

Централна избирателна комисия
вх. № НС-23-100/16

10.17
2017 г.

ДО: Върховния Административен Съд

Чрез: Централната избирателна Комисия

Относно: Отказ на ЦИК да предостави право на достъп до изборните книжа съхранявани от РИК Благоевград съгласно чл. 287, ал. 8 от ИК

ЖАЛБА

Срещу протоколно решение на ЦИК от 10.10.2014 г. Намиращо за недопустимо искането на Никола Николов Вапцаров, кандидат за независим народен представител от МИР 1 – Благоевград да получи достъп до изборните книжа от МИР 1 – Благоевград.

От Никола Николов Вапцаров, кандидат за независим народен представител, издигнат от инициативен комитет за издигане на Никола Николов Вапцаров като независим кандидат за народен представител в изборите за народни представители за Народно събрание на 05.10.2014 г. в изборен район № 1 – МИР Благоевград.

За контакт: тел.

Уважаеми Съдии,

Кандидат съм за депутат от МИР 1 – Благоевград за предсрочните парламентарни избори произведени на 5.10.2014 г. С настоящето обжалвам отказ на мое заявление с вх. № НС-12-1 от 8.10.2014 г. и допълнително заявление с вх. № НС-23-96 от 10.10.2014 г. във връзка с чл. 287 ал. 8 от ИК, в които искам от ЦИК да ми предостави достъп до изборните книжа – валидните и невалидните бюлетини, протоколи и други книжа. Въпреки, че чл. 287, ал. 8 дава правомощия на ЦИК да взима решения относно достъпът до помещенията съдържащи тези книжа, с протоколно решение от 10.10.2014 г. ЦИК прие искането ми за недопустимо с мотивацията, че „чл. 304 и следващите от раздел XII от ИК е определен редът за оспорване на резултатите от изборите. Споровете относно законността на изборите за народни представители и на избора на народен представител се решават от Конституционния съд. Единствено от компетентността на съдия е при направено оспорване на законността на изборите за народни представители и на избора на народен представител да разрешат преглеждане на изборните книжа и материали.“.

В случая протоколното решение от 10.10.2014 г. на ЦИК противоречи на разпоредбите на чл. 287, ал. 8 от ИК: „Образецът на печата, съхраняването на бюлетините, на екземпляра от протокола, предназначен за общинската администрация, и на останалите книжа и материали и достъпът до помещенията се определят с решение на Централната

избирателна комисия.“

В случая не става дума за жалба по 305, ал. 1 от ИК за оспорване на законността на изборите в МИР 1 Благоевград, а за заявление за получаване на достъп до помещението съхраняващи валидните и невалидните бюлетини използвани по време на провеждане на изборите за народни представители на 05.10.2014 г.

В подкрепа на желанието ми да получа достъп до съхраняваните изборни книжа, и по-конкретно валидните и невалидните бюлетини, към настоящата жалба прилагам следните доводи:

1. Произволните критерии за обявяване на дадена бюлетина за невалидна. Броя на невалидните бюлетини е рекорден за МИР 1 – Благоевград, по данни на ЦИК те са 11 621. Това представлява почти 10% от вота на избирателите. Само по себе си това е основание за съмнение в правилното отчитане на волята на избирателя от страна на секционните комисии. По мои данни, предоставени от граждани участвали в организацията на изборите, критерии за обявяване на дадена бюлетина за невалидна е било минимално излизане от рамките на квадратчето, без да бъде засегнато друго квадратче. Въпреки, че ясно е видна волята на избирателя, тези бюлетини са обявявани за невалидни.

2. Обявените за невалидни бюлетини не са прибавени към нито една партия, коалиция или независим кандидат. От протоколите на СИК в МИР 1 – Благоевград е видно, че големият брой невалидни бюлетини не са причислени към нито една партия, коалиция или независим кандидат, а просто са обявени за невалидни, без ясни критерии и без да е посочена причината. При по-малък брой невалидни бюлетини това не би представлявало повод за съмнение в законността на вота, но в случая става дума за почти 10% от всички бюлетини и конкретните бройки надхвърлят 50 бюлетини в отделни секции. Такъв брой невалидни бюлетини, неотбелязани към коя партия принадлежат могат да бъдат предпоставка за сериозно изменение на резултатите от изборите в МИР 1 при произволно отчитане на тяхната валидност или невалидност. По данни на РИК, неотбелязаните невалидни бюлетини, не принадлежащи към нито една партия, коалиция или независим кандидат са 9878 от общо 11 621. Това означава, че едва 1743 невалидни бюлетини са отнесени към конкретна партия или коалиция или независим кандидат.

3. Незаконосъобразно нанесени поправки в протоколите на секционните избирателни комисии и в протокола на РИК Благоевград.

В голям брой от сканираните протоколи от СИК в МИР 1 са видни нанесени поправки чрез задрасяване на стари стойности и нанасяне на нови. При тези поправки са необходими полагане на подписи от всички членове на СИК. В протоколите обаче или не фигурират подписи срещу нанесените поправки или са подписани от 1 или 2 члена на СИК, а не от всички членове.

В протокола на РИК Благоевград също има множество нанесени поправки, срещу които нямат положени подписи от нито един член на РИК.

Тези нарушения при нанасяне на поправки в протоколите, заедно с големия брой невалидни бюлетини (11 621) и невалидните бюлетини не отнесени към нито една партия, коалиция или независим кандидат (9878) поставят под въпрос законността на изборите в МИР 1.

Благоевград и са основание за моето желание да получа достъп до тези книжа.

4. Съгласно допитване на избиратели от МИР 1 – Благоевград, проведено лично от мен в изборния ден, гласувалите за мен избиратели не съответстват на записаните в протоколите на СИК и отчетените от РИК. В множество секции в МИР 1 са отбелязани значително по-малък брой гласове от записаните в протоколите на СИК. В град Хаджидимово има неотбелязани 120 гласа в моя полза, в град Банско има неотбелязани 12 гласа в моя полза, в град Гоце Делчев има неотбелязани 450 гласа в моя полза. В т. 4 от Приложение 1 към настоящата жалба посочвам секциите, в които има забелязани тези несъответствия.

В добавка към горе изложеното, искам да посоча множеството негативни отзиви за тези избори и сигнали за нарушения от страна на международни организации като ОССЕ и ЕС и граждански сдружения наблюдавали изборите. Те алармират за лоша организация, купуване на гласове, слаба подготовка на СИК и редица нарушения в произвеждането на предсрочните парламентарни избори. Предварителната оценка на изборите изнесена на пресконференцията на ОССЕ/СДИПЧ и ПАСЕ от посланик Одри Гловър и Дорис Фиала е негативна и алармира за купуване на гласове, контролиран вот и множество други нарушения. МВР от своя страна алармира за над 300 подадени сигнала за купуване на гласове. Към тези организации се присъединява и „Прозрачност без граници“, която в открито писмо от 18.09.2014 г. Посочват несъответствия в *Методически указания за СИК в и извън страната с Избирателния кодекс*, позволяващи волности при определянето на валидността на дадена бюлетина.

Уважаеми Съдии,

Във връзка с горе изложеното, моля в да постановите решение по силата на което да ми бъде даден достъп до съхраняваните на територията на РИК Благоевград изборни документи, по-конкретно до валидните и невалидните бюлетини.

С уважение,

Никола Николов Вапцаров

Кандидат за независим ~~народен~~ представител

Прилагам:

1. Заявление до ЦИК;
2. Отказ на ЦИК;