

в 16⁰⁰ ч

Централна изборителна комитетия

ВХ. №

НС-22-464/10.10.14

ДО

**ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Чрез

**ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ**

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЖАЛБА

От Страхил Чавдаров Ангелов с ЕГН -

- кандидат за депутат в
43 – то НАРОДНО СЪБРАНИЕ с адрес за
кореспонденция, (

Против : решение № РЕШЕНИЕ № 1306-НС
София, 09.10.2014 на ЦИК

Уважаеми Господа Върховни Съдии,

Не съм доволен от обжалваното решение . Същото е незаконосъобразно и постановено в противоречие на ИК. ЦИК не са разгледали по същество подадената от мен жалба. Това действие на ЦИК е неправомерно. Жалбата е подадена от правоимащо лице и касае законосъобразността на проведения избор в 23 МИР, касателно и процедурата по провеждане на изборите. Считам, че допуснатите нарушения са съществени и имат характера на такива които водят до съществено изменение и изкривяване на вота. Изложеният аргумент и съответно стеснителното тълкуване на ИК по отношение на ръчното преброяване на бюлетините е незаконосъобразно. Това, че кодексът е предвидил изрично една хипотеза на броене не означава, че в случаите

когато има данни за опорочаване на изборният резултат свързан точно със самото броене на подадените гласове и точното им отразяване в протоколите ЦИК няма правомощия да извърши проверка на резултата чрез преброяване. Считам, че тезата на ЦИК е много опасна, поради факта, че по този начин изборният резултат се поставя в пълна зависимост от коректноста на СИК, а РИК и ЦИК се превръщат само в едни кординатори и констататори на вече извърш С настоящото Ви сигнализирам за допуснатиното броене.

Уважаеми Господа Съдии ,

Допуснатите нарушения при провеждането на изборите в в 23 МИР – гр. София, за 43 – то НС се изразяват в следното :

1. По данни на застъпници, представители, гласоподаватели и наблюдатели в следните секции : 4608001 4608002 4608003 4608004 4608005 4608006 4608007 4608008 4608009 4608010 4608011 4608012 4608013 4608014 4608015 4608016 4608017 4608018 4608019 4608020 4608021 4608022 4608023 4608024 4608025 4608026 4608027 4608028 4608029 4608030 4608031 4608032 4608033 4608034 4608035 4608036 4608037 4608038 4602001 4602002 4602003 4602004 4602005 4602006 4602007 4602008 4602009 4602010 4602011 4602012 4602013 4602014 4602015 4602016 4602017 4602018 4602019 4602020 4602021 4602022 4602023 4602024 4602025 4602026 4602027 4602028 4602029 4602030 4602031 4602032 4602033 4602034 4602035 4602036 4602037 4602038 4602039 4602040 4602041 4602042 4602043 4602044 4602045 4602046 4602047 4602048 4602049 4602050 4602051 4602052 4602053 4602054 4602055 4602056 4602057 4602058 4602059 4602060 4602061 4602062 4602063 4602064 4602065 4602066 4602067 4602068 4602069 4602070 4602071 4602072 4602073 4602074 4602075 4602076 4602077 4602078 4602079 4602080 4602081 4602082 4602083 4602084 4602085 4602086 4602087 4602088 4609001 4609002 4609003 4609004 4609005 4609006 4609007 4609008 4609009 4609010 4609011 4609012 4609013 4609014 4609015 4609016 4609017 4609018 4609019 4609020 4609021 4609022 4609023 4609024 4609025 4609026 4609027 4609028 4609029 4609030 4609031 4609032 4609033 4609034 4609035 4609036 4609037 4609038 4609039 4609040 4609041 4609042 4609043 4609044 4609045 4609046 4609047 4609048 4609049 4609050 4609051 4609052 4609053 4609054 4609055 4609056 4609057 4609058 4609059 4609060 4609061 4609062 4609063 4609064 4609065 4609066 4615001 4615002 4615003 4615004 4615005 4615006 4615007 4615008 4615009 4615010 4615011 4615012 4615013 4615014 4615015 4615016 4615017 4615018 4615019 4615020 4615021 4615022 4615023 4615024 4615025 4615026 4615027 4615028 4615029 4615030 4615031 4615032 4615033 4615034 4615035 4615036 4615037 4615038 4615039 4615040 4615041 4615042 4615043 4615044 4615045 4615046 4615047 4615048 4615049 4615050 4615051 4615052 4615053 4615054 4615055 4615056 4615057 4615058 4615059 4615060 4615061 4615062 4615063 4615064 4615065 4615066 4615067 4615068 4615069 4615070 4615071 4615072 4615073 4615074 4615075 4615076 4615077 4615078 4615079 4615080 4615081 4615082 4615083 4615084 4615085 4615086 4615087 4615088 4615089 4615090 4615091 4615092 4615093 4615094 4615095 4615096 4615097 4615098 4615099 4615100 4615101 4615102 4615103 4615104 4615105 4615106 4615107 4615108 4615109 4615110 4615111 4615112 4615113 4615114 4615115 4615116 4615117

4615118 4615119 4615120 4615121 4615122 4615123 4615124 4615125 4615126 4615127
4616001 4616002 4616003 4616004 4616005 4616006 4616007 4616008 4616009 4616010
4616011 4616012 4616013 4616014 4616015 4616016 4616017 4616018 4616019 4616020
4616021 4616022 4616023 4616024 4616025 4616026 4616027 4616028 4616029 4616030
4616031 4616032 4616033 4616034 4616035 4616036 4616037 4616038 4616039 4616040
4616041 4616042 4616043 4616044 4616045 4616046 4616047 4616048 4616049 4616050
4617001 4617002 4617003 4617004 4617005 4617006 4617007 4617008 4617009 4617010
4617011 4617012 4617013 резултатът относно преференциалният вот е занижен, а на
места занулен.

Получих информация от гласоподаватели които се оплакаха, че след справка на страницата на ЦИК са установили, че подаденият от тях глас не е отразен в графата за преференции в протокола на СИК. Това е така, защото същите твърдят, че са гласували преференциално, отбелязвайки в бюлетината № 14 от листата на БСП – лява България. В протокоите от техните секции под номер четиринадесет от листата на БСП – Лява България е отбелязан резултат „0“. Според същите това е невъзможно, защото би следвало да е отбелязан поне един глас имайки предвид упражненият от тях вот. Считам, че в тези случаи има некоректно поведение от страна на членовете на СИК, които съзнателно или несъзнателно не са отразили преференциалният вот на гласоподавателите. Такова поведение е в нарушение на ИК и пряко влияе върху изборните резултати, съответно върху законосъобразността на избора на народни представители.

За да не съм голословен посочвам и имената на гласоподаватели на които не е зачетен вотът като преференциален и съответно е накърнено правото им да участват и свободно да изразят волята си на гласоподаватели в съответствие със законите на РБ. Такива са :

- Александър Мраков – , Секция – 120 СОУ
- Василка Лолова - Секция - 120 СОУ
- Антоанета Ваклинова – , 234609001 Секция - 120 СОУ

Също така са налице оплаквания от наблюдатели които са били отстранени принудително от органите на МВР от участие в изборния процес, въпреки представените от тях удостоверения за наблюдател, редовно издадени от ЦИК. Такъв е случаят с Йоан Валериев Илиев ЕГН – , секция 234615111, Младост който се е борил, за да бъде допуснат, но е бил отведен от полицията.

Други наблюдатели се оплакват, че не са били допуснати до изборната секция да наблюдават гласуването и броенето на бюлетините. При това положение недопуснатите наблюдатели не са получили и копие от протокола с отразените изборни резултати. Това обстоятелство пряко влияе на възможността ни да наблюдаваме и своевременно да реагираме и искаме да се отстранят допуснатите нарушения в изготвянето на протокол което е предмет на по – горното ни изложение.

С такива оплаквания пред мен се явиха :

- Людмила Парешкова Предова с ЕГН – Младост секция 234615078 ,
- Виктория Пламенова Занкова с ЕГН – Младост секция 234615079,
- Ива Петрова Димитрова с ЕГН – секция 234615080, Младост
- Вероника Горанова Николова с ЕГН – , секция 234615081, Младост
- Веселин Стойчев Стоилов с ЕГН- , секция 234615082, Младост
- Райна Стоянова Александрова с ЕГН – секция 234615083, Младост
- Кристиан Димитров Александров, ЕГН – секция 234615084, Младост
- Димитър Стефанов Александров, ЕГН – секция 234615085, Младост
- Райна Данаилова Хросинкова ЕГН – секция 234615086, Младост
- Веселин Николаев Димитров – секция 234615087, Младост
- Цветанка Веселинова Василева – секция 234615088, Младост
- Русин Венциславов Гинев – секция 234615089, Младост
- Стефка Евтимова Петрова – секция 234615090, Младост
- Димитринка Евтимова Петрова – секция 234615091, Младост
- Веселина Савова Георгиева – секция 234615092, Младост

По този начин са нарушени разпоредбите на чл. 20а и други свързани с правата на наблюдателите дадени им от Изборният Кодекс на РБ. Нарушението е съществено. Такова поведение на СИК обезмисля института на наблюдателите и незаконосъобразно дерогира текстовете на Кодекса.

Оплаквания със посоченият по – горе характер достигнаха до мен и от наблюдатели, застъпници и гласоподаватели от секциите разположени в р-н Изгрев, р-н Кр. Село, р-н Лозенец, р-н Младост и други. В разговори с други кандидат – депутати разбрах, че пред тях са постъпили същите оплаквания по отношение на провеждането на изборите в 23 МИР. В тази посока са оплакванията и на г-н Георги Кадиев, както и на колеги от Реформаторския Блок в посока на неотчитане в протоколите на СИК на предпоченциите. Този порок има масов характер и прави впечатление тенденциозност и отказа на СИК да отчете предпочитаният вот.

Моля да имате предвид, че СИК няма как сама да отстари противоречия между протокол и действителен резултат, когато сама е допуснала некоректно вписване на резултата, поради факта, че предпочитаният вот въобще не е бил броен.

Предвид изложеното по – горе считам, че преброяването на резултатите и основно на преференциалният вот е некоректно и незаконосъобразно. Съдържанието на протоколите на СИК е неточно и невярно, а то е основополагащо за определяне на крайният изборен резултат от ЦИК. Отразените резултати не отговарят на истината и на действителният вот. Считам, че съществено е нарушено изборното законодателство.

Считам решението на ЦИК по повод подадената от мен жалба за незаконосъобразно.

Ето защо Ви моля да го отмените, да разгледате подадената от мен жалба по същество и да разпоредите ръчно преброяване на бюлетините от 23 МИР и съпоставяне на действителният вот на избирателите с отразеното в протоколите в това число и отразените преференции и установите действителните изборни резултати.

Доказателствени искания :

Моля да изискате от ЦИК пълната комплектация на протоколите предадени т цитираните по – горе СИК. Също така моля да изискате за сравнение с отразенитев протокоола резултати и бюлетините въз основа на които е установен и отразен изборен резултат в протоколите на посочените по – горе СИК.

Моля да призовете да се явят катосвидетели пред вас посочените в жалбата лица.

Особенно искане :

Също така Ви моля да считате настоящото освен за жалба срещу постановеното решение на ЦИК **ДА ГО ПРИЕТЕ И ЗА оспорване** по смисъла на чл. 264, ал. 1 от ИК и Ви моля да упражните правомощията си по ал. 2 на същият текст, като сезирате КС с искане за отмяна на изборният резултат като незаконосъобразен в 23 МИР – гр. София и по – специално изборният резултат по отношение на класирането на избраните народни представители като неправилно в следствие неправилно / незаконосъобразно преброяване и липса на неотразяване на подадените преференциални гласове в протоколите на ЦИК.

С уважение :

/ Страхил Ангелов /