

12:36

Централна избирателна комисия
ВК. № НС-11-54/10.10.2014

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Чрез
Централна избирателна комисия

КАСАЦИОННА ЖАЛБА
от
Иван Аспарухов Цанов, ЕГН

кандидат за народен представител
в 6-ти МИР – Врачански,
от коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане)

против
Решение № 1305-НС/ 09.10.2014 г.
на Централната избирателна комисия

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Не съм доволен и в срок обжалвам Решение № 1305-НС/ 09.10.2014 г. на Централната избирателна комисия, с което е оставена без уважение жалбата заведена с вх. № 349 от 07.10.2014 г. на РИК в Шести изборен район Врачански и с вх. № НС-11-29 от 09.10.2014 г. в ЦИК. Със същата съм поискал проверка на резултатите и оформянето на протоколите в конкретно посочените секции като съм изтъкнал и констатираното от мен нарушение в сканирания протокол на СИК № 061000071, приет от РИК и предоставеното от членовете на същата СИК ксерокопие от същия протокол. Приложил съм и разпечатка на приетият и сканиран протокол от РИК и копие на предоставеният от СИК секционен протокол. Изразил съм и твърдения за разлики в гласовете, отразени още няколко секционни протокола, а именно: №№ 061000002; 061000003 и 061000004. Също така конкретно съм посочил като нарушение преждевременното приключване на изборите в 18.40 в 5 СИК, находящи се в СОУ „Хр. Ботев“ – гр. Враца.

Централна избирателна комисия е приела да разгледа депозираната от мен жалба като допустима, но е изложила мотиви за нейната неоснователност като я е оставил без разглеждане, макар и по същество да я е разгледал.

В мотивите към решението Централната избирателна комисия е приела че не са налице разлики в данните на посочените секционни протоколи, както и поправки по протоколите, с изключение на протокола на СИК № 061000071 което не съответства на обективното състояние на намиращите се на сайта на ЦИК сканирани протоколи.

1. В протокола съставен, за да отчете резултатите в СИК № 061000002 гр. Враца, раздел „В“ изрично е посочено, че към момента на съставянето му не са внасяни поправки от членовете на комисията, докато в точка 7 от раздел

предоставянето от готовият му вид на копия на присъстващите в изборителното помещение. Как са получени вписаните цифри? При просто автоматично пресмятане ли и допустимо ли е след като протоколът, който представлява официален доказателствен документ за извършеното от 9 члена на СИК преброяване, да бъде допълван и от кого, тъй като в случая авторът е неизвестен.

В протокола съставен, за да отчете резултатите в СИК № 0610000024 - гр. Враца, раздел „В“ изрично е посочено, че към момента на съставянето му не са внасяни поправки от членовете на комисията, докато в точка 7 от раздел II ясно личи извършена поправка с три подписа като върху първоначално вписаната информация за броя на намерените в изборителната кутия недействителни бюлетини „шест- 6“ е вписана цифрата „5“ (словом и цифром). В т. 8 са отчетени първоначално от СИК 259 действителни гласа, които при приемане на протокола в РИК са поправени на 260 и поправката е оформена с три подписа. В полето по т. 9 от раздел II „Празни бюлетини или бюлетини, в които е гласувано за повече от една листа“ също е налице поправка, оформена с 3 подписа. Първоначално е вписана цифрата „2“ и словом „две“, след което е извършена поправка и е вписана цифрата „1“ и съответно словом „две“ е поправено на „едно“. Обстоятелството, че тези поправки не са отразени в раздел „В“, който се попълва от комисията при съставяне на протокола и , че същите не са оформени по надлежния ред свидетелства, че поправките са извършени при приемане на протокола от РИК и ИП към РИК поради несъответствие на вписаните фабрично в СИК-протокола т.нар. „контроли“, а именно:

- Числото по т. 6 (бр. намерени бюлетини в изборителната кутия) трябва да е равно на сумата от числата по т. 7 (бр. на действителните бюлетини) и т. 8 (бр. недействителни бюлетини);
- Числото по т. 8 трябва да бъде равно на сумата от числата по т. 9 графа „действителни гласове“;
- Числото по т. 7 трябва да е равно на сумата от числата по т. 9, графа „недействителни гласове“, включително и полето „Празни бюлетини или бюлетини, в които е гласувано за повече от една листа“ също от т. 9.

При първоначално въведената информация от СИК в резултат на извършеното преброяване и в присъствието на застъпници, наблюдатели и кандидати въпросните контроли не могат да бъдат удовлетворени. СИК е отчетел, че във въпросната секция са гласували според броя на намерените в изборителната кутия бюлетини 265 избиратели, от които са отчетени 259 действителни и 6 недействителни бюлетини, като от последните 2 поради това, че са празни или в същите е гласувано за повече от една листа. Смятам, че това несъответствие на вписаните в протокола данни е съществено по смисъла на чл. 287, ал. 3 от ИК и не би могло да се отстрани от присъстващите членове на СИК, тъй като не става въпрос за аритметическа грешка или техническа такава. В този случай ИК предвижда само един ред за установяване на действителния резултат, а именно – „СИК заедно с РИК извършват ново преброяване на гласовете“ (чл. 287, ал.3 от ИК). Несъответствието не може да се установи без повторно преброяване, тъй като нито РИК, нито издаващите протокола 3 членове на СИК, могат категорично да приемат, че броя на действителните бюлетини следва да

бъде коригиран, независимо от обстоятелството, че в т. 9 сборът им съответства на цифрата след поправката, тъй като този резултат пък не съответства с бр. на недействителните гласове, вписан в протокола преди поправката.

В протокола съставен, за да отчете резултатите в СИК № 061000071 - гр. Враца в т. 9 от раздел II срещу резултата на партия „Зелените“ е вписана цифрата „16“, която при предаване на СИК-протокола в РИК е поправена на „2“ с подписите на 3 членове на СИК. Срещу резултата на коалиция „Патриотичен фронт - НФСБ и ВМРО“ е вписана цифрата „0“, която при предаване на СИК-протокола в РИК е поправена на „16“ с подписите на 3 членове на СИК. В представения към жалбата протокол, предоставен от СИК на застъпника ни ясно личи автентичния резултат, който намалява броя на получените гласове от коалиция „Патриотичен фронт - НФСБ и ВМРО“ с 16 гласа, а именно: от 5 521 на 5505, което ми дава предимство и съответно мандат от шести изборен район – Врачански, тъй като получените гласове от листата, на която съм водач коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане) са 5 514.

Ето какви са констатациите на ЦИК по отношение на това несъответствие.

„Централната избирателна комисия констатира, че копието на протокола, върху който не е отбелязан час на съставяне, е бил съставен от секционната избирателна комисия, без да бъде проверен. Действително в т. 9 на ред 23 партия „Зелените“ има отбелязани 16 гласа, но в т. 10 на същия протокол на ред 23 за партия „Зелените“ са отбелязани 2 гласа без преференции, а на ред 24 „Патриотичен фронт - НФСБ и ВМРО“ са отбелязани 6 гласа без преференции, 6 гласа за посочения в кандидатската листа на „Патриотичен фронт - НФСБ, ВМРО“ под № 1 и 4 гласа за посочения по № 2 в същата кандидатска листа. След подробно изследване Централната избирателна комисия заключи, че СИК е установила така допуснатата грешка и е извършила поправка в т. 9 на протокола на ред 23 - партия „Зелените“ и на ред 24 - „Патриотичен фронт - НФСБ, ВМРО“ са извършени поправки, като на партия „Зелените“ са отбелязани 2 действителни гласа, а на „Патриотичен фронт - НФСБ, ВМРО“ - 16 действителни гласове. Поправките са извършени от секционната избирателна комисия по надлежния ред, като са укрепени с подписите на членовете на секционната избирателна комисия съгласно изискванията на чл. 293, ал. 5 от ИК.“

Това би било логично и последователно обяснение на несъответствието, тъй като е извършено съпоставяне с други изходни данни от протокола, приети от СИК и РИК като достоверни - лист 2 „Разпределение на предпочитанията (преференциите) на кандидатите от листите на партиите и коалициите“, ако именно в тези данни не бяха извършени необясними с нищо поправки именно от тримата членове на СИК, предаващи секционния протокол в РИК на ред 13 КП „България без цензура“ и на ред 18 – ДПС – Движение за права и свободи. На ред 13 е задраскана цифрата „18“ и е заменена с „19“, а на ред 18 е задраскана цифрата „1“ и е заменена с цифрата „5“. В този случай следва да се приеме, че предаващите секционния протокол с резултатите 3 членове на СИК № 061000071 са приели за достоверна информацията в т. 9, докато в описаният от ЦИК случай - за недостоверна?! Този различен подход е убягнал от вниманието

на ЦИК при анализа на секционния протокол и приложеното ксерокопие от същия протокол, предоставен от СИК на застъпник. Доколкото е констатирано противоречие и несъответствие в резултата на определени кандидатски листи следвало да приложат процедурата на чл. 287, ал.3 от ИК.

Смятам, че това несъответствие на вписаните в протокола данни е съществено по смисъла на чл. 287, ал. 3 от ИК и не би могло да се отстрани от присъстващите членове на СИК, тъй като не става въпрос за аритметическа грешка или техническа такава, а за явно разминаване на вписаните данни в лист 2 (преференциите) и т.9, както и в конкретно посочените резултати по кандидатски листи и съответно кандидати в дадена листа. В този случай ИК предвижда само един ред за установяване на действителния резултат, а именно „СИК заедно с РИК извършват ново преброяване на гласовете“ (чл. 287, ал.3 от ИК). Несъответствието не може да се установи без повторно преброяване, тъй като нито РИК, нито издаващите протокола 3 членове на СИК, могат категорично да приемат коя информация е вярна, тази в лист 1, т.9 или тази в лист 2, съответно ред 23, 24, 13 и 18. Доколкото това ме ощетява като кандидат имам законно основание да искам да бъде установен действителния резултат по предвиденият от чл. 287, ал.3 ред. Това нарушение приемам като особено съществено доколкото по изборият от СИК и РИК ред не може да бъде отстранено установеното явно и съществено несъответствие.

За прецизност ще подчертая, че за отхвърляне на посоченото в жалбата нарушение - преждевременното приключване на изборния ден в 5 секции: СИК № 061000016, СИК № 061000021, СИК № 061000022, СИК № 061000023 и СИК № 061000024 - гр. Враца, СОУ „Христо Ботев“ ЦИК не е изложила мотиви.

Без обстоен анализ Централната избирателна комисия не е намирала основание за прилагане на чл. 287, ал. 3 от ИК, макар и такова да е налично поради което

Моля да отмените постановеният от ЦИК акт като неправилен, незаконосъобразен и необоснован, като неподкрепен от съдържащите се в административната преписка доказателства, да приемете констатираните и изложени в жалбата несъответствия за съществени и укажете да бъде приложена процедурата на чл. 287, ал.3 от ИК.

Прилагам и моля да приемете в подкрепа на изложеното, освен вече приложените и налични към административната преписка и сайта на ЦИК доказателства и приложеното с настоящата:

Копие от предоставен от застъпник на АБВ секционен протокол, отразяващ резултатите на СИК № 061000003 - гр. Враца.

С уважение,

Иван Аспарухов