

6 13<sup>00</sup> 2,

Централна избирателна комисия  
Вх.№ НС-20-523/04.10.14

**ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

**Ж А Л Б А**

**НИКОЛА КОСТАДИНОВ КОСТАДИНОВ**  
главен редактор на Агенция Blitz bg

адв.МАРГАРИТА СЪЛОВА от САК

**п р о т и в :**

**РЕШЕНИЕ № 1268/05.10.2014г. на  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ВЪРХОВНИ  
АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

Не съм доволен от Решение № 1268 от 05.10.2014г., постановено от Централната избирателна комисия, с което било установено извършено от мен нарушение на чл.205, ал.5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод на изборите за народни представители в изборния ден 5 октомври 2014г., в качеството ми на главен редактор на интернет страницата на Blitz.bg, което решение обжалвам на основание чл. 58 от ИК в срок и моля то да бъде отменено като незаконосъобразно и необосновано.

Съображенията ми за това са следните:

I.Централната избирателна комисия в атакуваното Решение е написала, че ЦИК е установила, „че на интернет страницата на Blitz. Bg е публикувана новина със заглавие „Метеостанция 1: Вай-горещо е в Борисовград, над населени места е над 4 градуса“. Също така е публикувана и графика със съответните резултати от температурни замервания в изброени осем града, като публикуваните данни съдържат внушения за извършено допитване на резултатите от гласуването в изборите за народни представители в

изборния ден 5 октомври 2014г. към **определена част от партии, коалиции и независими кандидати**“, което от своя страна представлява нарушение на чл.205, ал.5 от Изборния кодекс, извършено от главния редактор на интернет страницата на Blitz.bg Никола Костадинов Костадинов.

Тези заключения на ЦИК са изцяло **незаконосъобразни** и необосновани.

1. Аз никога и никъде не съм публикувал по **никакъв повод** в деня на изборите 05.10.2014г. каквато и да било информация и каквито и да било данни от допитване за резултати от гласуването в изборите за народни представители. **Заключението на ЦИК, че аз съм автор на публикации в интернет страницата на Blitz.bg е абсолютно незаконосъобразно и не почива на каквито и да било доказателства в тази насока, което прави атакуваното решение на ЦИК по отношение на мен абсолютно незаконосъобразно.**

2. ЦИК приема, **че е установено публикуване на интернет страницата на Blitz.bg забранена за публикуване информация от допитвания до общественото мнение по повод на изборите за народни представители в изборния ден 5 октомври 2014г., но не съобщава как е установено това публикуване, по какъв начин и от кого? В решението не са цитирани събрани доказателства от такова установяване и начина, по който са събрани! Само единствено твърдение, че „ЦИК е установила“ не доказва по **никакъв начин** публикуването на каквито и да било материали от когото и да било. Голословните твърдения не са доказателство и нямат доказателствена сила за доказване на факти, още повече на такива, които представляват действия, извършени в нарушение на закона.**

3. Самата ЦИК в атакуваното Решение твърди, че „на интернет страницата на Blitz. Bg е публикувана информация и данни, които **съдържат внушения** за извършено допитване за резултатите от гласуването в изборите за народни представители в изборния ден 5 октомври 2014г.

Законодателят в чл.205, ал.5 от Изборния кодекс не говори за забрана за публикуване на **внушения, а за забрана за публикуване на допитване до общественото мнение.** Внушения, догадки и всякакви умозаклучения могат да има и които да се пишат и публикуват в интернет пространството, но ако те не представляват записаните от законодателя **официални запитвания до общественото мнение**, те не представляват забранените от закон допитвания, които след неправомерно публикуване могат да бъдат санкционирани по предвидения от закона ред.

В настоящия случай ЦИК говори за **никакви ВНУШЕНИЯ**, а публикуването на такива законодателят не е предвидил забрана и при неспазване на тази забрана налагане на санкция, което прави атакуваното Решение на ЦИК **незаконосъобразно и необосновано** и на това основание

следва да бъде отменено, тъй като няма нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал.5 от Изборния кодекс.

3. Освен това, ЦИК не съобщава за кои партии, коалиции и независими кандидати е била извършена публикация, което прави решението също необосновано и незаконосъобразно, тъй като трябва да бъде ясно за кои партии и коалиции или независими кандидати са извършени и публикувани допитвания до общественото мнение. Без яснота по този въпрос не може да става дума за доказване по какъвто и да било начин на извършено от нея страна нарушение.

Като имате предвид изложеното, моля да приемете, че е незаконосъобразно и необосновано и следва да бъде отменено с всички произтичащи от това последици.

07.10.2014 г.  
гр.София

С уважение: