

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
чрез
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

13:39 ч
Централна избирателна комисия
вх. № HC-10-52/17.09.14.

ЖАЛБА

от

Цветомира Лазарова Димова, ЕГН

Председател на Общински съвет на ПП „Движение за права и свободи“,

преупълномощена с пълномощно № 30-33/09.09.2014 год.,

от Борислав Константинов Банчев, ЕГН

упълномощен представител на ПП „Движение за права и свободи,

упълномощен с пълномощно № 39/01.09.2014 год.

от Лютви Ахмед Местан, ЕГН

Председател и представляващ ПП „Движение за права и свободи“

Адрес: гр. Криводол, общ. Криводол, ул. „Георги Димитров“ №114, тел:0879370587

Против:

Решение № 950-МИ/ 16.09.2014 г. на ЦИК

Уважаеми Върховни съдии,

В срок обжалвам и моля за отмяна на Решение № 950-МИ/ 16.09.2014 г. на ЦИК, с което е оставена жалбата ни против Решение № 234, взето по Протокол № 74 от 12.09.2014 год. на Общинска избирателна комисия - Криводол без уважение.

На 12.09.2014 год. като представляваща ПП „ДПС“ в частичния избор за кмет на кметство с. Ракево, община Криводол, област Враца, насрочени на 12.10.2014 год. подадох заявление за регистрация на представения от нас кандидат за кмет Малин Димитров Тончев до Общинска избирателна комисия - Криводол.

С Решение № 234, взето по Протокол № 74 от 12.09.2014 год. , Общинска избирателна комисия - Криводол по същество постанови отказ да регистрира предложеното от нас лице като кандидат за кмет посочения избор. Предложеният проект за решение ЗА регистриране на Малин Димитров Тончев като кандидат за кмет на с. Ракево от ПП „ДПС“, не е събрал необходимото мнозинство от 2/3 от присъстващите и на основание чл. 85, ал.4 от ИК е постановено решение за отхвърляне.

Решението на ОИК – Криводол, потвърдено с решение на ЦИК е неправилно и незаконосъобразно по няколко съображения.

1. Допуснато е съществено процесуално нарушение като един от членовете на ОИК – Криводол, посочен поименно в протокола – Мариета Атанасова е гласувала по недопустим съгласно ИК начин, а именно чрез „въздържал се“.

2. Неправилно ОИК – Криводол по същество е отказала да регистрира предложеният от ПП „ДПС“ кандидат за кмет на кметство с Ракево. Същият отговаря на всички изисквания, предвидени в чл. 397, ал.1 от ИК като едновременно с това сме представили и всички изискуеми документи.

Съгласно разпоредбата на чл. 397, ал. 1 от ИК „Право да бъдат избирани за общински съветници и кметове имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и са живели най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място.“

За предложеният от нас кандидат за кмет са налице едновременно всички законови предпоставки за да бъде допуснат до участие в предстоящия частичен избор за кмет на кметство с. Ракево на 12.04.2014 г., а именно:

- лицето е български гражданин;
- навършил е 18 години;
- не е поставен под запрещение;
- живял е най-малко през последните 6 месеца в с. Ракево, община Криводол;
- не изтърпява наказание лишаване от свобода.

Тъй като липсват мотиви в решението на ОИК – Криводол, изразявам предположение, че отказът на комисията е поради наличието на осъдителна присъда спрямо предложеният кандидат.

Обстоятелството, че предложеният от ПП „ДПС“ кандидат за кмет на кметство Ракево Малин Димитров Тончев е осъден с влязла в сила на 22.07.2014 год. присъда на РС – Плевен с № 77 от 04.04.2013 год., постановена по НОХД № 2228/2013 год. на наказание „лишаване от свобода“, отложено по реда на чл. 66, ал.1 от НК, не съставлява нарушение на изискванията към кандидатите за кметове на населени места. Изборният кодекс поставя изискване към момента на кандидатиране лицето да не „изтърпява наказание лишаване от свобода“. Видно от приложената присъда изтърпяването на наложеното на Малин Димитров Тончев наказание „лишаване от свобода“ е отложено, поради което и към датата на подаване на заявлението и постановяване на решението на ОИК – Криводол, за предложеният от ПП „ДПС“ кандидат за кмет не са налице основанията за отказ от регистрация.

ЦИК в атакуваното пред Вас решение е достигнала до неправилният правен извод, че „Законодателят не прави разлика между ефективното изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или когато изтърпяването му е отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК.“ Напротив, именно в НК изрично е посочено в същия раздел, в който систематично е подредена цитираната от колективния орган разпоредба, че съществува разлика между ефективното изтърпяване на наложено наказание „лишаване от свобода“ и отлагането на изтърпяването му. В чл. 66, ал.1 от НК изрично се посочва, че съдът когато наложи наказание „ЛС“ може да отложи неговото изтърпяване. В конкретния случай спрямо предложеният от ПП ДПС кандидат за кмет е налице осъдителна присъда, с която му е наложено наказание „лишаване от свобода“, но изтърпяването му е отложено. Съгласно Чл. 40, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража „Наказанието лишаване от свобода се изпълнява чрез настаняване на осъдените в определени места за лишаване от свобода и подлагането им на поправително въздействие“, като според чл. 41, ал. 1 от същия нормативен акт „местата за изпълнение на наказанието лишаване от свобода са затвори и поправителни домове.“

Съществува съществена разлика между изтърпяване на наложено наказание и отлагане на изтърпяването му. Същността на освобождаването от изтърпяване на наложено наказание се изразява в отказа на държавата да изпълни наложеното наказание и всички следващи се от това ограничения на личността, едно от които е и лишаване от избирателни права /както от правота да избираш, така и от правото да бъдеш избран/. Отказът е пълен, когато държавата се отказва изцяло да изпълни наложеното наказание. Към този вид освобождаване се отнасят условното осъждане. В конкретния случай спрямо мен е поставено срочно условие към последващото ми поведение и никакви други ограничения, за да не бъде изпълнено наказанието. Изрично законодателят в чл. 68, ал.1 от НК е посочено, че „ако в определеният от съда изпитателен срок осъденият извърши друго умишлено престъпление от общ характер, за което, макар и след този срок, му бъде наложено наказание лишаване от свобода, той изтърпява и отложеното наказание.“ По аргумент за противното означава, че отложеното наказание не се изтърпява. Именно това е целта на закона – едновременно да признае едно лице за виновно в извършване на конкретно престъпление и в същото време, съобразявайки се с определени предпоставки и личността на осъдения, да се откаже да предприеме най-тежкото ограничение на личността, а именно да отнеме правото му на свободно придвижване в пространството, както и да ограничи други негови права измежду които е и активното и пасивното избирателно право. ЦИК налага на предложеният от нас кандидат за кмет необосновано наказание като недопустимо ревизира влязъл в сила съдебен акт. Именно решаващият съдебен състав е индивидуализирал наложеното

спрямо Малин Тончев наказание като е отчел всички факти и обстоятелства и законовите предпоставки, за да постанови своята присъда. За съда от съществено значение е бил и факта, че от извършването на деянието, до постановяване на присъдата са минали повече от 10 години, като осъденото лице се ползва с добри характеристични данни, кмет на кметство е и не е извършвал друго престъпление.

С атакуваното пред Вас решение ЦИК е проявила и недопустима дискриминация спрямо Малин Димитров Тончев като е отрекла неговите конституционни права, като отричат както пасивното му, така и активното му изборно право, доколкото нормите по чл. 396, ал. 1 и чл. 397, ал. 1 от ИК в тази им част са аналогични. Видно от обявените предварителни изборни списъци Малин Димитров Тончев фигурира с право да избира в СИК № 16, община Криводол, обявен на интернет страницата на общината.

ЦИК вече е имала повод да се произнесе с решение по подобен казус и съответно да даде задължителни указания за регистрация на кандидат за кмет, като в тази връзка се позовавам на Решение № 2149-МИ/07.03.2013 г. на ЦИК.

С оглед на изложеното смятам, че не съществува пречка предложението от ПП ДПС Малин Димитров Тончев да бъде регистриран като кандидат за кмет в посочения по-горе частичен избор, доколкото към заявлението за регистрация са приложени всички изискуеми в регистърното производство документи и са налице всички предпоставки да бъде регистриран за участие в частичния избор за кмет на кметство Ракево, област Враца, на 12.10. 2014 г.

Моля да отмените атакуваното решение на ЦИК и съответно решението на ОИК - Криводол и върнете преписката на общинската изборна комисия за ново произнасяне с указания да регистрира Малин Димитров Тончев като кандидат за кмет на кметство Ракево, област Враца, в частичния избор, насрочен на 12.10. 2014 г.

Моля, ЦИК незабавно след получаване на настоящата жалба да комплектува в цялост административната преписка и изпрати същата ведно с жалбата и приложенията към нея на ВАС за произнасяне по компетентност.

С уважение,

Цветомира Лазарова Димова,

Представяващ ПП "ДПС" по пълномощие,

с приложено към адм. преписка пълномощно