

Централна изборителна комисия
ВХ. № **НС-дд-296/15.09.14**
Изход

Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (479)
 - Изпратени
 - Изгрити (358)
 - Нежелана поща [1843]
 - Чернови [1151]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

[Fw: жалба против РЕШЕНИЕ №936-НС/15.09.2014г. на Централната изборителна комисия]
Todor Boychev [t_boychev@abv.bg]

На този подател е изпратена разписка за прочитане.

Изпратени: 17 Септември 2014 г. 13:48
До: Председател на ВАС [Chairman@sac.government.bg]; Ykuzmanova@sac.government.bg
Як: Администрация Цжк
Прикачени файлове: жалба против РЕШЕНИЕ №936-НС...

До Върховен административен съд
Копие: Централна изборителна комисия

Препращам електронно писмо!

С уважение,
Тодор Бойчев

0
2
10
21

До Върховният административен съд /ВАС/
Чрез
Централната изборителна комисия

ЖАЛБА

от Тодор Георгиев Бойчев
с адрес:

против: РЕШЕНИЕ №936-НС/15.09.2014г. на Централната изборителна комисия/ЦИК/, публикувано на 15.09.2014 в 23:12 часа

Уважаеми Върховни Съдии,

На основание чл.58, ал.1 от Изборния кодекс обжалвам РЕШЕНИЕ №936-НС/15.09.2014г. на Централната изборителна комисия/ЦИК/, публикувано на 15.09.2014 в 23:12 часа на сайта на комисията.

Решението е незаконосъобразно и противозаконно, а именно:

I. Решението е незаконосъобразно, поради това, че диспозитивът е издаден на основание чл.73, ал.1 от Изборния кодекс/ИК/.

Правомощията на Централната изборителна комисия са посочени в чл.57 от ИК, а в т.26 от чл.57, ал.1 от ИК е посочено правомощието да разглежда жалби срещу решения и действия на районните изборителни комисии, какъвто е моят случай.

Само на това правно основание, че диспозитивът е основан на норма, извън правомощията на комисията по чл.57 от ИК е основание да се счита, че РЕШЕНИЕ №936-НС/15.09.2014г. на Централната изборителна комисия е незаконосъобразно, и следва да бъде отменено.

II. Неоснователен е доводът на комисията за липса на правен интерес на жалбоподателя, а именно:

1. Доводът от решението *„Обжалваното в това производство решение на РИК в Двадесет и девети изборен район -Хасковски, е взето с пълно единодушие на присъстващите членове при наличието на необходимия кворум, като на заседанието са присъствали 12 души, което е видно от представения протокол.“* е необективен.

Председателят на РИК-Хасково не е подложил на гласуване диспозитива на решението „РИК - Хасково възлага на Венелин Карев Челебиев - член на комисията да комплектова преписката по постъпилата

жалба с вх. № 92/12.09.2014 г. от Тодор Георгиев Бойчев срещу изричен отказ на информация на РИК - Хасково, която да бъде изпратена по компетентност до Административен съд - Хасково.”, което се вижда много ясно то видеозаписа.

Т.е. няма постановено решение на комисията, тъй като не е проведено гласуване на решение по т.2 от дневния ред на заседанието на комисията от 12 септември 2014г..

Нито Милен Петров е гласувал, нито дясностоящия от него, нито отсреща стоящата му, късоподстригана жена, нито Венелин Карев Челебиев, намиращ се между Милен Петров и председателя Димитров от видеозаписа, нито председателят Димитър Димитров е гласувал, нито пълната жена, с очилата е гласувала!

Видеозаписът не показва всички гласували членове от комисията, освен горепосочените.

2. Доводът от решението „От приложените по преписката писмени доказателства, в частност протокол № 16 от заседание на РИК в Двадесет и девети изборен район -Хасковски, от 12.09.2014 г. е видно, че с обжалваното решение № 62, обективизирано в самия протокол, РИК-Хасково възлага на свой член да комплектува преписката по постъпила жалба с вх. № 92/12.09.2014 г. от същия жалбоподател - Тодор Бойчев, срещу изричен отказ на информация от РИК в Двадесет и девети изборен район - Хасковски, и преписката по това предхождащо настоящото и различно от него административно производство да бъде изпратена по компетентност до Административен съд - Хасково.” не е коректен, тъй като от видеозаписа се вижда ясно, че председателят на комисията не е подложил на гласуване диспозитива на решението - РЕШЕНИЕ №62/12.09.2014г. на РИК-Хасково, че „РИК - Хасково възлага на Венелин Карев Челебиев - член на комисията да комплектова преписката по постъпилата жалба с вх. № 92/12.09.2014 г. от Тодор Георгиев Бойчев срещу изричен отказ на информация на РИК - Хасково, която да бъде изпратена по компетентност до Административен съд - Хасково.”.

Правният ми интерес, произхождащ от мотивите ми, изложени в т.1 и т.2 от т.П., свързан с непълния протокол и направения видеозапис на заседанието на комисията от 12 септември 2014г. е в това, че отделни длъжностни лица от състава на комисията – РИК-Хасково ПРАВЯТ ОПИТИ ДА СЕ НАКЪРНИ МОЯТА ЛИЧНОСТ, посочено в разискванията, а останалата част от комисията е в пасивна позиция, макар че няма обективни предпоставки затова, тъй като нямам конфликт на интереси с нито едно лице от състава на РИК-Хасково, като ЦИК също заема пасивна по отношение опитите на злепоставяне на моята личност.

Поради горното, СЛЕДВА ДА СЕ СИГНАЛИЗИРА ПРОКУРАТУРАТА, ако съдът прецени посоченото във видеозаписа, тъй като всички лица от комисията – РИК-Хасково са солидарни на заседанието от 12 септември, да се накърни пред обществото моята личност, поради упражнено от мен право на подаване на заявление за достъп до обществена информация във връзка с чл.69 от ИК.

3. Доводът от решението „С други думи, с атакуваното решение ответникът по жалбата РИК - Хасково, в изпълнение на задължението си по чл. 152 от АПК е действала законосъобразно и в пълен унисон именно с правния интерес на жалбоподателя и по двете производства, а именно жалбата му по предходното административно производство срещу оспорения акт на РИК в Двадесет и девети изборен район - Хасковски, да бъде изпратена за упражняване на контрол от компетентния съд.” е не обективен, тъй като не е било проведено гласуване на диспозитива на РЕШЕНИЕ №62/12.09.2014г. на РИК-Хасково, че „РИК - Хасково възлага на Венелин Карев Челебиев - член на комисията да комплектова преписката по постъпилата жалба с вх. № 92/12.09.2014 г. от Тодор Георгиев Бойчев срещу изричен отказ на информация на РИК - Хасково, която да бъде изпратена по компетентност до Административен съд - Хасково.”.

Поради горното е налице правен интерес от моя страна за поправка на протокола от 12 септември 2014г., с което е било взето РЕШЕНИЕ №62/12.09.2014г. на РИК-Хасково, тъй като на заседанието, заснето от видеозаписа е бил правен опит да се накърни пред обществото моята личност от отделни длъжностни лица на комисията, а също от видеозаписа се вижда, че не е било подложен на гласуване диспозитива на РЕШЕНИЕ №62/12.09.2014г. на РИК-Хасково, което не е било взето в предвид от ЦИК в обжалваното РЕШЕНИЕ №936-НС/15.09.2014г..

Уважаеми Върховни Съдии,

Поради горното, МОЛЯ да отмените РЕШЕНИЕ №936-НС/15.09.2014г. на Централната изборителна комисия, или вместо това отмените РЕШЕНИЕ №62/12.09.2014г. на РИК-Хасково, поради непълния протокол съгласно чл.71, ал.2 от ИК, предвид горепосочения видеозапис.

Освен това, МОЛЯ, ако съдът прецени, на база доказателствения материал от видеозаписа на 12 септември да предаде на компетентните органи опитите да се позори моята личност пред обществото от отделни длъжностни лица от състава на РИК-Хасково.

17.09.2014г.

С уважение:/електронен подпис/ Т.Бойчев