

оригинал

Централна избирателна комисия

Вх. № НС-22-257/11.09.14

Чрез Централната избирателна комисия

До Върховния административен съд

ЖАЛБА

От Хари Савов Хараламбов, адрес:

Срещу решение №901-НС на ЦИК

Уважаеми върховни административни съдии,

Не съм доволен от решение №901-НС на ЦИК, с което е отхвърлена моя жалба срещу решение №40 на РИК Враца, с което е регистрирана кандидатската листа от един кандидат на политическа партия „Социалдемократическа партия/СДП“ в 6-ти МИР Враца за изборите за народни представители на 05.10.2014 г.

В мотивите на решението ЦИК дава в отговор на моите аргументи своя прочит на законовите разпоредби, с който аз не съм съгласен.

Решаващият административен орган счита, че не може да се извлече по тълкувателен път ограничение за политическите партии да регистрират листи от по един кандидат, тъй като употребата на думата „Кандидати“, както и предвиденото в разпоредбата на чл. 156, ал. 2 ИК, че се „подреждат“ в кандидатски листи е в съответствие с правото на партиите да издигат кандидати, съобразно броя на мандатите в съответния избран район.

Подобен прочит показва неправилно разбиране, съответно прилагане на закона.

Правото да се издигат кандидати съобразно броя на мандатите в съответния район, както и въведеното ограничение броят им да не надвишава два пъти броя на народните представители, които следва да бъдат излъчени от съответния район, следва от контекста на закона и от въведената с него избирателна система.

ЦИК обаче не дава задоволителен отговор на въпроса, ако е така, както е прието от нея, какъв е смисъла на нормата на чл. 157, ал.1, хипотеза първа, според която „всеки независим кандидат...“ образува самостоятелна листа.

Употребеното понятие „самостоятелна“ в случая следва да се схваща именно като листа от един човек; оттам такова право се дава единствено на независимите кандидати за народни представители, както и на всеки кандидат за кмет, независимо дали е издигнат от партия или инициативен комитет.

Наред с това не се дават отговори на въпросите какво се случва ако политическа партия е регистрирала листа от един човек в съответствие със закона и приетото от ЦИК, а кандидата се откаже от участие, след като срока за заместването му е изтекъл, кое ще бъде основанието за заличаване на регистрацията на партията от съответния район, въобще ще следва ли да бъде заличена, макар и при липсата на кандидат и какво ще се случи, ако не бъде заличена и резултата определи мандат в нейна полза, а кандидат няма.

Идентично е положението, ако политическа партия, в съответствие с практиката на РИК и ЦИК реши да действа антисистемно и излъчи по един кандидат, а резултата от изборите ѝ определя повече мандати, отколкото кандидати е регистрирала; как ще бъде конституиран парламента при това положение?

Извършеното от ЦИК конформно тълкуване на нормите вероятно се обосновава с това, че ако бъде отменено това нейно решение, тя ще следва да преразгледа и други решения на районни избирателни комисии, с които са регистрирани листи от по един кандидат, макар и да не са обжалвани с оглед равнопоставеността при участие в изборите, което от своя страна би могло да забави отпечатването на изборните бюлетини.

Това обаче не е достатъчен аргумент, за да бъде пренебрегнато върховенството на закона и да бъде заменено от незаконосъобразна практика на специален колективен орган, призван да следи и гарантира законосъобразното провеждане на изборите.

По тези съображения считам, че решение №901-НС на ЦИК е издадено без да се държи сметка за възможните злоупотреби, като закона е приложен неправилно, видно от мотивите, което го прави незаконосъобразно и моля да го отмените с произтичащите от това последици, като дадете на ЦИК задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона при новото произнасяне, в случай, че ѝ върнете преписката за такава.

София, 11.09.2014 г.

Подпис: