

Поща

Календар

Контакти

Изпратени

Изтриги (357)

Нежелана поща [1721]

Чернови [1091]

Управление на папки

Отговор Отговор до всички Препратки

жалба против РЕШЕНИЕ №816-НС/01.09.2014г. на Централната изборителна комисия

Todor Boychev [t_boychev@abv.bg]

Изпратени: 03 Септември 2014 г. 09:29

До: Администрация Цик

Прикачени файлове: [jaba_reshenie816NSCIK-010~1.doc \(51 KB\)](#) [Отвори като уеб страница]; [jaba_reshenie816NSCIK-010~2.p7m \(57 KB\)](#)

До Централната изборителна комисия

Прилагам жалба против РЕШЕНИЕ №816-НС/01.09.2014г. на Централната изборителна комисия, подписана с електронен подпис

С уважение,
Тодор Бойчев

Централна изборителна комисия

Вх. № *НС-227 167/03.09.14*

До Върховният административен съд /ВАС/
Чрез
Централната изборителна комисия

ЖАЛБА

от Тодор Георгиев Бойчев

против: РЕШЕНИЕ №816-НС/01.09.2014г. на Централната изборителна комисия/ЦИК/, публикувано на 02.09.2014 в 02:29 часа

Уважаеми Върховни Съдии,

На основание чл.58, ал.1 от Изборния кодекс обжалвам РЕШЕНИЕ №816-НС/01.09.2014г. на Централната изборителна комисия, публикувано на 02.09.2014 в 02:29 часа на сайта на комисията.

Решението е незаконосъобразно и противозаконно!

I. Съгласно чл.41, ал.2 от Конституцията на Република България имам право на информация от държавните органи, гарантирано от чл.57 от Конституцията като неотмнимо конституционно право, в което се включват и актовете по Закона за достъп до обществена информация/ЗДОИ/.

Доводът на комисията „... Централната изборителна комисия разгледа жалбата и приобщените към нея документи и установи, че исканата от жалбоподателя информация относно ползваните отпуски от членовете на РИК - Хасково, не представлява обществена информация и не попада сред документите, които районната изборителна комисия изготвя и съхранява в архива си. Законодателят в чл. 69 от ИК е указал, че членовете на районните изборителни комисия се освобождават от служебните или от трудовите им задължения за времето, необходимо за участието им в комисията. ...”, че информацията относно ползваните отпуски от членовете на комисията не била обществена информация е незаконосъобразен извод на комисията. Защо?

Освобождаването на членовете на комисията от задълженията им по техните трудови или служебни правоотношения е гаранция, че съответният член на комисията е ангажиран изцяло със задълженията си в комисията, а не както е посочено в РЕШЕНИЕ №4/18.08.2014 на Районна изборителна комисия – Хасково за двусменна работа в рамките на регламетираното таботно време на комисията по четири часа на смяна, а регламентираното работно време е от 9:00 часа до 17:30 часа, което дава

повод за съмнения относно това дали членовете на комисията са освободени от задълженията си по трудови и служебни правоотношения.

Какво прави друга част от комисията, която не е в дежурство, в рамките на регламентираното работно време на комисията?

Никъде в Изборния кодекс не е предвидено комисията да може да се разделя на части по тяхно споразумение, а и по указания на нейния председател или на който и да е. В чл.72 е посочен като субект „комисията”, а не нейни части т.е. навсякъде комисията действа в пълен състав, освен ако се налага отсъствие на член на комисията, възпрепятстван по уважителни причини, а не както е посочено в РЕШЕНИЕ №4/18.08.2014г. на Районна изборителна комисия - Хасково.

Поради горното всеки добросъвестен български гражданин е заинтересовано лице, да бъде информирано, дали лицето, назначено в комисията е освободено от задълженията си по съответното трудово или служебно правоотношение, за да се произведе качествен изборен процес на 5 октомври 2014 година.

Противното мотивира всеки добросъвестен български гражданин, да се съмнява в качеството на изборния процес, поверен в ръцете на лица с неясни задължения към неговото качествено изпълнение съгласно закона – Изборният кодекс.

Като търсенето на информация по чл.41 от Конституцията от моя страна не е насочено срещу добро име, на който и да е от състава на комисията, а само затова, дали е освободен от други задължения, за да изпълнява задължения си в комисията.

Горното означава, че информацията, свързана с освобождаването на лицата от комисията по чл.69 от ИК е обществена, защото от това българските граждани могат да си правят изводи, как на лицата, назначени в съответните изборителни комисии е гарантирано, да изпълняват задължения по изборния процес, посочен в Изборният кодекс.

II. Съгласно чл.1 и чл.57 от Изборният кодекс на Централната изборителна не е предвидено изрично правомощие да издава актове по чл.59 от Административния процесуален кодекс и чл.38 от ЗДОИ като друго правомощие, посочено в Изборния кодекс, съгласно чл.57, ал.2 от Изборния кодекс.

Доводът на комисията, че информацията, свързана с отпуските на членовете на комисията не била сред тази в архива на комисията не е основание да ми бъде отказана, а е задължение на комисията да препрати подаденото заявление за достъп до обществена информация до компетентния орган съгласно чл.32 от ЗДОИ, а това са Националната

агенция по приходите, Националният осигурителен институт или Инспекцията по труда, които могат да удостоверят, че съответните лица от състава на Районна изборителна комисия са освободени от задължения по съответните правоотношения, по които се водят на отчет в посочените органи.

Освен това Националната агенция по приходите, Националният осигурителен институт или Инспекцията по труда са юридически лица и попадат в обхвата на чл.3 от ЗДОИ като задължени субекти, които по чл.2, ал.3 от ЗДОИ съгласно чл.3 от ЗДОИ могат да удостоверят по съветния начин, че лицата от комисията са съответно в неплатен служебен отпуск или платен служебен отпуск, поради това, че държавата е субект, който осигурява и гарантира изборите със закон съгласно чл.42 от Конституцията.

III. Доводът „Що се касае до оплакването на жалбоподателя за неизпълнение на чл. 59 от АПК и чл. 38 от ЗДОИ за липса на административен акт или отказ от издаването му, то следва да се има предвид, че съгласно чл. 70, ал. 4 от ИК районните изборителни комисии, се произнасят с решения, които се приемат с мнозинство от две трети от присъстващите членове. Основанието за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация се съдържа в чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ. Членовете на районната изборителна комисия се явяват засегнати лица и достъпът до информация, засягаща техните интереси, може да бъде предоставен само при наличието на изричното им писмено съгласие.” е незаконосъобразен, тъй като на ЦИК не са вменени правомощия да издава актове по реда чл.59 от АПК, предвид на това, че полето на правомощията на комисията по чл.57 от ИК се простират в единствено и само в обхвата на чл.1 от ИК, докато на областния управител и сметната палата е превидена друга компетентност в Изборният кодекс, типична за административните органи, посочени в АПК, съответно в чл.59 от АПК, не свързана с полето на дейност по чл.1 от ИК, имащи компетентност да издават административни актове.

В този смисъл доводът „... „че съгласно чл. 70, ал. 4 от ИК районните изборителни комисии, се произнасят с решения, които се приемат с мнозинство от две трети от присъстващите членове. ...: е незаконосъобразен.

Искането на информация, без лични данни не засяга интересите на членовете на комисията на Районна изборителна комисия - Хасково, ако се представи по чл.37, ал.2 от ЗДОИ, защото Районна изборителна комисия – Хасково е териториално поделение на независим държавен орган по чл.46, ал.1 от Изборителния кодекс, който е публичноправен субект, финансиран от държавния бюджет по смисъла на чл.3 от ЗДОИ.

IV. От задължените субекти по чл.3 от ЗДОИ изисквам удостоверителна информация, без лични данни, че лицата, назначени като членове на Районна избирателна комисия – Хасково са освободени от техните им служебни задължения, по трудово, служебно правоотношения в т.ч. и на самоосигуряващите лица като форма на трудово правоотношение на самонело се лице на трудова дейност, като по чл.37, ал.2 от ЗДОИ може да ми бъде предоставена.

Поради горното, търсенето на информация по чл.41 от Конституцията, дали членовете на Районната избирателна комисия – Хасково са освободени от служебните или трудовите им задължения за времето, необходимо за участието им в комисията по чл.69 от Изборният кодекс е търсене на обществена информация, представляваща служебна информация или официална информация, дължима по съответния ред по Закона за достъп до обществена информация.

Поради горното, удостоверяването на информация, дали членовете на Районна избирателна комисия – Хасково ползват по отпуск по чл.69 от Изборният кодекс е задължение на органите по чл.3 от ЗДОИ, и тя може да бъде открита в поделенията на Националната агенция по приходите, Националният осигурителен институт или Инспекцията по труда като юридически лица, свързано с планиране на графици за отпуски и вследствие от тяхното изпълнение за начисляване на осигурителни вноски или данъци върху получени или начислени доходи в т.ч. и неплатените отпуски, когато лицата са в съответния отпуск.

Уважаеми Върховни Съдии,

Поради горното, МОЛЯ да отмените РЕШЕНИЕ № 816-НС/01.09.2014 на Централната избирателна комисия, а подаденото заявление за достъп до обществена информация да препратите до компетентния орган по чл.3 от ЗДОИ.

03.09.2014г. С уважение:/електронен подпис/ Т.Бойчев