

ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Ж А Л Б А

от **НИКОЛА КОСТАДИНОВ КОСТАДИНОВ**
главен редактор на Агенция Blitz. bg
гр.София, ул. "Георги Бенковски" № 11
чрез **адв.МАРГАРИТА СЪЛОВА от САК**
гр.София, ул. "Ботев" № 3

п р о т и в :

РЕШЕНИЕ № 552/27.05.2014г. на
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ВЪРХОВНИ
АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Не съм доволен от Решение № 552 от 27.05.2014г. постановено от Централната изборителна комисиия, с което било установено извършено от мен нарушение на чл.205, ал.5 от Изборния кодекс в качеството ми на главен редактор на интернет страницата на Blitz.bg , което решение обжалвам на основание чл. 58 от ИК в срок и моля то да бъде отменено като незаконосъобразно, необосновано и постановено в нарушение на административно производствените правила.

Съображенията ми за това са следните:

I.Централната изборителна комисиия в атакуваното Решение е написала, че ЦИК е установила, „че на интернет страницата на Blitz. Bg е публикувана информация и данни, които съдържат внушения за извършено допитване за резултатите от гласуването в изборите за членове на Европейския парламент към определена част от партии, коалиции и независими кандидати“, което от своя страна представлява нарушение на чл.205, ал.5 от Изборния кодекс, извършено от главния редактор на интернет страницата на Blitz.bg Никола Костадинов Костадинов.

Тези заключения на ЦИК са изцяло незаконосъобразни и необосновани.

1. Аз никога и никъде не съм публикувал по никакъв повод в деня на изборите 25.05.2014г. каквато и да било информация и каквито и да било данни от допитване за резултати от гласуването в изборите за членове на Европейския парламент. Заключението на ЦИК, че аз съм автор на публикации в интернет страницата на Blitz.vg е абсолютно незаконосъобразно и не почива на каквито и да било доказателства в тази насока, което прави атакуваното решение на ЦИК по отношение на мен абсолютно незаконосъобразно.

2. ЦИК приема, че е установено публикуване на интернет страницата на Blitz.vg забранена за публикуване информация от допитвания до общественото мнение по повод на изборите за членове на Европейския парламент, но не съобщава как е установено това публикуване, по какъв начин и от кого? В решението не са цитирани събрани доказателства от такова установяване и начина по който са събрани! Само и единствено твърдение, че „ЦИК е установила“ не доказва по никакъв начин публикуването на каквито и да било материали от когото и да било. Голословните твърдения не са доказателство и нямат доказателствена сила за доказване на факти, още повече на такива, които представляват действия, извършени в нарушение на закона.

3. Самата ЦИК в атакуваното Решението твърди, че „на интернет страницата на Blitz. Vg е публикувана информация и данни, които **съдържат внушения** за извършено допитване за резултатите от гласуването в изборите за членове на Европейския парламент.

Законодателят в чл.205, ал.5 от Изборния кодекс не говори за забрана за публикуване на **внушения**, а за забрана за публикуване на допитване до **общественото мнение**. Внушения, догадки и всякакви умозаклучения може да има и които да се пишат и публикуват в интернет пространството, но ако те не представляват записаните от законодателя **официални запитвания до общественото мнение**, те не представляват забранените от закона допитвания, които след неправомерно публикуване могат да бъдат санкционирани по предвидения от закона ред.

В настоящия случай ЦИК говори за някакви **ВНУШЕНИЯ**, а за публикуването на такива законодателят не е предвидил забрана и при неспазване на тази забрана налагане на санкция, което прави атакуваното Решение на ЦИК незаконосъобразно и необосновано и на това основание следва да бъде отменено, тъй като няма нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал.5 от Изборния кодекс.

3. Освен това, ЦИК не съобщава за кои партии, коалиции и независими кандидати е била извършена публикация, което прави решението също необосновано и незаконосъобразно, тъй като трябва да бъде ясно за кои партии и коалиции или независими кандидати са извършени и публикувани допитвания до общественото мнение. Без яснота по този въпрос не може да става дума за доказване по какъвто и да било начин на извършено от моя страна нарушение.

Поради изложеното атакуваното решение се явява незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

II. Решението е постановено в нарушение на административно производствените правила.

В решението на ЦИК е отразено, че то е постановено по повод на сигнали от граждани в деня на изборите, което означава, че настоящото решение следва да бъде постановено на 25.05.2014г. съобразно чл. 57, ал.1, т.26 от Изборния кодекс. ЦИК е постановила решението на 27.05.2014г. т.е. два дни след изтичането на възможния срок за постановяването му.

Поради това, че **Решение 552** на Централната избирателна комисия е постановено на 27.05.2014г., т.е. извън законовите срокове за постановяване, то се явява недействително и не може да породи предвидените от закона правни действия, което следва да бъде обявено в Решението на Върховния административен съд.

Като имате предвид изложеното, моля да обявите недействителността на атакуваното решение, а в случай, че приемете, че то е издадено в законовите срокове, моля да приемете, че е незаконосъобразно и необосновано и следва да бъде отменено с всички произтичащи от това последици.

29.05.2014г.
гр.София

С уважение: