

Чрез

Централната изборителна комиссия

До

Върховен административен съд

ЖАЛБА

От Сдружение „Асоциация
„Прозрачност без граници“,

описа на СГС,
представлявано от Калин
Костадинов Славов,

адрес за призоваване:

От Гълъб Юриев Балджиов,

адрес за призоваване:

срещу: Решение № 340- ЕП от 12
май 2014 г. на ЦИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В срок обжалваме пред Вас Решение № 340-ЕП от 12 май 2014 г. за
допълване на Методическите указания за секционните изборителни

комисии в страната, приети с Решение № 324-ЕП от 9 май 2014 г., и поправка на технически грешки, публикувано на 13.05.2014 г. в 09:46 часа на сайта на ЦИК и на 13.05.2014 г. в 08.24 часа на сайта на БТА, съгласно Решение № 4-ЕП от 2.03.2014 г. за съобщаване на решенията на ЦИК.

Обжалваме пред Вас цитираното решение като неправилно и незаконосъобразно, постановено при нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Цитираното решение представлява на практика дописване на чл.278 от Изборния кодекс, който регламентира действителността и недействителността на бюлетината, която обективира вота на избирателя в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Основанията ни за това са следните:

В член 278 от ИК законодателят изрично и императивно е изборил случаите, в които една бюлетина, която съответства на един глас е действителна и недействителна. /чл.279. (1) При установяване на резултатите от гласуването една бюлетина съответства на един глас, който може да е действителен или недействителен.

(2) Гласът е действителен, когато:

1. бюлетината е по установения образец за съответния изборен район;
2. в бюлетината няма вписани специални символи, като букви, цифри или други знаци;

3. бюлетината съдържа два броя печати на съответната секционна избирателна комисия;

4. само в едно от квадратчетата за гласуване за партия, коалиция или независим кандидат има поставен знак „X“ или „V“ с химикал, пишещ със син цвят, за една кандидатска листа, който изразява по еднозначен начин вота на избирателя; гласът е действителен за кандидатската листа, независимо че не е отбелязано предпочитание (преференция) за кандидат от листата на партията или коалицията, за която е гласувано;

5. само в едно от квадратчетата за гласуване за партия или коалиция има поставен знак „X“ или „V“ с химикал, пишещ със син цвят, независимо че е отбелязано повече от едно предпочитание (преференция), отбелязано със знак „X“ или „V“ и с химикал, пишещ със син цвят – приема се, че бюлетината не съдържа предпочитание (преференция) и гласът се смята за подаден само за избраната кандидатска листа;

6. само в едно от квадратчетата за гласуване за партия или коалиция има поставен знак „X“ или „V“ с химикал, пишещ със син цвят, за една кандидатска листа, и е отбелязано само едно предпочитание (преференция), отбелязано със знак „X“ или „V“ и с химикал, пишещ със син цвят;

7. поставеният от избирателя знак „X“ или „V“ с химикал, пишещ със син цвят, излиза извън квадратчето на съответната кандидатска листа, но не навлиза в квадратчето на друга листа;

8. в бюлетината има отклонения, дължащи се на дефекти и грешки при производството, или когато върху нея има механични увреждания или зацапвания.

(3) Гласът е недействителен, когато:

1. бюлетината не е по установения образец за съответния изборен район;
2. в бюлетината има вписани специални символи, като букви, цифри или други знаци;
3. бюлетината не съдържа два броя печати на съответната секционна изборителна комисия;
4. в бюлетината не е отбелязан със знак „X“ или „V“ и с химикал, пишущ със син цвят, вотът на изборителя;
5. в бюлетината не е отбелязан вотът на изборителя;
6. в бюлетината е отбелязан вот със знак „X“ или „V“ или с друг знак и с химикал, пишущ със син или друг цвят, за две или повече кандидатски листи или с поставен знак „X“ или „V“, който засяга повече от едно квадратче за гласуване и не може да бъде установена еднозначно волята на изборителя;”/

В приложението - Методическите указания по прилагането на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии в страната - към обжалваното решение /на стр.23/ е дописан следния текст: **„Когато в изборителната кутия бъде намерена бюлетина, отговаряща на изброените по-горе изисквания за действителност на гласа, но не е откъснат долният десен ъгъл с поредния номер на бюлетината в кочана, гласът се брои за действителен, ако номерът на бюлетината съпада с някой от номерата в кочаните, от които са откъсвани бюлетините в тази изборителна секция.“**

Методическите указания по прилагането на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии в страната, приети с Решение на ЦИК представляват задължителни указания за изпълнение на членовете на СИК в качеството им на длъжностни лица. /“Статут. чл. 92.(2) При изпълнение на своите правомощия членовете на секционната изборителна комисия са длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс.”/ Дадените методически указания по прилагане на ИК са задължителни за длъжностните лица и при неспазването им същите се наказват по реда на НК.

Цитираният текст представлява създаване на нови правила за отчитане на вота без за това административният орган да има законова делегация. Законодателят ясно е обективирал в нормата на чл. 278 ИК своята воля и ако е счел за необходимо да се доразвие каквато и да е хипотеза, то би създал норма, която да оправомощи за това административният орган - ЦИК. Еднозначна е императивната норма на чл. 278, ал. 2 за случаите, кога един глас е действителен. Извън изброените хипотези, административният орган си е позволил да определя и други, за което липсват мотиви и обществено обсъждане

дори. Подобна практика за взимане на решения с дописване на ИК създават прецедент и нарушават изборния процес, който би трябвало да бъде прозрачно организиран от същия административен орган при стриктно спазване на правните норми.

Считаме, че дописаният текст би създал достатъчни основания за нарушение на основните принципи на Изборния кодекс и би довел до объркване и неправилно отчитане на вота на избирателя, както и би създал предпоставки и за други негативни явления в изборния процес. Подробни писмени бележки ще изложим в съдебно заседание.

Видно от изложеното Решение № 340-ЕП от 12 май 2014 г. за допълване на Методическите указания за секционните избирателни комисии в страната, приети с Решение № 324-ЕП от 9 май 2014 г., е издадено в противоречие на материалния закон и при неспазване на материалните норми, изрично разписани в ИК.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля да отмените обжалвано Решение № 340-ЕП от 12 май 2014 г. за допълване на Методическите указания за секционните избирателни комисии в страната, приети с Решение № 324-ЕП от 9 май 2014 г., от Изборния кодекс изцяло и върнете същото със задължителни указания за произнасяне от ЦИК при стриктно спазване на материалния закон и производствените правила.

Приложение: Банково бордеро за платена държавна такса.