

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

14:00 ч.
Централна избирателна комисия

ВХ. №

EP-09-44/18.04.2014

ДО
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Копие до: ВЕНЕЦИАНСКАТА КОМИСИЯ

Ж А Л Б А

ОТ

ИНИЦИАТИВНИЯТ КОМИТЕТ ЗА ИЗДИГАНЕ
НА КАНДИДАТУРАТА НА ЯНАКИ ГАНЧЕВ
ГАНЧЕВ НА ИЗБОРИТЕ ЗА ЧЛЕНОВЕ НА
ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

1
; 1

ПРОТИВ:

Решение № 210 – ЕП/ от 25.04.2014г.
на Централната избирателна комисия

На основание: чл.58 от ИК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С напълно неправомерно Решение № 210 – ЕП/ от 25.04.2014г. ЦИК по изключително циничен начин е заличена регистрацията на независимия кандидат Янаки Ганчев Ганчев.

Видно е, че по визирания начин ЦИК умишлено предварително опорочава изборите за Европейски парламент и цели предварително да осигури условия за касирането им.

Очевидно е, че по визирания начин грубо се нарушават политическите и избирателни права на Гражданите на Европейския съюз.

Обжалваното Решение грубо противоречи на материалния закон.

Постановено е при грубо нарушение на процесуалните закони, а освен това е необосновано и е постановено при непълнота на доказателствата.

Обжалваното Решение грубо противоречи на целите, които преследва закона.

Освен това обжалвания Акт на ЦИК е издаден от некомпетентен орган и противоречи на целите, които преследва закона.

Налице са минимум следните отменителни основания:

I. Обжалваното Решение е немотивирано.

Налице е изключително невярното и голословно бланкетно твърдение:

„Списъкът, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 3330 избиратели, подкрепящи кандидатурата на независимия кандидат Янаки Ганчев Ганчев, не отговаря на изискванията на закона”.

Видно е, че при липсата на мотиви не е възможно г-н Янаки Ганчев да упражни правото си на защита.

За да бъде възможно той да упражни правото си на защита следва да бъде посочено всяко конкретно нарушение на твърдените 1 175 (хиляда сто седемдесет и пет) записи.

След като независимия кандидат Янаки Ганчев не знае и не е уведомен какво точно се твърди от ЦИК че е нарушението, несъмнено е, че е невъзможно да упражни Правото си на защита, тъй като не знае срещу какви неверни и неправомерни твърдения да се защитава.

Несъмнено е, че по визирания начин ЦИК грубо е нарушил императивната правна норма на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като е лишил независимия кандидат Янаки Ганчев от „Ефикасни средства за защита“.

II. Напълно неверен и неправомерен е и абсурдният и неверен протокол подписан от Главния Директор на ГРАО Иван Гетов.

1. Няма нито един „некоректен запис“.

Написаната цифра 1135 (хиляда сто тридесет и пет) представлява абсурдна и престъпна инсинуация целяща неправомерното отстраняване на Народния трибун Янаки Ганчев Ганчев от предизборната кампания.

2. Няма „повторен запис“.

3. Няма вписани „несъответствия между ЕГН и имена на Български граждани“.

Несъмнено е, че следва да се преценяват ЕГН, така, както са вписани в ръкописната подписка.

Възможно е да не е разчетен точно ръкописния текст на ЕГН, при преписването му във формулярите.

4. Няма „некоректни“ ЕГН.

5. Няма вписани „лица участвали в предходна подписка“.

а/ В настоящия случай подписите са събрани преди всички останали подписки.

Дори да е налице „повторение“ на имената на избирателите, то при всяко положение, имената на „повтарящи“ се в тази подписка са събрани по-рано, от останалите подписки – т.е. би могло да бъдат „заличени“ от другите подписки, а не от настоящата.

Следна да се преценяват по датата на фактическото подписване на подписката, а не на нейното предаване в ЦИК.

б/ При подписка за „независим кандидат“ не е възможно да има „повторение“, тъй като той кандидатства само за 1 (едно) от общо 17 (седемнадесет) места – т.е. за останалите 16 (шестнадесет) места съответният избирател може да подкрепи други политически партии или независими кандидати.

7. Няма вписани в подписката „лица без избирателни права“.

III. Твърдяната проверка в ГРАО не е извършена в законоустановения ред.

Предвид на гореизложеното е очевидно, че обжалваното Решение на ЦИК следва да бъде незабавно отменено за да не опорочи изборите и да не доведе до тяхното касиране.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля да образуване Административно дело и след като съберете всички относими към предмета на делото доказателства да постановите Решение, с Коего да отмените обжалваното Решение № 210 – ЕП/ от 25.04.2014г. на ЦИК.

Моля да ни бъдат присъдени и разноските по делото.

1. На основание чл.193 от ГПК оспорваме истинността на:

1/ Протокол от 25.04.2014г. за извършена проверка на списък избиратели, подкрепящи регистрацията на независим кандидат в ЦИК за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25. май 2014г. подписан от Главния Директор на ГРАО.

Оспорваме истинността на съдържанието му.

След становището на въззиваемата страна по реда на чл.193 ал.2 от ГПК и след разпределението на доказателствената тежест от съдебния състав ще ангажираме и необходимите доказателства.

На основание чл.63 от ГПК предявяваме искане да ни бъде продължен срока за ангажиране на доказателства по реда на чл.194 от ГПК до следващото съдебно заседание следващо съдебното заседание, в което въззиваемата страна е изложила своето становище по реда на чл.193 ал.2 от ГПК и е разпределена от Съда доказателствената тежест.

2. За установяване на обективната истина предявяваме искане да бъдат събрани следните доказателства.

а/ Предявяваме искане да бъде задължена ЦИК да представи:

1/ Подробна „Справка“ за всички твърдени „некоректни записи“ – да се обясни каква е „некоректността“ на всеки запис.

б/ Предявяваме искане да бъдат разпитани като свидетели всички лица, за които се твърди, че „записите“ били „некоректни“.

Всяко от тези лица следва да депозира показания относно обстоятелството дали лично е положило подпис в подписката, дали е участвало в други подписки и дали подписа в настоящата подписка е положен преди да положи подпис, в която и да било друга подписка.

3. След като ЦИК изпълни задължението си да представи Административната преписка по делото и с оглед становището на ответната страна ще ангажираме и други необходими за установяване на обективната истина доказателства.

Изпращаме копия от настоящата Жалба на Европейската комисия, на Европейския парламент, на НП Посланика на САЩ и на НП Посланиците на Държавите членки на НАТО и на Европейския съюз и на Международните правозащитни организации за да се убедят за пореден път, че в България не се провеждат Справедливи и честни избори, а престъпни субекти умишлено извращават закона и подменят волята на Гражданите на Европейския съюз, с цел да запазят изграденото от мафията статукво.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Два броя жалба.

С уважение:

Инициативен комитет:

Председател:

/В.ПАНИУГОВ/

Членове:

1. /...../

2/1. /...../