

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 296

На 24 февруари 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на номерата в бюлетината за гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Георги Баханов

2. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите и коалициите в диспутите по регионалните радио- и телевизионни центрове на БНР и БНТ в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Георги Баханов

3. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партиите и коалициите, в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Георги Баханов

4. Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

4а. Проект на решение относно частични местни избори.

Докладва: Севинч Солакова

4б. Проект на решение за одобряване на правила за отразяване на предизборната кампания в Българската национална телевизия и Българското национално радио.

Докладва: Паскал Бояджийски

5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Георги Баханов

6. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладват: Йорданка Ганчева, Николай Николов

7. Доклад относно машинно гласуване.

Докладват: Емил Войнов и Таня Йосифова

8. Доклад относно разяснителната кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

9. Доклад относно произвеждане на местен референдум.

Докладва: Катя Иванова

10. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Георги Баханов, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов

10а. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев

11. Отговори по въпроси на граждани.

Докладват: Емил Войнов, Николай Николов

12. Разни.

Докладват: Димитър Димитров, Николай Николов, Таня Цанева, Ерхан Чаушев, Александър Андреев

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов,

Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАЩИ: Няма.

Заседанието бе открито в 11,05 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 24 февруари 2021 г.

Виждате във вътрешната мрежа публикуван проект за дневен ред. Има ли желаещи да се включат допълнително?

Заповядайте, колега Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин председател, моля да бѣда включена в точка Доклади по административни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, включвам Ви, колега Йосифова.

Заповядайте, колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Господин председател, моля да бѣда включен също в „Доклади по административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин председател, моля да бѣда включен в същата точка – „Доклади по административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Господин председател, моля да ме включите в дневния ред нова точка – всъщност виждам, че няма такава – „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Включваме нова точка – точка 10а – Доклади по дела, жалби и сигнали“.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всъщност моля да ме прехвърлите към точка „Доклади по дела, жалби и сигнали“ вместо в „Доклади по административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля, господин председател, да бъде включено едно проекторешение за разрешение за гласуването в частичния избор в една подвижна секция, която да започне един час по-рано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, това ще бъде точка 4а.

Други желаещи? Няма.

Процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Уважаеми колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред. Колега Баханов, заповядайте.

Точка 1. Проект на решение относно процедурата за определяне чрез жребий на номерата в бюлетините за гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, господин председател! Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание има качен проект за решение относно процедурата за определяне чрез жребий на номерата на бюлетините за гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Моля, колеги, да се запознаете с проекта. Докато се запознавате, с оглед на епидемиологичната обстановка предлагам в т. 12, където е упоменато кои могат да присъстват при тегленето на жребия, където е записано, че „тегленето на жребия се извършва публично и на него могат да присъстват представители на партиите и коалициите, регистрирали от тях кандидати за народни представители, и представители на средствата за масово осведомяване“ – както казах, с оглед на епидемиологичната обстановка – предлагам да ограничим този кръг от присъстващи, тъй като, така, както е записано в т. 12, досега винаги е било, че всички, които желаят, включително и представители на медиите, партии, коалиции и регистрирани даже от тях кандидати, представители на средствата за масово осведомяване, могат да присъстват.

С оглед на обстановката предлагам да ограничим този кръг от лица, а именно по един представител на регистрирана партия и до двама представители на регистрирана коалиция.

Това е предложението ми за изменение в т 12, както и запишем след т. 12 нова точка – т. 13, че тегленето на жребия ще стане при спазване на всички противоепидемични мерки, предвидени с протокола от министъра на здравеопазването и главния санитарен инспектор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Баханов. Процедурата така, както

е разписана, е процедурата, която и до момента е следвана от Централната избирателна комисия при тегленето на жребия за поредните номера в бюлетините при гласуването в избори, включително и в изборите за народни представители.

Предложението на колегата Баханов е в т. 12 да бъде посочено, че с оглед спазването на епидемиологичните мерки какъв брой да присъстват представители на партии и коалиции, както и да бъдат спазвани противоепидемиологичните мерки при провеждането на тегленето на жребия.

Аз предлагам евентуално, ако искате, този въпрос да остане в т. 12 – общо.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Господин председател, аз предлагам наистина да остане в т. 12 като продължение на т. 12, тъй като оттам ще отпадне текст – тоест, ще присъства един представител на партия, двама представители на коалиция и предлагам да отпадне от текста „регистрираните от тях кандидати за народни представители, както и представители на средства за масово осведомяване“ и не знам вече в какъв обем може да присъстват представителите на всички медии. Нали знаете, че практиката досега е да присъстват абсолютно всички, които имат желание, включително интернет-сайтове, телевизии, радиа и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото трябва да бъдат спазени епидемиологичните мерки и необходимостта все пак да бъдат осигурени достатъчно условия в рамките на дистанциите, които са предвидени, може би е добре да остане само до представителите на партиите и коалициите, както и евентуално излъчването от обществена медия от скрининга. Ако искате, да не бъде в тази точка, а да бъде в самостоятелно протоколно решение, с което ние ще определяме деня и часа за провеждането на жребия, което ще бъде качено като съобщение на

страницата на Централната избирателна комисия, така че по-рано да бъдат уведомени както самите представители на партиите и коалициите, които са регистрирали кандидати, така и по отношение на средствата за масово осведомяване, които също да бъдат уведомени за това.

Тогава в т. 12 да бъде посочено спазването на мерките за COVID.

Колеги, други предложения имате ли към текста на проекта?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тоест, остава един представител на партия и двама на коалиция – нали така?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така, да.

Има ли други предложения към текста на решението?

Ако няма, процедура по гласуване на решението.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2125-НС.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с приетото решение, уважаеми колеги, предлагам на страницата на Централната избирателна комисия да се качи съобщение за деня, часа и мястото за теглене на жребия, както и да се посочи в това съобщение кои могат да присъстват, както и за взетото решение за обществена телевизия и ще бъде предавано чрез скрининг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с качването на съобщението и определянето на провеждането на жребия, предлагам като дата това да бъде 2 март от 16,00 ч. във фойето, което е пред пленарната зала с вход от към

Ларгото. Като в тази връзка да бъдат изпратени съответно писма до председателя на Народното събрание, включително и до началника на НСО, за да може да бъде осигурен достъпът до фоайето, където ще бъде проведен жребият, както и да бъде изпратено писмо до обществената телевизия БНТ във връзка с предаването на тегленето на жребия от Централната изборителна комисия.

Процедура по гласуване изпращането на писмата и качването на съобщението на страницата на Централната изборителна комисия.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

Колега Баханов, имате думата по т. 2 – за регионалните, след което ще Ви дам думата по т. 3.

Точка 2. Проект на решение относно процедурата за определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите и коалициите в диспутите по регионалните радио- и телевизионни центрове на БНР и БНТ в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, също във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата е качен вторият проект за решение относно процедурата за определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите и коалициите в диспутите по регионалните радио- и телевизионни центрове на БНР и БНТ в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Процедурата е същата, както и досега сме я определяли. Тоест, тя касае най-вече районните избирателни комисии. Към тях се отнася това решение. Моля да го погледнете.

Определяме коя районна избирателна комисия за кой регионален телевизионен център трябва да тегли жребий, както и за кое регионално радио.

Също така предлагам, както и в предходното решение, в т. 8 да бъдат ограничени лицата, които могат да присъстват на теглене на жребия. Отново да бъдат по един представител на партия, която е регистрирала листа в съответния многомандатен избирателен район, както и двама представители на коалицията, които също са регистрирали в съответния многомандатен избирателен район листи.

Тоест, да отпадне „регистрираните от тях кандидати“, представител на регионални радио и телевизионен център задължително трябва да присъства – по един представител, остава в единствено число. Да отпадне „представители на средствата за масово осведомяване“, тъй като така или иначе, там ще присъстват регионални представители на съответното радио и телевизионния център на БНТ.

Само тук трябва да определим дали с отделно протоколно решение ще укажем крайната дата, до която да се извърши този жребий от районната избирателна комисия. Крайната дата е 31 дни преди изборния ден, като датата и часът трябва да се оповестят от съответната районна избирателна комисия с решение. Или да напишем крайната дата, а районната избирателна комисия да прецени кога да извърши този жребий. Да не ги ограничаваме с конкретна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Крайната дата се пада на 3 март – не по-късно от 3 март 2021 г.

Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Баханов, както и предложените изменения в текста на т. 8 с оглед спазването на противоепидемиологичните мерки при създаденото положение.

Имате ли други предложения по текста на решението?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2126-НС.

Колеги, преминаваме към **трета точка** от дневния ред.

Заповядайте, колега Баханов.

Точка 2. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партиите и коалициите, в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Третото решение отново е качено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание. Това е проектът за решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партиите и коалициите, в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

С този проект на решение се регламентира процедурата, като са упоменати изрично формата на предизборна кампания в т. 1,

т. 1.1, т. 1.1, а именно това са клипове и други форми на предизборна кампания, както и диспути, като е отбелязано, че за всяка една от двете форми на предвидена кампания по БНТ и БНР се провежда отделен жребий. Жребият за формата на предизборна кампания е общ между всички регистрирани в Централната изборителна комисия партии и коалиции. Упоменато е по-надолу в т. 5 самата процедура. Отново в т. 12 предлагам изменения – по един представител на партия и двама – на коалиция, а вместо „представители“ остава „представител“ на БНТ и на БНР и, каквато е практиката на Централната изборителна комисия досега, тази процедура следва процедурата на определяне на поредните номера в листите.

Така че дали в отделно съобщение или със същото съобщение, с което ще качим за определяне часа, денят и мястото за теглене на жребий за поредните номера, да оповестим, че тогава, на същата дата, място и час ще се тегли и жребият за реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партии и коалиции в различни форми на предизборната кампания по БНТ и БНР в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, колега Баханов.

Чухте доклада на колегата Баханов за проекта на решение относно процедурата за определяне чрез жребий на реда за представянето на кандидатите във всички форми по обществената телевизия и общественото радио.

Предлагам да приемем протоколно решение жребият да бъде проведен веднага след жребия, който е за тегленето на номерата на бюлетините, а именно от 17,00 ч. на 02.03.2021 г. на същото място, където ще бъде теглен и жребият по отношение на поредните номера от бюлетините.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми господин председател, тогава в тази връзка правя предложение, както и в предходното протоколно решение, да уведоим обществената телевизия и Българското национално радио да присъства на тегленето на този жребий от 17,00 ч. Ако желаят, да присъстват и в 16,00 ч. на тегленето на поредните номера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, правилно. И двете обществени медии да присъстват при тегленето на жребийте.

Уважаеми колеги, имате ли предложения по текста на самото решение?

Ако няма, първо да гласуваме решението. Процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2127-НС.

Сега да гласуваме протоколното решение, с което да обявим часа и датата на провеждане на жребия.

Процедура по гласуване на протоколното решение и качването на съобщение във връзка с тегленето на жребия.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия*

Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – 1 (*Катя Иванова*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, предлагам прегласуване, тъй като не е отчетен правилно гласът на колегата Иванова.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **ПРОТИВ – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Господин председател, не бях в началото на заседанието на комисията. Искан да предложа да разгледаме и приемем решение за правилата за отразяване на предизборната кампания, което е наложително предвид сроковете.

Да уведомя колегите, че е качено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали и, ако прецените, че сега можем да го гледаме, аз съм готов да го докладвам. Ако комисията реши друго...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване добавянето на нова точка в дневния ред - точка 4б, а именно „Проект на решение за одобряване на правила за отразяване на предизборната кампания в Българската национална телевизия и Българското национално радио“.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **ПРОТИВ – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред.

Колега Войнов, заповядайте.

Точка 4. Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, господин председател! Уважаеми колеги, представям ви проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Можете да го видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали под № 4663.

Проектът за решение се състои от две части. Първата част е за преброяване на преференциите в избирателните секции без машинно гласуване, а втората част е преброяване на преференциите в избирателни секции с машинно гласуване.

Първата част от проекта за решение е стандартен, както досега сме приемали решението за преброяване на преференциите. До т. 8 включително се повтаря с досегашното ни решение. По-различни са т. 9 и т. 10, тъй като и изборната ни книга е по-различна, тъй като в изборната книга вписахме едно допълнително квадратче, където се записва общият брой преференции, в т. 9 е упоменато, че трябва да се сумират всички подадени преференции за кандидатите на партията или коалицията и полученото число да се впише в т. 8 на протокола в клетката под надпис „Общ брой преференции“.

Точка 10 указва как да бъде вписан броят на бюлетините без преференции, а именно разликата между гласовете за кандидатите

на партията или коалицията и числото в т. 8, в клетката под надписа „без преференции“.

Що се отнася до втората част от проекта за решение, общо взето, до т. 7 се повтарят процедурите както и в първата част, като тук нови са последните пет точки – от т. 8 до т. 12, като в пет стъпки е показано как трябва да действат секционните избирателни комисии за нанасяне и отчитане броя на преференциите. Точка 8 указва, че броят на установените преференции в бланката чернова от хартиените бюлетини се вписва под номера на съответния кандидат под буквата „X“ в протокола на СИК. В т. 9 след това се описва, че трябва данните от протокола от машинното гласуване да се впишат под буквите „M“ в черновата на протокола. Точка 10 указва, че трябва за всеки кандидат да се сумират числата под клетките с надписи „X“ и „M“ и сумата да се запише в клетката под надпис „X“ плюс „M“. В т. 11 се указва как да се изчисли общият брой преференции за кандидатите на съответната партия или коалиция, като за целта трябва да се сумират всички числа под надписите „X“ плюс „M“ и полученото число да се впише в клетката под надпис „Общ брой преференции“. И последната точка – т. 12, описва, че броят на гласовете без преференции се изчислява, като от броя на действителните гласове за партията/коалицията, общо бюлетини плюс машинно гласуване, се извади числото в клетката „Общ брой преференции“.

Има едно приложение към решението. То е стандартно, което сме го използвали и в досегашните избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз имам едно предложение – проектът за решение да остане за обсъждане в работна група. Това предложение мотивирам с оглед проведената вчера среща с Обществения съвет, където беше поставен въпросът по отношение на преброяването на

преференциите при хартиеното и машинното гласуване с оглед поставените въпроси как може да бъде облекчено това преброяване.

Ако приемете, би било добре, тъй като Общественият съвет се ангажира да изпрати в писмен вид тези предложения. Все пак да изчакаме, тъй като казаха, че днес – утре ще ги изпратят, да можем да ги погледнем, след което вече да бъде обсъдено дали тези предложения, които те ще направят, ще бъдат възприети или оттук нататък да остане така предложеният начин на преброяване на преференциите при хартиеното и машинното гласуване.

Моето предложение е да остане за обсъждане в работна група с оглед направените предложения от Обществения съвет, за които те казаха, че ще ги дадат в писмен вид.

Колега Войнов? Колегата Войнов има думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само искам да обърна внимание, че вече няколко дни отлагаме това решение, а за да приемем методическите указания, трябва да го имаме това прието решение. Така че, колкото повече се бавим във времето, толкова повече ще закъснеят и методическите указания за секционните изборителни комисии.

Така че, да прецени Централната изборителна комисия, но според мен не трябва много да закъсняваме с приемането на това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има думата колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, имаме приета изборна книга. Тази методика обяснява действията за попълване на тази изборна книга.

Категорично възразявам да обвързваме дейността на ЦИК с бъдещи несигурни събития, пък били те и от Обществения съвет. Докога ще ги чакаме? Пък и те ли са ни водещият, който трябва да си гледа книгата и да си върши работата, а не да го обвързваме в близката безкрайност. Предлагате да чакам някакво си писмо от

Обществения съвет, да го видя, пък после да тръгна да си променям и книгата ли, що ли?

Категорично против!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има думата колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вземайки повод от думите на колегата докладчик, че това решение би било предпоставка за методическите указания, аз много моля да се съберем ръководителя на принципните решения – него го няма – да обсъдим методическите указания и концепцията изобщо за тях. Знам, че колегата Бойкинова е изготвила проект. А именно, защото през годините по различен начин сме указвали за преференциите, дори малко преди изборите сме правили едни указателни листове за секционните избирателни комисии, да обсъдим принципно въпроса дали ще бъдат в методическите указания отчитането и начина на отчитане на преференциите или ще бъдат в така наречените отделни листове.

Така че аз в този смисъл съгласна съм да отложим доклада за обсъждане. Считам, че не сме закъснели с това решение, има време да бъде отложено за обсъждане без значение кого чакаме – дали чакаме някого, с оглед това, че всичко това би улеснило работата на секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Аз искам само да мотивирам, че срещата беше проведена вчера. На нея присъстваха колегите. Те сами чуха, че ние поискахме в писмен вид да бъдат представени предложенията и считам, че в случай, разбира се, ако те не бъдат представени своевременно, ние няма да ги вземем предвид. Но все пак да дадем възможност на Обществения съвет да представи тези бележки, които считат, че би следвало да бъдат взети предвид от Централната избирателна комисия и съответно вече Комисията да прецени дали те да бъдат

съобразени или не, с оглед на което това е и допълнение към факта за групата „Методически указания“. Все пак и там да бъдат обсъдени въпросите, тъй като това е свързано с действията на секционните изборителни комисии по отчитането на преференциите, което също е основание да се прецени дали те да влязат в методическите указания или с отделно, нарочно решение допълнително да бъдат дадени указания.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имам реплика. Много думи – малко конкретност. Предлага се да се отложи. Докога? Три пъти отлагаме. Реалността и решенията се вземат с време, място, пространство. Думи – много! Епитети – много! Съществителни – малко, а най-малко – глаголи, което е същината на всяко решение.

Аз питам: ако ще отлагаме, до кога? Отлагаме – слагаме ли срок или както казах преди малко, близката безкрайност, докато стигнем някога си нещичко си. Начален срок, краен срок, действия – за това говоря! Думи много иначе! Ако ще отлагаме, предложението за отлагане е до кога? На коя дата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Отлагаме, за да бъдат обсъдени в понеделник след обяд. В 13,30 ч. насрочвам заседание на група „Методически указания“, за да може да бъдат обсъдени. В понеделник, 1 март от 13,30 ч. насрочвам заседание на работната група с оглед след заседанието на групата във вторник да влязат в заседание и да бъдат приети.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не ме интересува толкова много кога ще приемем това решение. Аз мисля, че трябва да следим за някои неща. Без да съм адвокат на Войнов, обаче пред очите ми за трети път се отлага. Хубаво е, че се отлага, но какво пречеше то да не влиза в дневния ред, да се разберете? Сега го обсъждаме 15 минути,

когато сме най-продуктивни в сутрешната част на заседанието. Изчакахме го да представи решението си и тогава, видиш ли, изведнъж казваме отново да се отложи. Извън микрофон се спомена, после председателят каза.

Аз считам, че Вашето предложение за отлагане, ако докладчикът не си оттегли доклада, трябва да бъде подложено на гласуване. Аз лично няма да го подкрепя, защото не намирам за подходящ такъв метод да се налага нещо и няма никакви аргументи да се отложи. Никакви!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Войнов, поддържате ли да бъде гледано днес решението или можем да го отложим?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, аз лесно мога да кажа: поддържам да бъде гледано днес. И пак ще се раздели Централната избирателна комисия, а това не е продуктивно за решения, които са професионални решения, решения, които трябва с мнозинство и едва ли не с единодушие да бъдат взети.

Така че, аз пак казвам: не ми се ще да се разделя Комисията заради това нещо, защото ще имаме отхвърлително решение и ще трябва насила да го разглеждаме това решение, което няма да е добре.

Затова ще си оттегля доклада, но се надявам действително най-късно в понеделник-вторник да действаме и да го приемаме. Предлагам даже и до края на следващата седмица и методическите указания да ги гледаме, защото секционните избирателни комисии ще бъдат назначени вече и ще чакат да получат нещо от нас. А трябва и обучение да подготвим. Сами знаете, че в COVID обстановката трябва да са по-специфични обученията. Ние нищо не сме говорили по този въпрос – как ще бъдат обученията, какви учебни материали ще изготвим? За всяко това нещо трябва да имаме готови методически указания предварително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам едно мнение по-скоро или предложение. Най-голям опит с работата с този тип документи има "Информационно обслужване" АД. Те един или два пъти в частен порядък подсказаха, че ще има проблем с този тип протоколи. Ако имат нещо, което да им е хрумнало, все пак не става въпрос за изразяване само на общи опасения – опасения имаме и ние – но, ако имат някакво конструктивно предложение, да го направят, защото сега е времето, а не после да се оплакват, че не може да се работи в пункта. Те имат най-голям опит, даже бих казал – най-системен опит.

Предлагам с едно писмо да поискаме мнението им за тази част от протокола. За другата е ясно, че не е спорна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в четвъртък, най-късно в петък сутринта по e-mail ще ви пратя проект за методически указания. Моля да се запознаете и съответно в понеделник да ги обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, тогава отлагаме разглеждането на решението. Колегата Войнов се съгласи.

По отношение на Вашето предложение, колега Димитров, да го подлагам ли на гласуване?

Продължаваме с **точка 46** от дневния ред:

Господин Бояджийски, заповядайте.

Точка 46. Проект на решение за одобряване на правила за отразяване на предизборната кампания в Българската национална телевизия и Българското национално радио.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект с № 4610 и следващият – приложение пак с № 4610.

Това е проект за решение за приемане правила за отразяване от Българската национална телевизия и Българското национално радио на проявите на кандидатите за народни представители в изборите на 4 април 2021 г.

Решението и приложението към него следват утвърдената традиция и практика в Комисията, като съм опитал да съобразя сроковете в решението съгласно хронограмата, приета за изборите на 4 април 2021 г.

В началото на решението в т. 1 се дават основанията за приемането на решението. В т. 2 се обосновава, че БНТ и БНР отразяват проявите на кандидатите за народни представители и принципите, при които става това, а именно спазване на разпоредбите на Изборния кодекс, спазване на съответните решения на Централната избирателна комисия – едното е за предизборната кампания, а другото е за финансирането на кампанията - обективност при отразяването на проявните форми на кампанията, справедливо отразяване, равнопоставеност, зачитане на правата и доброто име на всеки кандидат.

По-нататък имаме срокове за приемане на тарифата, която би трябвало вече да е приета – не по-късно от 40 дни от изборния ден. В т. 5 е записано това, като 40 дни до изборния ден е 22 февруари 2021 г. Последното можем да го допълним. Заплащането трябва да се извърши преди излъчване на предаването.

След това, в т. 6 обществените медии трябва да вземат организационни мерки за недопускане на нелоялно предизборно съревнование в други свои рубрики, извън определените програми и предавания за предизборната кампания.

Точки 7, 8 и 9 съдържат известни забрани и на първо място за търговска реклама, в която да се отправят политически внушения в полза или във вреда на друг кандидат, да се накърняват правата и доброто име на кандидатите и да се излъчват анонимни материали.

Точка 10 урежда задължението на генералните директори на Българска национална телевизия и Българско национално радио да предложат на упълномощени представители на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК за изборите, споразумение за формите и темите на предизборната кампания, като тези споразумения трябва да се одобрят от ЦИК не по-късно от 31 дни преди изборния ден, което е 3 март. Предлагам тук в многотоочието да запишем „3 март 2021 г.“

Следващата точка – т. 11, указва какво да се регламентира в споразумението, а именно безплатните и платени форми на предизборни прояви, видът за излъчванията, условията и цените за изработването и излъчването.

Точки 12, 13, 14 и 15 говорят за реда за отразяване на предизборната кампания по обществените медии, продължителността на встъпителните клипове и продължителността на клиповете на партиите, коалициите и инициативните комитети – тя е до 40 секунди и те се излъчват безплатно. В т. 14 се уговаря, че времето за излъчване на тези клипове се определя отново по споразумение между генералните директори на обществените медии и упълномощените представители на партиите, коалициите. Точка 15 урежда диспутите, които са с общо времетраене не по-малко от 240 минути.

Точка 16 урежда реда за участие в диспутите, което отново трябва да е точка в споразумението по точка 10. Също така в споразумението следва да се определят екипите, формите, темите на диспутите и самото провеждане на диспутите – че водещият на

диспута трябва да осигури равна възможност за участие на всички в него, като предостави еднакво време за отговор на участниците.

Следващите точки – точки от 20 до 24, уреждат вида за диспутите в регионалните радио- и телевизионни центрове, което по същество не се различава от този, който ще бъде за националните медии. В т. 23 предлагам да се напише датата „3 март 2021 г.“, което е 31 дни преди изборния ден.

Точки 24, 25 и 26 говорят за това, че във времето на предизборна кампания могат да се използват и платени форми с цел популяризация на партиите. Тяхното времетраене също трябва да се определи в споразуменията по точка 10, както и обстоятелството, че тези аудио- и аудиовизуални материали, които са платени, трябва да се предоставят от партиите или коалициите или да се изработят от екипи на БНТ и БНР при едни и същи условия и цени. Условията и цените трябва да се изпратят незабавно на Сметната палата и на ЦИК.

Точка 27 и т. 28 са заключителните разпоредби. Точка 27 препраща към нашето Решение № 2064-НС за реда за провеждане на предизборната кампания и установяването на нарушенията. То препраща и към съответните разпоредби на Изборния кодекс. Точка 28 е заключителна. Казва, че правилата са приети с днешното решение. Има многоточие за номера му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само индексите в т. 27 на решението и това, което ще приемем сега, трябва да се допълнят.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам едно предложение, ако комисията го възприеме. В т. 1 там, където се казва „във времето на предизборната кампания...“, с тире да очертаем точно дните на предизборната кампания – периода от 5 март до 24,00 ч. на 2 април 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Приемам го, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други предложения към текста на правилата?

Ако няма, процедура по гласуване на правилата.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, да гласуваме решението, с което се приемат правилата.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Решението се приема.

Решението има № 2128-НС.

Преминаваме по точка 4а от дневния ред:

Проект на решение относно частични местни избори.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме по електронната поща писмо от временно изпълняващия длъжността кмет на община Баните, област Смолян. Това е уведомление за значителен брой входирани заявления от избиратели за гласуване с

подвижна избирателна кутия и се прави предложение на основание чл. 229, ал. 6 от Изборния кодекс гласуването с тази подвижна секция № 220200017 в с. Баните, община Баните, да започне в 6,00 ч. на частичния избор за кмет на община на 28.02.2021 г.

Предлагам да приемем решение на посоченото основание – да разрешим гласуването да започне в 6,00 ч. на 28.02.2021 г. в подвижната секция в с. Баните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2129-МИ.

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

Доклад относно машинното гласуване.

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, господин председател! Уважаеми колеги, връщам на доклад проекта за писмо до СИЕЛА НОРМА, който представих вчера. Ще обясня накратко за какво става въпрос.

Началният и финалният протокол за машинното гласуване, който можете да видите в договора, който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – това е последният документ. Там по следния начин са записани данните. Първо – участвали в машинното гласуване под „Общо действителни гласове“, след това е

„Гласове „не подкрепям никого“ и след това са действителните гласове по кандидатски листи общо.

Тези числа секционните избирателни комисии трябва да ги пишат в секционния протокол. И тъй като последователността е нарушена, тоест, в протокола първо са действителните гласове по кандидатски листи общо и след това са „Гласували за „не подкрепям никого“, предлагаме да се разменят местата на тези два реда във финалния протокол за машинното гласуване, за да не се объркат членовете на секционните избирателни комисии.

Второто предложение е следното. Където са предпочитанията за кандидатите от листата, във финалния протокол е записана поредността 1, 2, 3 и т.н. до „N“. Предлага се да станат както са в бюлетината и както са в протокола на СИК: 101, 102, 103 и т.н до „N“.

Това са само такива козметични корекции във финалния протокол с оглед да се облекчат членовете на секционната избирателна комисия. Финалният протокол да е максимално близък до данните, които са записани в изборната ни книга – протокола на секционната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това може би са много дребни и козметични промени, но, както каза и докладчикът, те могат да объркат достатъчно много членовете на секционните избирателни комисии.

Въпросът ми е кой му е дал този текст и защо Централната избирателна комисия не е съобщила при подписването на финалния протокол съдържанието на секционните протоколи и го прави едва на 24 февруари.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Когато приемахме документацията по обществената поръчка за машинното гласуване, този вид начален и финален протокол беше заложен още от изборите през 2019 г. Общо взето, в този начален и финален протокол бяха променени само Народното събрание и датата на произвеждане на изборите. Но сега, след като още веднъж прегледах финалния протокол, се установи, че е добре да бъде направена корекцията и да бъде синхронизиран с протокола на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Войнов.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали първо докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6-61 от 23.02.2021 г. Това е отговор на наше писмо, което изпратихме във връзка с искането на изпълнителя Сиела Норма АД да използва чуждестранни експерти. Имаме отговор от тях относно дейностите, които ще извършват тези експерти. Посочено е, че те са експерти по софтуерната и хардуерната част на машините за гласуване в полза на одитните мероприятия, които провеждат агенциите – Държавна агенция "Електронно управление", Български институт по стандартизация, Български институт по метрология. Необходимостта от включването

им е възникнала след задълбочено запознаване от страна на Сиела Норма АД с изискванията на одитиращите организации.

Посочва се, че тези лица са част от експертите на Сиела Норма АД, които са ангажирани в изпълнението на проекта, както и две хиляди техника, които също се явяват специално наети опитни експерти за изпълнението на различни дейности.

Така че докладвам това писмо във връзка с другото писмо, което беше докладвано от мен относно искането да се допуснат тези четири лица. Това искане е с вх. № ЦИК-06-6-56 от 22.02.2021 г.

Ако комисията прецени, ако смятате, че поради тази необходимост наистина така, както е цитирана, следва да уважим искането, можем да препратим писмото до министъра на икономиката на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова има думата. Заповядайте, колега Солакова

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като тук става въпрос за представяне на едни лица, които са чужденци, за които в писмото се твърдят някакви обстоятелства, за които няма представени доказателства, това говори и за отношение на другата страна по договора от страна на Сиела Норма АД дотолкова, доколкото при изпращането на писмото чрез Централната изборителна комисия до министъра на икономиката, писмото е подписано от представляващия Сиела Норма АД – в нашия случай от някакво лице, което може би е за контакт, госпожа Е. В. – без да се представят доказателства. И пак казвам, разликата в отношението веднага си проличава, като се вижда, че договорът, независимо че е публичен и е публикуван в ЦАИС, те са си направили труда да го приложат към първото писмо, докато за Централната изборителна комисия е достатъчно да ни кажат, че те са специалисти по хардуер и софтуер.

В този смисъл Централната изборителна комисия не просто да поиска, а дори и не се очаква, че ЦИК може да се нуждае от доказателства на твърдяното в писмото на лицето за контакт. Приема се, че ЦИК следва да приеме без възражения каквото и да е от страна на Сиела Норма АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В такъв случай, ако приемате, предлагам да се изпрати ново писмо и да ни предоставят доказателства за твърдяното от Сиела Норма АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че ЦИК не е момче на повикване и сляпо искане, защото е дошло от някъде си и ние да сме винаги готови. Не, не сме винаги готови при неяснота. Какво значи „одитен процес“? Какво значи това? Хора – хубаво, но хората какво ще правят в така наречения „одитен процес“, за който ние не знаем какво значи това. Без яснота няма как да вземем решения за разлика обаче и от изпълнителя, който си предприема едни действия, с които – още вчера го казах – в един момент заради действията на изпълнителя ние се оказахме за 36 – 40 млн. лв. с ДДС с един заложен кредитор и то именно заради действията на изпълнителя. И тази фигура ще се появи тъкмо в момента на плащанията на 30 – 60 млн. лв., а не всичко отгоре зложният кредитор ми заявява и ми поставя едни условия, които са абсолютно незаконосъобразни. Държавата не е длъжник на банка – това твърдя.

Това е за писмото за неяснотата, в която ЦИК пребивава по отношение на всякакви текстове, получавани от изпълнителя по договора. И, ако за изпълнителя това може би е проект за 40 млн. лв., за ЦИК това е машинно гласуване с отчитане на реални

резултати. Това е разликата. За тях може да е проект, за нас е законосъобразно провеждане на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не виждам защо се разводнява един въпрос, като се поставят други въпроси. Освен това писмото е безкрайно ясно. Казва: действията, които конкретно ще изпълняват лицата, те са изброени. Колко още ще бавим и колко още ще пречим на изпълнителя да си изпълни дейността? Ще питаме, ще питаме – колко време ще питаме? Сега ще искаме дипломи, после ще искаме – какво – родословно дърво? Това е абсурдно. Докога ще продължава това нещо?

Ясно е, че част от Централната избирателна комисия се опитва да пречи на изпълнителя да си свърши дейността. Не било ясно какво е одит, не било ясно какво е одитен процес. Глупости на търкалета – абсолютно!

Предлагам да гласуваме писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, на това няма как да не се обърне внимание, че в последните писма те наистина говорят за проект, а ние не трябва да забравяме, че за нас е договор за изпълнение на една от важните задачи на Централната избирателна комисия.

Разбира се, внушението, че се пречи на изпълнителя е безпочвено и аз няма да го коментирам. Но ми е интересно къде Централната избирателна комисия в това така наречено ясно писмо разбра какво ще правят тези чужденци до 31 август 2021 г., та да препратим писмото и да бъдем едва ли не гарант за това какво ще правят тези специалисти до 31 август 2021 г. при положение, че изборите са на 4 април тази година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам реплика към колегата Солакова. През 2019 г. на изборите за Европейски парламент, когато беше същият изпълнител и машините бяха под наем и същите чужденци пребиваваха и експлоатираха машините, дали Вие знаете какво се случваше? Сега изведнъж откриваме Америка и решаваме, че тук нещо става тайно и подмолно и ние нищо не знаем. Сигурно през 2019 г. повече знаехме. Вярно, бяха 9 млн. лв., не са като 35 млн. лв., ама.....

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има думата колегата Арнаудов за реплика.

БОЙЧО АРНАУДОВ: На поставените от госпожа Солакова въпроси отговорът е в първоначалното писмо. Там изрично е описано какво ще правят до 31 август 2021 г. Запознайте се с него и тогава питайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За дуплика думата има госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, през 2019 г. за машинното гласуване – само обръщам внимание – че Централната избирателна комисия има официален доклад, внесен и в Народното събрание и нека желаещите да се запознаят с оценката на ЦИК за извършеното машинно гласуване тогава.

А по отношение на неяснотите за 31 август 2021 г. аз предлагам да се види и протоколът. За Централната избирателна комисия остава и дотук наясно какво ще правят при това пребиваване тези чужденци до 31 август 2021 г. след изборите на 4 април 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има думата колегата Бояджийски. След това – колегата Чаушев.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз, слушайки дебата и сега, и вчера, ние няма да издаваме паспорт на тези хора? Нали? Министърът на икономиката е този, който ще ги издава.

Нека изпълнителят, като счита, че за да изпълни договора, му трябва съответните лица, да си отправи искането към него. От наша страна ние сме подписали договор. Този договор е публичен. Аз не виждам какво повече предлага препращането от ЦИК към Министерството на икономиката. Те са свободни да си го искат сами. Защо трябва да дебатирате тук два дни.

Да поискаме от тях обосновка, ако решим. Но ние няма да им издаваме паспортите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има предложение да кажем на Сиела Норма АД те да си подадат директно искането до министъра на икономиката.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Той преценява, ние не сме тези, които ще преценяваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колега Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, за госпожа Бойкинова, която наистина беше много ангажирана с машинното гласуване и има блестящи познания по него, може би е добре да си разрови паметта и да каже: искано ли е някога от Сиела издаване на паспорти за изборите за Европейски парламент. Не, не е искано. Ако „глупости на търкалета“ са за някои от Сиела да пращаме ясни текстове с неясни цели и мотиви, а междувреме да превръща ЦИК в длъжник на заложен кредитор при неясни договори и неясни условия, това, разбира се, за някой е „глупост на търкалета“.

Това считам, че е недопустимо и, както казах, ЦИК да бъде момченце за поръчки, а добре е ЦИК да си влезе в ролята на държавен орган и да пресява претенциите на проектаджийте, защото ЦИК, правейки избори, не раздава пари по проекти.

А сега по отношение на господин Бояджийски. Ето, точно това е същината. Сиела може и сама да си иска и от когото си ще. Но не, ЦИК трябва да бъде ходатай на някого си, който ще върши нещо, което не е ясно. Ето, точно за това говорим, че ЦИК не е пощенска кутия за осъществяване на един проект според възгледите на някого си за 36 – 40 млн. лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Подлагам на гласуване предложението на господин Бояджийски – да бъде изпратено писмо до Сиела Норма АД, с което да ги информираме, че те пряко трябва да си подадат искането до министъра на икономиката във връзка с осигуряването пребиваването на тези чужденци.

Процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Николай Николов, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, с това ще прекъснем заседанието и ще продължим в следобедната част от 14,00 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната избирателна комисия в следобедната му част.

Продължаваме с **точка седма**. Колега Йосифова, заповядайте.

Точка 7. Доклади относно машинното гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, в моята папка от днес докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6-59 от 22 февруари 2021 г. Това е писмо от изпълнителя по договора за обществена поръчка „Сиела Норма“ АД, с което ни уведомяват, че към момента са доставени 6976 броя машини и са налични в склада. Във връзка с това ни предлагат да констатираме наличието на тази бройка и поради това предлагам да изискаме от изпълнителя фабричните номера на посочените 6976 броя машини.

Също така да бъде изготвен констативен протокол за наличието на тези машини и в тази връзка комисия в състав членовете на Работната група „Машинно гласуване“ да подпишат, след като се уверят в тези факти, протокола от страна на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на госпожа Йосифова – на първо място да изискаме фабричните номера, които индивидуализират машините, за които се твърди, че са доставени и се съхраняват в склада от страна на изпълнителя, след което изготвянето на констативен протокол, установяващ наличието на тези машини в склада, да бъде извършено от Работната група „Машинно гласуване“.

Има ли други предложения? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня*

Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), против – 1 (Паскал Бояджийски).

Продължете, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, връщам на докладвания вчера вх. № ЦИК-06-6/24 – в моята папка. Това е писмото от господин Христо Иванов – съпредседател на Обединение „Демократична България“, във връзка с предложенията, които има господин Иванов, за реда, по който работата на трите институции, извършващи удостоверяване на съответствието, да бъде допълнена от външни експерти.

Ако сте се запознали, предлагам да го обсъдим и да го препратим до трите институции. Ако има други предложения, съм готова да ги изслушам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, писмото се намира в папка във вътрешната мрежа с вх. № 06-6/24. Предложението на госпожа Йосифова е да бъде препратено към трите институции, които, след като се запознаят, да преценят до каква степен да приемат направените предложения.

Колеги, време за запознаване.

Имаме ли предложения? Имаме ли предложения, различни от това, което е направено от колегата Йосифова – да бъде препратено на трите институции, които осъществяват...

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, ако приемате, че е остаряло, аз съм съгласна да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Писмото е с входящ номер от кога? От 3 февруари 2021 г.

Не знам кога е докладвано, обаче от 3 февруари 2021 г. ми вкарвате на доклад писмо и си подсказвате тук групичката и обяснявате да е за сведение, защото, видиш ли, било остаряло. Ама

то не е остаряло, то е било много навременно. А защо на писмо от 3 февруари, на който и да е, все пак участник в изборите, му отговаряме днес, на 24 февруари 2021 г.? Имахме много време да подготвим предложението да го препратим или какво?

Защо писмо на „Демократична България“ или на Христо Иванов, или на който и да е от 3 февруари, с реални предложения, които можем да вземем предвид, можем да не вземем, можем да откажем, това Централната избирателна комисия решава, се докладва за пръв път вчера и за втори път днес? Тоест 20 дни след постъпването, след което казваме: ама те вече са ги заели. Ей такава логика не прави чест на докладчика.

Предлагам да препратим незабавно по точка първа за отговор на трите институции, които по закон следва да установят удостоверяването и те да си кажат мнението. След санкция на Централната избирателна комисия, разбира се, ще бъде позволено.

А по точка втора да кажем, че очакваме отговор, който въпрос своевременно да изпратим, дали е технически възможно, до нашия партньор „Информационно обслужване“, а Централната избирателна комисия ще реши, дори и да е възможно, дали да го прави в реално време.

Не казвам, че трябва да се удовлетвори, но тези 20 дни забава и после да се позоваваме, че, видиш ли, е минало време, просто ме оставя без думи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Цитирам, че е докладвано на 6 февруари 2021 г. от докладчика господин Паскал Бояджийски. За запознаване, ето, има и резолюция. Докладвано на 6 февруари за запознаване. След това мисля, че още веднъж и вчера, и днес е докладвано във връзка с обстоятелството, че машините вече са предадени в петък. И

затова първото ми предложение беше да се изпрати на трите институции. Нищо не сме укрили и какви са тези обвинения?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложението на колежата Ивков е да се изпрати по точка първа на трите институции – Държавна агенция за електронно управление, Българския институт по метрология и Българския институт по стандартизация, а по точка втора да се поиска становището на „Информационно обслужване“.

Така ли, колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, обаче да се уведоми поне този, който ни пише, че препращаеме еди-къде си, тъй като е от тяхната компетентност, а по въпроса по точка втора Централната избирателна комисия предстои да го обсъди и ще ви уведоми след като се запознае със становището на партньора ни „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, процедура по гласуване.

Колеги, първо гласуваме по точка едно да бъде изпратено на трите институции.

Отчетохме ли гласуването?

Уважаеми колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната избирателна комисия.

Подлагам на гласуване двете предложения, които бяха направени, а именно: първото, по точка 1, да бъде изпратено до трите институции, за да го вземат предвид с оглед предложенията,

направени от господин Иванов в неговото писмо. Процедура по гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С това съдържание ли? Да го вземат предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, така както е предложено, по компетентност.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За становище? Аз разбрах, че го изпращаме за становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А по компетентност означава каквото си наумят, така да направят. Иначе е добре да ни уведомят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата, който направи предложението, в момента го няма в заседанието.

Колега Йосифова, Вие записахте ли го?

Отлагаме гласуването.

Отлагаме доклада по тази точка. Ще го върнем тогава, когато колегата Ивков влезе в залата.

И другото, кажете.

Моля стенографът да види в стенографския протокол как са направени предложенията от господин Ивков преди почивката.

Уважаеми колеги, така както беше изчетено от стенографския протокол, да бъде изпратено по точка едно на трите институции. Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*), **против** – **5** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров*).

И по точка 2 да бъде изпратено...

Да, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“ понеже по точка 1, втория абзац тук представител на партия или как е предложението, да, от „Демократична България“ предлага ред, по който работата на ДАЕУ, БИМ и БИС да бъде допълнена от външни експерти.

Считам, че няма такава законова възможност и, ако искат всички партии, участващи в изборите, или тези, дето не участват в изборите, да си предлагат ред, не знам докъде ще стигне и кога ще се сертифицират машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По точка втора, процедура по гласуване – да бъде изпратено на „Информационно обслужване“.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – 7** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова*).

Няма решение.

Имате ли друг доклад?

Да, добре. Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Като няма да го изпращаме на „Информационно обслужване“, значи знаете може би в реално време или не и според мен трябва да вземем решение по този въпрос. Все едно кой го поставя, въпросът е интересен. Мнозинството в Централната избирателна комисия иска ли в реално време да могат всички да се запознаят, или не иска? Какво значи няма да го пратим на „Информационно обслужване“ и да преминем към точка „Възнаграждения на ОИК“ може би или точка „Разни“?

Прави се конкретно предложение от лидер на политическа сила –участник в изборите, да може в районните избирателни

комисии в реално време да се виждат протоколите от машинното гласуване. Ние не искаме да го изпратим на „Информационно обслужване“, значи знаем. Да кажем „не“ или „да“!

Какво ще отговори на писмото докладчикът? Предлагам да отговори нещо. Да чуем проект за отговор по втора точка. По първа праша на трите институции. Докладчикът да каже какво възнамерява да отговори по втора точка.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: По втора точка можем да го разгледаме, когато обсъждаме Методическите указания. Това мога да кажа.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво да отговорим? Предложете да отговорим на запитващия. Ние указваме това уважение на абсолютно всеки гражданин, независимо с какви въпроси, мисля, че го дължим и тук, че ще разгледаме този въпрос при изготвяне на Методическите указания.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, ще подготвя такъв отговор.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин председател, като ще давате внезапни почивки и ще свиквате заседание, уведомявайте всички членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уведомени сте! Уведомени сте! Бяхте в залата, когато дадох почивка 15 минути. С оглед напрежението...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Господин председател, искам един дрегер да дойде тук. Всички искам да минем на алкохолна проба.

Не, не, аз много сериозно говоря, абсолютно сериозно говоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам също така всеки ден да си видим и биоритмите, и някои цикли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, позволете ми да дам отново 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме с точката доклади относно машинно гласуване.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, в моята папка докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6/60 от 23 февруари 2021 г. Това писмо е от „Информационно обслужване“ в отговор на наше писмо, с което искаме да ни бъде предоставена информация за всички секции с повече от 299 избиратели, където ще се проведе машинно гласуване.

Отговарят ни, че не поддържат първичния регистър на секционните избирателни комисии, необходимо е да се предостави списък със секционните избирателни комисии, който съдържа номерата на избирателните секции и броя на избирателите в тях.

Предлагам да бъде изпратен такъв списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Има ли други предложения? Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: Задавам отново въпроса. Пак влизате много удобно. Ако искате, да се съберете само сами?! Какво ще отговорим? В точка втора се дава конкретно предложение и ние отговаряме. Ако не, аз няма да докладвам повече нито един въпрос на гражданин. Всичко ще отива за сведение, без да го докладвам в комисията и ще направя така, че да се знае, че от 3 февруари преписка на председател на извънпарламентарна сила с ясно

предложение към Централната изборителна комисия се докладва на 23 февруари и отказваме да дадем отговор.

Ние трябва да вземем отношение: може ли в реално време, или не може? Моля докладчикът да каже какво мисли по въпроса или какво му е разпоредено.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз казах моето мнение преди почивката, колега Ивков.

Предлагам този въпрос да се обсъди, когато изготвяме Методическите указания.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава да отговорим в този смисъл. Какво лошо има? Ако няма проблем, да вземем решение и можеше да си спестим всички тези патаклами.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подлагам на гласуване предложението и такъв отговор до господин Иванов.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Други доклади имате ли?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Не, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря и аз.

Продължаваме с **точка девет**. Заповядайте, госпожо Иванова.

Точка 9. Доклади относно произвеждане на местен референдум.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МР-23-1 от 23 февруари 2021 г. ни е изпратен сигнал от сдружение с нестопанска цел „Национална

асоциация Българско Черноморие“– град Поморие, с което ни уведомяват, че на 28 февруари 2021 г. областният управител на Бургаска област е насрочил провеждане на местен референдум в град Обзор и останалите населени места с въпрос и така нататък.

В тази връзка членовете на сдружението ни информират, че правоимащите да гласуват на референдума са обявени със списъци, които не съответстват на избирателните секции. В списъка на избирателите от село Баня, изложен в селото, са включени избиратели и от село Емона. В списъка на избиратели на село Емона са включени избиратели от село Баня. В списъка на избиратели от село Паницово са включени избиратели от Костница и така нататък. С така оформените списъци и липсата на такива избирателите няма как да направят своя избор дали тяхното населено място и землище към него да бъде включено в новата община, или да остане към старата.

Обръщат ни внимание, че землищата в селата Емона и Баня граничат със землището на град Свети Влас, който е населено място в състава на община Несебър.

Обръщат се към нас с искане своевременно Централната избирателна комисия да разпореди проверка за отстраняване на нередовностите по провеждането на референдума. Към сигнала е приложена заповедта на областния управител и снимков материал на въпросните избирателни списъци в отделните населени места, като за едно от тях въобще се твърди, че няма поставени на видно място такива избирателни списъци, не е обявен списък в секцията в село Емона.

В тази връзка, колеги, доколкото знаете, нито Централната избирателна комисия, нито в случая Общинската избирателна комисия в Несебър имат отношение към съставянето на избирателните списъци. Единственото, което мога да ви предлага

като докладчик, е да препратим по компетентност този сигнал на кмета на община Несебър с приложенията към него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Продължете.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, вчера ви докладвах още един сигнал от инициативен комитет, който е регистриран във връзка с информационната кампания по въпросите на местния референдум на 28 февруари 2021 г., представляван от господин Р. К. И. Връщам на доклад с предложение все пак да отговорим на господин Р. К. в качеството му на представляващ инициативния комитет с писмо, в което поясняваме, че с Решение № 7 от 3 февруари 2021 г. Общинската изборителна комисия – Несебър, е назначила съставите на секционните изборителни комисии във връзка с произвеждането на местния референдум на 28 февруари. Посоченото решение е прието с необходимото мнозинство – 2/3 от присъстващите членове, подписано е от председател и секретар. Поради това че Решение № 7 от 3 февруари 2021 г. не е оспорено в законоустановения в разпоредбата на чл. 88 от Изборния кодекс тридневен срок от обявяването му, същото е влязло в сила.

Освен това предлагам в писмото да отразим, че в посочения от инициативния комитет сигнал не се съдържат конкретни данни относно лицата, за които се твърди, че са назначени като членове на секции, но нямат право да гласуват в местния референдум. И тъй

като това твърдение не е подкрепено с никакви доказателства Централната изборителна комисия счита същото за неоснователно.

Това е предложението за отговор, което ви предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението за отговор, колеги, има ли други предложения?

Да, колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз разбрах, че е пропуснат срок. В такъв случай защо не е основателно?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не се произнасяме с решение с номер.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но, ако е пропуснат срок, думичката въобще не е „неоснователно“. А проблемът, че няма да се произнасяме с номер, е друг проблем.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако колегите имат друго предложение, аз предлагам да бъде формулирано и подложено на гласуване. Това е текстът на писмо, който аз като докладчик ви предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Има ли друго конкретно предложение по отношение на това кое е основанието за отговора? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Нямате други доклади.

Минаваме към **точка десета**. Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 10. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, отложената точка от вчерашното заседание във връзка с предложението на работна група от вчерашна дата. Въз основа на извършените оценки на служителите от администрацията за четвъртото тримесечие и представена справка от главния счетоводител предложението на Централната изборителна комисия е да се приложи методиката за изчисляване на индивидуалния размер на допълнителното възнаграждение съобразно оценката за четвъртото тримесечие. Справката е изготвена и е във вътрешната мрежа. Моля да се запознаете.

Предлагам да одобрим размерите на допълнителните възнаграждения въз основа на оценките от четвъртото тримесечие на служителите от администрацията, така както са представени във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате във вътрешната мрежа изготвената справка и докладната на колегата Солакова. Имате ли други предложения. Ако не, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

И уважаеми колеги, на основание чл. 10, ал. 1, т. 2 от Вътрешните правила предлагам на госпожа Ямачева да ѝ бъде определена награда в размер на 2000 лв.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал*

Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с докладна ЦИК-09-51 от 19 февруари 2021 г., въз основа на която ние взехме и по-предишното протоколно решение, предлагам да възложим на директора на дирекция „Администрация“ да създаде съответната организация, включително удостоверяване на изпълнението на задачи и сроковете за изпълнение в този интензивен период на работа за администрацията с оглед на направените предложения във връзка с Вътрешните правила и възможността всяко изпълнение да може да се отчита и евентуално да се гласуват съответните награди. Моля за такова протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на предложеното от госпожа Солакова протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми господин председател, всъщност моля за промяна в дневния ред и включване на точка „Промяна в състава на общинска избирателна комисия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване включването на нова точка „Промяна в състава на общинска избирателна комисия“.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма.**

Преминаваме към **новата точка**.

Точка 10б. Промяна в състава на общинска изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е проектът на решение. С вх. № МИ-15-63 от 24 февруари 2021 г. в Централната изборителна комисия постъпи молба от Миглена Ангелова Камберова – заместник-председател на Общинската изборителна комисия – Златоград, област Смолян. Исква освобождаване от заеманата длъжност.

Предлагам ви Проект на решение за освобождаване като заместник-председател на Общинската изборителна комисия – Златоград, Миглена Ангелова Камберова със съответния единен граждански номер, и анулиране на издаденото удостоверение. Виждате проекта във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Ако не, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма**.

Номерът на решението е 2130-МИ.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля с оглед на освободеното място на заместник-председател в Общинската изборителна комисия – Златоград, да изпратим писмо до Политическа партия „Движение за права и свободи“ да направи предложение за освободената длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване изпращането на писмо до

Политическа партия „Движение за права и свободи“, за да направят предложение на мястото на заместник-председателя да бъде посочено друго лице.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само за сведение ви докладвам, че получаваме допълнително информация от областните управители за адресите на районните изборителни комисии, извън това, което ние вече имаме, и като обща база данни. И тази обобщена справка е във вътрешната мрежа на Централната изборителна комисия.

Имаме Писмо НС-15-33 от 23 февруари 2021 г. от Районната изборителна комисия в 23. Многомандатен изборителен район – запитване във връзка с условията на провеждане на гласуване в отделение с ковид инфекция. В тази връзка аз ви докладвам към момента за запознаване, да се предостави копие от писмото на ръководителя на Работна група „Методически указания“, за да може да се вземе под внимание и изготвяне както на принципното решение, така и на Методическите указания.

Докладвам ви за сведение, от районните изборителни комисии в 24, 25 и 26-и изборен район сме получили информация за регистрирани инициативни комитети. От 26-и и в оригинал.

На този етап ви ги докладвам за сведение и за запознаване, за да можем да преценим с едно общо принципно решение извършването на проверка както на членовете на инициативните комитети, така и във връзка с необходимостта от проверка на регистрираните кандидати.

Докладвам ви писмо от Общинската изборителна комисия – Мъглиж. Мъглиж не само тогава беше пръв, те първи ни уведомяват за часа и датата на пристигане за предаване на протоколите от частичния избор за кмет на община – на 1 март в 13,30 ч.

Тази информация, колеги, ще бъде обобщена под формата на график и ще се изпрати и по електронната поща на колегите. А, разбира се, в понеделник ще имаме и дежурни за приемане на документите.

Получили сме писмо от община Девин НС-06-32 от 23 февруари 2021 г. То е адресирано до председателя на Районната изборителна комисия – Смолян, с копие до нас. Кметът на общината, позовавайки се на консултациите, на които са участвали упълномощени представители на партии и коалиции, и са предложили да се направи съответната организация да се образува пункт в Девин за получаване на документите с изборните резултати от изборите за народни представители.

На този етап ви го докладвам за сведение, защото е адресирано до районната изборителна комисия, но копие ще се предостави на ръководителя на Работна група „Методически указания“, защото си спомняте, че и от Свищов имаше подобно предложение. То касае принципно решение на Централната изборителна комисия, както и на Работна група „Принципни решения“.

Докладвам ви писмо от община Медковец. Те ни уведомяват, че след запознаване с указанията на министъра на здравеопазването за произвеждане на изборите на 4 април 2021 г. в условия на обявена извънредна епидемична обстановка и изискванията за спазване на съответна дистанция, са установили, че някои от помещенията, където са адресите на секции, не отговарят на тези изисквания и по тази причина поставят проблема пред нас. Изразяват опасения, че в случаите, когато бъдат намерени помещения, и традиционно

разположените секции, за които гражданите предварително са известени и на предишни избори са гласували, може да създаде затруднение за тях. Така също поставят проблема, че в някои населени места няма да има и такива помещения.

Предлагам ви да изпратим едно писмо, във вътрешната мрежа е проектът, до кмета на община Медковец с оглед на това, че имаме изисквания от министъра на здравеопазването, но в крайна сметка трябва да се съобразим и с обективните условия. Писмото е в смисъл, ако се стигне до изменение на заповедта и промяна на адресите на изборителните секции, на първо място да се има предвид да се оповести по подходящ начин, за да се доведе до знанието на всички избиратели промяната на тези адреси. За да може да се създадат условия, които да гарантират живота и здравето на избирателите.

В същото време, споделяйки тяхното съображение, да уточним, че ако надделее съображението, че не е целесъобразно да се променят адреси на традиционно определяни като такива на изборителни секции, тогава да се обърне внимание стриктно да се изпълняват всички останали мерки в указанията на министъра на здравеопазването. Вижте, писмото е във вътрешната мрежа. Моля да изпратим такова писмо.

В същото време тези въпроси отново ще стоят на вниманието на Централната изборителна комисия, разбира се, и при Методическите указания и решенията, които ще се приемат за гласуване в изборите в условия на ковид пандемия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Писмото е във вътрешната мрежа с проект № 54-11. Има ли предложения относно текста на писмото? Не виждам.

Процедура по гласуване на писмото до кмета на община Медковец.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам поредното писмо от господин И. Г., който задава въпроса дали имаме представа – членовете на Централната изборителна комисия, с кой вид ваксина ще се имунизират.

Предлагам ви в този случай неговото писмо да го изпратим на господин К. Г., който е председател на Националния ваксинационен щаб, с копие до него, тъй като съгласно Решение № 896 на Министерския съвет от 7 декември 2020 г. за приемане на Национален план за ваксиниране срещу ковид-19 в Република България, изпълнението на този план се възлага на Национален ваксинационен щаб, чийто председател е професор доктор К. Г. – генерален директор на Българския Червен кръст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Не виждам. Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с Министерството на здравеопазването уточнихме реда, по който да се изпращат писмата до районните изборителни комисии. Изпращат се на електронния адрес на Централната изборителна комисия, тъй като

ние имаме възможност веднага да ги препратим на всички районни изборителни комисии.

В момента ви докладвам писмо НС-04-25 от 24 февруари 2021 г., изх. № 06-00-2 от 24 февруари 2021 г. от заместник-министъра на здравеопазването господин Слави Пачалов до председателите на районните изборителни комисии, копие до госпожа Мариана Николова и Централната изборителна комисия, както и на областните управители.

Изпратеното писмо касае събиране на информация във връзка с осигуряване на лични предпазни средства – хирургически маски, маски, посочени характеристики, еднократни защитни гащеризони, ръкавици, дезинфектанти и така нататък, виждате посочено в писмото. От районните изборителни комисии се изисква да се събере информация в съответен формат в Министерството на здравеопазването.

Молят за последващо одобрение, както и за протоколно решение. Във всички случаи да се възложи при получаване на писмо от Министерството на здравеопазването, адресирано до районните изборителни комисии с копие до Централната изборителна комисия, да се препраща по електронната поща на всички районни изборителни комисии, като се направи съответна разпечатка и тя бъде предоставена на вниманието на Централната изборителна комисия за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението за последващо одобрение и протоколно решение. Предлагам да ги гласуваме анблок. Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч*

Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви заявление, подписано от съпредседателите на Национално движение за стабилност и възход – НДСВ, с молба да бъде възстановен депозитът по чл. 129 от Изборния кодекс. Приложена е справка в оригинал, издадена от банката, с банковата сметка, по която да бъде преведен депозитът. Тъй като това е второ заявление, остава отново за работната група, заедно с другите въпроси, за които не остана време на работната група вчера, да се проведе, за да може да се прецени и да се направи едно общо решение по всички заявления, постъпили в Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека тогава утре след обяд, след заседанието да се събере Работна група „Принципни решения“, за да бъде обсъден въпросът и евентуално да се излезе с общо решение или пък отделно по повод двете заявления, постъпили към момента. Благодаря.

Колегата Йосифова? Нямате.

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: В Централната изборителна комисия е постъпило писмо от кмета на община Трявна с вх. № НС-15-27/2 от днешна дата, с което ни изпраща списък с желаещи от предложените членове на секционната изборителна комисия за ваксиниране срещу ковид-19, актуален отново към днешна дата.

Това писмо е изпратено и до директора на Регионалната здравна инспекция – Габрово, така че го докладвам за сведение.

И едно писмо от Районната изборителна комисия – Търговище, с вх. № НС-15-15/7, с което ни информират, че е изпратен до Регионалната здравна инспекция – Търговище, списък на членовете на Районната изборителна комисия – Търговище, и на резервните членове, които желаят да бъдат ваксинирани, както е

посочено и лице за контакт за осъществяване на комуникацията и това е председателят на Районната избирателна комисия – Търговище. За сведение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имате ли друг доклад в тази точка?

Продължаваме с господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-62, можете да го видите в моята папка от 24 февруари 2021 г. Писмото е от Държавна агенция за електронно управление и Българския институт за стандартизация. С него ни информират, че след проверка на предоставените от Сиела Норма технически устройства за машинно гласуване и приложените материали към тях, са установили, че липсват документи, които са изброени в писмото, и следва да им бъдат предоставени.

Наред с посоченото двете институции биха желали да получат допълнителна информация от Сиела Норма по няколко въпроса, които също поставят в писмото. Също така предлагат да бъде проведена среща със софтуерен експерт от страна на доставчика.

Предлагам да изпратим едно писмо до Сиела Норма, което можете да видите в моята папка, с което да им кажем, че „във връзка с удостоверяване съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията на Изборния кодекс и техническата спецификация, приложено ви изпращаме писмо от двете институции – Държавна агенция за електронно управление и Българския институт за стандартизация, като е необходимо да предадете на Държавна агенция за електронно управление, Българския институт за стандартизация и Българския институт по метрология липсващите документи и да им

предоставите исканата допълнителна информация, като молим да ни информират за предприетите действия.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. Виждате писмото.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако забелязвате, на тези безкрайни срещи, които правим, документацията минава през Централната избирателна комисия. Така го искаха и троицата, начело с Държавната агенция за електронно управление.

Така че още тогава заявих, че тези документи не са достатъчни. Не се възприе. Сега правя конкретно предложение: не изпълнителят контактува с проверяващите, така да го нарека. Първо на нас ще ни изпрати документите, както беше изпратен и първоначалния масив. Май така беше. Така че ще ни изпрати в момента и на нас остатъка, за който някога говорих, а пък ние ще го дадем на Държавна агенция за електронно управление или там на тримата. Не знам, аз все питам кой води кореспонденция от тримата. И този въпрос остана неясен. Но си спомням на тези среща тъкмо този момент, да.

Така че последната част на това писмо предлагам да се трансформира в следния вид: получихме писмо от Държавната агенция за електронно управление. Ще ни изпратите на нас писмата. Както Държавна агенция за електронно управление се обръща към нас, обърнете внимание, уважаеми колеги, а не към изпълнителя, който знае защо.

Така че да си спазваме и адресатите. Държавната агенция за електронно управление иска от нас, ние ще дадем нещо, което евентуално пак имам съмнения, че ще е цялото, но да не предизвестявам едни неща, които ще се случат.

Предложение: писмо до Сиела във връзка с писмото, цялата документация при нас, за да може да влезе в регистъра – онзи, за

който разбрахме, че вече е създаден, защото ще последват и едни други действия, казвам ви го, без да съм черен пророк, към момента на плащане на 40 милиона, барабар със заложените кредитори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Войнов, приемате ли забележките, тоест да бъде изпратена при нас документацията и след това ние да я изпратим на трите институции, така както са го поискали – предложението на господин Чаушев?

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, този сертификат или тъй нареченото, засукано казано, удостоверение за съответствие не е нито на Държавна агенция за електронно управление, нито на изпълнителя. Централната изборителна комисия трябва да е наясно как тече процесът. Едва ли ще затрудни някого, а напротив, ще събере информация, разбира се, Централната изборителна комисия, не аз, а ако Централната изборителна комисия не иска тази информация, да остави сертификата да върви в някакви потайни пътеки, това е друга тема.

Аз твърдя: цялото писмо при нас, а ние препращаме, за да влезе в регистъра, не че нещо, и тъчем нашия килим, за да преценим съответствието за законосъобразно провеждане на изборите. Категорично твърдя, цялата информация е през Централната изборителна комисия. Разбира се, предлагам. Централната изборителна комисия може да си заравя главата, колкото ще, ние го видяхме. Поддържам мнението си: цялата информация – през Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Чаушев.

Господин Арнаудов искаше думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да, аз сега не можах да разбера Централната изборителна комисия ще бъде ли пощенска кутия, или няма да бъде. Защото преди две или три писма се оказа, че

Централната избирателна комисия не трябва да е пощенска кутия и не трябва през нея да минават никакви писма. Сега се иска през Централната избирателна комисия да минават писма, информация, кореспонденция, да се влиза в регистрите. Дайте да се уточним! Или ще сме пощенска кутия, или няма да сме пощенска кутия!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев и след това господин Войнов. Все пак докладчикът да получи и той думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Когато става въпрос за законосъобразност и целесъобразност, за съответствие на машините с искане за честно, почтено, законосъобразно провеждане на избори, информацията минава през Централната избирателна комисия. За паспорти на неясни субекти от „Смартматик“, както питах, и никакви си външни за Централната избирателна комисия вътрешните отношения между изпълнител, тъй наречения ни изпълнител, по закон, не можем да допуснем свободен поток на информация. А пък господин Арнаудов да си я нарича както си ще. Аз твърдя, че Централната избирателна комисия трябва да има контрол върху процеса за удостоверяване годността на тези машини, включително и за софтуера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Чаушев.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Една добавка към писмото. Тъй като наистина трябва да контролираме процеса, наистина тече срок и той е 2 април 2021 г. за представяне на съответния сертификат или както ще се нарича този документ, удостоверяващ съответствието, предлагам като изречение последно на писмото изрично да впишем:

„Представете информация за срок, в който може да предоставите исканите документи и да организирате среща със съответния софтуерен специалист.“

Това ми е предложението по съдържанието на писмото. Тъй като е възможно тази организация на среща да отнеме малко повече време, хубаво е да имаме информация кога във времето ще се случи това. Това е като изречение последно.

А иначе смятам, че редът, по който трябва да предоставим тези допълнителни документи, трябва да е същият, по който представихме основните. Тоест предоставят се документите от изпълнителя по договора на трите институции и това се удостоверява съответно от Централната изборителна комисия. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов, приемате ли да бъде включен срок и че документацията трябва да мине през нас?

Би следвало информацията да я имат и би следвало да я няма. Може би единствено срок във връзка с организацията на срещата със специалиста, защото иначе, ако им дадем допълнителен срок или трябва да чакаме те да ни кажат кога, ами те може да кажат, че...

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ако се приеме предложението на колегата Николов, то ние трябва да организираме отново среща тук и тези документи да бъдат предадени отново с тристранен протокол, както направихме първия път, поне той така каза, господин Николов. Трябва да предадат исканите документи по същия начин, както са предадени първоначалните документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбирам, че напоследък много обичаме да си правим срещи, нещо, за което и сутринта казах, обаче аз подкрепям господин Арнаудов, като получим документите в Централната изборителна комисия, да дойдат тук и да си ги приемат.

Да, приемам. Но документите трябва да влязат в Централната изборителна комисия и да влязат в регистъра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, колеги.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз предлагам тогава вторият абзац да стане така: „Необходимо е да предадете на Централната изборителна комисия липсващите документи и да предоставите исканата допълнителна информация, която ще бъде изпратена на съответните институции.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „...както и да ни посочите кога може да бъде проведена среща със специалист“ едн-кой си там.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре, съгласен съм, ще добавя това изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Колеги, процедура по гласуване на писмото с направените допълнения.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Нямате друг доклад в тази точка.

Минаваме към **точка пета**. Господин Баханов, заповядайте.

Точка 5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Оттеглям доклада си от тази точка. Онзи ден сме взели решение по същото заявление. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, господин председател. С вх. № МИ-06-195 от 23 февруари 2021 г. сме получили писмо от Радослав Павлов – секретар на община Силистра. С него сме информирани, че по точка шеста от нашето Решение 1244 е отворено помещението, за да бъдат реархивирани и пренесени в друго помещение материалите, които се отнасят до изборите за народни представители 2017 г.

Към това сме получили още заповед, с която са назначени петима души като комисия, както и протокол от това, че изборните книжа са отново запечатани. Това е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. Минаваме към **точка шеста**. Господин Николов, заповядайте.

Точка 6. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми колеги, в моята папка можете да видите едно запитване на гражданин във връзка с подадено заявление за гласуване извън страната – НС-22-270 от 18 февруари 2021 г.: „Защо е необходимо на страницата на Централната избирателна комисия да бъдат публикувани трите имена на гласоподаватели, подали заявление за гласуване извън страната?“

Изразява се притеснение за злоупотреби и гражданинът иска информация на кого помага това, че на нашата страница има списък на подалите и приети заявления за гласуване извън страната, респективно на неприетите заявления.

Изготвил съм отговор, който може да видите в моята папка. Той е до господин К. и в него уточняваме, че „публикуването на списъци с потвърдени и непотвърдени заявления за гласуване извън страната на интернет страницата на Централната избирателна комисия е необходимо с оглед информиране на заявителите за

валидността на подаване на заявлението и с оглед създаване на възможност за упражняване на избирателните им права.“

Това е отговорът, който предлагам. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на господин Николов. Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Друг доклад имате ли в тази точка?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да. Госпожа Пиринска с вх. № НС-22-283 от 19 февруари 2021 г. заявява, че живее в чужбина, ситуацията не ѝ позволява да пътува до България, същевременно личната ѝ карта е изтекла на 28 октомври 2020 г. В момента е в процес на издаване на документ. Въпросът е дали може да гласува с личната карта, която е с изтекъл срок, считано от 29 октомври 2020 г.

Подготвил съм отговор, който е в контекста на Решение № 2122-НС от 23 февруари 2021 г., моля да го видите в моята папка, до госпожа Пиринска. В него уточняваме, че „съгласно новата ал. 3 на § 10 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение може да използва личната си карта с изтекъл срок на 29 октомври 2020 г. за удостоверяване на самоличността ѝ пред секционната избирателна комисия при гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.“

Това е отговорът, който предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, виждате и подготвения отговор. Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Докладчик съм по две грами от Министерството на външните работи заедно с госпожа Ганчева във връзка с обединяване на секции в Съединените щати и Канада. Уточнихме се на заседание на работната група, тя ще представи общо становище. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Нямаме друг доклад в тази точка.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, благодаря, уважаеми господин председател. Уважаеми колеги, започвам с доклада, за който колегата Николов каза.

Докладвам вх. № НС-04-01-48/2 от 22 февруари 2021 г. Колеги, с придружително писмо от Министерството на външните работи са ни изпратени пет броя грами. Това са предложения на Генерално консулство Ню Йорк, Посолство Вашингтон, Генерално консулство Чикаго, Отава, Торонто. Изпратени са ни предложения за улеснение на избирателите, които подават заявление за гласуване извън страната, как да бъдат направени обединения и как да бъдат оптимизирани записите в списъка на утвърдените заявления. Ние, работната група, на която присъства нашият партньор, включително господин Чаушев, господин Николов и други колеги, въз основа на протоколно решение на Централната избирателна комисия от вчера

удовлетворихме така направените предложения по грамите от мисиите ни в Съединените американски щати.

За другата държава – Канада, тъй като беше поставен за обсъждане и въпрос към Министерството на външните работи на среща, която предстои, не предприехме никакви действия. Те ще бъдат присъединени към въпросите, които вече обсъдихме с оглед предстоящата среща. Така че ви го докладвам за сведение. Към момента и обединенията, и оптимизирането на местата са извършени днес по отношение на държавата Съединените американски щати, така както са направени от Министерството на външните работи, подкрепени от централното ведомство, и за всички обединения, които бяха направени днес, така както Централната изборителна комисия прие, ще получим доклад, от който да е видно кои места са били обединени.

Докладвам вх. № НС-04-01-8/22. Отново грами, колеги. За ваша яснота, освен че всички са във вътрешната мрежа, така както пристигат със съответните входящи номера, са на разположение и в деловодството, обособени в папки и всеки един колега може да се запознае с информацията вътре с оглед взимане на решението и по чл. 12, което предстои.

Понеже вчера,, като докладвах, обсъдихме на заседание да бъде представена справка колко броя вече заявления за гласуване извън страната има подадени към настоящия момент, помолих сътрудниците, възложих им и вече има изготвена такава, като за сравнение с предходни избори от същия вид, за сравнение с избори, които са произведени през 2020 г. – за членове на Европейския парламент. Колеги, таблицата е наименована „Справка за броя заявления извън страната“, като към настоящия момент досега, сутрешните часове, общо потвърдени заявления онлайн са били 45 847 броя. За сравнение общо потвърдени заявления онлайн за изборите за Народно събрание през 2017 г. са били 43 154. И има

други такива справки, които са обобщени и са на вашето внимание. Докладвам го за сведение.

Тъй като вчера приехме решение, с което уредихме и дадохме наше тълкувание за гласуването с оглед валидността на личните документи и промените в Закона за мерките, така както беше общото разбиране, във връзка и с писмата, които получихме от Министерството на външните работи за преодоляване на последиците от приемането на Закона за изменение и допълнение на мерките, съм подготвила два проекта на решение за изменение и допълнение на вече приети наши решения, които, както и сутринта ви казах, преди започване на заседанието, са във вътрешната мрежа.

Във връзка с това и други въпроси за запознаване, уважаеми господин председател, правя предложение за работна почивка за запознаване с материалите. Вие преценете дали сега да докладвам или след почивката другите доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, да дадем половин час работна почивка.

(След почивката – 17,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на ЦИК в **точка 6**.

6. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Колега Ганчева, продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В точка 6, както казах и сутринта преди започване на заседанието – във вътрешната мрежа има два проекта за решение за изменение и допълнение. Доколкото разбрах от работната почивка, има колеги, които желаят да се запознаят и да

бъдат отложени. Аз, господин Председател, имам готовност да докладвам в дневния ред за днес и за следващите дни, когато кажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека колегите, които пожелаха да се запознаят, да се запознаят и ще бъде докладвано в следващите заседания.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам становище, вх. № НС-04-01-64 от 23 февруари 2021 г. То е във връзка с наше писмо по сигнал от български гражданин за държави, в които местните власти не са предоставили съгласие за образуване на избирателни секции извън територията на ДКП-тата. С молба за становище го изпратихме по компетентност. От МВнР ни изпратиха становище, като във втората част, отбелязвам, че има и предложение по целесъобразност. Предлагам този въпрос, след като се запознаем и обсъдим, да бъде поставен и на обсъждане на работната среща, която предстои с Министерство на външните работи.

Колеги, с вх. № НС-22-323 от 23 февруари 2021 г. ни е поставен въпрос от лицето С. Т. Тя ни пита дали за следващи избори ще бъде включена в списъка за гласуване в тази държава, ако български гражданин живее извън България и в деня на изборите дойде да гласува в съответната избирателна секция без да е включен предварително, а се регистрира на място с необходимото приложение.

Другият въпрос е списъците за гласуване извън страната проверяват ли се от ЦИК след изборите по същия начин, както се проверяват писмените заявления – „ако се проверяват, считам, че българските граждани, гласуващи извън страната, би трябвало да фигурират в списъците на съответната държава за следващи избори”.

Предлагам отговор, който е във вътрешната мрежа до госпожа Т. , така както е проектът. Моля да се запознаете и да го гласуваме. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Няма го, колеги, отговора. Съжалявам. Когато се качи – който е отговорният служител, който качва, понеже знам, че администрацията ни следи внимателно и ни гледа наред с другите, които ни гледат: „Моля да ми качите отговора, който съм възложила още преди два дена по тази преписка”. (*Реплика на Емил Войнов.*)

Не, не! Сигурна съм, че има стая, в която ни гледат и следят внимателно колегите от администрацията. (*Реплики на Ивайло Ивков.*)

Докладвам вх. № НС-22-336 от 23 февруари 2021 г.

Колеги, това е писмо отново от гражданин. Касае се за отговори, които много пъти Централната изборителна комисия е взимала и има такива решения. От Л. А. С „with regards” ни е написано писмото. Преди няколко дни е подала по електронен път молба за гласуване в Кипър, Никозия. Там живее от 26 години, днес в ГД „ГРАО” е проверила и в списъка за гласуване в България. „Защо е така, при положение че съм заявила че, ще гласувам в Кипър?” Тя към момента е заявила място. Знаете, че списъците се правят от ръководителите на ДКП-тата в съответните срокове. Към момента този срок не е изтекъл за съставяне на списъците извън страната. Затова госпожата все още се открива в нашите списъци. Предлагам писмо в тази посока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-22-334 от 23 февруари 2021 г. лице, което казва, че на 4 април 2021 г. със съпругата си ще бъде в Малта какво следва да направи, за да гласува там. Също си сочи имената и адресите на себе си и на госпожа К. С. – може би това е съпругата.

Предлагам да му отговорим, че може да заяви желание да гласува – по съответния начин чрез заявление ще бъде включен в списъка, ако има разкрита изборителна секция за гласуване извън страната и начините как да подаде това заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението за писмо.

Има ли други предложения? Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам писмо, вх. № НС-22-333 от 23 февруари 2021 г., като се сочи, че „при опит да се регистрира извън страната за гласуване се показва, че моите лични данни вече са използвани. Това означава ли, че се счита от предишни години или някой е използвал моите данни?”

Предлагам да изпратим за проверка да обобщим и причислим този доклад към тези, които обобщаваме за анализ, обсъждане и предприемане на съобразяване на какви действия да предприеме Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова,*

Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, писмо до Централната избирателна комисия, вх. № НС-00-31/1 – предвидено ли е да може да се подава заявление за гласуване в чужбина с изтекли документи, на който все още... Не става ясно. От съпорт са ни изпратили и ни отговарят, че описаният в писмото проблем не представлява затруднение за заявлението за гласуване извън страната поради техническо естество. „По тази причина препращаме писмото до ЦИК”. Обръщат внимание, че въпросът, поставен в писмото, е дискутиран на проведените срещи преди пускане на електронното заявление за гласуване извън страната и не е създадено ограничение.

Предлагам да отговорим в тази посока също – че няма ограничение за подаване на заявление за гласуване извън страната поради тази причина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за текст на писмо, с което да отговорим.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, което го докладвах на 11 февруари, но с оглед на това, че предстоеше да обсъдим и вземем решение, около което Централната избирателна комисия се обедини, а именно гласуване с изтекли документи за самоличност. Сега отново след вчерашното решение го връщам на

доклад. Това е № НС-22-154 от 10 февруари 2021 г. Сочи се, че живее в Съединените американски щати, че е българска граница и поради ограниченията, свързани с ковид пандемията „не можах да се върна в България през 2020 г.” и през настоящата година да си поднови документите.

„Въпросът ми е дали ще може да гласувам срещу представяне на български документи за самоличност с изтекъл срок. С уважение: госпожа Станева”.

Предлагам да отговорим в смисъла на приетото вчера решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-00-121 от 23 февруари 2021 г. от „Информационно обслужване” ни информират във връзка с наше писмо за несъответствие, че неточностите са отстранени. Няма посочване на причината за неточностите. Докладвам го аз лично за сведение и вземаме под внимание и обсъждане на работната среща, която предстои, доколкото разбрах, че ще има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз мисля, че един път вече го казах. Толкова формално изпращаме и получаваме отговори! Изпращаме писма до ръководителя на „Информационно

обслужване” с копие до ръководител на отдел за извършване на проверка, получаваме отговор за извършване на проверка поради несъответствие, получаваме формален отговор. Докладва се за сведение. Предлагам Ви да не си правим труда да водим такава кореспонденция в този интензивен период, след като толкова формално се движат тези въпроси във връзка с констатиране неточности, несъответствия, след като нямаме нито отговор по същество, нито изяснена причина и се докладват за сведение. Предлагам изобщо да не се изпращат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Солакова, не мога да се съглася, че, видите ли, докладчикът прави някакви формални предложения и така, щото си няма друга работа и губи времето на членовете на ЦИК, а и собственото си, за да докладва формално.

Мисля, че бяха достатъчно коректна, ясна и точна. Стремя се като основен докладчик на всичките преписки, които се разпределят основно единствено на мен във връзка с организацията на изборите извън страната, да бъде коректна, ясна, точна да Ви формулирам, да Ви правя папки във вътрешната мрежа за Ваша яснота и така нататък.

Нека да не се създава внушение, че едва ли не формално докладвам! Докладвам за проверка, докладвам коректно какво е несъответствието. Още повече да е ясно на тези, които ни слушат, трудно се събира работната група за произвеждане на избори извън страната или когато се докладва и обсъждат такива въпроси, няма интерес. Не считам, че аз имам формален подход. Напротив, при доклада си преди малко казах, че няма посочване на причината и предложих за обсъждане на работната среща, която предстои. Ако има друго предложение аз лично към момента не виждам какво предложение да Ви направя. Като има отговор от изпълнителя,

отстранена е неточността. Ние сме изпратили за проверка, уточняване какво е несъответствието и уведомяване на ЦИК за причината. Аз като докладчик какво да направя? Какво предлагате, за да не е формален подходът и да не Ви губя времето и едва ли не да създавам излишен документооборот?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам.

По молба на подписващите, а именно секретар и председател, колеги, обединихме се да се изпращат писмата за проверки в едно писмо, предвид което и в едно писмо ни се връщат извършените проверки. Аз като докладчик ще се опитам сега коректно, изчерпателно, за да не пропусна нещо и да нямам формален подход, да Ви докладвам.

По вх. № НС-00-122 от 23 февруари 2021 г. – даже, ако колегите желаят, можем да направим работна почивка за запознаване, ако иска някой да се запознае, да отложим, както обикновено става с преписките за чужбина, някой да излезе, няма никакъв проблем.

Но аз по моя собствена субективна преценка докладвам този входящ номер по т. 1. Във връзка с наше писмо, изх. № НС-99-117 от 22 февруари 2021 г., за извършване на проверка по ХХ-сигналите, подадени до ЦИК по имейла, Ви информирам за резултата от извършените проверки.

По писмо с наш входящ номер от Г. Г. има два записа в системата от неуспешно подаване на електронно заявление за гласуване извън страната, както следва – с посочване на датите и е запасана причината защо са неуспешни подадените заявления.

По писмо с наш входящ номер от В. К. има три записа в системата от подаване на електронно заявление за гласуване извън страната, както следва. Към момента има успешно прието заявление. Тъй като по т. 2 лицето е успяло да си подаде

заявление за гласуване извън страната и доколкото е видно от тази проверка в списъка на успешно потвърдените заявления не предлагам ЦИК да предприема никакви действия.

По т. 1 предлагам на лицето, което ни е сезирало, госпожа Г. Г. да се изпрати писмо по смисъла на извършената проверка. Предлагам да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за гласуване на писмо-отговор.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам по т. 3 от писмото. Във връзка с наш входящ номер от господин В. Б., както личи откопираната от господин Б. комуникация – припомням, че той беше копираше писмото, което Ви докладвах, той се е свързал с изпълнителя, който поддържа системата за електронно заявление за гласуване извън страната на 18 февруари 2021 г. чрез имейл на съпорт, като е посочил, че има проблеми и системата не разпознава документа му за самоличност.

На името на господин Б. се сочи, че има два неуспешни опита за подаване на такова заявление, в което е посочен като документ за самоличност лична карта, издадена на 13 април 2011 г. При проверка в базата данни „Население” беше установено, че господин Б. има издадена нова лична карта на 28 септември 2020 г., преди 5 месеца, като в комуникацията господин Б. също е потвърдил, че е подал заявление за нови документи за самоличност в ДКП на Република България, но все

още не ги е получил. Сочи се, че са го посъветвали да се обърне към дипломатическото представителство да провери дали новите му документи са там или използва алтернативно като документ за самоличност валидния си паспорт, който също е вписан в Национална база данни „Население“.

Тъй като в Национална база данни „Население“ вече е вписан новият номер на документа за самоличност, лична карта, няма как системата да го верифицира.

Обръщат внимание, че старата лична карта не е с изтекъл срок на валидност, който стандартно е 10 години и би следвало да е до 13 април 2021 г. Сочи, че няма как да са сигурни, че старата лична карта не е обявена за изгубена или открадната и не се касае за злоупотреба с лични данни или наистина господин Б. подава заявлението си лични, след като в заявлението е посочен стар документ за самоличност след преиздаването му с нова. Също така обръща внимание, че системата приема изтекли документи за самоличност съгласно договореното по време на работните срещи с ЦИК и в съответствие със Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от съответната дата за преодоляване на последиците. Но в конкретния случай не става дума за изтекъл документ за самоличност, а вече за подменен документ за самоличност.

Колеги, предлагам да отговорим на господин Б. с оглед извършената проверка и в смисъла на изложеното. Аз нямам никакво друго предложение по тази проверка. Ако Вие имате, няма проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения?

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Георги Баханов,*

Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – 2 (Севинч Солакова, Ерхан Чаушев).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По т. 4 от писмото, колеги, то е във връзка с изпратена проверка с наш входящ номер госпожа К. А. Тя вече има успешно подадено електронно заявление за гласуване извън страната на 9 февруари 2021 г. в 0,06 ч. за Кройден, Великобритания, като при подаването на електронното заявление за гласуване извън страната информацията дали заявлението ѝ е прието или не се визуализира на екран в момента на подаването му, се посочва, че системата за електронно заявление извън страната никога не е изпраща и не изпраща автоматични писма с потвърждение, тъй като, първо, няма необходимост от доказване в избирателната секция чрез писмено потвърждение, че лицето има подадено заявление за гласуване в избраната секция. И, второ, тъй като изпращането на автоматичен имейл съобщение, включващ личните данни, може да доведе до изтичане на лични данни, поради което се избягва като практика.

Няма практика за изпращане на писма с места за гласуване извън страната. Адресите на избирателните секции извън страната се обявяват на интернет страницата на ЦИК след като бъдат приети с решение. Гражданите мога да се информират за секциите извън страната, както за приетите, така и за неприетите чрез заявленията, които се публикуват на нашата интернет страница в раздел „Гласуване извън страната”.

Колеги, аз предлагам на госпожа А. да ѝ се отговори в смисъл – тя ни е питала да кажем дали ще получи имейла си, като първо посочва, че е подала онлайн заявление и ние, за да проверим, затова сме изпратили за проверка дали лицето има подадено и очаква някакво потвърждение къде точно са местата и къде ще може

да гласува и дали ще трябва имейлът да покаже потвърждаването в деня на изборите.

Аз предлагам да ѝ отговорим, че системата няма такава функционалност да изпраща имейла за потвърждаване. Към момента тя има успешно подадено заявление за секцията, която е посочена и от изпълнителя и ЦИК ще приеме с решение – ще определи местата, където ще има избирателна секция извън страната, както и броят на избирателните секции в срок до 13 март, след което ще бъдат определени и адресите на секциите. За повече информация да следи страните на Министерство на външните работи и на ЦИК, като на въпроса дали трябва да показва потвърждение на изборите, да ѝ се отговори, че „не, не трябва”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Ако не, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И последната точка от писмото, което е във връзка с изпратените от нас проверки, е по входящ номер на писмо от госпожа З. Д. Тя ни пита по препоръка на генералния консул в Щатите – Калифорния, споделила ни е снимка от личния си телефон, че е имала много опити да се регистрира в системата. Моли да обърнем внимание на този проблем, тъй като българските граждани масово имат същия проблем и по този начин биват обезкуражавани да гласуват.

Сега отговаря ми се, че на името на госпожа Д. има подадени три електронни заявления за гласуване извън страната като

към момента тя има успешно прието заявление. Сочи се, че и трите опита са извършени от едно и също устройство, от един и същи адрес и съдържат идентични данни.

Предвид интервал от една секунда между първото и второто заявление най-вероятната причина е, че потребителят е направил двойно кликване на бутона „изпрати” при подаване на заявлението, при което са изпратени две последователни заявления към системата.

В писмото се споменава един от многото опити, видимо опитите са два, като при първия от тях е направено това двойно кликване. Причината да се вижда съобщение, че вече има подадено заявление е, че действително се правят повече от един опит за подаване на заявления.

В писмото също така се споменава, че гражданите масово имат проблеми при подаване на заявлението. При допълнителна проверка – сочи изпълнителят, се е установило, че за Калифорния има подадени 66 заявления и неприети заявления на две лица, като и в двата случая се касае за непълен адрес.

Предвид което предлагам на госпожа Д. да ѝ отговорим с оглед така предоставената ни конкретна информация от изпълнителя, от поддържащия електронната ни система за заявления за гласуване извън страната, за да има яснота за многобройните ѝ опити – всичко подробно да ѝ се опише от извършената проверка, включително и информация, че към датата на изпращане на писмото – 23 февруари 2021г., на проверката има 66 заявления и 2 лица, които са с неприети заявления, тоест не се касае за масов проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за отговор.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова,*

Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам и други, но не съм се запознала. Така че ще приключа. Благодаря Ви за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Стефанова – в **точка 8.**

8. Доклади относно разяснителна кампания.

Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикуван текст за информационния материал „Гласуване извън страната”. В единия файл са нанесени допълненията и корекциите на колегите. Това е редакция: „текст гласуване извън страната”. Там в жълто са допълненията, а в зелено е предложението да отпаднат и да бъдат преформулирани. *(Уточнения.)*

В третия абзац според мен е излишно отново да се споменава за гласуване извън страната, защото се получава повторение. До 9 март 2021г. българските граждани, които имат право да избират и желаят да гласуват извън страната, могат да подадат заявление за гласуване извън страната по два начина. Както прецени Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото разбирам, допълнението е с оглед наименованието на самото заявление.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И според мен би трябвало... *(Реплики.)*

Колега Ганчева, заповядайте. *(Реплики на Йорданка Ганчева извън микрофоните.)*

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, аз искам да Ви уведомя, че информационният материал е предложен и има за цел да обхване гласуване извън страната за целия период. Понеже до 9 март 2021 г. е крайният срок за подаване на заявление за гласуване извън страната, цялото му заснемане се обезсмисля, ако за четвърти път отложим днес текста за гласуване. Физически възможността фирмата-изпълнител да осъществи този информационен материал без предоставен текст ще бъде невъзможна, за да може навреме да го предоставим на ДКП-тата и да извършим разяснителна кампания.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам кое налага колегата докладчик да прави такива уведомления на микрофон с оглед обсъжданията извън микрофон в работен порядък. Това ме провокира да си кажа това, което работно, в работен порядък за части от минутата коментирахме оперативно, за да няма неточности.

Аз вчера на заседанието, когато стана отлагане на този текст именно с оглед яснота, бяхме се обединили всеки един колега да си даде бележките, за да може днес да няма полемики. Целта е, нали, бързо и точно всичко да се случва. Аз вчера потърсих госпожа Стефанова след края на заседанието – нямаше да си дам бележките, затова предоставих моите, извинявам се, с оглед ангажираността – ръкописно по текста. Така че не виждам кое налага това уведомление, което колегата Стефанова прави?

Отделно изразявам мнение, че в рамките на разяснителната кампания няма как, колеги, гласуването извън страната да Ви бъде в един материал от един лист за целия период! От тази гледна точка аз като си правих забележките, предложих да отпадне, защото целият текст тематично, така както беше представен, имаше неточности с оглед приетите решения от ЦИК, а именно аз споделям и мисля, че такава е била практиката на ЦИК да уеднаквяваме отговорите – ние колегите помежду си да се питаме, затова имаме рубрика „Въпроси и отговори” и съобщения в тази посока и дори при докладите се чува

– даваме стандартен отговор на лицето, понякога за да спестим оперативно време дори нито изписваме, нито изговаряме целия текст на писмата.

Не може когато говорим за подаване на заявление за гласуване извън страната да смесваме по средата – някак си систематичното място според мен не е да слагаме, че списъкът с адресите на секциите в съответната държава е публикуван на интернет страницата на ЦИК в секция гласуване извън страната.

Колеги, към този момент няма нито места, определени, нито държави, нито има още съгласия от всички държави, пък още повече да говорим за адресите на секциите. Считам, че така бихме объркали избирателите – българските граждани. В крайна сметка разяснителната кампания каквото и да мисли изпълнителят и в каквито и времеви срокове да следва да си изпълни задълженията по договора би следвало да отговаря ясно на нашите цели дали ще разясним.

Ако имаме намерение да подготвим един материал, който би удовлетворил времевите срокове на изпълнител, но не би удовлетворил целите на нашата разяснителна кампания, то тогава аз предлагам да го няма този материал. Защото, отново повтарям, че за целите на произвеждането на изборите извън страната, където Централната избирателна комисия се явява един вид като районна избирателна комисия по отношение на изборите извън страната ние при всичките си форми, обществени поръчки и прочие, които направихме, да обединим... *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

...в един текст от една страница цялата разяснителна кампания, аз, колеги, ще гласувам „против”. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз не бих прекъснал колегата Ганчева, защото в други случаи също съм допускарал колегите да се изразяват и приключат своето изказване,

дори включително извън срока. *(Реплики на Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков.)* Но ако трябва да бъдем педантични... *(Реплики на Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков.)*

Колеги, в момента сме в точката за разяснителна кампания и разглеждаме текста по отношение на гласуването извън страната. *(Реплики на Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков.)*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Председател, считам, че всеки един член на Комисията може да си изрази мнението, колкото и да не се харесва на определени членове, които редовно губят времето със своите словоизлияния. Още повече, нека да се знае, че днес направихме две работни почивки, защото тук се разменяха обиди от определени колеги спрямо другите членове на Комисията и това забави също заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, нека да минем върху текстовете. *(Реплики на Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков.)*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Председател, категорично възразявам да търпим ежедневно, ежеминутно обиди от колеги по време на заседанията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз с обич и любов.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Недей да фамилиарничиш, господин Ивков, с мен. Фамилиарниченето някъде на друго място, не в залата на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседание на Централната избирателна комисия по **точка 8**.

8. Доклад относно разяснителна кампания.

Колега Стефанова, продължете.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван редактираният текст за гласуване извън страната: „Финален текст гласуване извън страната”. *(Време за запознаване.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли предложения? Запознахме ли се с текста? Освен предложението да бъде редактиран предпоследният абзац, където пише „от страната” да отпадне, тъй като е предназначен извън страната, други предложения има ли? Ако няма, процедура по гласуване.

Процедура по прегласуване, колеги. *(Проблем със системата за гласуване.)*

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Емил Войнов, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **4** (*Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова*).

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имаме 13 отчетени гласа – не зная кой не е гласувал. Аз не съм гласувал. Предния път гласувах, но сега не съм.

РЕПЛИКА: 14 са гласували.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, 13 са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, прегласуване. Моля всичките да гласуват.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Емил Войнов, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **6** (*Севинч Солакова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

Не се приема.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е проектът за писмо във връзка с проведената среща с изпълнителя относно изработката на клиповете „Адвер Тех“ ЕООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам да попитам защо сега гледаме това писмо, при все, че имахме среща в ранната част на деня? Идеята беше да се изпрати своевременно, защото от утре започва. Иначе правим уведомление, че, видите ли, като дадем забележки по някакъв текст, едва ли не сме спрямо лично докладчика и се стигна до там, че след като нямаше сериозно обсъждане един текст не постигна необходимото мнозинство само заради това, че някой държи на авторството си и се приемат забележки и не се стига до обсъждането по същество – правят се работни почивки, сега защо този текст в края на деня? Сега е 18,54 ч.!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, по време на почивката преди това бях изготвила писмото, което беше публикувано във вътрешната мрежа и сега ми е дадена думата, за да го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз мисля, че няма проблем, когато някой от нас има спешен доклад – такова е било винаги разбирането в ЦИК, още повече около това се обединихме и на срещата, която проведохме, веднага да бъде докладвано. Мисля, че никой на никому не отнема думата в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате текста на писмото.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам във втория абзац вместо „да се вмъкне сцената” да запишем „да се вмъкне текста: „Не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание”.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Той няма да се изписва, затова така го казват. *(Уточнения.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имаме ли други предложения? Ако не, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин председател, моля да ме включите в точка нова – „Промяна в състава на коалиция”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, да гласуваме нова точка, а именно Промяна в състава на коалиция.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Момент, момент!

Моля да бъде включена след изчерпване на дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. *(Реплики.)*

Уважаеми колеги, да бъде включено след точка Разни. Няма проблем.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В точка Разни съм вписана, но ще докладвам споразумението със СЕМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова,*

Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева),
ПРОТИВ – няма.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Цанева.

Точка Разни.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам Ви проект на споразумение. Можете да се запознаете.

С вх. № НС-20-13 от 22 февруари 2021 г. сме получили проект на споразумение със СЕМ относно специализирания мониторинг, който Съветът осъществява по време на предизборна кампания – в случая за избори за народни представители на 4 април 2021 г. Споразумението е на основание чл. 57, ал. 1, т. 24 от Изборния кодекс. Наблюдението има за цел да установи съответствие на предизборното поведение на доставчиците. В сравнение с последното споразумение през 2019 г. е разширен обхватът както на програмите на обществените доставчици на медийни услуги, така и обхватът на доставчиците – търговски доставчици, на медийни услуги.

Мониторингът ще включва дали медийните доставчици са обявили тарифите си 40 дни преди изборни яден, информация относно това дали са публикувани договорите на съответните страници на медиите. Също така Съветът ще наблюдава и програми, които са извън описаните в споразумението, което може да видите в случаите, когато е необходимо, а именно при подадени жалби, сигнали, оплаквания или самосезиране на Съвета. Споразумението ще осъществява наблюдение на всяка програма от предизборния период, като започва от дата 5 март 2021 г. и продължава до 4 април

включително. Наблюдението ще отчита дела на платените и безплатните форми на агитация, също така и възможностите, предоставени от медиите за възприемане на предизборните агитационни послания и достъп до съответната програма от лица със слухови и зрителни увреждания.

СЕМ след обсъждане с ЦИК ще представи доклад с резултатите от наблюдението на предизборната кампания до 4 седмици след приключване на изборите. Също така докладът ще бъде публикуван и на сайта на СЕМ.

Накратко това са основните моменти в споразумението между ЦИК и СЕМ за наблюдение, мониторинг на електронните медии.

Затова Ви предлагам, след като се запознаете с проекта, и ако той бъде одобрен или ако има предложения за промени, корекции и допълнения в проекта, да изпратим писмо до председателя госпожа Жотева на СЕМ, като укажем, ако имаме възражения, и споразумението, ако не възражавате, да бъде подписано – предложението ми е за 26 февруари 2021г. в 11,00 ч.

Колеги, на първо място, нека да видим текста – има ли предложения по самия текст? Той беше докладван и във вчерашната дата за запознаване. Надявам се, че колегите са се запознали с него. По самия текст имаме ли предложения? *(Време за запознаване.)*

Колеги, след времето за запознаване имате ли предложения? Ако не, да одобрим текста, като в писмото бъде посочено допълнението, което е свързано, което колегата Цанева сега ще зачете.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам да гласуваме писмо до госпожа Жотева – председател на Съвета за електронни медии, като писмото гласи следното:

„Централната изборителна комисия на свое заседание от 24 февруари 2021 г. прие без възражения проекта на споразумение за медийно отразяване на предизборната кампания на изборите за народни представители на 4 април 2021 г. между СЕМ и ЦИК.

Централната изборителна комисия обръща внимание да бъде подавана информация с конкретика за времевия интервал, в което е констатирано съответното нарушение.

Предлагаме споразумението да бъде подписано на 26 февруари 2021 г. от 11,00 ч. в сградата на Народното събрание, бул. Княз Александър I”.

Едновременно ли с писмото ще упълномощим председателя да подпише споразумението за Централната изборителна комисия? *(Реплики на Севинч Солакова: „За който се отнася подадения сигнал”.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: В чл. 5 има грешка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, това го видяхме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване за одобряването на предложениия текст на споразумението, като в чл. 5 бъде отразена бележката относно редакцията на самата разпоредба.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджијева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Уважаеми колеги, да гласуваме текста на писмо, което да бъде изпратено до председателя на Съвета за електронни медии, така както беше продиктувано от госпожа Цанева.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджијева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова,*

Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Уважаеми колеги, да гласуваме протоколно решение, с което да бъде оправомощен от името на Централната изборителна комисия да подпиша споразумението, при условие че бъдат потвърдени датата и часът на срещата.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Преминаваме към **точка 11а.**

11а. Промяна в състава на коалиция.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван проект за решение № 4677.

На 24 февруари 2021 г. в Централната изборителна комисия е постъпило заявление от коалиция „Патриотична коалиция – ВОЛЯ и НФСБ“ за промени в състава на коалицията.

Към заявлението са приложени: решение за приемане на нови коалиционни партньори към коалицията; допълнително споразумение № 1 към решение от 9 февруари 2021 г. и споразумение за образуване на коалиция от партии „Патриотична коалиция – ВОЛЯ и НФСБ“ за участие в изборите за народни представители; удостоверение за актуално правно състояние на

партия „Радикалдемократическа партия в България“ (РДП); удостоверение за актуално правно състояние на партия „Български демократичен съюз „Радикали“ (БДСР; удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2017, 2018 и 2019 г. на партия „Радикалдемократическа партия в България“; удостоверение на Сметната палата на партия „Български демократичен съюз „Радикали“ за внесени от партията финансови отчети за 2017, 2018 и 2019 г.; образец от подписа на председателя и представляващ партия „Радикалдемократическа партия в България“; образец от подписа на председателя и представляващ партия „Български демократичен съюз „Радикали“; образец от печатите и пълномощно от представляващия коалицията Веселин Марешки в полза на Никола Стойчев.

Предлагам ЦИК да допусне промяна в състава на коалицията, която е регистрирана с Решение № 2040-НС от 12 февруари 2021 г. като включи партия „Радикалдемократическа партия в България“ и партия „Български демократичен съюз „Радикали“.

(Реплики на Ивайло Ивков.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не знам, колега Ивков, кого командвам. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Имам корекции по самото решение. *(Реплика на Ивайло Ивков.)* Да, командвам себе си, колега Ивков, само че съм взела думата.

Колегата докладчик, ако не възразява, бих предложила в т. 9 – „образец от печата, който се поставя по документите на присъединилата се партия”, считам, че досега в нашите решения е „образец от печата”, както и по т. 10.

Доколкото си спомням, когато регистрирахме тази коалиция, имаше проблеми и се наложи да прегласуваме. Аз лично искам да се

запозная с документите, защото и по доклада мисля, че на друг колега – мисля, че по доклад на колегата Бойкинова, първоначално колегата докладчик беше установила едно, след това друго. Така че аз лично искам да се запозная с документите. Може и докато вървят обсъжданията в хода или в работна почивка, както прецените. *(Шум и реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги! Време за запознаване. Да го отложим за момента. *(Реплики.)*

Колеги, време за запознаване докато върви доклада по останалите точки, след което ще го върнем. Това ще даде възможност на докладчика да предостави документите. *(Реплики.)*

Колеги, преминаваме към **точка 10а.**

10а. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, уведомявам Ви, че за утре има насрочено дело във Върховния административен съд и то е по жалба на партия „Чиста, единна и суверенна Татковина” срещу Решение № 2113-НС от 19 февруари 2021 г., с което Централната изборителна комисия е заличила регистрацията на тази партия, тъй като не е била подкрепена от минимум 2500 избиратели. За сведение.

Докладвам Ви също, че Върховният административен съд с две решения по административно дело № 205/2021 г. отхвърля жалбата на Политическа партия „Партия на труда и разума”. С решението ние отказахме регистрацията на тази партия. С друго решение по административно дело № 20206... *(Реплики на Ивайло Ивков, че това е и на негов доклад също.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото докладвах, че има насрочени дела, че колегата Бояджийски ще осъществи представителството. *(Реплики на Ивайло Ивков и на Ерхан Чаушев.)*

По другото дело също се отхвърля жалбата на Политическа партия „Бригада”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков има свързан доклад ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Той току-що беше направен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Благодарим Ви, колега Ивков.

Колегата Дюкенджиева. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам още.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само свързан доклад, тъй като при мен е жалбата от Политическа партия „Чиста, единна и суверенна Татковина”, за която разбирам сега, че делото е насрочено за утре. Жалбата е постъпила днес в 11,51 ч. с вх. № НС-10-55 – тя е комплектована и вече е във Върховния административен съд. Благодаря.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, по принцип когато Върховният административен съд отхвърли жалбата, не ни уведомява официално. Тоест аз следя всички дела, принтирам решенията и Ви уведомявам. Не знам защо това решение защо е разпределено. Обикновено когато се отмени решение на Централната избирателна комисия, идва преписката, входираща се в деловодството и тогава тя се разпределя. По всички други дела, дори тези на „Атака” – 24 дела, по същия начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, приемам, че аз съм го разпределил отделно от това дали има друг доклад. Грешката може и да е моя.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, не е Ваша, защото вие сте го разпределил веднъж на мен, пък го докладва колегата Бойкинова, защото тя решава кое е важно да докладва и кое не е явно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, Вие имате също доклад в тази точка. *(Реплики на Ерхан Чаушев.)*

Добре, извинявам се.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, днес е дошло писмо от Специализирана прокуратура с указание незабавно до днес, до 14,00 ч. до 24.02.2021 г., да предоставим справка лицето Р. В. А. дали е бил назначен за кмет на община Годеч, както и да ни бъде изготвена писмена справка, от която да е видно понастоящем последният продължава ли да заема длъжността „кмет” на община Годеч.

Свързах се с председателя на общинската изборителна комисия. Те също са получили същото писмо и в срока са отговорили. Съгласно решение № 51 от 27.10.2019 г. господин Р. В. А. е избран за кмет на община Годеч, поради което Ви предлагам това писмо да остане за сведение, тъй като общинската изборителна комисия е отговорила. Тя всъщност е и компетентният орган.

РЕПЛИКА: Тя е отговорила.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, проверих, проведох два разговора с председателя на общинската изборителна комисия, отговорили са – получили са същото писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, благодарим.

Имате ли друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам Ви жалба, адресирана до РИК – 16, РИК – 17, това са град Пловдив и област Пловдив и то е във връзка с поставен билборд на магистрала „Тракия” в посока София – Пловдив, след разклона на пътен възел Цалапица – Съединение.

Билбордът – можете да се запознаете със снимката в моя папка, като след направена проверка установих, че Районната изборителна комисия – Пловдив област, се е произнесла по

постъпилата жалба като е изпратила по компетентност на областен управител на област Пловдив за премахване на този материал.

С вх. № НС-05-18 от 22 февруари 2021 г. получаваме писмо от областния управител на област Пловдив, в което се казва, че служители са извършили проверка, приложили са ни констативен протокол. Действително на това място се съдържа този билборд и съответно областният управител на област Пловдив изпраща по компетентност на Централната изборителна комисия жалбата като твърди, че след справка в интернет открива същият билборд и на интернет страницата на Plovdiv24.bg – сайт, и счита, че тъй като е разпространен в повече от един район компетентна е Централната изборителна комисия.

Аз считам, че този билборд не е агитационен материал, тъй като не е достатъчно същият само да съдържа внушения за подкрепа, съответно за неподкрепа, но същият материал следва да е издаден или разпространен от посочените субекти в нормата на чл. 183, ал. 1, изречение първо от Изборния кодекс. Видно от снимката като издател се сочи името Н. Т. На мен не ми е известно тя да бъде кандидат. Билбордът е с изображение на господин Марешки (*реплики на Ивайло Ивков*) и господин Симеонов и съдържа надпис: „Ако все още не сте отвратени от политиката извикайте неволята с „Магарешки винкел”. Неволя от Н. Т.“ Можете да го намерите в моя папка. (*Реплики на Ивайло Ивков.*)

Аз твърдя, че не е агитационен материал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това са първите лястовички – любимите ми плакатчета, билбордове и така нататък.

Въпросът е следният: ще се произнася ли ЦИК по магистрали с билбордове? Това е единият ми въпрос. И това дали е в

компетенцията на ЦИК или ще си играем на килифаревски истории – туй ми било, онова ми било. Това, едно.

Второ, какво значи, че физическо лице, видите ли, издало политически плакат и, видиш ли, туй лице не подлежало на контрол от Централната изборителна комисия! Това е вторият ми въпрос – с ясни политически послания, които ги чухме от докладчика. И какво сега? Ако някоя партия след 20 дена отдолу си тури едно физическо лице, то не подлежи на контрол ли, що ли? Що за логика е това?

Второ или трето беше, очевидно имаме нарушение! Очевидно ЦИК трябва да се произнесе! Очевидно е, няма нужда от адвокатски извъртания по отношение, че това не било партия, ами било физическо лице. Важно е посланието. Очевидно се агитира в полза на определена партия. ЦИК трябва да се произнесе и съответно, а мен ако питате, даже да им наложим наказание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, може ли и аз да изкажа моето мнение? Считам, че в случая, независимо какъв е материалът, той е в периода извън предизборната кампания.

Съгласно чл. 185 сигналите за поставени предизборни агитационни материали в нарушение на забраната по ал. 1, а именно за периода на предизборната кампания, извън предизборната кампания, следва да бъдат премахнати като компетентен да се произнесе дали да бъдат премахнати или не, е на кмета на общината, района на кметството или областният управител. В случая е областният управител.

С оглед на това предлагам сигналът да бъде препратен на областния управител – Пловдив, който да се произнесе по сигнала, който е предоставен, тъй като в случая нямаме предизборна кампания, тоест тя не е стартирала. Тя стартира на 5 март 2021 г. до 2 април 2021 г. *(Уточнения.)*

Има ли други предложения?

На Ерхан предложението е да го разгледа Централната избирателна комисия. Нали такава е предложението?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, така беше.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване предложението, което направих аз, да бъде изпратено на областния управител, като в текста бъде посочено, че съгласно чл. 185, ал. 1 и 3 компетентен е да се произнесе областният управител, тъй като в случая става въпрос за материал, който е извън периода на предизборната кампания.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджеиева, Кристина Стефанова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*).

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо от господин Цацаров в качеството му на председател на КПКОНПИ. Той ни отговаря във връзка с наше писмо, с което поискахме да ни изпрати сигнала с три имена. Отговаря ни, че на основание чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПКОНПИ нямат право да разкриват самоличността на лицето, подало сигнала. Припомням, че той с предишно писмо ни изпрати сигнал по компетентност.

Сигналът е по отношение на председателя на общинска избирателна комисия и тъй като при нас сигналът е анонимен, съгласно Решение № 62 от 4 април 2019 г. в Централната избирателна комисия се разглеждат жалби и сигнали с посочен подател, поради което Ви предлагам да оставим без разглеждане така подадения сигнал. (*Реплика на Ивайло Ивков.*)

Сигналът ще го видиш в първото писмо, то е от 25 януари 2021 г. А сега е само отговорът. Номерът е МИ-23-3 от 19 февруари 2021 г.

В сигнала се твърди, че председателят на общинската избирателна комисия в качеството ѝ на адвокат е в конфликт на интереси като председател на общинска избирателна комисия. Сигналът е изпратен до КПКОНПИ, но тъй като тя не е от лицата, които заемат висша държавна длъжност, публична длъжност Комисията го изпраща по компетентност на Централната избирателна комисия. Съответно ние можем да се произнесем дали тя не е в несъвместимост съгласно чл. 66 ИК – дотолкова, че член на ОИК не може да бъде на изборна длъжност на държавен, местен орган, на орган на изпълнителна власт. Но във всеки случай тя може да бъде адвокат, така че и по същество да гледаме няма нарушение. Но аз Ви предлагам да го оставим без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като в компетентността на Централната избирателна комисия е да установява несъвместимост, би следвало да разгледаме сигнала по същество, за да може да се произнесем и да приключим цялата преписка. Иначе остава впечатлението, че ЦИК не иска да разгледа един въпрос, който е в компетентността, отново казвам, на ЦИК. Никой друг не може да установи несъвместимост по Изборния кодекс освен ЦИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В сигнала се твърди, че тя е в конфликт на интереси, а не в несъвместимост. А аз в моя доклад посочих, че нашата компетентност е да се произнесем, ако има несъвместимост, но не и конфликт на интереси. Поради тази причина и КПКОНПИ изпраща на нас.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ами, именно!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точно защото КПКОНПИ не установява конфликт на интереси изпраща на органа по назначаването в случая, за да установи несъвместимостта. Не предлагам да възприемаме практиката да не разглеждаме такива сигнали след като не съвместимостта следва да бъде разгледана от ЦИК. Неслучайно, пак отново казвам, КПКОНПИ препраща сигнала на ЦИК, защото не установява конфликт, а не е в правомощията на КПКОНПИ да установява несъвместимост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, сигналът е за несъвместимост. Той е изцяло в правомощията на Централната избирателна комисия. *(Реплики.)*

Щом е така, този сигнал, както всички останали, трябва да отговаря на общите основания за провеждане на производство. Има общи основания за произвеждане на производството по отношение на всеки един сигнал, който провеждаме ние и ние сме ги заложили в нашето Решение от 4 април 2019 г., доколкото разбрах. Централната избирателна комисия по анонимни сигнали не се произнася, независимо от това, че са в нейните компетенции, без значение е какво е тяхното съдържание. Това е моето мнение. Защиатавал съм го и друг път във връзка с анонимни сигнали за друг тип нарушения във връзка с предизборната кампания.

От тази гледна точка независимо от това, нека да подчертая, очевидно тук няма никаква несъвместимост. Ние не можем да се произнесем по съществуващото по простата причина, че сме поставени в невъзможност да се произнесем по съществуващото.

Липсата на автентични данни за самоличността на сигналподателя приравнява този сигнал на анонимен. Ето защо аз

поддържам мнението на докладчика и се съгласявам с казаното от него, че по принцип производства за конфликт на интереси по отношение на лица, които са членове или председатели на общински изборителни комисии, на секционни изборителни комисии да може да се произвеждат по простата причина, че тези лица не са заемащи публична длъжност нито по чл. 6 от специалния закон, нито по § 2. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Николов въведе един принцип, който даже и не знае докъде ще стигне. Ако нямаме, виждаш ли, данни за сигналподаватели, ние не разглеждаме. Аз Ви обещавам, че след колко – две седмици, ще залети от същите тия нещица. И не знам кой принцип в момента спазваме. На всичко отгоре аз ще Ви отговоря след 15 минути почти същото. Ако, видите ли, нямам данни за сигналподателя, господин Николов твърди – няма да разглеждам сигнала. Така ли!? Браво! Само че ще удържим ли този принцип, уважаеми колеги, с имейлчетата, които ще пристигат за едни плакатчета – 10 см, 18 см, линейките ще ги вадим, и прочие, и прочие. Това ли твърдим? Категорично против! Има ли сигнал, просто разглеждам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля да не се формализираме, а да говорим за това, че има сигнал за несъвместимост на член на общинска изборителна комисия. Единственият орган, който като орган по назначаването може да се произнесе по сигнала и приключи преписката с решение по него, е Централната изборителна комисия. Ама дали е сигнал, подаден до ЦИК, до някой друг орган, дали е преписка, по която ще се образува като самосезиращ се орган, говорим за несъвместимост, не говорим

за някакъв какъвто и да е сигнал във връзка с произвеждане на избори.

Първо работим в условията на абсолютно информационно затъмнение, защото никъде не се вижда писмото на господин Цацаров, на която и дата да съм проверила, го няма – да се качи във вътрешната мрежа, и моля в 20,00 ч. да не се използва времето, за да се докладва „да остане без разглеждане“, „за сведение“ един сигнал, който, отново казвам, е в компетентността на Централната изборителна комисия. Няма да се съглася по никакъв начин, че това е сигнал като всеки един друг във връзка с организиране на избори. Говорим за законен състав на общинска изборителна комисия. Още повече, както казва и докладчикът, не е налице несъвместимост. Тогава от какво се страхуваме? За да продължава да виси една преписка, която в ЦИК ще се затули, защото така свикнахме в държавата!? Органът по назначаване или по избора да не се произнася!? Категорично възразявам да остане за сведение или без разглеждане. Още повече не са публикувани във вътрешната мрежа всички необходими документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Използвам случая, макар и късно да изкажа диаметрално противоположно мнение от това на колегата Николов. Трайна практика на Централната изборителна комисия, особено по случаи, които я касаят – дали ще се произнесе по сигнала или не, не е толкова важно, но да взима предвид това, с което е сезирана да извърши проверка. Ние сме органът, който назначава ОИК и техните членове, ние сме и органът, който ги освобождава.

Ако ние имаме данни, ние сме длъжни да се самосезираме, да проверим случая и да се произнесем с решение. Противното, както каза колегата Чаушев, ще доведе до там, че няма да разгледаме над 80% от сигналите по мейл, които се подават и в предизборната кампания. Аз много искам този принципен въпрос да го разрешим

ако не сега, то утре или в някое от следващите заседания преди да са заваляли такива сигнали.

Искам да видя, ако са на доклад на колегата Николов, дали тогава той ще поддържа това мнение.

РЕПЛИКА: Разбира се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Анонимният сигнал си е анонимен сигнал, но ако един билборд съществува, ако един агитационен материал съществува и ти вади очите, няма ли да се произнесеш по сигнала, защото е анонимен, няма ли да се произнесеш по същество и да се самосезираш като Централна изборителна комисия? Аз мисля, че с това бягаме от отговорност и е опит ние да не изпълняваме правомощията, които са ни вменени с Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз предлагам да не смесваме понятията, защото скачаме от тема на тема.

Първо, компетентност на един орган е едно нещо – да проведе определено производство, да излезе с определено решение. Второ, основанията за провеждане на това производство, основанията за започването му са съвсем друго нещо. Централната изборителна комисия като всеки орган е длъжен да провери когато ще провеждат производство без значение дали за нарушение с билборд, или за несъвместимост, какъвто е конкретният случай, дали са налице формалните основания за започване на това производство.

Сложили сме забрана по анонимни сигнали да не се работи. Държавата работи по правила. Правилата понякога са формални, но те трябва да се спазват, защото дават свобода и са равни по отношение на всички.

Колкото се отнася към мен, аз съм имал случаи в тази зала да спорим в продължение на един цял ден по едни постъпили три

анонимни сигнали. Повтарям, анонимни сигнали! Когато поддържах съвсем директно позицията и то беше във връзка с общинските избори, че по анонимни сигнали не следва да работим. Това не е бягство от отговорност. Това е текст, който е вменен от закона.

И другото нещо, което бих искал да развия и да посоча още сега, е, че сигнал, получен на електронната поща на Централната избирателна комисия по никой начин не е анонимен. Този сигнал може да бъде проследен. Там имаме електронна поща. Ние може да влезем в комуникация с този сигналоподател, да поискаме от него подпис, да поискаме от него данни от всеки един порядък.

И другото нещо, което може би е най-важно. *(Реплики на Ивайло Ивков и Ерхан Чаушев.)*

Не, не въвеждам практики.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, моля все пак...

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз си изказвам личното мнение и държа...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с теб.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, моля Ви се да изчакаме колегата Николов да приключи своето изказване.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: И само за да приключа – въобще не гледам на въпроса на парче. По анонимни сигнали в държавата с изключение на една-единствена институция не се работи. Не се работи! Този, който подава сигнал за нарушение, трябва да има честта и достойнството да го подпише, да си сложи името, да поеме отговорност за това, което предявява, не бих казал като обвинение, колкото като факти за нарушение. И това е принцип, който е споделен, пак да кажа, пред абсолютно всички институции в държавата с изключение на една, при което е допустимо и е

възможно да работи по анонимни сигнали. (*Реплики на Ерхан Чаушев.*)

Разбира се, това, което е важно – това е мое професионално мнение, ако искате, колеги, го споделете, ако искате – не, аз приключих по въпроса. (*Реплики на Ерхан Чаушев.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, моля Ви!

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, малко съм шокирана от това изказване, защото по чл. 57 Централната изборителна комисия има основно правомощие да следи за изпълнението на закона.

Колеги, несъвместимостта е уредена в Изборния кодекс и ще знае ЦИК, че има незаконен състав и лице, което е назначено за член на общинска изборителна комисия – орган по произвеждане на изборите, орган, който организира и обявява резултатите, органите на местно самоуправление, намерили уредба в Конституцията на Република България или в районни изборителни комисии, които имат и правомощия да обявяват резултатите за независимите избрани кандидати, както пък и на Централната изборителна комисия, но да не продължавам. Централната изборителна комисия следи за изпълнението на Изборния кодекс! Така че моля Ви, колеги, нека да не си затваряме очите, че имаме това основно задължение – да следим за законния състав на общинските изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, ние си противоречим, защото първото писмо, което дойде по компетентност от КПКОНПИ, сигналът беше анонимен – аз Ви докладвах, и всички ние тук решихме, че анонимни сигнали няма да разглеждаме. В резултат на това единодушно гласувахме писмото до

Комисията да ни изпрати писмото с подател. *(Реплики Ивайло Ивков.)*

Сега сме на противно мнение, тоест излиза... *(Реплики.)*

Писмото е гласувано. Ето, ще Ви прочета. *(Реплики Ивайло Ивков.)*

Защо тогава казваме? Ние можеше още тогава да го разгледаме. Той, сигналът, си беше приложен и първия път. *(Реплики Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ако и тогава сме гледали без да имаме писмата, отново продължавам да твърдя, че нямам писмо, което да гледам пред себе си на господин Цацаров, което се цитира като номер, но го няма във вътрешната мрежа. Или да се постави във вътрешната мрежа – при информираност да приемаме решенията, ние трябва да знаем фактите и всичко това, което говорим наизуст, продължавам да твърдя, че ако има въпрос относно несъвместимост на член на общинска изборителна комисия, ЦИК е задължена да разгледа въпроса, за да приключи достойно, включително и в името на достойнството на този колега, за когото се отнася, за да може да приключи преписката!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В сигнала се твърди, че тя е адвокат на Общинския съвет и едновременно с това е председател на общинска изборителна комисия. Има ли несъвместимост по чл. 66?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защо не кажете, че няма съвместимост?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото той не твърди, че тя е несъвместима.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но на нас затова ни изпраща КПКОНПИ...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, напротив.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като установява конфликт на интереси, изпраща на ЦИК, за да каже органът дали има несъвместимост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз ще предложа на колегата Бойкинова за момента да оттегли доклада и да се качат във вътрешната мрежа материалите, които ни интересуват.

Принципно съм съгласна с казаното от колегата Солакова, че в случай приключването на преписката би било добре дори за колегата който и да е той – член или председател на ОИК, да установим несъвместимост.

Но тук бих искала да обърна внимание в подкрепа на позицията, изразена от колегата Николов, която не е негова позиция, колеги. Имаме Решение № 62 от 2019 г. на Централната изборителна комисия относно условията и реда за приемане и разглеждане на жалби и сигнали в ЦИК и в т. 8, последното изречение – разглеждат се жалби и сигнали, подадени в писмена форма, с посочен подател и адрес. Нека да бъдем достатъчно коректни да си кажем, че това е наше решение, което е прието и по този начин сме процедирали до момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега спорим ли за това, този спор подемаме ли и тази тема дали ще разглеждаме сигнали без подател и адрес или не, или да се акцентира върху преписката на колегата Бойкинова и да решим с нея какво да правим? Защото това е свършено невярно – логиката, която колегата Иванова изказа. Ако е така, аз ще кажа – да, жалбоподателят по принцип трябва да се идентифицира, да каже кой е, да си подпише жалбата или сигнала.

Но няма, колега Иванова, ако ние получим сигнал утре за купуване на гласове и се каже мястото и хората, които го извършват и човекът от страх или от абсолютно оправдани притеснения, не иска да каже, няма ние няма да препратим на органите на полицията или да извършим собствена проверка, или да се занимаем със случая?

(Към Ерхан Чаушев) Видяха Ви, че вдигате ръка. Можете да си я свалите, не сме слепи.

Или ако примерно имаме сигнал за нарушение по Изборния кодекс, че срещу сградата на ЦИК или в близост има билборд, който е в нарушение на правилата, ние няма да се самосезираме и да се произнесем ли? Това ли ми говорите? Ако това е така, искам да го решим сега и да го знаем. И аз така ще правя докладите си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, нека да решаваме нещата, свързани със сигнала. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Имам реплика. Въобще не смятам да обсъждам различни хипотези. Цитирах точка от наше решение, което все още действа. А иначе направих предложение по същество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев вдига ръка от сума ти време.

Колега Чаушев, кратка реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Абе, кратка-дълга, аз съм по кратките форми. Няма значение, каквото и да е то. Аз отдавна вдигах ръка, ама все тая. Та, аз съм по кратките форми. *(Реплики.)*

Ето сега ще разберете, откъде да знаете! Тя – само Бойкинова, знае всичко, Вие не знаете.

По същество. Та въпросът ми е следният – Бойкинова ще оттегли ли доклада, или няма да го оттегли? Това, едно. *(Мария)*

Бойкинова излиза от залата.) Тя се оттегля, но тя знае всичко, разбира се.

Но вторият ми въпрос е следният – темата беше докладът на госпожа Бойкинова, която видяхме, че не е пълен и не е качен във вътрешната мрежа. Факт ли е? Факт е!

Та, вторият ми въпрос вече е по това, което повдигна госпожа Иванова и е как ще разглеждаме сигналите по някакъв начин. Това са два различни начина – за подход за решение на ситуацията в момента. *(Мария Бойкинова влиза в залата.)*

Та, и аз кротко вече – ясни позиции: оттегля ли се докладът или не си оттегля. Ако не се оттегля, да продължа за другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, искам само да Ви обърна внимание. Господин Цацаров, ако не беше приел, че става дума за абсолютно сериозен въпрос, пак казвам, защото касае законност на състав на орган, който е важен, каквото и да е нашето мнение за това – това е орган в структурата и в йерархията на органите по управление на избори с определени правомощия, свързани с работата на местната власт.

Докато Вие цитирате решение на Централната изборителна комисия и никъде този въпрос в Изборния кодекс не е установен, в специалния закон, по който работи КПКОНПИ, има текстове, които дават възможност на Комисията да не разглежда анонимни сигнали, забележете, на ниво закон. Анонимни сигнали не се разглеждат и не се препращат по компетентност. А в момента при нас е изпратен този сигнал, пак казвам, защото няма формален подход към въпросите, а е свързано с отношение отговорно към съдържателната част. Само хора, които се страхуват застават и се крият зад правила, без да разглеждат за какво иде реч. Ще оставим един въпрос да виси и да създава впечатление, че имаме незаконен състав на общинска

избирателна комисия?! Аз, ако се оттегли докладът, ще изнамеря преписката, ще я публикувам във вътрешната мрежа и ще Ви докладвам с мое предложение. И няма да се крия зад правила!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, оттегляме ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, ако искате да разгледаме сигнала по същество, ние трябва да поискаме обяснение от председателя на ОИК – Добричка, във връзка с твърденията, защото по едни твърдения...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нали не е несъвместимо...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По твърдения само на един не мога да Ви дам по същество... *(Реплики.)*

Не, не оттеглям. Предлагам да е без разглеждане. Моля да се гласува! *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, давам 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, връщаме се към доклада на колежата Бойкинова. *(Реплики.)*

Колеги, моля Ви! *(Реплики.)*

Сигналът вече е качен заедно с цялата преписка. Имайте възможност да се запознаете с нея.

Колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам с протоколно решение да приемем, че госпожа Диана Далагманска – председател на ОИК – Добричка, не е несъвместимост съгласно чл. 66 от Изборния кодекс, който се прилага и за членовете на общинските избирателни комисии. Тъй като твърденията, изложени в сигнала са по отношение на упражняваната от нея дейност в

качеството ѝ на адвокат. Членовете на общинската изборителна комисия и председател са с мандат, но всички от тях съответно изпълняват и други длъжности. Член 66 – и да си адвокат не е несъвместимост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Бойкинова.

Имате ли други предложения? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Колега Бойкинова, Вие друг доклад нямате, нали?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам да изпратим писмо до председателя на КПКОНПИ, с което да го уведомим, че сме разгледали подадения от него сигнал и съответно сме установили, че не е налице несъвместимост по отношение на председателя на ОИК – Добричка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Колега Чаушев, ще докладвате ли в точка Жалби?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В моя вътрешна папка има един сигнал, получен по електронна форма от серията ми любими плакати, че нямало 10%. Сигналят е от И. П. и той ни уведомява, че съгласно чл. 138, ал. 2 всеки агитационен материал трябва да съдържа информация за купуване и продаване на гласове не по-малко от 10 на сто от лицевата част на агитационния материал и е разположено в обособено поле. Да, така е текстът.

Става въпрос за агитационен материал на кандидат на „Републиканци за България“ и са приложили снимки.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има ли ги?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Виждате ги, вътре са или поне би следвало.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има ли ги? Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ги.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук концептуалният въпрос, който не знам защо се повдигна от господин Николов, е – този сигнал анонимен ли е, има ли идентификация, ще го разглеждаме ли, тъй като е получен под електронна форма. Ей Богу, аз не знам, предвид разговорите, поради което аз Ви предлагам да го отложим, тъй като видяхме, че има различни становища и от господин Николов, и от госпожа Катя Иванова, включително от госпожа Бойкинова, аз не знам как да реша този принципен въпрос. Защото ми се цитират едни норми, които аз в момента без присъствието на тези членове не знам какво да Ви докладвам. Поради което аз го отлагам за утре в присъствието на тъй наречените правила, да ги обсъдим и да решим принципно въпроса – ще разглеждаме ли сигнали по електронна форма или не? Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на колегата Чаушев. *(Реплики.)*

Колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Чаушев, аз виждам, че сте подготвили и писмо до ОИК – Баните, и мисля, че бихме могли да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много се радвам, че се четат текстовете, защото за машинно гласуване май видях, че не се четат текстовете. Много се радвам, че кратки текстове поне се четат, защото при машинното гласуване са по 100 страници, там се изисква особено умение и желание.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не всички сме...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, точно така. По някой път трябва да се отделя и малко повече време, поради което аз поддържам своето мнение – да, бях подготвил писмо, но колегите Николов, Бойкинова и Иванова ме разубедиха и може би е по-добре в по-голям състав да решим този проблем. Поради това аз го предложих за утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз правя друго предложение, а именно предложението – сигналът да бъде изпратен по компетентност на Общинската избирателна комисия – Баните, която да го разгледа и да се произнесе дали е предизборна кампания, какъв е този материал и спазени ли са всички разпоредби.

Има ли друго предложение по същество?

Колеги, процедура по гласуване на моето предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, минаваме към **точка 11а**.

11а. Промяна в състава на коалиция.

Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, проектът за решение е във вътрешната мрежа в моя папка № 4677. Предлагам Централната избирателна комисия да допусне промяната в състава на коалиция „Патриотична коалиция – ВОЛЯ И НФСБ“, която е регистрирана с Решение № 2040-НС от 12 февруари 2021 г. и да включи партия „Радикалдемократическа партия в България“ и партия „Български демократичен съюз „Радикали“. (*Време за запознаване. Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на госпожа Стефанова.

Има ли други предложения?

Уважаеми колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева*), **против – 3** (*Силва Дюкенджиева, Ерхан Чаушев, Силвия Стойчева*).

Решението е с № 2131-НС.

Колега Димитров, в **точка Разни**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в края на деня едно писмо, с което допълваме предходното ни писмо до министъра на финансите, тъй като са поискали да уточним за какъв период се отнася получаването на субсидия по реда на Закона за политическите партии. Има проект в моята папка, че очакваме информацията да се отнася до календарната 2020 г. Това предлагам и когато докладвах писмото, и аз имах съмнение за какъв период назад трябва да се проверява. (*Реплики.*) Календарната 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Виждате и проект на писмо, което е в папката на колегата Димитров.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма**.

Друг доклад нямате в тази точка.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нямам. Просто исках да тръгне тази вечер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Николов, Вие имате ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин Председател.

Уважаеми колеги, връщам на писмо от ОИК – Мъглиж, № НС-15-2 от 5 февруари 2021 г., което веднъж докладвах. С оглед приетото вчера решение – може да видите писмото между другото в моя папка, то е от 5 февруари, подготвил съм отговор, който предлагам и може да видите. (*Реплики.*)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: То е същото – за ЧМИ. (*Реплики.*)

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, подготвил съм писмото. Аз вече веднъж докладвах въпроса на Общинската изборителна комисия – Мъглиж. Той беше в контекста на новата ал. 3 на § 10 от ПЗР. Колегите ни бяха сезирали с писмо, изх. № 10. Отговорът, който предлагам и който може да видите, е приблизително със следното съдържание:

„При произвеждане на избори през 2021 г., в това число и частични по време на извънредна епидемична обстановка, изборителите могат да използват за удостоверяване на самоличността си пред секционната изборителна комисия лични

карти и паспорти, независимо от изтичане на сроковете им, ако тези срокове са изтекли след 15 март 2021 г. . . .“

ТАНЯ ЦАНЕВА: 13 март.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: 13 март 2021 г., без удостоверение по чл. 263 – предлагам да добавим.

ТАНЯ ЦАНЕВА: 2020 г.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: 13 март 2020 г., без удостоверение по чл. 263. *(Реплики от Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, обединяваме ли се около текста, който е предложен?

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** *(Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева)*, **против – 1** *(Ерхан Чаушев)*.

Колегата Чаушев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Искам прегласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против“, защото това решение на ЦИК е незаконосъобразно. ЦИК взе произволен срок. Не знам откъде изсмука датата 13-ти? Най-малкото не се съобрази и с § 10, ал. 2, където май ставаше въпрос до 31 януари, където се удължава с 6 месеца отгоре. Тази дата 13-ти беше абсолютно произволна, несъобразена със закона и беше поредната проява на ЦИК да ограничава правата на гражданите.

Освен това май забравихте, че гражданинът може и да си загуби документа и да му го откраднат и може би е възможно и да гласува с удостоверение за откраднат и със съответното заявление при МВР, че си е извършил съответните дейности, въпреки произволния срок на Централната избирателна комисия, май! Май! Нещо повече, ЦИК за пореден път ограничи правата на гражданите и ги лиши от правото поне да представят едно удостоверение,

въпреки произволния си абсолютно незаконосъобразен срок, който го измисли ей-така да изпълнява някакви си поръчки и да се поставя над Народното събрание.

Да, твърдя: дори и произволни срокове да представя Централната избирателна комисия не може да лишава граждани, които все пак са подали някакви заявления за издаване на документи. Толкова!

РЕПЛИКА: Моля за прегласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Молбата е за прегласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджеиева, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

(Реплики.)

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, имам въпроси. Съжалявам – в точка Разни.

Докладвам ви заявление, вх. № МИ-06-197 от 24 февруари 2021 г. община Пордим заявява чрез заместник-кмет желание за замени в общинската избирателна комисия. Само че не е представено заявление за прекратяване на пълномощията на излизания член, нито декларацията-съгласие от предложения нов член. Свързал съм се секретаря на общината и съм помоли да бъдат представени тези документи, така че отлагам преписката.

Към точка 5.

5. Доклади за отваряне на запечатани помещения.

Ако позволите, докладвам искане за отваряне на запечатано помещение, вх. № НР-14-1. Искането е от община Искър. Подготвил съм писмо, което моля да гласувате, с което указваме, че редът за отваряне на запечатани помещения е № 12-44. Писмото, което съм

подготвил, е в моя папка за днешното заседание и може да го видите, ако желаете. С него указваме реда за приложение на Решение № 1244, поради архивиране на книжа. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Николов, ще допуска гласуването обаче имаше отделна точка за отваряне на помещения.

Колеги, процедура по гласуване на писмото.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви едно писмо от Столична регионална здравна инспекция, адресирано до министъра на здравеопазването, главния държавен здравен инспектор, кмета на Столична община и до председателя на ЦИК. Поставят въпроса, че до този момент липсват данни за съставите на секционните и районните изборителни комисии на територията на София-град. В този смисъл аз Ви предлагам да изпратим писмо до трите районни изборителни комисии, до кмета на община Столична с уточнението незабавно да се предприемат действия за предоставяне на списъци на РИК, съответно на секционните изборителни комисии от кмета като се позовем на съответно писмо до районните изборителни комисии, след това до кметовете на община по отношение на секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на госпожа Солакова.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева), **против – няма.**

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, само за да влезе в протокола, тъй като вече отговорихме на ОИК – Мъглиж, докладвам само за сведение вх. № ЧМИ-15-22.

Уважаеми колеги, получили сме искане от „Движение „Заедно за промяна“. Това е коалиция, с което иска да й предоставим копие от протокола на ГРАО за извършената проверка. Има изготвен проект на отговор, той ще бъде изпратен по електронната поща. Моля за гласуване за изпращане на протокола на ГРАО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура на гласуване на изпращането на копие от протокола за извършената проверка.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-10-54 от 23 февруари сме получили писмо с молба за корекция от господин Расате да му се допише „Расате“ в регистъра. Дописано е, извършено е.

Второто нещо, което докладвам, пак така – само за секунди, е № НС-15-31. Колегите от 25.РИК ни сигнализират, че има две технически грешки в изписване на лицата, представляващи партиите в публичния регистър. Грешките са отстранени, така че ги докладвам за сведение. Благодаря. Другото остава за утре. (*Реплики на Ивайло Ивков.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Нямаме за гласуване.

Само една минутка. Колега Чаушев, аз имам един съвсем кратък доклад и той е свързан със следното. В днешната папка е включено папката „Сметна палата“, за която аз Ви казах. Това е информация, която трябва да бъде предоставена от Централната изборителна комисия във връзка с одита. Надявам се, че Вие сте я прегледали. Ако няма забележки – молбата ми е, ако има такива, да ми кажете, за да мога аз да го разпиша и да бъде предоставено на Сметната палата. Беше само за сведение. Все пак Централната изборителна комисия е необходимо да бъде запозната с въпросника и отговорите, които ние ще дадем.

Отделно от това, пристигнали са писмата, с които са определени лицата от страна на Министерството на вътрешните работи и ДАНС за участие в огледа на помещенията, които ще бъдат предоставени на Централната изборителна комисия на НДК с оглед евентуалното преместване. В тази връзка предлагам същите да бъдат предоставени на директора на дирекция, съгласно протоколното решение за организиране на оглед на помещенията, които евентуално ще бъдат предоставени на ЦИК.

Това е от мен, колеги.

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам заседанието за утре, 25 февруари 2021 г., от 10,30 ч. Благодаря Ви.

(Закрито в 20,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Божидарка Бойчева

Виолета Тасева

Катя Бешева