

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 295

На 23 февруари 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно гласуване на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването в изборите за народни представители за Народно събрание на 4 април 2021 г.

Докладва: Катя Иванова

2. Проект на решение относно реда за предоставянето и разходването на средствата за медийни пакети в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Димитър Димитров

3. Проект на решение относно гласуване на избиратели с документи за самоличност с изтекъл срок.

Докладва: Таня Йосифова

4. Проект на решение за допълнение на Решение № 2077-НС от 16.02.2021 г. на ЦИК относно регистрация на коалиция „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ“ за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Силва Дюкенджиева

4а. Проект на решение за промяна в състави на РИК.

Докладва: Силва Дюкенджиева

4б. Проект на решение за промяна в състава на регистрация на коалиция за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. на ЦИК.

Докладва: Мария Бойкинова

5. Отговори по въпроси на граждани.

Докладват: Ивайло Ивков, Бойчо Арнаудов, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски

6. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов,
Димитър Димитров, Емил Войнов*

7. Доклад относно машинно гласуване.

Докладват: Таня Йосифова, Емил Войнов

7а. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Цветанка Георгиева

8. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

9. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Таня Цанева

11. Разни.

Докладва: Мария Бойкинова

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Николай Николов.

Заседанието бе открито в 14,32 ч. и бе председателствано от господин Александър Андреев – председател на комисията и от госпожа Силва Дюкенджиева – заместник-председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 23 февруари. Виждате във вътрешната мрежа дневния ред, който е обявен. За протокола: Отсъства колегата Николов, който използва годишен отпуск.

Имате ли предложения, колеги, за допълнение в дневния ред.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моля да бъде включена нова точка „Промени в състава на районни избирателни комисии“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Включваме нова точка: „Промяна в състави на районни избирателски комисии – точка 4а.

Други? Колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Моля ви в точка „Възнаграждения на ОИК“. Мисля, че няма такава в дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това ще е точка 7а. Възнаграждения на ОИК.

Други колеги? Колегата Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля, нова точка “Промяна в състава на регистрирана в ЦИК коалиция, решение за промяна на състава. Една коалиция си е изключила една партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точка 4б. Промени в състава на коалиция, регистрирана в ЦИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Но още нямам възможност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, други предложения? Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В точката „Отговори на гражданите“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В „Отговори на граждани“, добре.

Други? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги минаваме към **точка първа** от дневния ред.

Точка 1. Проект на решение относно гласуване на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването в изборите за народни представители за Народно събрание на 4 април 2021 г.

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа в моя папка за днешното заседание е качен проект на решение 4670 относно гласуване на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването в предстоящите парламентарни избори.

Колеги, това е традиционно решение, което Централната избирателна комисия приема преди всеки вид избор. Няма промяна в нормативната уредба, която има отношение към това принципно решение. Същото е стандартно, ще го докладвам накратко.

В „Общи положения“ са изведени допълнителните възможности за гласуване на избиратели с увредено зрение и със затруднения в придвижването и извън възможността им да гласуват в секции по постоянен или по настоящ адрес.

Виждате описаните пет възможности. Те касаят гласуването в секция, специално оборудвана за гласуване на лица с увредено зрение и затруднения в придвижването, да гласуват в избрана от тях подходяща секция, гласуването с придружител, гласуването с подвижна избирателна кутия, за която възможност Централната избирателна комисия прие Решение № 2117-НС от 22 февруари 2021 г., както и да се ползват от предвидените в разпоредбата на чл. 234 от Изборния кодекс мерки, позволяващи им да гласуват в изборния ден.

В последващите раздели са разписани правилата, свързани с всяка една от тези пет възможности с ясно описание на указателните табели, които се поставят пред помещенията, в които тези избиратели могат да упражнят правото си на глас. Отново обръщам внимание, че няма никакви законодателни промени и това е решение, което Централната избирателна комисия винаги е приемала преди всеки избор.

С оглед на практиката, ако искате да го гледаме подробно страница по страница, тъй като на работното обсъждане, което беше

проведено в Централната изборителна комисия, от страна на госпожа Солакова постъпи едно предложение, което аз изцяло споделям, а именно, доколкото се касае за гласуване на изборители с някакъв вид увреждания, същото решение да бъде изпратено за съгласуване от организациите на хората с увреждания.

Аз приемам това предложение и в случай, че комисията се обедини, предлага да не го гласуваме сега, а да го препратим на тези организации за становище и едва тогава да бъде прието от Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. При всички случаи не е лошо да погледнем проекта, ако имаме сега някакви допълнения към него, за да може да бъде изпратен. Разбира се, предлагам и аз споделям становището да бъде изпратено на организациите на хората с увредено зрение или други увреждания, за да може те да дадат своите предложения, като, разбира се в това писмо да им бъде определен срок, в който те да изразят своето становище, за да може все пак Централната изборителна комисия да го приеме своевременно и да може то да бъде обявено в сроковете, които сме си предвидили в хронограмата.

Колеги, нека да го прегледаме тогава. Аз ви предлагам да го гледаме по раздели, за да може по-бързо да го прегледаме като съдържание, а не по страници.

Раздел първи, колеги.

КАТЯ ИВАНОВА: Пропуснах да кажа, че към решението има и две приложения, които са неразделна част. Те също могат да бъдат открити след края на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По раздел първи имаме ли предложения, колеги? Не виждам.

Раздел втори.

Колеги, имаме ли предложения по раздел втори? Няма.

Раздел трети.

По раздел трети? Няма предложения.

Раздел четвърти.

Раздел пети, колеги.

Раздел шести, колеги.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако може, по реда от раздел трети, точка 6 докладчикът да ми каже от кой член или раздел на Изборния кодекс можем да кажем, че в тази секция може да гласува избирател, чийто постоянен или настоящ адрес не съвпадат, както и населеното място, което е различно от неговата регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: След като се изясни, че основанието е чл. 235, ал. 3 във връзка с въпроса на колегата Цанева, в раздел шести има посочено в жълто една дата, именно, 25 март 2021 г. Тя е два дни преди срока, който е определен съгласно закона, с оглед определянето от страна на общинската администрация на уведомяването на мерките, които са предприети, с оглед осигуряването на гласуването на избиратели с увредено зрение или затруднение в придвижването. Обединяваме ли се тази дата да остане така?

Има ли други предложения?

Не виждам предложения тя да отпадне или да има друга дата.

Колеги, по раздел шести? Няма предложения.

Да видим и отделно приложенията към решението. Това са стандартните знаци, както и размерите на рамките, необходими, за да може да се осигури безпрепятственото упражняване право на глас от хора със затруднения в придвижването.

Колеги, да гласуваме тогава протоколно решение.

Предложението е до първо да бъде посочено като дата в писмото, за да може да бъде дадено становище от страна на организациите на хора с увреждания и затруднения в придвижване или в зрение, увреждане на зрението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, минаваме към **точка втора** от дневния ред.

Точка 2. Проект на решение относно реда за предоставянето и разходването на средствата за медийни пакети в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, господин председател.

В моята папка, решение 4618 е проектът за решение. Той не е много сложен за написване, защото нищо не се е променило в главата или по-скоро текстовете, които се отнасят до медийните пакети, освежено от гледна точка на изписване на решенията, номера на писмото, с което ни е отговорил финансовият министър, както и един срок, който го няма в Изборния кодекс, но който аз съм си позволил да сложа по повод на обявяването на списъка от партии, които имат право на медийни пакети.

Този срок съм го заимствал от предходните нарушения за европейски избори, както и за парламентарните от 2017 година - един ден преди започване на предизборната кампания, тъй като на страницата ни трябва да има списъци на тези, които имат права, както и списъци на тези, които са заявили, че са готови да извършат тази услуга. Оттам нататък останалото е административна дейност, тоест създаване на бази данни, в които са посочени всички възможни параметри на договорите и отговорните лица и прочее. Това е огромна техническа дейност, тъй като в момента имаме около 220 заявени доставчици. Тепърва ще знаем колко са потенциалните ползватели на медийни пакети, но има ред, по който те трябва да се заявят.

Има две приложения. Едното приложение е за заявления. Приложение 1 представлява запитване, защото такъв е редът: най-напред трябва да запитаме, защото трябва един вид да им разрешим. Не е ясно дали те са, първо, в списъка на тези, които могат да сключват договори, и второ, дали имат свободен обем от средства, които могат да предназначат или пренасочат към определен договор.

След това има и Приложение № 2. В него се регистрират всички изпълнени или прекратени договори, защото въз основа на документите, които са ни представени, в края на краищата ние ще трябва да извършим плащания към доставчиците на медийните услуги. По тази причина трябва да имаме доста обемиста база данни,

която да включва кой е ползвателят, кой е доставчикът на услуга, в какъв срок, обеми и т.н. – всичко, което е описано в Приложение № 2.

Това е, което мога да кажа за съдържанието на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка е и свързаният доклад с писмото, което получихме от Министерството на финансите, с което одобряват; значи нямат забележки.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, аз съм изписал номера му. То е подписано от самия министър. В него казва, че нямат бележки по предложения от нас проект. номерът е 37-00-67. То е от 22.02.2021 г., вчера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, ние вече един път го гледахме в предходното заседание, за да приемем протоколното решение, с което да го изпратим като проект.

Имате ли предложения или допълнения във връзка с и с датите, които колегата Димитров докладва, а именно, те са свързани с цялостната процедура по одобряването и съответно изплащането, както и въпросът е като лице, с оглед за контакт във връзка с разходването на средствата, кое лице да остане включено. Мисля, че телефоните са тези, които са актуални.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И това съм го проверил. Телефоните са на счетоводството. И преди тези телефони са ползвани, нямаха нищо против да ги изпиша.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По същество, счетоводството ли ще отговаря, или ЦИК ще отговаря? Няма смисъл от два телефона. Без да се говори ей така, извън микрофон, по-добре да се изясняват нещата: ще отговаря счетоводството ли, или ще отговаря някой друг, а не: „Не може ли да отговарят“, обаче ние освен че не можем да отговарят, трябвало да дадем и някакъв си друг телефон.

Как да не могат да отговарят? Нали затова са счетоводство, мене ако питате. Но както и да е, изказът ми е само и единствено за яснота – един или два телефона.

Нека да останат тогава „телефоните в счетоводството“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други предложения по текста има ли? Имате ли предложения?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вие наистина ли не чувате какво говоря аз, или – почвам да се ядосвам? При два телефона имаш разлив на енергия веднага. Единият казал едно, другият казал друго. Трябва да има едно решение. Говоря за принципи, не за нещо друго. Ще си играят на развалени телефони: единият казал, другият не разбрал, третият пък...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ако няма други предложения, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Номерът на решението е 2120-НС.

Точка 2. Проект на решение относно реда за предоставянето и разходването на средствата за медийни пакети в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Много кратко писмо – в „Медийни пакети“. Не го виждам, обаче сега ще го кача. То е с няколко реда:

„Молим да ни предоставите информация относно партиите и коалициите, в които участват партии, които имат право на държавна субсидия. Исканата информация е нужна на Централната изборителна комисия за определяне на размера на държавната субсидия, която медийните пакети, които могат да ползват кандидатите в изборите за народни представители на 4 април...“ Това е съдържанието.

Аз малко се колебаех дали да посочим миналата година като референтна година, в която са получавани държавни субсидии, но нека го оставим в свободен вариант. Те ще ни върната някакъв списък.

В чл. 26, който споменахте, на Закона за политическите партии изрично е записано, че се получава от Министерството на финансите. Там има. Аз го прочетох, обаче там има една заповед на министъра на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Димитров, да бъде насочено за министъра на правосъдието.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ще се позовам и на точка 26 от Закона за политическите партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на писмото, което да бъде изпратено до министъра на правосъдието.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Минаваме към **точка 4а** от дневния ред. Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

Точка 4а. Промени в районна избирателна комисия.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, има проект на решение в моя папка. Постъпило е предложение с вх. № НС-10-53 от днешна дата, 23 февруари от господин Милен Журналов, упълномощен представител на политическа партия „Движение за права и свободи“ за промени в състава на РИК в Двадесет и втори избран район – Смолян.

Предлага се на мястото на Велко Велинов Хаджиев, който е назначен за член на РИК с наше решение, да бъде назначена госпожа Таня Радоева Кърова, която е от списъка на предложените резервни членове.

Към предложението са предложени заявления от господин Велко Хаджиев за освобождаването му като член на РИК, пълномощно и декларациите по чл. 60 от Изборния кодекс и копието

от дипломата за висше образование на госпожа Къорова са на лични в преписката по назначаването на районната избирателна комисия. Поради това, колеги, ви предлагам да освободим като член на РИК в Двадесет и втори изборен район – Смолянски господин Хаджиев и съответно да анулираме издаденото удостоверение, и да назначим за член на РИК в Двадесет и втори изборен район госпожа Таня Радоева Къорова, да бъде издадено удостоверение на назначения член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Номерът на решението е 2121-НС.

Към **точка четвърта** от дневния ред. Колега Дюкенджиева, заповядайте.

Точка 4. Проект на решение за допълнение на Решение № 2077-НС от 16.02.2021 г. на ЦИК относно регистрация на коалиция „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ“ за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви проект на решение за допълване на наше Решение № 2077-НС, което е за регистрация на коалиция „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ“.

На 19 февруари в Централната избирателна комисия е постъпило заявление от коалиции „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ“ за промени в изписване на наименованието на коалицията за отпечатване на бюлетината. Заявлението е подписано от двамата представляващи коалицията: господин Валери Григоров и Господин Тонев.

Коалицията е регистрирана с наше Решение № 2077-НС от 16 февруари 2021 г. Заявеното наименование на коалицията за отпечатване на бюлетината е „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ“.

Заявлението е подадено и вписано в регистъра под съответния номер.

Със заявлението се иска отпечатване на наименованието върху бюлетината да бъде, както следва: „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ (ПП „КОАЛИЦИЯ ЗА ТЕБ БЪЛГАРИЯ“, ПП „БЪЛГАРСКА ДЕМОКРАТИЧНА ОБЩНОСТ“).

Чл. 128, ал. 3 от Изборния кодекс казва, че наименованието или абревиатурата на участващите в коалицията партии може да се добавя в скоби към наименованието или абревиатурата на коалицията. Поради това предлагам да допълним Решение № 2077-НС, в частта относно изписване наименованието на коалицията за отпечатване на бюлетината, както следва: „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ (ПП „КОАЛИЦИЯ ЗА ТЕБ БЪЛГАРИЯ“, ПП „БЪЛГАРСКА ДЕМОКРАТИЧНА ОБЩНОСТ“).

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Има ли други предложения?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В коалиционното споразумение пише, че наименованието на коалицията за участие в изборите за народни представители е „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ“, като на изборните бюлетини се отпечатва пълното наименование на образуваната коалиция. Това е записано в решението за образуване на коалицията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате проекта на решение. Имате ли предложения?

Колегата Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние обсъдихме този въпрос, обаче аз считам, че трябва да решим, че извършваме промяна и наименованието за отпечатване на бюлетината е еди-какво си, с ново решение, а не да допълваме. Решение се допълва, когато не си се произнесъл по някое от исканията. Ние тогава сме се произнесли по исканията. Те просто сега си сменят наименованието.

Предлагам следното. Гореправилно е описана фактичката обстановка, просто да бъде: Реши: Наименованието за отпечатване на бюлетината ще бъде еди-какво си“, както е първото решение, но просто ново, без „допълва“, „променя“ и „изменя“. Вземаме ново решение на база на ново заявление. Така мисля, че е по-редно.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да бъде само: Наименованието за изписване на бюлетината да бъде еди-коя си. Така ли

ИВАЙЛО ИВКОВ: Наименованието за изписване в бюлетината на коалиция еди-коя си, регистрирана с решение № еди-кой си, е – и новото наименование. Така считам, че е редно, без да пишем „допълва“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, съгласна съм.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може, господин председател, за известно отлагане. Имам нужда да се запозная с мотивите. Мисля, че половин час е достатъчно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Отлагаме доклада на колегата Дюкенджиева по точка 4.

По **точка 4б** от дневния ред. Колега Бойкинова, заповядайте.

Точка 4б. Проект на решение за промяна в състава на регистрация на коалиция за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. на ЦИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка се намира проект относно промени в състава на коалиция „ГРАЖДАНИ ОТ ПРОТЕСТА“.

Днес с колегата Дюкенджиева приехме заявление, приложение № 55-НС от изборните книги, от коалиция за промени в състава на коалицията „ГРАЖДАНИ ОТ ПРОТЕСТА“, подписано от Светозар Стоянов Съев. Съгласно коалиционното споразумение, приложено към преписката, коалицията се представлява от двама представляващи, заедно и поотделно, единият от които е господин Съев.

Към заявлението има приложено Решение № 2 на коалицията. С това решение четири от петте партии, които са образували коалицията, приемат решение, с което заличават от състава на коалицията „ГРАЖДАНИ ОТ ПРОТЕСТА“ партия „Съюз на комунистите в България“. С оглед на това решение подават заявление. Искат от Централната избирателна комисия да регистрира тези промени, настъпили в коалицията.

Съгласно коалиционното споразумение, точка 10 от него, решенията се приемат с квалифицирано мнозинство от състава на

Председателския съвет. В точка 7 се казва, че ръководен орган на коалицията е Председателският съвет. Той се състои от шест члена, но поради сбъркана номерация в коалиционното, те не са шест, а са пет, съответно, един по всяка от представляващите политическите партии и съответно в самото коалиционно споразумение са изброени: за Българската левица – Боян Киров, „КОЙ - Компетентност, отговорност и истина“ – господин Съев, „СЪЮЗ НА СВОБОДНИТЕ ДЕМОКРАТИ“ – господин Кацаров, „БЪЛГАРСКА ЗЕМЕДЕЛСКА ПАРТИЯ“ – гр. София, Касъров и „Съюз на комунистите в България“ – Павел Иванов. Тоест, четиримата приемат решение, с което изключват петата партия.

Заявлението е подадено в срока по чл. 144, ЕГН № 1, подписано от представляващ коалицията, приложено е решение за промяна коалиционното споразумение. Считам, че отговаря на исканията на точка 10, с квалифицирано мнозинство е прието решение, поради което ви предлагам да регистрираме промените в състава на коалиция „ГРАЖДАНИ ОТ ПРОТЕСТА“, като заличим от състава на коалицията партия „Съюз на комунистите в България“.

Анулираме старото удостоверение, съгласно което коалицията се състои от пет партии, да издадем ново удостоверение, в което фигурират четири партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте доклада на колегата Бойкинова, във вътрешната мрежа с проектен номер 46-73 е проектът на решение, с което да бъде извършена промяната в състава на коалиция „ГРАЖДАНИ ОТ ПРОТЕСТА“, като бъде заличена партия „Съюз на комунистите в България“ и да бъде издадено ново удостоверение, като старото бъде анулирано.

Имате ли други предложения? Колега Ивков, заповядайте-

ИВАЙЛО ИВКОВ: Призована ли е изключваната партия на заседанието, на което се е взело решение? Уведомена ли е, че има заседание на коалицията изключваната партия? За другите е ясно. Подписът под решението имплицитно съдържа знанието им за заседанието.

Също така коалиционното споразумение не е качено. Предвижда ли ред за свикване на събрание на коалицията и начин за взимане на решение извън това какво мнозинство трябва, а

процедурата, по която се взимат решенията? Доколкото си спомням, това беше единият от мотивите на Върховния административен съд за една друга коалиция наскоро да не ѝ отмени решението.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мотивите на Върховния административен съд бяха, че за онази коалиция решенията се взимат единодушно и никъде в мотивите съдът не е обсъждал реда за призоваване. Тук в коалиционното споразумение няма такъв ред как се свикват евентуално Председателският съвет или изобщо събранията на коалицията. Клаузата, която ви казах, е точка 10: Всички решения се взимат с квалифицирано мнозинство.

Аналогична беше и разпоредбата в коалиционното споразумение на Патриотите, където пишеше, че всички решения се взимат единодушно, тоест, няма други клаузи е отговорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не получих отговор на въпроса уведомена ли е изключваната партия. Може ли да обърне вота.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Към преписката има приложено решение от четирите партии. Няма към заявлението друг документ, приложен, който да регламентира дали са уведомени или не, поради което аз не мога да отговоря. Няма изрична уредба в коалиционното споразумение, съгласно която да обоснова извод трябва ли да се призовава, не и как става призоваването. Просто има едно решение, с което четирите партии изключват петата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имаме ли други въпроси? Колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние трябва да решим въпроса може ли да се изключва броени дни след регистрация коалиция, която е събирала подписка с едни участници. Преди две седмици ме убеждаваха тук мнозинството от комисията, включително докладчикът, автори на принципното решение, че, видиш ли, не може две партии да съберат по 2500, да образуват коалиция и да им се броят.

Аз сега питам при това положение събрани подписи заедно с петия, изключващ петия, без да го уведомиш и без да има доказателства за това, ние следва ли да приемем такова решение? Не следва ли да дадем възможност да се представи доказателство за

това, че е уведомено за въпросното събрание – общо събрание или както искате го наречете, съвета на председателите или каквото е – на коалицията. Нямаме данни да е уведомена изключващата партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От това, което виждам, колеги, при прегледа на документите, в коалиционното споразумение е предвидено, че решенията се взимат от председателски съвет с квалифицирано мнозинство.

От представеното Решение 2 според мен, не е вярно, че четири партии са се съгласили, защото на мястото на „Българска левица“ пише: „Не съм съгласен“. В този смисъл или да се отложи, за да се прегледа по-внимателно. Но това, което виждам, няма квалифицирано мнозинство, дори формално ако приемем, че може да се приемат такива решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, да отложим доклада?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не съм го видяла. Грешката е моя. Точно така е, за Българската левица съм помислила, че това е просто по-дълъг подпис, но точно така пише: „Не съм съгласен“, подпис и печат. В такъв случай от пет партии три приемат решение за изключване – няма квалифицирано мнозинство, което е 2/3. В такъв случай трябва да откажем всъщност вписване на тази промяна. Ще ви предложа нов проект за решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, госпожо Бойкинова. В този случай този го отлагаме и след като подготвите решението, тогава вече да го обсъждаме, като колегите да могат да се запознаят и със самата преписка.

Минаваме към **точка трета** от дневния ред. Колега Йосифова, заповядайте.

Точка 3. Проект на решение относно гласуване на избиратели с документи за самоличност с изтекъл срок.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка с проектен номер 4664-НС, моля да се запознаете с проект на решение относно гласуване на

избиратели с лични документи за самоличност с изтекъл срок на валидност.

В това решение всъщност се основавам на § 10 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение и за преодоляване на последствията му и в този смисъл съм изготвила проекта.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин председател, моля да пет минути да се запозная с решението, преди да го обсъдим, защото е важно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, давам 10 минути почивка.

(След почивката.)

Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия, точка трета.

Точка 3. Проект на решение относно гласуване на избиратели с документи за самоличност с изтекъл срок. Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, в моя папка можете да се запознаете с проект № 4664, като съм нанесла корекции. Ако имате бележки, ще ги отразим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, време за запознаване с проекта на решение и всеки от вас, който желае да вземе думата, може да заповяда.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз ще взема първи думата по тази тема. Ще доказвам теза, че ЦИК самоволно се поставя над Народното събрание, слага си едни незаконосъобразни срокове, дописва законите само и единствено защото решила така, с оглед колкото се може да се затруднят гражданите най-вече в чужбина, а покрай чужбина съответно ще се затруднят и едни други граждани в самата Република България. това е моята теза, която ще доказвам въз основа на текстовете, които ей сега ще зачета. Започвам.

Това решение е едно от малките решения на Централната изборителна комисия, което има претенции да бъде тълкувателно. Да това е смисълът на това решение. Тълкуваме, както виждате, не нещо общо и голямо, а конкретно някоя си тема, която сме решили, че е много жизнено важна, с цел, разбира се, ограничаване правата на гражданите, а най-вече, както казах, в чужбина, включително и в България.

Обърнете внимание как е построен текстът сега в момента. Пред Централната изборителна комисия се поставя въпросът за гласуване с изтекъл срок. Не, пред Централната изборителна комисия няма никакъв такъв поставен въпрос, освен че е предпоставен.

Пред Централната изборителна комисия стои главният въпрос как ще гласуват гражданите въз основа на Закона, да го наречем условно COVID. Тоест, какви документи гражданинът трябва да представи в секционната изборителна комисия, а най-вече секционната изборителна комисия да не се прави на цензор, да вади елки и да почва да връща дати на документи и т.н. и да се чуди как да връща гражданите да гласуват.

По-нататък. Както виждате, предпоставената теза на ЦИК звучи в тъй наречените мотиви още с тезата в периода от 13 март до 31 януари. Такъв срок въобще няма. Това е измишльотина на Централната изборителна комисия. Централната изборителна комисия трябва да си чете текста, § 10, ал. 3: визира само и единствено изборителите. Само и единствено изборителите, не въобще всички български граждани. Само и единствено изборителите – това уточнение искам да направя тук: „само и единствено изборителите, ако обърнете внимание на текста, могат да гласуват с документи за самоличност, без да представят удостоверение“, е текстът, наречен разпоредба на юридически жаргон.

По същество, не ми отклонявайте темата с тези мотиви. Аз не тълкувам § 10, ал. 2. Параграф 10, ал. 2 може да е тълкуване на едни други институции, включително и МВР, РЦ се месят там, където не й е работа по отношение на Изборния кодекс.

Ако ще тълкуваме, ще трябва да тълкуваме § 10, ал. 3.

Какво пише в § 10, ал. 3? Кой има право по § 10, ал. 3. Параграф 10, ал. 3 – има всеки български избирател с документ в ръката и няма нужда да представя удостоверение за изтекъл срок на валидност. Това личи от предлога „независимо от“. - независимо от каквито ти да било срокове, а и „независимо от“ в българския книжовен език означава нещо съвсем простичко като предлог между частите на изреченията. Означава: „без да се взема под внимание, въпреки, извън зависимостите, без оглед, като се изключи. Това е значението на „независимо от“ в зависимата част сроковете по § 10, ал. 2, където се опитваме тук нещо да направим.

Именно смисълът на § 10, ал. 3 е: независимо от каквито и да е било срокове, без да се вземат предвид всякакви срокове, като се изключат тези срокове по отношение на едни документи за валидност, които визират съвсем друг тип предметна област, а не изборите. Специално за изборите е създадена тази разпоредба на Народното събрание и тя визира само и единствено гражданите в тези избори. Независимо от, без да се вземат измислените срокове, които ЦИК реши да ги слага: 13-и, 12-и, 18-и, 14-и и не знам какво си! Абсолютно предпоставена теза. Тя не намира абсолютно никаква опора в закона. Защо?

ЦИК тълкува § 10, ал. 3 и е ясно казано: независимо от всякакви срокове. Гражданинът появи ли се с документ в ръката си, просто се допуска да гласува.

Какво отношение има съответно валидността? Гражданинът е същият, снимката му е същата, в регистрите е със същото си име. Гражданинът просто осъществява конституционното си право, а ЦИК се чуди как да му го ограничи с тези извъртания тук.

Пак повтарям: § 10, ал. 2 не е предмет на ЦИК, поради което ЦИК за пореден път превишава правата си по отношение на гражданите в чужбина, дописва закони, изпълнява може би някакви си поръчки - това не го знам, но във всеки случай ограничава правата на българските граждани и в страната, и в чужбина.

Категорично съм против приемането на това решение.

В знак на конструктивизъм, тъй и тъй е написано, предлагам в последната част на диспозитива да сложим: „Избирателите, чиито

документи за самоличност са изтекли до, или изтичат в периода на 13 март, могат да гласуват...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Чаушев.

Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Сроковете, които се съдържат в проекта за решение, съм взела от § 10, специално ал. 2 и не съм съгласна да се премахне този параграф, абзаца в решението, който цитира ал. 2 на § 3 от Преходните и заключителните разпоредби, защото ал. 3 ни казва, че именно тези срокове няма да се прилагат. Не избощо всякакви срокове, а сроковете по ал. 1 и в случая нас ни касае ал. 2.

Също така не съм съгласна и с предложението за промяна на диспозитива, защото отново то е в съответствие със законовата разпоредба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Йосифова.

Реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не се чуваме. Разпоредбата не казва „не се прилага“, а казва „независимо от срока по § 10, ал. 2“. Независимо от, което значи независимо от каквито и да е било срокове, съгласно волята на законодателя, а не на мнозинството на ЦИК. Просто гражданинът с един документ в ръката ще отиде и ще гласува, без да му се иска допълнително удостоверение за подаване на документи за изтекъл срок на документа. Ясно е и от текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви.

Други желаещи за изказване?

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ще подкрепя проекта на решение по същество, но правя предложение. Съгласен съм с колегата Чаушев, че не може да цитираме ал. 2, а да не цитираме ал. 3. Правя предложение в абзаца след „Съгласно ал. 3“ да кажем: „съгласно ал. 3 на § 10, независимо от сроковете по ал. 1 и 2“ и да продължим с текста на ал. 3. Считам, че тя е най-относимата разпоредба в случая.

Не мога обаче да споделя схващането, оставям настрана силните думи на колегата Чаушев, че, видиш ли, независимо от всички срокове, независимо от всичко. казва: „независимо“ ал. 3, но

казва: „независимо от сроковете по ал. 2 и ал. 1. Нас ни интересува в случая ал. 2. Там има два срока: от 13 март – датата на въвеждане на извънредното положение до 31 януари в закона и шестмесечния срок от датата на изтичане до 31 януари, тоест, с който се удължава.

Не е казано „Независимо от всичко“, още повече че това е един специален закон, чието приемане е било обособено от това, че са се създали съвсем различни обществени отношения, с оглед пандемията на COVID. Този закон няма за цел, според мен, и не това е целта на законодателя, изобщо да легализира всички изтекли – и от преди 10, и от преди 5, и от преди 3 години преди това документи. Затова аз ще подкрепя решението по същество. Считам, че това е волята на законодателя. Считам, че правилно го тълкуваме и създаваме яснота, но с препоръката след абзаца, съгласно ал. 2“ да има нов: съгласно ал. 3, независимо от сроковете, както каза колегата Чаушев.

Предлагам и диспозитива, за да не объркваме, а да създадем пълна яснота, да кажем: избирателите чиито документи са изтекли или изтичат в периода след 13 март, без до края, без да слагаме, защото краят на обявената извънредна епидемична обстановка само ще обърка хората. Ясно е, че тя е до 30 април най-малко към момента, може и да се удължи; достатъчно е да кажем: избирателите, чиито документи за самоличност са изтекли или изтичат след 13 март, могат да гласуват на 4 април.

Това са двете ми предложения по същество на текста. Дори да не се приемат, пак ще подкрепя решението, но мисля, че особено в мотивната част, § 3 трябва да влезе.

Също така и ясно и точно да кажем: ако от 13 март нататък ти е изтекла, можеш, ако преди 13 март ти е изтекла, не можеш.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да, приемам. Приемам предложенията на колегата Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дори в заслепението си, дори и не четем § 10, ал. 2. Параграф 10, ал. 2 визира документите за самоличност.

Параграф 10, ал. 3 визира гражданите с документ за самоличност. Да не бъркаме двата подлога, да ги наречем така. В едното става въпрос за документи, в другото става въпрос за гражданин с документ. В този документ в § 10, ал. 3 няма никакви срокове; нещо повече, категорично е казано: независимо от сроковете, с документ в ръка отиваш и гласуваш, без да ти се иска удостоверение. Това, първо.

Второ, не знам откъде дойде 13 март. Самият § 10, ал. 2 казва, че срокът се удължава с шест месеца. От коя дата? Ако от 13 март удължат с шест месеца, отива чак в безкрайността, а не от 13 март. Откъде дойде това 13 март при положение, че трябва да ми се удължат с шест месеца, дори и по § 10, ал. 2. Пак произволни, немотивирани, необосновани съждения по някакъв си срок, който дойде просто от въздуха само и единствено да се затрудни за пореден път гласуването на българските граждани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Чаушев.

Други желаещи за изказване? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Чаушев по отношение на диспозитива. Има ли нужда да бъде повторен? Не.

Процедура по гласуване предложението на Чаушев.

Гласували **19** членове на ЦИК: за – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*); **против** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, подлагам на гласуване целия текст на решението с направените предложения.

Гласували **19** членове на ЦИК: за – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Номерът на решението, колега Йосифова, е 2122-НС.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, гласувах против това решение, защото на първо място то е във вътрешно противоречие. Ако погледнете добре текста, ще видите диспозитива повторен в мотивите в една или друга форма и след това стигаме до същия диспозитив.

Решението е пълен абсурд, меко казано. Такова решение не е за чест на един държавен орган като Централна изборителна комисия като орган за управление на избори.

Твърдя, че това решение противоречи и на целите не само на Изборния кодекс, но противоречи и на Закона за мерките, защото целта на тази закон е да създаде възможност на лица дори независимо от изтичащите срокове да упражнят своето право на глас в извънредна епидемична обстановка, в каквата ще се намираме и към деня на произвеждане на изборите.

Решението не внася яснота, не създава възможности, както се твърди в мотивите, за упражняване на правото на глас, а цели единствено ограничаване на конституционно установени права на гражданите.

Още нещо, твърдя: не може Законът за мерките, § 10, ал. 3 да се тълкува и самостоятелно, без Закона за личните документи, където изрично е казано, че валидни са документите, докато не бъдат обявени със специален акт от органа, който ги е издал.

Отново повтарям: най-важното за мен е, че то противоречи на целта на закона. Законодателят е създал възможности, за да не се трупат хора в епидемична обстановка пред службите за издаване на паспорти и лични карти на български лични документи, да може да идентифицират самоличността си с документа, който притежават.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И колегата Чаушев – за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, когато става въпрос за ограничаване права на гражданите за гласуване в чужбина, в ЦИК се придобива плътно единодушие, една ледена стена, в която аргументите, разбира се, не влияят. Те просто изстиват. В случая ЦИК за пореден път взе незаконосъобразно решение, защото не се

съобрази с § 10, ал. 3. Параграф 10, ал. 3 именно: даваше право на гражданите да отиват да гласуват, без да им се изисква документ за удостоверение, независимо от някакви си предпоставени срокове на Централната избирателна комисия, която просто си ги написа ей така, само и само да ограничи правата на гражданите и да ги затрудни при конституционното им право.

Нещо повече, самите мотиви нямат именно обосновка защо ЦИК реши да слага някакви си срокове, които не се дължат от ЦИК. ЦИК не е Народното събрание, но, за съжаление, ЦИК е „в правото си“, в кавички, да взема незаконосъобразни решения в ущърб на българските граждани. Да, в това наистина ЦИК преуспя и ще преуспява занапред, изглежда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

За включване в дневния ред.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми господин председател, моля да ме включите в настоящата точка „Отговори на въпроси на граждани“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Господин председател, моля за нова точка в дневния ред „Доклади във връзка с местния референдум в община...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това ще бъде точка ба.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Току-що ми разпределиха и преписка за отваряне на помещения. Може да остане за утре. Не е голяма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, нека да остане за утре.

Други?

Процедура по включване на новите точки ба.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Димитров, Вие в точка 2 искахте допълнение.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Предлагам да се върнем към писмата, тъй като, както госпожа Солакова направи малко разследване, текстовете на Закона за политическите партии, чл. 25, 26 и т.н., измененията са от 2020 г. и влизат в сила на 1 януари 2021 г. Затова нейното предложение, с което съм съгласен, е да изпратим писмо както до министъра на финансите, така и до министъра на правосъдието, тъй като те си текат в преходен период.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам писмото да бъде изпратено и до Министерството на финансите, и до Министерството на правосъдието, което гласувахме. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към **точка четвърта** от дневния ред. Колега Дюкенджиева, заповядайте.

Точка 4. Проект на решение за допълнение на Решение № 2077-НС от 16.02.2021 г. на ЦИК относно регистрация на коалиция „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ“ за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви следния проект на решение. Няма да бъде допълване на решението, а ще бъде просто: относно Решение 2077. В правните основания ще отпадне чл. 144, ал. 1 и 5 и диспозитивът ще бъде: Наименованието на коалиция „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ“, регистрирана с Решение № 2077-НС от 16 февруари за отпечатване в бюлетината е: „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ (ПП „КОАЛИЦИЯ ЗА ТЕБ БЪЛГАРИЯ“ и ПП „БЪЛГАРСКА ДЕМОКРАТИЧНА ОБЩНОСТ“), вместо само „НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **10** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Катя Иванова*).

Номерът е **2123-НС**.

Колеги, минаваме към **точка пета** от дневния ред. Колега Ивков, заповядайте.

Точка 5. Отговори по въпроси на граждани.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги,

Първо започваме с НС-22-260 от 17.02, качено е: Искам да ви попитам, ми казват, от януари 2021 съм с нов постоянен адрес в София. Искам да ви попитам ще мога ли да гласувам в София и ако да, бихте ли ме добавили в избирателните списъци? Също така бихте ли ми казали в коя секция трябва да гласувам?“

Отговорът, който трябва да видите, е качен може би не в днешно, а в петъчно заседание, и гласи – казвам го накратко, по същество: „във връзка с писмо..., следва автоматично да бъдете включен в избирателния списък по новия Ви постоянен адрес, цитиран от Вас. Можете да проверите обстоятелството дали сте вписан в избирателния списък, а също така в коя секция ще можете да упражните правото си“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нямаме кворум, колега Ивков. Прекъсваме заседанието.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължава с дневният ред на днешното заседание

Преминаваме към **точка пета**. Заповядайте, колега Ивков.

Точка 5. Отговори на въпроси на граждани.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Би трябвало отговорът да е в дата 19 февруари 2021 г., петък. Човекът е с нов постоянен адрес от месец януари в София. Пита дали ще може да гласува в София и ако – да, „бихте ли ме добавили в избирателните списъци“, ни казва.

„Също така бихте ли ми казали в коя секция трябва да гласувам? Благодаря предварително.“

Отговаряме му, че следва автоматично да бъде включен в избирателния списък по новия му постоянен адрес, цитиран от него. Може да провери обстоятелството дали е вписан в избирателния списък, а също така и в коя секция ще може да упражни правото си на глас и нейния адрес на интернет страницата на съответната общинска администрация след 22 февруари 2021 г., а също така и на тази на ГД „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в МРРБ и на Централната избирателна комисия.

Казваме му: „Ако сте пропуснат в списъка, можете да подадете заявление до кмета на съответния район по постоянния Ви адрес, за да бъдете вписан.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, писмото е качено във вътрешната мрежа в папката на колегата Ивков в заседанието от 19 февруари 2021 г., като проектния номер е 5334.

Имате ли предложения към текста на писмото? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: От същата дата, виждате, препращаме към Рубрика „Въпроси и отговори“ писмо с вх. № НС-22259. Човекът иска да попита как може да кандидатства за член на избирателна комисия. Той е от гр. Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Виждате другият отговор, който е подготвен.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С PDF-ски файл от днес ще намерите вх. № НС-22-327 от 23 февруари 2021 г.

„Добър ден, искам да попитам следния въпрос. От 1997 г. не живея в България и не съм подновявал документите от горепосочената година, но моето име още фигурира в избирателните списъци. Не желая да злоупотребявате с моето име и вот. При положение че не се интересувам от избори, желая да се отпиша от избирателните списъци. Изпратете ми формуляр за отписване от избирателните списъци.“

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Има ли друго предложение? – Не виждам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви писмото от господин Ефтим Попов, с вх. № НС-22-326, което виждате и е също с PDF-ски файл от днес.

„По този начин за гласуване смартфон, лаптоп и компютър, лесно, бързо, удобно, евтино и т. н.“ Звучи като реклама на нещо си.

Докладвам го за сведение..

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли друго предложение? – Не виждам, остава за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам писмо с вх. № НС-22-329 от 23 февруари 2021 г. гражданинът иска да се информира – всички писма са по пощата и затова не казвам имената, тъй като може да не са на тези хора, може ли да бъде включен в списъка на парламентарните избори по адрес, различен от постоянния и временния, какво заявление трябва да попълня и къде?

Няма отговор, но ви предлагам да гласуваме – ще подготвя същия отговор, както преди малко, с изключение на входящия номер и името на лицето за препращане към Рубриката „Въпроси и отговори“, където е казано, че не може да гласува на адрес, различен от постоянния и настоящия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението да бъде изпратено писмо, с което препращаме към Рубриката „Въпроси и отговори“.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващото е с вх. № НС-22-290.

„Защо няма възможност хора с електронни подписи да гласуват онлайн от всяка точка на България?“

Предлагам абсолютно същото бланково към Рубриката „Въпроси и отговори“, където е казано, че Изборния кодекс, в единия от отговорите, не предвижда възможност за дистанционно гласуване по какъвто и да е начин.

Другия вариант е да го препратим до Народното събрание, но мисля, че това, което предлагам, е по-добро.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението да бъде изпратен отговор с препращане към Рубриката „Въпроси и отговори“.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващото писмо с № НС-22-296 е от 21 февруари 2021 г. Няма да докладвам, защото не съм сигурен, че можем да препратим и не проверих.

Въпроса на наблюдател е: може ли да гласува в секция, различна от настоящия адрес?

Може би трябва да кажем и да влезе в Рубриката „Въпроси и отговори“, но все пак ще видите подготвен от мен текст, който е от 21 февруари 2021 г. Този въпрос ще изчака до утре.

Може само с удостоверение за гласуване на друго място.

Ако решите пък да му отговоря, защото писмото е от 21 февруари 2021 г.

Отговорът ще бъде, че може да си извади удостоверение за гласуване на друго място като наблюдател и че няма друг начин, тъй

като секцията в същата община, в която живее, но в друго населено място. Би могъл да гласува и по настоящ адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате текста. Писмото е в папка от вчерашното заседание.

Предлагам да гласуваме отговор, с който да се укаже, че той може да гласува единствено с удостоверение за гласуване на друго място, след като бъде регистриран като наблюдател. Може би да посочим сроковете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако гласуваме на доверие, ще напиша точно така: „Уважаеми господине, след като бъдете регистриран като наблюдател, ще можете да упражните правото си на глас в секцията, в която желаете, с удостоверение за гласуване на друго място“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин председател, нямам друго, но използвам, че съм взел думата и моля да ме включите – дойде днес писмо от Н. Б., може би в т. „Жалби и сигнали“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще Ви включа.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам писмо с вх. № НС-00119, което не е въпрос или отговор, но „Информационно обслужване“ АД ни уведомява, че грешката в Решение № 2017 е поправена своевременно и ни се извиняват за причиненото неудобство.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от вчера с вх. № 22301 е постъпило писмо от госпожа Е. Д. Притеснила се е, че ще я ваксинират без тя да иска, а пък е изкарала вируса. Иска отговор.

Краткият отговор е: „Уведомяваме Ви, че членовете на РИК и СИК са включени в третата фаза от Националния план за ваксиниране срещу КОВИД, като ваксинирането не е задължително, а се извършва по лично желание.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Докладвам писмо с вх. № 22297 от 21 февруари 2021 г. от господин Х. Х., който ни казва: „Като член на СИК ме интересува с коя ваксина ще се ваксинирам. Ако не е „Пфайзер“, по-рано от 12 членове да заявим отказа си за участие в СИК.“

Докладвам ви го за сведение, защото ми се струва много неуважително и нахално и не мисля да отговарям на такова писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Няма други предложения, остава за сведение.

Заповядайте, колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, постъпило е запитване с вх. № НС-12-15 във вътрешната мрежа от С. П. в качеството му на управител на интернет сайта „Искра“, с което ни пита: „Ако медия реши да отразява безплатно или безвъзмездно дадена политическа партия или кандидат за народен представител, нужно ли е да има сключен договор за безплатно и безвъзмездно отразяване между медията и партията или между медията и кандидата за народен представител?“

Във вътрешната мрежа е проект за отговор под № 5388.

„Във връзка с получено Ваше запитване с вх. № НС-20-15 Ви уведомяваме, че съгласно Решение № 2064-НС от 16 февруари 2021 г. и чл. 180 от Изборния кодекс доставчиците на медийни услуги са длъжни да обявяват на интернет страниците си информацията за договорите, в това число безвъзмездните договори,

сключени с партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати, и/или с друг възложител във връзка с предизборната кампания, включително ако договорът е сключен с посредник.

Информация за възмездните и безвъзмездните договори се публикува на интернет страницата на доставчика на медийната услуга в тридневен срок от подписването на съответния договор и се премахва не по-рано от обявяване на резултатите от изборите. Необходимите реквизити за публикуване са упоменати в чл. 180, ал. 2 и ал. 3 ИК.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате проекта на писмо.

Има ли предложения, колеги? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение питане от Й. К., който има намерение да внася УВ лампи с антивирусно обезпаразитяване.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Преминаваме към **точка шеста**. Заповядайте, колега Солакова.

Точка 6. Доклади относно административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо до Централната избирателна комисия с вх. № НС-23-21 от 23 февруари 2021 г., което сме получили от проф. Ж. Ж. Тъй като неговото желание е към тази преписка да бъде присъединена и преди това постъпила в Централната избирателна комисия, но основно, ако председателя може да отдели време, за да се запознае с патентована и вече изпитана защита и безпроблемно внедряване на нанотехнологичен вариант на тази защитна система.

Докладвам ви го за запознаване, при възможност председателя на Централната изборителна комисия да осъществи тази среща, за да се запознае по-подробно с предложението на проф. Ж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Остава за запознаване на колегите, за да могат да се запознаят с предложената патентована система и, ако ми позволите, да гласуваме протоколно решение с което да се свържа с проф. Ж. и евентуално да уговорим среща, в която да се срещна с него и да бъде представена информацията, за да може след което тя да бъде поднесена на Централната изборителна комисия, а при необходимост също така и да бъде проведена среща от Комисията с проф. Ж.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само за сведение и предоставяне на Администрацията за актуализиране на интернет адресите и електронни пощи за кореспонденция, в случая от община Ветово.

Във връзка с проведено заседание на работна група днес, моля да видите във вътрешната мрежа материала, който е в Ексел формат – „Администрация“, колоната в жълто. Решението, както беше на работната група, да определим 80% от...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, пет минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия с колегата Солакова по т. 6 – „Доклади по административни преписки“.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмото на Министерския съвет, с което ни изпратиха проекта на писмо във връзка с разпределение на ангажиментите за съгласуване. Намира се във вътрешната мрежа с № НС-03-22, както и писмото, което е подготвено с бележки и предложения.

Предложенията, които имаме и изпращаме до Администрацията на Министерския съвет, имат предвид да остане в рамките на Администрацията и да се посочат основните ангажименти на отделните органи и организации за обезпечаване с изборни книжа и материали секционните избирателни комисии, както и изобщо организационно-техническата подготовка.

Виждате на стр. 2 текст, който в проектописмото е в цветно. Това е нов текст, в който предлагаме да останат само точките 1.4. относно удостоверенията за гласуване на друго място дотолкова, доколкото те е подават до кметовете на общини, райони, кметства, а и самите регистри се водят от тях, така и т. 1.8. – предаването на книжата и материалите след приключване на изборния ден с изключение на протоколите на общинските администрации. Всички други точки нямат отношение към Администрацията по отношение на организационно-техническата подготовка.

Предлагаме да се посочат конкретните решения, които касаят отличителни знаци например. В този смисъл са посочени конкретните номера на решенията. Добавено е едно приложение. Фактически това са конкретните бележки.

Обръщаме внимание на правомощието на кметовете на общини като тяхно задължение за осигуряване помещение за работа на подвижните секционни избирателни комисии, сега и на тези подвижни секционни избирателни комисии, които ще носят кутията за гласуване на карантинирани и поставени под изолация, да се имат противоепидемичните мерки за осигуряване на съответните условия.

По отношение на работата на секционните избирателни комисии – кутии. Те си го знаят. Това е част от организационно-техническата подготовка.

Във всички случаи и областни управители и кметове на общини трябва да имат предвид указанията на министъра на здравеопазването, свързани с пандемичната обстановка.

Има направено предложение, препратка към страницата на Централната изборителна комисия, разпределение по области.

Предлагам да отпадне всякакво указание, което касае Централната изборителна комисия, да остане единствено посочване на интернет адреса. На страницата на Централната изборителна комисия заинтересованите лица могат да се запознаят с всички важни решения във връзка с организацията и произвеждането на изборите.

Предлагам ви да изпратим писмо в този смисъл, с такива бележки до в главния секретар на Министерския съвет.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова.

Има ли други предложения? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване за изпращане на писмото.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви докладна записка ЦИК-09-53 от 23 февруари 2021 г. за одобряване на проект на допълнително щатно разписание по чл. 39, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия, да се одобрят позиции 1 и 2 със съответна численост, вида трудово правоотношение, да се посочи кода по Националния класификатор, както и размера на основната месечна заплата като минимум и максимум, минималните изисквания за заемане на длъжността.

Предложението е свързано със срока, съобразно Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия.

Предложението е срокът на сключените трудови договори да е най-късно до 4 юни 2021 г. Само че с ПМС за приемане на план-сметката срока за отчитане на средствата по план-сметката е 31 май 2021 г. и ние трябва да се съобразим с това, тъй като за това щатно

разписание финансирането ще бъде за сметка на средствата, осигурени с план-сметката за произвеждане на изборите.

Предлагам да одобрим представения проект на допълнително щатно разписание по чл. 39, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия във връзка с произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли предложения? – Не виждам.

Процедура по гласуване за одобряване на допълнителното щатно разписание.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, постъпила е молба в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-11-19 от 22 февруари 2021 г. за обсъждане на работна група, включително докладна записка с вх. № ЦИК-09-54 от 23 февруари 2021 г.

Предлагам да се обсъди на работна група.

Считам, че председателя следва да обърне внимание на Администрацията за много по-важните неща, с които трябва да се занимава, за да може да подпомага работата на Централната изборителна комисия в този период с много интензивна работа вместо да търси и намира оферти за изработване на маски с логото на Централната изборителна комисия.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-03-29 от 22 февруари 2021 г. от заместник министър-председателя по икономическата и демографската политика и министър на туризма госпожа Марияна Николова.

„Във връзка с изпълнение на дейностите по организацията и произвеждане на изборите беше проведена среща с областните управители, на която бяха поставени въпроси и направени

предложения, свързани с работата на РИК и администрациите в епидемичната обстановка“ – пише тя в писмото.

Уважаеми колеги, в момента съм готова да обсъдим това писмо, ако сметете за необходимо да го направим и ви предлагам да бъде обсъдено на работна група, защото за първи път Централната изборителна комисия научава, че проведена среща, на която са обсъдени въпроси, свързани с организацията на изборите, както и с работата на районните изборителни комисии от заместник министър-председател, определен да отговаря по изборните въпроси.

Предлагам да се обсъди на работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Солакова.

Да бъде обсъдено на работна група в утрешния ден, за да може след което евентуално да бъде изготвено становище или отговор от страна на Централната изборителна комисия.

Заповядайте, колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо с вх. № НС-15-27/1 от 22 февруари 2021 г. от РИК – Хасково, с което ни казват, че са изготвили и предали на РЗИ – Хасково, списък на желаещите да се ваксинират срещу КОВИД и днес, което вероятно е 20-и, по-голяма част от желаещите са били ваксинирани.

Докладвам го за сведение.

Следващото писмо е с вх. № НС-15-15/6 от 21 февруари 2021 г. е от РИК – Плевен. Дават информация, че са организирали ваксинирането. Процесът тече добре.

Докладвам го за сведение.

Следващото писмо е с вх. № НС-05-17 от 19 февруари 2021 г. е от областния управител на област Благоевград, където ин казват, че са се ангажирали с организацията по ваксинацията и са изпратили информация, в която посочват, че след приключване на консултациите за съставите на СИК и ПСИК кметовете на общини следва да изготвят поименни списъци на всички желаещи от предложените членове, включително и резервите за ваксиниране, след което данните трябва да бъдат предоставени на РЗИ –

Благоевград. В случай на настъпили промени в съставите на секционните изборителни комисии, районните изборителни комисии следва допълнително да изпратят до РЗИ – Благоевград, списъци с нови членове, които желаят да се ваксинират.

Докладвам го за сведение.

Следващото писмо е с вх. № НС-15-15/5 от 19 февруари 2021 г. от РИК – Пловдив, отново за ваксинация срещу КОВИД – осем човека от Комисията, които ще бъдат ваксинирани на 19 февруари 2021 г. Вероятно вече са ваксинирани. Приложен е и списък на желаещите.

Докладвам го за сведение.

Следващото писмо е с вх. № НС-15-15/3 от 17 февруари 2021 г. Изпращат ни списък от Районната изборителна комисия – Плевен, за състава и сътрудниците, които искат да бъдат ваксинирани, таблица със списъка.

Докладвам го за сведение.

Последното писмо е с вх. № НС-15-15/4 от 18 февруари 2021 г., с което ни изпращат списък на членовете от РИК – Враца, желаещи да бъдат ваксинирани.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Арнаудов.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, връщам ви на доклад писмо с вх. № НС-15-25 от 19 февруари 2021 г. Припомням, писмото е от РИК в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, и с него ни информират, че са приели решение, с което предлагат на ЦИК да промени протокола на СИК, което да доведе до неговото по-лесно и бързо попълване от членовете на СИК. Писмото се намира в моя папка от днешно заседание.

Те не казват как предлагат да се промени протокола, само дават аргументи, че на изборите за Европейски парламент през 2019 г. са установили, че СИК се били затруднили, че трябвало да нанасят на две места резултатите от гласуването с бюлетини и резултатите от машинното гласуване. Членовете на СИК се били оплакали, че им е

било трудно да се ориентират и им отнело време попълването на протокола.

Във връзка с това писмо съм подготвил отговор до РИК в Седемнадесети изборен район - Пловдивски, с който можете да се запознаете от моята папка, в който отговор предлагам да ги информираме, че съгласно Изборния кодекс данните от машинното гласуване се прибавят поотделно към вече вписаните данни от гласуването с хартиените бюлетини, а също така да им напомним, че за да могат да се ориентират по-лесно членовете на СИК е необходимо районната избирателна комисия да им проведе качествено обучение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Запознавам се в момента с това писмо.

Първо предлагам, с оглед на това, че писмото е подписано само от председателя на РИК да изготвим и да гласуваме писмо до всички районни избирателни комисии да подписват съобразно изискванията на Изборния кодекс цялата кореспонденция. Мисля, че е добре да го направим като указание, въпреки законовото задължение, още в началото на тяхното действие.

Това е първото ми предложение.

По отношение на отговора, който предлага колегата Войнов, считам, че това писмо е важно с оглед предстоящата работа по обработка на резултатите от гласуването и не би следвало формално да му отговорим с един такъв формален отговор.

Предлагам да го обсъдим на работна група, защото касае наши принципни решения, още повече е свързано и с компютърна обработка и, да си го кажем направо, с протокола на СИК.

Считам, че не можем да подходим към колегите с такъв формален отговор.

Предложенията ми са две: първо за писмо, което да е до всички районни избирателни комисии – да подписват съобразно изискванията на Изборния кодекс. И предлагам писмото да бъде обсъдено в рамките на работна група, дори не работно обсъждане без формални отговори до колегите. Както изискваме ние, така нека

и ние да бъдем в услуга на районни избирателни комисии. Още повече, колеги, ще припомня, че с всеки, когато свършва произвеждането на определен вид избор, ние дори приканваме районни избирателни комисии и по време, когато приемаме протоколите, да изпращат предложения до Централната избирателна комисия.

Съгласна съм, че има неяснота, но все пак касае за опростяване, доколкото разбирам, не съм изчала цялата преписка, за опростяване на протокола на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Ганчева.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Приветствам изначално председателите на районните избирателни комисии да не се мислят за тези, които ще водят кореспонденция с когото и да било. Съгласно закона най-малкото трябва да има още един подпис и трябва да е ясно още отсега. Нагледахме се, може би е добре този път изначално да им го кажем, пък може и да стане нещо.

По втория въпрос. Имаме изборна книга, тя е оповестена. Тук има някое предложение една от всичките 31 районни избирателни комисии. Твърденията са „имам представа“, „мисля“, „считам“, „ще затрудни“, „няма да затрудни“. Тук няма никаква обосновка. Не може за всяко предложение да се свикват работни групи при налична действаща книга. И какво значи „ще затрудни“, при положение че трябва да се спазва закона? Законът казва точно така: трябва да се съберат и разписките от машинното гласуване, заедно с хартията“. Затрудняване – естествено. Ако са свикнали, че ще свършат за два часа, не, няма да свикнат, защото сте нямали машинно гласуване. Само че сега ще имат и е добре да вникнат в съдържанието на тази изборна книга, а не да ми кажат: „Ама туй е много трудно“. Трудно, ама законосъобразно.

Освен това тази книга е именно заради това да престане хаоса с преференциите. Пишат, както намерят за добре. А какво искат те? – Да няма никакви контроли, пък ние да си правим каквото щем и накрая да плеснем с ръце и да се прегърнем. Не, няма да стане така.

С една дума – против свикване на допълнително заседание. Няма какво да променяме изборната книга, която е гласувана в Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние тук и вчера обсъждахме това писмо с отговор, който цитира закона. Все пак това са колеги, които познават нормите на закона.

Предлагам да не се изпращат подобни писма като ги препращаваме към Изборния кодекс.

Освен това има предложение да се обсъди нещо в работно заседание. Трябва да сме „за“ или „против“ ли? Има работно заседание, има писмо от РИК. Да, това писмо от РИК не е подписано от секретаря, да, в нарушение е на правилата за кореспонденция, които са гласувани с него, да, в него няма кой знае какви мотиви, но има някакъв проблем, който са установили. Защо да не обсъдим тук този проблем и евентуално да установим какво се случва?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте за реплика, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние в тази ЦИК започнахме да правим много срещи, много обсъждания, а накрая много баби, хилаво дете, така както гледам, включително и днес.

Каква е целта на това обсъждане? Да се промени изборната книга ли с някакви си вопли, че не знаем как да сложим 4 цифри в 5 квадратчета ли? Ако целта на това обсъждане е промяна на изборна книга, по-добре да се каже ясно, а не да чакам председатели от първа, втора, трета, пета производна на районните избирателни комисии да ни заливат с необосновани предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, втори ден гледаме отговор, който е най-мекия, който може да бъде, но само защото, видиш ли, явно това лице е някакво много важно за дадена сила, която има много представители в ЦИК, твърде много. Дайте да си кажем нещата.

Това е абсолютно писмо. Какво ще обсъждаме, колега Бояджийски, какви глупости говорите? Че тя прави ли предложения?

Никакви предложения не се правят. Да си измените изборната книга. Като си толкова компетентен кажи ми поне къде да я изменя, къде бъркам. Дори Обществения съвет на ЦИК, който за същата книга каза: „Да, ние ще ви пратим писмо с това как виждаме нещата, къде да бъдат евентуално“. Хубаво, нека пратят, нека и тя да прати какво има предвид, но в писмото пише: „Основанията са ни Решение № 72 на Министерския съвет...“, бля, бля, общи приказки и казва: „Да си измените книгата“. Ама кое да изменим на тази книга? С коя точка не си съгласна в тази книга, с кое?

Първо, не би трябвало грамотен човек да си позволява, не председател на РИК, да пише такива писма, колега. Председател на РИК е недопустимо да пише такива писма до Централната избирателна комисия.

Отговорът на колегата Войнов е прекрасен, защото е твърде мек в сравнение с това, което аз примерно бих отговорил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте за дуплика, колега Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колега Андреев, според мен не е дуплика, защото нямаше реплика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Беше изказване.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: То беше изказване и аз имам реплика към неговото изказване. Не виждам каква реплика ми прави той на моето изказване, след като този, който можеше да прави реплика, би могъл да бъде колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз си направих репликата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също направих изказване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бояджийски, кажете каквото имате да казвате.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Сега ми дават думата и имам възможност да кажа.

Колеги, разглеждайки писмото на РИК в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, подписано само от председателя. Защото, обърнете внимание, към писмото на РИК в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, е приложено решение, с което този проблем, за който ни пишат, е обсъден от цялата комисия.

Ще се въздържа да отправям нападки към други членове на Централната изборителна комисия, а също и към членове на районните изборителни комисии по отношение на тяхната компетентност.

Моето изказване беше само в смисъл, че не считам, че такова писмо трябва да излезе от Централната изборителна комисия с този текст и не считам, че това писмо трябва да бъде за сведение, при положение че тук има предложение от един друг член на Централната изборителна комисия – да се разгледа на обсъждане. Не е да се променя книга, не е да се обсъждат...

Колеги, благодаря за толерантността! Прекрасно е отношението и възможността всеки да говори. За съжаление, само един микрофон може да говори. По-скоро и другите би трябвало да се включат, за да се чуе всичко и начина, по който може да се говори.

Господин Ивков, опитвам се да формулирам изказване. Благодаря на Вашите подвиквания от страни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има повече от една реплика.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът ми беше, че искам да съм разбран правилно. Считам, че след като един колега мисли, че въпроса може да се обсъжда, защо да не се обсъжда? Сега трябва да гласуваме дали да се обсъжда или да не се обсъжда ли?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защо трябва да го обсъждаме?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В момента гледаме едно писмо, което колегата предлага да бъде за сведение. Аз не искам да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Господин Андреев, ако позволите в качество Ви на водещ, дали ще мога да се изкажа?

Колеги, тъй като се запознавах в хода на доклада на колегата Войнов и сега с оглед и изказванията, реплики, дублики, нека да стане ясно, че писмото не е само от председателя.

Да, безспорно, придружителното писмо по имейл е подписано от госпожа Дарина Тодорова в качеството ѝ на председател на РИК. Само че, колеги, нека да стане ясно, че към

него е приложено и Решение № 54, което е подписано от председател и от секретар. Така че използвам възможността да вметна, не знам коя е единствена политическа сила и какво мнозинство къде и какво има, но, доколкото си спомням, и председателя, и секретаря на всяка една районна избирателна комисия са различно квотни. Още повече тук става въпрос за решение, което касае цялата районна избирателна комисия и, колеги, не виждам ние като орган и като Централна избирателна комисия какво обсъждаме – дали да го обсъждаме, при положение че в решението е казано: „А именно в протокола с резултатите от гласуването на СИК, която да доведе до неговото по-лесно и бързо попълване от членовете на СИК и до намаляване на допуснатите грешки в секциите, в които има машинно гласуване“.

Значи колегите от РИК ни предлагат нещо да обсъдим, ние сега тук ще спорим ще обсъждаме ли, няма ли да обсъждаме. Обсъжданията, колеги, които правим ние тук 10, 12, 15 часа, обикновено имат резултат, обикновено нямат резултат. Не виждам нищо лошо. Дали ще се стигне до изменение, дали няма да се стигне до изменение на книга, това Централната избирателна комисия, след обсъжданията, ще реши. Но така формално да отговаряме?! Основен процент от нашите заседания, те се записват, са именно от колегите, които вдигат ръце, така че и аз ще си позволя сега да взема малко повече думата.

Като допълнителна обосновка, тъй като слушах внимателно изказванията на колегите...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Срам?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не знам за кого срам, колега Ивков. Не знам за кого е срам. Може би е срам за някого. За мен не е срам да се изкажа.

Като допълнителна обосновка...

Господин председател, по начина на водене, моля да позволите и други членове, освен тези, които вдигат ръка, да се изказват на заседанията на ЦИК. Считаю, че достатъчно дълго имахме търпение другите членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това, което искам да предложа, е да се пита РИК. Ако тази РИК 17...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съжалявам, но от толкова много шум не разбрах какво искате да предложите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да разберем от РИК 17 какво има предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Правите предложение да попитаме РИК какво има предвид?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Вместо да пращаме писмо, в което да обясняваме на РИК в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, какви са нормите на закона, да им обърнем внимание, че писмата, кореспонденцията съгласно нашето решение се подписват от председател и секретар и да поискаме разяснение какво имат предвид тези колеги.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може ли да си продължа изказването?

Ще си взема сама думата, както е обичайно в ЦИК. Мисля, че от едно известно време сами си вземаме думата.

Господин Андреев, Вие, като председател, мисля, че вече в последните три-четири дни за втори път ми се случва някой друг да взема думата, докато аз съм я взела.

Това, което исках да кажа предходния път, когато взех думата, е, че допълнително основание да предложа обсъждане на това писмо и да не правим формален отговор, е слушайки колегите, които се изказваха, че Обществения съвет е правил някакво предложение днес по отношение именно за опростяване на протоколите. Още повече, не можах да присъствам на цялата среща с Обществения съвет ни съвет, с оглед на служебни ангажименти, но ако е имало такова предложение, това е допълнителен повод ние наистина да обсъдим това писмо и да видим, видите ли какво са имали предвид колегите.

Съгласна съм с репликата и предложението, което колегата Бояджийски направи под формата на реплика към мен, да ги попитаме какво конкретно имат предвид опростяване и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След така мотивираното изказване на колегата Ганчева съм сломен и съм съгласен да обсъждаме каквото тя предложи. Затова я моля да даде началото на обсъждането на това писмо и нейното предложение за оптимизиране, за улесняване или за опростяване, или за каквото речем на този въпросен протокол.

Моля колегата Ганчева да даде нейното виждане как този протокол да стане по-добър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Репликата, разбира се, беше не към госпожа Ганчева, която направи изказване, но беше към господин Бояджийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Към него вече имахте реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е как? Нямахме, госпожа Ганчева се вклини тук, в случая.

По същество. Тук не става въпрос за лесно, тук става въпрос за законосъобразно. Тук не става въпрос да питам големите професионалисти от въпросната РИК в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, които даже не могат да напишат и един текст в крайна сметка какво искат те. И аз, видиш ли, в качеството на ЦИК, трябва да ги питам: вие какво имахте предвид? Представяш ли си, за да го почна на всичкото отгоре и да обсъждам нещо, което дори и РИК в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, не знае точно какво иска, обаче има едни вопли: ще ни затрудни, много трудно, не знам за какво иде реч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има две предложения.

Едното предложение е да се напише писмо, в което да се обърне внимание на всички районни изборителни комисии, че писмата, които се отправят като кореспонденция не само към Централната изборителна комисия, а въобще към всички трябва да бъдат подписани от председател и секретар.

Към това нещо колегата Бояджийски добави предложение да бъде уточнено в това писмо колегите от РИК в Седемнадесети

изборен район – Пловдивски, да уточнят какво имат предвид със своето писмо, което са отправили, заедно с приложеното към него решение от проведеното заседание.

Второто предложение е да бъде обсъдено в работна група за изборни книжа какво точно...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Което не е ясно какво.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще го получим след писмото.

Колеги, позволете ми да обобщя предложенията, които са до момента. В момента не мога да кажа какво точно ще обсъждаме, аз обобщавам какви предложения има до момента.

На трето място, писмото на колегата Войнов. Това са предложенията.

Заповядайте, колега Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Позволете ми, тъй като имах предложение, да го изясня. Моето предложение не е да се обсъжда на работна група нещо, то не е да се дискутира нищо на работна група. Моето предложение беше единствено вместо отговор на колегата Войнов, който е предложил и по който реагирах още вчера, да се поиска от РИК в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, първо, да им се уточни, че кореспонденцията се подписва от председател и секретар, защото са изпратили подписано само от председател. Второ, да се поиска от тях информация какво виждат те като проблем, защото очевидно нито колегата Чаушев, нито колегата Ивков, нито аз, нито колегата Ганчева, нито някой друг от вас може да разбере от тяхното писмо какво всъщност виждат те като проблем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е проблем на председателя на РИК, че не може да се изрази.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя предложение писмото да е за сведение, а ние с колегите би трябвало да можем да се разберем и по телефон и да видим какво точно предлагат и т.н. Примерно да им кажем да си дадат предложения.

Правя предложение писмото да е за сведение, тъй като няма конкретни предложения. Няма какво да обсъждаме и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам първото, което е на гласуване, писмото на докладчика, тъй като второто предложение по същество беше съвсем различно.

Процедура по гласуване предложението на колегата Войнов.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **9** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Таня Йосифова*).

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Бояджийски – да се изпрати писмо, с което да се укаже, че трябва да бъде подписано от председател и секретар и да се поиска в какво точно се състоят указаните въпроси, които са.

Предложението до всички районни изборителни комисии ли е или само до РИК 17?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: До всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: До всички районни изборителни комисии – писмата да се подписват от председател и секретар.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Заповядайте за отрицателен вот, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах против, понеже считам, че това е обидно да пратим на всички районни изборителни комисии такова писмо да знаят как да си подписват кореспонденцията.

Ако беше конкретно до РИК – Пловдив, тъй като считам даже, че това е придружително писмо, тъй като е приложено

решението, както снощи се изказах, има приложено решение, с подпис на председател и секретар, които са от различни политически партии.

Гласувах против да се изпраща до всички районни избирателни комисии. Мисля, че такова писмо е обидно към колегите от районните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване писмото на колегата Бояджийски до РИК 17, с което да се изиска пояснение относно повдигнатите въпроси за протокола, по същество.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Таня Йосифова,*); **против – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Докладвам писмо с вх. № ЕП-04-02-1 от 19 февруари 2021 г. от ОД на МВР – Бургас. Искат да изпратим заверени копия на всички документи относно едно лице. Изпратили сме само едно нещо – с придружително писмо им прилагаме всички документи, имащи отношение към гласуването на това лице З. в Брюксел.

Моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на придружителното писмо, с което да бъдат изпратени изисканите документи.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка 4б** от дневния ред. Колега Бойкинова, заповядайте.

Точка 4б - Проект на решение за промяна в състава на регистрацията на коалиция за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. на ЦИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, изготвила съм проект относно отказ за промени в състава на коалиция „Граждани от протеста“.

Както ви казах и в предходното обсъждане, заблуждението ми дойде от първата страница на това Решение № 2 на коалицията, в която се казва, че „Днес, на 22 февруари 2021 г. четири партии решиха: заличават от състава на коалицията Съюза на комунистите в България“ и „Съответно настоящото решение се състави и подписа в 5 еднообразни екземпляра“. Във втората страница, в подписите се установява, че всъщност Българската левица не е съгласна с това решение.

Предлагам ви да откажем регистрацията и да впишем тези промени, тъй като съгласно коалиционното споразумение, решенията се взимат с квалифицирано мнозинство от Председателския съвет, в който участват представляващите от петте партии, а решението е взето само от три партии и тъй като не са спазени изискванията на т. 10 от коалиционното споразумение за приемане на решение с квалифицирано мнозинство, ви предлагам да откажем да регистрираме промените в състава на коалицията.

Точка 10 казва: „Всички решения на коалицията се взимат с квалифицирано мнозинство от състава на Председателския съвет“.

В т. 7 се изброява кой е Председателския съвет. Там са пет представляващи на партиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, ще Ви помоля да прекъснем, защото има технически проблем – няма излъчване.

Давам почивка до отстраняване на техническия проблем.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме след отстраняване на техническия проблем с интернет, защото не можеше да се излъчва заседанието.

Стигнахме до точка 4б. Колегата Бойкинова я няма. За нея – колегата Иванова, заповядайте.

Точка 4б. Проект на решение за промяна в състава на регистрацията на коалиция за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. на ЦИК.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, по молба на колегата Бойкинова ще продължа с доклада на Проект за решение относно отказ за промени в състава на коалиция „Граждани от протеста“. Проектът е № 4673 в нейна папка. Моля да се запознаете и ако има някакви предложения, да ги обсъдим. Ако не, да пристъпим към гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате проекта на решение в папката на колегата Бойкинова.

Има ли предложения относно текста? Имаме ли въпроси относно обстоятелствата, които мотивират решението?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2124-НС.

Преминаваме към **пета точка.** Колега Бояджийски, заповядайте.

Точка 5. Отговори по въпроси на граждани.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, господин председател.

В моята папка за днешното заседание има предложение за писмо по имейла на госпожа Ц. Х.

Госпожа Ц. Х. е запитала Централната изборителна комисия с писмо с вх. № С-22-293 от 20 февруари

2021 г. какво е възнаграждението на членовете на секционните изборителни комисии за Лондон, Англия.

Предлагам да отговорим с проект № 5387 със следния текст: Уведомяваме Ви, че възнаграждението на членовете на СИК е определено с Решение № 1991-НС от 5 февруари 2021 г. на ЦИК, което можете да намерите на еди-кой си адрес в интернет.

Да погледне госпожа Х., да се запознае и да види какво е възнаграждението на членовете на СИК в интересуващата я секция извън страната или пък в страната. Такова е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате проекта на писмо. Има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Бояджийски, продължете.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Писмо с вх. № НС-22-292 от 20 февруари 2021 г. от госпожа В. В., то е в моята папка от вчера, там е и предложението за отговор. Тя се интересува от следното: живее във Виена и иска да знае как би могла да гласува на 4 април във Виена, къде да се регистрира, какви са сроковете за подаване на декларация, заявление за гласуване.

Доколкото знам, отговаряме еднотипно на подобни писма с текст, който е в Централната изборителна комисия, „Гласуване извън страната“, информация за гласуване извън страната.

Това, което съм направил, е да взема утвърдения от Централната изборителна комисия текст и да го сложа като предложение за писмо, а именно описаното в дипломатическото или консулско представителство да се подаде заявление, или чрез електронно заявление. Това ми е предложението за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате отговора, който е подготвен в папката на колегата Бояджийски от вчерашното заседание.

Имате ли предложения?

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Писмо с вх. № НС-22-310 от 22 февруари 2021 г. от госпожа А. И., която казва, че си е попълнила заявление за гласуване извън страната, изпратила го е, получила е отговор, че данните, които е била попълнила, не съвпадат с тези в регистъра.

Предлагам да се изпрати за проверка и след това да се реагира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Последно за сведение вх. № НС-22-302(1) от 23 февруари 2021 г. З. Г. ни благодари за отговора, който сме дали и се е ориентирал в обстоятелствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За сведение.

Имате ли друг доклад?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин Председател.

Уважаеми колеги, ще ви докладвам две писма.

Първото е с вх. № НС-22-309 от 22.02.2021 г. Писмото ни е изпратено от госпожа Н. М., с което ни казва:

„Здравейте, обръщам се към вас с питане как бих могла да гласувам от населеното място, което не е постоянната ми регистрация, какви са сроковете и кое е заявлението, което трябва да подам. В секцията „Въпроси и отговори“ под т. 12 информацията е стара и ще съм благодарна за Вашето съдействие.“

Колеги, предлагам да изпратим едно писмо на госпожа Манова, качено е в папката ми за днес, което е със следното съдържание:

„Във връзка с Ваше писмо, получено на електронната ни поща с вх. №... Ви уведомяваме, че отговор на поставения от Вас въпрос можете да намерите на интернет страницата на Централната изборителна комисия в рубрика „Избори за Народното събрание 2021 г.“, подрубрика „Въпроси и отговори“ под № 1.“ Там е качен подробният отговор на въпроса на госпожа Манова.

Предлагам да изпратим писмото с това съдържание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате проекта на писмо. Има ли други предложения?

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, второто писмо, което ви докладвам, е с входящ номер на Централната изборителна комисия НС-22-325 от 23.02.2021 г. Писмото ни е изпратено от госпожа С. Д., в което казва следното:

„Бих искала да гласувам по настоящ адрес. Бихте ли ми казали на какъв имейл мога да изпратя онлайн заявление по чл. 36, ал. 1 от Изборния кодекс?“

Предлагам ви да изпратим на госпожа Д. едно кратко писмо-отговор, че може да изпрати електронното си заявление през интернет страницата на съответната община по настоящия си адрес.

Това е проектът за писмо. Качен е в моята папка от днес. Предлагам да изпратим писмото с това съдържание на госпожа Д. като отговор. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имейлът на общината по настоящия адрес няма да ѝ помогне. Гласува се по постоянен адрес. Ако ще гласува по настоящ адрес, има една друга процедура. Затова говоря, че няма да ѝ помогне това.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Добре, колеги, в такъв случай предлагам да отговорим на госпожа Д. по аналогичния начин: в сайта на Централната изборителна комисия може да получи отговор на въпроса си в рубриката „Въпроси и отговори“. Отговора може да намери в т. 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложения втори вариант на писмото от колегата Джеров.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Не.

Минаваме към **точка ба.** Колега Иванова, заповядайте.

Точка ба. Местен референдум.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МР-12-3/2 от 23 февруари 2021 г. е постъпил сигнал до ЦИК от Инициативен комитет, регистриран за информационната кампания във връзка с обособяването на нова община с център в гр. Обзор, срещу неправомерни действия на кмета на община Несебър, изразяващи се в отказа за предоставяне на

безплатно ползване на помещения общинска собственост във връзка и за нуждите на информационната кампания.

С друго писмо с вх. № МР-12-3/1 от днешна дата – 23 февруари, са ни приложени документи, от които става ясно, че Инициативният комитет, който е надлежно регистриран за участие в информационната кампания от Общинската избирателна комисия – Несебър, е входирал своевременно до кмета на община Несебър уведомление по чл. 7, 8 и 9 от Закона за събранията, митингите и манифестациите, и във връзка с чл. 34 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, с което е заявил желание да ползва помещение общинска собственост на дата 22-ри за интервал от време от 11,00 до 12,30 ч., като характерът на мероприятиято е информационна кампания в подкрепа на позицията за отделяне на нова община с център гр. Обзор.

В сигнала се твърди, че абсолютно без всякаква причина кметът на общината е отказал да ги допусне във въпросното помещение, за да могат да си осъществят информационната кампания, с което пречи на техните права във връзка с произвеждането на местния референдум и се обръщат към Централната избирателна комисия да вземем решение, с което на основание чл. 495 от Изборния кодекс да установим извършване на нарушение от страна на кмета на община Несебър.

Колеги, на основание § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, във връзка с чл. 7, ал. 2, изречение второ от същия закон, и във връзка с чл. 496 от Изборния кодекс аз ви предлагам да препратим този сигнал по компетентност на Общинска избирателна комисия – Несебър, тъй като за нарушенията по чл. 495 тя е компетентният орган да установи евентуално нарушение на кмета на общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Иванова. Има ли други предложения?

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви и писмо, постъпило по електронната поща с вх. № МР-12-3 от 23 февруари 2021 г., отново е наречено сигнал от Инициативния комитет, регистриран за участие в информационната кампания на местния референдум, и представляван от господин Р. И., който е озаглавен „Сигнал относно тълкуване на разпоредба на Изборния кодекс“. Всъщност в посочения сигнал те наистина искат от нас да тълкуваме разпоредбата на чл. 95 от Изборния кодекс.

Аз ще ви предложа това писмо да остане за сведение, защото Централната избирателна комисия е правоприлагащ орган, а и съгласно чл. 51 от Закона за нормативните актове задължително тълкуване се дава от органа, който е приел закона, в случая Народното събрание. Изложени са и други факти и обстоятелства, по отношение на които Централната избирателна комисия не може да се произнесе, защото не разполага с такава информация и всички те се намират като документация в Общинска избирателна комисия – Несебър. Затова аз ви предлагам този сигнал да остане за сведение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Оттук нататък ще е така.

Съждения от рода, че ЦИК не може да тълкува закони, ако си спомним преди три часа, тъкмо това направихме по отношение на Закона за ковид, леко казано. На всичкото отгоре и го тълкувахме погрешно, незаконосъобразно и в ущърб на българските граждани както в страната, така и в чужбина. Така че с тази обща формулировка: ЦИК не тълкува закони, в случая просто за пореден път ЦИК си противоречи и играе игричката и тако, и вако, особено, ако е получила и поръчка отнякъде си другаде, особено по отношение на затормозяване на изборите в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има една малка разлика. Ние бяхме длъжни да изтълкуваме решението, което е свързано със Закона за извънредното санитарно положение, докато тук трябва да изпълним някакво искане, желание на избирател, пък бил той и участник в процес и страна в някакъв местен референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук още по-големи противоречия в съжденията. Аз не знам да сме тълкували това нещо по искане на един гражданин. Пък дори и да е така, което не е така, случаят е пак искане на гражданин и става въпрос именно за референдум, което е същината на пряката демокрация, а не партийните повели, които ЦИК извърши до преди три часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Чаушев.

Няма предложения.

Преминаваме към **седма точка**. Колега Йосифова, заповядайте.

Точка 7. Доклади относно машинно гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6/58 от 22 февруари 2021 г. Това е уведомление от директора на Интернешънъл Асет Банк АД във връзка с учредения особен залог по реда на Закона за особените залози, на вземането на „Сиела Норма“ АД към Централната избирателна комисия за обезпечение на вземане на Интернешънъл Асет Банк като кредитор на „Сиела Норма“ АД. Посочено е и под какъв номер е вписан залогът в Централния регистър на особените залози.

Докладвам го за сведение, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това нещо е скандално, скандално – повтарям, и още един път ще го повтора – скандално, и по никакъв начин не може да остава за сведение.

По същината си този текст, като оставим банката, която очевидно е в правото си, тук става дума за това, че ЦИК, държавата придоби още една фигура, наречена заложен кредитор. Тоест виждате условията долу в този текст за лихви, неустойки. Нямаме право – вика банката – да променяте договора, защото, видите ли, аз съм дала кредит! Твърди банката. Какво значи това? Това държава ли е? Кой е длъжникът, кой е кредиторът? 36 млн. лв. е вземането на евентуалния ни длъжник, който в момента с действията си на 18.02. и подписването на особен залог, да го кажа лекичко, се дръпна встрани, да не използвам едни други думички, и да ни остави да се разправяме с банката за едни пари, които ЦИК евентуално, и аз съм почти убеден, че ще претендира за неизпълнение на договора именно от онзи залогодател.

Това е скандално! Никакво за сведение!

Предлагам, първо, да се види в Централния регистър на особените залози какви са вписванията, да се види в крайна сметка какво са се договаряли тези хора и какво касае ЦИК, респективно държавата. И в крайна сметка ЦИК на кого ще плаща? Въобще не е за сведение, уважаеми колеги! Ако допуснем това, не знам просто какво сте го намислили.

Предлагам от юриста веднага справка на Публичния регистър на особените залози, веднага становище по Закона за особените залози, респективно правата и задълженията на ЦИК по така представената ни информация, без въобще да слушам изпълнителя или някой си друг. ЦИК трябва да защитава своите интереси, своите интереси и интересите на държавата.

Предлагам това, което предложих, да не го повтарям пак.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Чаушев. Има ли други предложения?

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предложението на Чаушев си е предложение на Чаушев, ще го гласуваме, но аз си мисля към момента по договора има ли изискуемо и ликвидно вземане от страна на праводателя на банката към нас? И не следва ли пък ние да заявим поне това, че към настоящия момент ги уведомяваме, че не е

налице изискуемо и ликвидно вземане на „Сиела Норма“ към Централната изборителна комисия.

Аз не го предлагам. Нека след становището на юриста, винаги можем да изпратим такова писмо. Така че към момента не го предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване на предложението на колегата Чаушев, тъй като колегата Ивков оттегли своето за след получаването на информацията от Централния регистър и становището.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днес докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6/24. Разглеждали сме го веднъж. Това са предложения на господин Христо Иванов във връзка с извършване на независим одит на машините за непредвидени и неочаквани проблеми, които не са изрично включени в техническата спецификация. Предлага работата на ДАЕУ, БИМ и БИС да бъде допълнена от външни експерти, в това число представители на партиите и коалициите, участващи в изборите. Също така практиката на Централната изборителна комисия да бъде допълнена с информация от флаш-паметите, която да се публикува в реално време след обработка в районните изборителни комисии. Те смятат, че това ще позволи всеки да се увери в точността на данните от машините.

Виждате го. Докладвано е веднъж. Сега, след като в петък предадохме устройствата за извършване на удостоверяване на съответствието, предлагам това писмо да бъде изпратено на трите институции с копие до господин Христо Иванов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Има ли други предложения?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Отлагам го за утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

И колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин Председател.

Уважаеми колеги, във връзка с необходимостта от съответствие между протокола на секционната избирателна комисия и началния и финалния протокол от машинното гласуване, на работна група „Машинно гласуване“ обсъдихме да изпратим едно писмо до „Сиела Норма“, в което да им кажем, че следва да бъдат направени две изменения в началния и финалния протокол от машинното гласуване. Писмото виждате в моя папка. Самия финален протокол можете да видите в Договора за обществена поръчка, който също е в моя папка. Това е най-накрая последното приложение.

Става въпрос за следното: да се разменят местата на редовете, „гласували за „не подкрепям никого“ и действителни гласове по кандидатски листи, тъй като във финалния протокол са обърнати и първо е записано „гласували за „не подкрепям никого“, а в протокола на СИК първо са действителните гласове по кандидатски листи. Просто да си разменят местата.

И втората промяна е там, където са предпочитанията за кандидатите от листата, вместо 1, 2, 3 и така нататък да бъдат номерирани 101, 102 и така нататък, както е в протокола на секционната комисия.

Предлагам да изпратим това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да отложим. Искам да се запозная с преписката.

И кога е била проведена тази работна група, на която сте го обсъждали това?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Вчера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Войнов, да го отложим?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Отложете го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Преминаваме към **точка 7а**. Колега Георгиева, заповядайте.

Точка 7а. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждение от Общинска изборителна комисия – Бяла Слатина, с вх. № МИ-27-31 от 22 февруари 2021 г. за проведено едно дежурство от председател и секретар на комисията на 17 февруари, във връзка с изготвяне на справки, поискани от Районно управление на МВР – Бяла Слатина, във връзка с досъдебно производство.

Налице е контролен лист и счетоводна справка. Сумата е в размер на 121 лв. и 3 ст. Предлагам ви да я одобрим с протоколно решение за Общинска изборителна комисия – Бяла Слатина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Преминаваме към **осма точка**. Колега Стефанова, заповядайте.

Точка 8. Доклади относно разяснителната кампания.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във връзка с одобрените банери вчера ви предлагам на интернет страницата на ЦИК да бъде публикуван одобреният банер, както и да бъде подсекция в секция „Избори за народни представители 2021 г.“ – Разяснителна кампания, с булет банери и да бъдат публикувани динамичните и статичните банери на сайта на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № НС-25-10 от днес сме получили официалните данни на „Гемиус България“ във връзка с провежданата обществена поръчка, която тече в момента по Закона за обществени поръчки. Докладвам го за запознаване.

Също така сме получили и портфолио предложение от групата „Радио 1“, която също я докладвам за запознаване, като презентация на радиостанциите, които притежават.

Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка се намира предложението за клип 1. Моля да се запознаете и ако имате корекции и нови предложения, да ги направим.

(След прекъсването за запознаване с клипа.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме с доклад относно разяснителната кампания.

Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикувано предложението за текст за гласуване извън страната за информационния материал, който е с продължителност две минути, като в един от последните абзаци е сложен и текстът за валидността на личните документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че текстът трябва да бъде преработен с оглед на взетите решения от Централната избирателна комисия до този момент, по-скоро да бъде уеднаквено. И също считам, че има несъответствие в шестия абзац.

Предлагам обаче, за да не губим оперативно време на Комисията, аз ще си дам забележките на колегата Стефанова,

каквито съм открила аз, предлагам така да направим всички колеги и в утрешния ден да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, може би по този начин ще бъде по-ефективно – да дадем бележките на колежата Стефанова, за да може тя да ги включи в редакцията на текста и в утрешния ден вече да се обсъди и гласува.

Друг доклад имате ли?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Преминаваме към **девета точка**. Колега Ганчева, заповядайте.

Точка 9. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-324 от 23 февруари 2021 г., като това е сигнал отново за злоупотреба с лични данни във връзка с подаването на заявления за гласуване извън страната.

Предлагам да го сложим в папката, където ги обобщаваме, да го изпратим за проверка, за да видим какъв ще е резултатът от проверката. И след това за обсъждане в цялост, заедно с другите преписки, както вече се обединихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-04-01-40, вх. № НС-04-01-38, вх. № НС-04-01-39, вх. № НС-04-01-40 и отново вх. № НС-04-01-39 от различни дати, сме получили от работна група „Избори“ от Министерството на външните работи молба, обективизирана в грами и в писма до нас, за указания с оглед преодоляване на последиците от Закона за изменение и допълнение

на Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание, обнародван в „Държавен вестник“ от 9 февруари 2021 г.

Сега ги докладвам за сведение, предвид че Комисията се обедини с оглед и оперативните обсъждания, с оглед днес приетото решение по доклада на колегата Йосифова. В следващите заседания ще предложи на Комисията проекти на решения, с които да изменим нашите решения във връзка с организацията на гласуването извън страната, с приетия закон, обнародван в „Държавен вестник“ на 9 февруари 2021 г., като те ще бъдат в посока за личните документи и по отношение на СИК извън страната, че може до трима човека да бъде съставът – тази възможност, която е дадена с оглед изменението на закона.

Към момента е за сведение, ако няма други предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други предложения? Не виждам. Остава за момента за сведение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с писмо с вх. № НС-00-84 от 16 февруари 2021 г. чрез съпорт ни е препратено писмо от господин Н. С., който ни пита дали може да подаде електронно заявление за гласуване в секция извън страната и да гласува с лична карта, чийто срок на валидност изтича на 7 март 2021 г. И, ако е подал електронно заявление с един валиден документ, би ли могъл да гласува с друг валиден документ в изборния ден?

Аз предлагам да му отговорим и на двата въпроса положително на господин С.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на отговора на господин С.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-00-113 от 22 февруари 2021 г. Колеги, това е писмо, което е препратено отново

чрез поддържащия системата съпорт за електронно заявление. Няма име, просто от имейл ни се пише: „Бих искала да променя мястото на гласуване, което съм посочила с място на гласуване Генерално консулство – Мюнхен. Благодаря предварително.“

Предлагам да го обобщим към момента в папката, в която причисляваме по наше мнение всички тези искания, защото, доколкото аз разбрах, не предлагам да има промяна. Освен това системата за електронно заявление за гласуване през интернет страницата ни няма такава функционалност към момента. Така че предлагам да го вземем под внимание при определяне на местата и броя на секциите в тях, ако трябва да съобразим някакво действие да бъде извършено от наша страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението – да остане с оглед приемането на другото решение...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако е необходимо да се предприемат действия. При преценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Още едно такова писмо, получено чрез съпорт, № НС-00-111 от 22 февруари 2021 г.: „Подадох заявление, като се оказа на грешен адрес, на който няма да има секция. Как да коригирам грешката? Става дума за Виена, Австрия. Благодаря“.

Към момента, колеги, все още няма определени от ЦИК места, където ще има секции за гласуване извън страната. Предлагам да отговорим на госпожа Дора Стрезова-Николова, че с решение ЦИК ще определи местата и броя на секциите за гласуване извън страната, което предстои да вземем до 13 март по хронограма, и в случай че е подала за друго място, тя може в изборния ден да гласува в удобно за нея място където поиска.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмо с предложения текст.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав*

Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам писмо с вх. № НС-04-01-59 от 22 февруари 2021 г. От Секретариата на Работна група „Избори“ от Министерството на външните работи ни сезират за неточности и несъответствия в списъка на потвърдените заявления, като дават примери.

Да изпратим за проверка и да бъде уведомена Централната избирателна комисия за причината след извършване на проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги ,чухте предложението на колегата Ганчева.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – няма.*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам, колеги.

С вх. № НС-22-306 от 22 февруари 2021 г. госпожа К. К. – обществен посредник на Казанлък, ни е препратила имейл, доколкото разбирам, с условия предвид пандемичната обстановка рестрикции в Гърция. Сочи се, че абсолютно всички гръцки и чужди граждани, които живеят в страната, са длъжни да изпращат СМС, изложени са подробности.

Аз ви предлагам да препратим този имейл за преценка за действие по компетентност на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване препращането на имейла на Министерството на външните работи.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И да ни уведомят за резултата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, не възразявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И да ни уведомят за резултата от извършената проверка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-8/21 – грами за обобщаване и за сведение към момента.

Колеги, с вх. № НС-04-01-63 от 23 февруари 2021 г. от Работна група „Избори“ са ни изпратили в отговор на наше писмо относно възможността за обединяване на дублиращи се записи на заявени от избирателите места за гласуване извън страната.

Припомням, колеги, че по доклад на колегата Николов на писмо, което е отговор до съответното лице, чието питане ние бяхме препратили до Министерството на външните работи, ние изпратихме по мое предложение едно писмо до Министерството на външните работи, с което ги молим да правят предложения в случай че има обединяване и промяна в изписванията, и прочие на местата. Сега те ни изпращат постъпили от дипломатическите представителства на Република България в Йордания и Република Южна Африка предложения за обединяване на фактически идентични, но изписани по различен начин места за гласуване в един консолидиран запис, както и предложения за правилното изписване на съответните места за гласуване на държавите.

Като за Република Южна Африка ни предлагат всичките записи в настоящите категории Мидранд и Български клуб Мидранд да бъдат обединени в едно под името „Български клуб в гр. Мидранд, община Йоханесбург“. Настоящите категории Претория и Претория – Посолство да бъдат обединени в едно под името „Претория Посолство“.

Предлагам да изпратим писмо за обединяване.

Тъй като, колеги, това е с оглед записите, предлагам да подкрепим предложението и да изпратим писмо да бъде извършено обединяването с оглед улеснение на българските граждани, които желаят да упражнят правото си на глас.

Предлагам да гласуваме, само че Вие преценете, господин Председател, защото аз по следващата грама, която касае Йордания,

също ще предложи да подкрепим направеното предложение, а именно там всички електронни заявления да са под раздел „Аман Посолство“. Тъй като към момента има „Аман“ и „Посолство-Аман“, трите да се отнесат към „Аман Посолство“.

Също предлагам да подкрепим и да изпратим за обединяване на тези места, както направих доклада, с едно писмо до изпълнителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава да ги гласуваме и за двете – както за Южна Африка, така и по отношение на Йордания.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам с протоколно решение Работната група в утрешния ден в удобен час отново да прегледа дали не е възможно с оглед улеснение на българските граждани, които желаят да упражнят правото си на глас извън страната, да направи обединение с оглед сходни места, изписани по различен начин, идентични обаче. Предлагам работната група с протоколно решение, естествено, ще бъде направен и доклад, както беше и предходното, да разгледа и да направи, ако е възможно, такива обединения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Моля да гласуваме протоколно решение след обсъждане в групата да се направи предложение за обединяване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-00-112 от 22 февруари 2021 г. Отново е писмо, препратено от съпорт, като се сочи, че името е госпожа М. С. А. Опитала се е

да се регистрира за гласуване в чужбина, но случайно е избрала друг град и би искала да промени заявлението си. Опитала е да повтори регистрацията, но не ѝ е дало възможност, тъй като вече е регистрирана. „Има ли възможност за промяна на града, в който бих искала да гласувам, и ако да, как бих могла да го променя?“

Тъй като тя сочи, че иска да промени града, аз, колеги, отново няма да ви предложа да променим, тъй като няма такава функционалност, но ще ви предложа да отговорим на лицето, че може да гласува в удобно за нея място в изборния ден, различно от това, за което е подала заявление – стандартният отговор – след като попълни декларация пред СИК.

Предлагам също за обобщаване в папката, в която се разбрахме да бъдат обобщавани подобен род писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за отговор.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-00-120 от 23 февруари 2021 г. Това е писмо, пристигнало чрез съпорт и касае, колеги, предложения за обединяване на секции, изписване на имена в Канада. Припомням, колеги, че ние вчера разгледахме една грама, която решихме да бъде предмет на среща с Министерството на външните работи. Предлагам това писмо да се приобщи за разследване в срещата.

Не предлагам да го гласуваме с протоколно решение, просто за сведение сега.

Аз ще помоля да бъде обобщена една папка специално за тази държава, които разглеждаме ведно с грамата, за информация и яснота на колегите, членове на ЦИК.

И мисля тук да приключа за днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Да гласуваме обособяването на папка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, колеги, считам, че да гласуваме нещо, което е за яснота на колегите... Аз ще го направя така или иначе, като съм казала, че ще го възложа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, няма да гласуваме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, пропуснах да ви докладвам може би най-важното – справката.

Към следобедните часове общо потвърдени заявления за гласуване извън страната в сайта на ЦИК са 45 058, предполагам, че вече се е увеличила бройката, като общо постъпилите заявления от Министерството на външните работи са 838 заявления. Това е за сведение.

Държавите, които са дали разрешение, са 69. Чака се от 58, като в това число са и държави в уведомителен режим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колеги, продължаваме в докладите в заседанието.

Преди да дам думата на колегата Цанева, връщам към **шеста точка**. Колега Солакова, заповядайте.

Точка 6. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в продължение на доклада с оглед на заседанието на Работна група и предложението, което направихме, въз основа на утвърдените оценки за четвъртото тримесечие на служителите от Администрацията на Централната избирателна комисия, и съгласно Вътрешните правила за организация на работната заплата на служителите, въз основа и на справка, изготвена от главния счетоводител за разполагаеми средства и определение на Централната избирателна комисия по предложение на работната група, е изчислен индивидуалният размер на допълнителното възнаграждение, съгласно чл. 23, ал. 1. Виждате във вътрешната мрежа както са направени изчисленията.

Моля да одобрим изплащането на допълнително възнаграждение за служителите от Администрацията на Централната избирателна комисия във връзка с оценяването за четвъртото тримесечие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не възразявам, само че имам нужда да се запозная с оценките и правя предложение за пет минути работна почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, прекъсваме за пет минути заседанието за запознаване.

(След прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, поради това че се решават важни въпроси, а съставът не е достатъчен, предлагам важните въпроси в ЦИК да бъдат решавани при участието на всички, които се водят на работа в същия ден. Затова отлагам този доклад за утрешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Солакова.

Преминаваме към **единадесета точка**. Колега Цанева, заповядайте.

Точка 11. Разни.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви за сведение писмо от Индийския център на А-WEB, с което отново ни приканват да вземем участие, ако имаме желание, в изданието през месец март.

Докладвам ви писмо с вх. № 07-154. Писмото е от Лондонското училище по икономика и политически науки, Обсерватория на изборна психология, с което писмо се обръщат към нас във връзка с тяхно проучване за начини за възстановяване на доверието в демокрацията, като се използва гласът на хората и променя начинът на провеждане на избори. Обръщат се към Централната избирателна комисия: „Ако някой от заместник-комисарите приеме да участва в едно от нашите интервюта, което

ще продължи около 25-30 минути и ще бъде много неформално. Ние просто бихме искали да научим вашите мисли и вашия опит“.

Предложението ми е да изпратим едно кратко писмо, с което да ги информираме, че Централната избирателна комисия на България е в усилена подготовка за предстоящите парламентарни избори, които ще се проведат на 4 април 2021 г., и след приключване на изборите и обявяване на резултатите Централната избирателна комисия ще има възможност да се включи в провежданото проучване от Лондонското училище по икономика и политически науки.

Ако приемете този вариант да отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на колегата Цанева за писмо.

Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-25 от 9 февруари 2021 г. Писмото е покана от Централната избирателна комисия на Палестина, препратено ни е чрез А-WEB, с което канят Централната избирателна комисия да участва като наблюдател в изборите за законодателен орган, които ще се проведат на 22 май, и за президентски избори, които ще се проведат на 31 юли 2021 г.

Докладвам го за сведение и ще бъде качено в папка „Международна дейност“.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-31 от 23 февруари 2021 г. Писмото е от Централната избирателна комисия на Киргизката република, с което канят Централната избирателна комисия да участва като международен наблюдател със свои представители в местни избори, които ще се проведат на 11 април 2021 г. Същият ден ще се проведе и референдум в Киргизката република. Потвърждение за участие – до 19 март.

Поканата ще бъде качена в папка „Международна дейност“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам с едно писмо да отговорим – да благодарим и да кажем, че сме в подготовка и произвеждане на избори на 4 април.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подкрепям предложението, че по същото време имаме избори за народни представители и с оглед обявяването на резултатите...

Процедура по гласуване на писмо-отговор, с което благодарим на Киргизката Централна избирателна комисия за поканата.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ТАНЯ ЦАНЕВА: С вх. № ЦИК-00-110 от 20.02.2021 г. сме получили покана за участие в онлайн среща, организирана от Фондация за хуманитарни и социални изследвания – София, и Фондация за ново партньорство в журналистиката, като темата е „Представяне на резултати от изследване на новини, актуални предавания на БНТ1 и Програма „Хоризонт“ по БНР. Изследването е проведено в края на миналата година.

Докладвам го за сведение. Поканата също ще бъде качена в папка „Международна дейност“, въпреки че това не е международна дейност, като информация, ако има желаещи. Пропуснах да кажа, че онлайн срещата ще се проведе на 26 февруари от 11,00 ч. и темата е: „Колко обществени са обществените медии“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има предложение да остане за сведение.

Колега Цанева, държите ли на предложението?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, разбира се. Приемам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Остава за сведение.

Друг доклад имате ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвах в порядък на обсъждане кога да бъде направена срещата с ОССЕ – дали на 2-ри, когато ще имаме жребий, или на 4-и. Мнението е тази среща да се проведе на 4 март, за което ще бъде уведомено и Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Цанева.

Имате ли друг доклад?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Ще ви докладвам за сведение едно писмо, което се цитира във вчерашна моя папка за заседанието с вх. № НС-22-307 от 22.02.2021 г., с което ни се обръща внимание господин П., че когато се води заседанието има случаи, в които не е включен микрофонът.

В тази връзка го докладвам за сведение, разбира се, ще бъде взето предвид.

С това приключваме заседанието за днес.

Насрочвам утрешното заседание от 10,30 ч.

(Закрито в 19,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Юлия Стоичкова

Мая Станкова

Нина Иванова