

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 294

На 22 февруари 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно условията и реда за извършване на допитвания до общественото мнение, социологически проучвания и проучвания „на изхода“ в изборния ден и регистрация на организациите, които ги извършват за изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Таня Цанева

2. Проект на решение относно условията и реда за финансиране на предизборната кампания в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Ивайло Ивков

3. Проект на решение относно определяне реда за образуване на секции за гласуване с подвижна изборителна кутия за изборителите с трайни увреждания.

Докладва: Николай Николов

4. Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

4а. Поправка на техническа грешка в състав на РИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

5. Доклади относно машинно гласуване.

Докладват: Таня Йосифова, Емил Войнов

6. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

7. Доклад относно произвеждане на местен референдум.

Докладва: Катя Иванова

8. Доклад относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Ивайло Ивков, Мирослав Джеров

9. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Бойчо Арnaudов, Цветанка Георгиева

10. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

11. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Бойчо Арnaudов

12. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева,

Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов

13. Отговори по въпроси на граждани.

Докладват: Ивайло Ивков, Бойчо Арnaudов, Николай

Николов

14. Разни.

Докладват: Силва Дюкенджевиева, Николай Николов,

Таня Цанева, Мирослав Джеров, Димитър Димитров,

Емил Войнов, Паскал Бояджийски

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,

Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 14,00 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Колеги, във вътрешната мрежа виждате проекта на дневен ред за днешното заседание.

Има ли предложения? Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може да ме включите в точка „Решения за назначаване на РИК“. Трябва да се отстрани фактическа грешка в едно решение за РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това ще бъде нова точка 4а.

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, тъй като изтича срокът на публикуваните мероприятия в рубриката „Важни крайни срокове“, подготвил съм за следващия период до 2 март 2021 г. тези мероприятия. Където прецените, господин председател. Може би след въпроси и отговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може в точка „Разни“. Вие сте включен, господин Николов. Други желаещи? Няма.

Процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Благодаря. Започваме с **точка първа** от дневния ред. Колега Цанева заповядайте.

Точка 1. Проект на решение относно условията и реда за извършване на допитвания до общественото мнение, социологически проучвания и проучвания „на изхода“ в изборния ден и регистрация на организациите, които ги извършват за изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали можете да видите проекта, който ви предлагам относно условията и реда за извършване на допитвания до общественото мнение, социологически проучвания и проучвания на изхода в изборния ден и регистрация на организациите, които ще ги извършват. Като цяло, в тази материя чл. 202, чл. 205 и чл. 431 няма промени в Изборния кодекс.

Предлагам ви проект, в който определяме крайния срок за регистрация на тези агенции. Това е 27 март 2021 г., седем дни преди изборния ден. Кой заявления да използват, Приложение № 36-НС за регистрация. Какво трябва да съдържа заявлението, удостоверение за актуално правно състояние, издадено не по-късно от 14.01.2021 г., списък, съдържащ имената, ЕГН на анкетьорите по избирателни райони, като списъкът се представя задължително в два екземпляра на хартиен носител и отделно на електронен носител, методика за проучване „на изхода“, кратко описание на опита на организацията. Анкетьорите са длъжни да носят в изборния ден отличителни знаци по образец, утвърден от Централната избирателна комисия. Цитирано е към кое решение са тези баджове.

В точка 7 съм допълнила последно изречение.

Анкетьорите трябва да имат видимост за изхода на помещението, от което излизат избирателите, които ще бъдат анкетираны, без това да създава затруднение за изборния процес, при задължително осигуряване на физическа дистанция от метър и половина и използване на лични предпазни средства – защитни маски за лице и ръкавици. След като получат медицинския протокол, мисля че трябва да включим това изискване.

Резултатите не се оповестяват по-рано от 20.00 часа на изборния ден. До два дни преди изборния ден агенциите трябва да представят в районната избирателна комисия, а именно до 1 април 2021 г. списък, съдържащ имената и ЕГН и номерата на избирателните секции, на чиято територия ще се осъществява анкетирането. При огласяване на резултатите по повод на социологически проучвания, извършвани чрез медийна услуга или по друг начин, трябва да се съдържа информация за възложителя на проучването и източниците на финансиране. Тази информация се представя пълно и ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точка 8 или да кажем, че не може да са в друго качество или да ги изброим всичките по ал. 3, а не избирателно само наблюдател и член на инициативен комитет, предлагам като за начало. Казваме текста на чл. 3, ал. 3.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Същата точка за съответния вид избор не е много релевантна. Ние имаме само един вид избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Колегата Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В точка 14 да кажем какво представляват тези резултати от допитване до общественото мнение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За мен точка 14 – резултати от допитване до общественото мнение, включва както направени вече допитвания преди изборния ден, така също и така наречените социологически проучвания на изхода. За мен това са и двете по смисъла на закона.

Ако предлагате, мога да включа резултати от допитвания до общественото мнение по повод на изборите, както и резултати от проучвания, извършени в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, разграничение на понятията. Какво значи „на изхода“? Това значи в изборния ден. Това значи „на изхода“. Междувременно те си правят едни изследвания, интервюта, извадки, телефони и други до съответния срок. Да правим разлика „на изхода“, очевидно в изборния ден. Другото е очевидно нещо друго.

В точка 7 защо анкетьорите на изхода да държат под контрол входа и изхода на избирателните секции? Това откъде дойде? Защо трябва да го държа под контрол изхода? ЦИК ли се грижи за методиката на проучването? Какъв е смисълът на това съждение? Защо трябва да го имаме под око или да го нямаме под око? Това, едно.

Второ, не е достатъчно да знам възложител в точки 12, 13, 14. Важно е каква извадка използва, по телефон, интервю, очи в очи. Тоест да си знам паспорта на това изследване преди изборния ден, ако ще търсим достоверност. А не просто написал 15 процента. Колко интервюирали са се обадили по телефона, защото има съществена разлика.

„На изхода“ означава в изборния ден. Останалите социологически проучвания не знам как да ги наричаме. Но те трябва да си имат отдолу паспорта. Колко сме интервюирали, по какъв метод и въз основа на това какъв резултат съм получил и при

каква достоверност, но това е друга тема. Колко е статистическата грешка. Без да извеждам формулите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в точка 7 е отбелязано, че анкетьорите трябва да имат видимост за изхода на помещението, от което излизат избирателите. И това е така, защото всяка една социологическа агенция има своя методика и стъпка през колко на брой избиратели да анкетират. И ако няма тази видимост, без да пречат, разбира се, на изборния процес, те няма как да реализират своето проучване. Затова така е и записано. Да имат видимост на изхода на помещението. Те никого не контролират.

Колега Чаушев, аз не възразявам, ако предложите друг текст, да го запишем. Кажете си мнението.

По отношение на точка 10 и точка 11, това е съгласно Изборния кодекс.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако може, колеги, да се върнем на точка 6, която казва, че резултатите от проучвания, извършвани в изборния ден, се оповестяват не по-рано от 20.00 часа на изборния ден. Това е разпоредбата на чл. 204, ал. 3 със заглавие „Социологически проучвания в изборния ден“, където изрично в алинея 1 се казва, че социологическите проучвания в изборния ден се извършват извън избирателните секции, чрез интервю с гласували избиратели, когато това не създава затруднения за изборния процес.

Вторият абзац на точка 6 казва: Забранява се под каквато и да е завоалирана форма публично огласяване на междинни резултати от проучване в изборния ден „на изхода“.

На изхода какво означава? Веднага, след като те напуснат избирателната секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка в самия текст на решението в случаите, когато говорим за социологическо проучване в изборния ден, трябва да разбираме

социологическото проучване „на изхода“ (exit-poll). Защото освен точки 6, 7 и 8 има и долу резултати от допитване до общественото мнение и/или социологически проучвания. Тоест самата разлика се прави в точка 13, което означава, че ние трябва да го конкретизираме, че допитването до общественото мнение в случая, което е по-широкото, което включва и социологическите проучвания в изборния ден exit-poll, не могат да бъдат оповестявани, така както е разпоредбата на Изборния кодекс. Тоест уеднаквяването на наименованието на различните форми на проучвания ще ни даде възможност да стане ясно, дали става въпрос за всички допитвания до общественото мнение или само за социологическите проучвания.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Цитирам ви нещо, наречено проучване, на една агенция – Представителност за пълнолетното население на страната. Вървят си процентите. Как завършва това проучване. Обърнете внимание, за да уточня думата „паспорт“. Това е преди изборите в момента. Не говоря за екзит пол. Говоря за паспорта, за да ме разберете какво значи това. Паспортът отдолу стои по следния начин.

Данните са от представително за пълнолетното население на страната, проведено от X, Y, Z за периода от – до сред 1000 български граждани по метода на стандартизирано фейс ту фейс интервю, т.е. очи в очи, в дома на респондента. Изследването е по поръчка на X, Y, Z. Това е паспортът, за който говоря. Да е ясна извадката, как е осъществено проучването, метода на проучването. И евентуално четящият да си направи извод за надеждността, валидността, достоверността на тези данни в дълъг текст на проценти. Това беше само за илюстрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Цанева, само да кажем в кои части се променя, за да има яснота.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, промените са в точка 6. Резултати от проучвания, извършени в изборния ден (exit-poll) се оповестяват

не по-рано от 20.00 часа на изборния ден. Остава „Анкетьорите трябва да имат видимост към изхода на помещението.“

В точка 8 допълваме: „Анкетьорът не може да бъде едновременно наблюдател, член, както и да участва в повече от едно качество, съгласно чл. 3, ал. 3“. Да цитираме и текста на ал. 3.

Всички останали качества, които са цитирани в ал. 3, ще бъдат добавени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков има предвид да се посочи, че анкетьорът не може да участва в друго качество в изборите за народни представители в съответствие с чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Анкетьорът не може да участва в повече от едно качество в изборите за народни представители, по смисъла на чл. 3, ал. 3.

Колега Бойкинова, смятате ли, че в точка 14 трябва да допълваме проучванията, след като те са 24 часа допитвания до общественото мнение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам в точка 6 основният текст да се възпроизведе, както и сега, чл. 204, ал. 3. Във втората алинея, където се казва, че се забранява под каквато и да е завоалирана форма и т.н., да кажем „огласяване на каквито и да е резултати в изборния ден“, като махнем думите „междинни“ и махнем „проучвания“.

Да махнем „на изхода“ и да остане само „преди приключването му и обявяване в края на изборния ден от ЦИК“.

Логиката на това ми предложение е, че много често има дребни трикове, на които Централната избирателна комисия не се хваща, и налага наказания, съставя актове. Но за съжаление българският съд се хваща с удоволствие и то с големи съждения в мотивите. Примерно червеният динозавър отново крета срещу

основния си Корни, крета след конкурента си Боби. Ще кажат, откъде знаете, че това е проучване. Затова под завоалирана форма да го изведем извън скоби, каквито и да е резултати. Защо те могат да кажат, това не е резултат от социологическо проучване. Ние забраняваме социологическите проучвания, но може да си публикуваш влакчета, коне, автомобили и т.н.

Ние забраняваме допитванията и социологическите проучвания, но в същото време те ти правят едно чисто съобщение в изборния ден, че конят на зебрите води с три метра пред еди-кой си. И от никъде не става ясно за никакви допитвания до обществени мнения и социологически проучвания. Затова пиши си Кодекса, както е в решението. но ако ще слагаме една извън скоби обща разпоредба, тя да може да послужи, след като влезе в сила това решение, а именно за установяване нарушение на това.

Аз искам да е една алинея, която да дава смисъл. Точка 6, казах къде според мен е систематичното място, където в основния текст казваме, че са забранени резултати от проучвания не по-рано от 20 часа на изборния ден. Може това „на изхода“ (exit-poll) и т.н., от алинея 2 да се включи горе. А втора алинея да стане: „Забранява се под каквато и да е завоалирана форма публичното огласяване на каквито и да е резултати в изборния ден.“

Горе може да се запише междинният екзит пол и всичко, което е за социолозите, но не може на социолозите да забраняваме.

Аз не съм социолог. Аз съм редактор на вестник „Преспанска камбанка“. И казвам еди-кой си води. Не правя социологическо проучване. Чул съм от някъде. Него не го ли наказваме?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Всички печатни издания и онлайн издания взимат данните именно от тези социологически агенции, които ние ги регистрираме и ги публикуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, въпросът е да обединим точка 6 с точка 14 в едно, тъй като горе

имаме резултати от социологически проучвания и резултати от допитвания. Двете да ги обединим като два абзаца на една и съща точка. Защото така точка 14 горе-долу покрива и точка 6, след което да остане предложението, както го каза колегата Ивков. А именно: „Забранява се под каквато и да е завоалирана форма огласяване на резултати от проучвания в изборния ден преди приключването му и обявяване края на изборния ден от ЦИК.“

В този случай точка 14 ще отпадне и ще отиде в точка 6. И ще остане точка 15. В точка 6 ще са обединени и двете.

Има ли други предложения към текста? Ако няма други предложения, процедура по гласуване с тези допълнения и редакции на решението.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решение № 2114-НС.

Минаваме към **точка втора** от дневния ред. Колега Ивков, заповядайте.

Точка 2. Проект на решение относно условията и реда на участие за финансиране на предизборната кампания в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в папка с мои инициали виждате проекта за решение за финансиране на предизборна кампания и условия и ред за финансирането на предизборната кампания в изборите за народни представители и две приложения към

решението, които преди бяха три. Сега са две, поради това че в Изборния кодекс отпадна текстът на чл. 169, ал. 3. И другата разлика е, че и двете приложения са видоизменени. Но може би после приложенията. Виждате текста на решението, който предлагам и който съм се постарал да съобразя с промените в Изборния кодекс от 2019 г. в сравнение с предходното ни такова решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте доклада на колегата Ивков. Време за запознаване с текста на решението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Една корекция в точка 1. „Както и от средства, дарени от физически лица“, ще бъде допълнено с „юридически лица и еднолични търговци“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам в точка 10, буква „в“ текстът да остане: „средства от чуждестранни физически лица“, като останалата част от текста да отпадне.

Колеги, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След дебат, който си позволихме да проведем извън микрофон, но в крайна сметка не постигнахме пълно съгласие, аз разбирам, че има резон в това нещо. Защото едно лице, ако е български гражданин, казвате вие, спира да е чуждестранно. Но за смисъла на това решение и в тази хипотеза, аз считам, че текстът трябва да остане така: „С изключение на лицата, граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, които имат избирателни права в изборите, защото имат и българско гражданство.“ Тоест те, от една страна, са чуждестранни лица с другото си гражданство, обаче са и с българско гражданство и са избиратели и биха могли съответно да даряват.

Така че аз Ви моля, господин председател, да го подложите на гласуване. Аз ще се съобразя с решението на мнозинството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е продиктувано от факта, че в тези избори, избирателно право, активно и пасивно, имат само българските граждани. И в тази връзка, така както е разписана разпоредбата на чл. 168, ал. 1, т. 3, в случая нямаме физически лица, граждани на държава – членка на Европейския съюз, които да имат избирателни права по Кодекса, тъй като в тези избори имат права само българските граждани. Но правилно колегата Ивков постави въпроса, че е хубаво да се гласува моето предложение.

Моля, процедура по гласуване на моето предложение, да остане само текстът „средства от чуждестранни физически лица“.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: Очевидно ще се съобразя и ще го махна този текст. Да вървим напред.

Кратък отрицателен вот. Считам, че трябваше да дадем и тази възможност, граждани на Европейския съюз, които имат двойно гражданство, макар да могат да извършват дарение, защото за мен критерия тук, който законодателя въздига е да имаш избирателни права. Може би е правена само за местните избори тази точка. Но аз намирам, че когато едно лице е чужд гражданин, който има и българско гражданство, няма проблем да дари средства за кампанията и това трябваше да бъде по-подробно описано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължаваме нататък колеги, с останалите точки.

И може би само още едно предложение в точка 23, и може би и точка 19, да го посочим като дати. Да бъде 50 дни преди изборния ден като дата.

Колега Ивков, само в точка 17.1 по хронограма е 9-ти, защото се брои и 5-ти.

Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз погледнах в сайта на Сметната палата и те са утвърдили образците. Не е ли удачно, направо да насочим към сайта на Сметната палата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защо да насочваме към тях, при положение че ние приемаме текста, че те трябва да са ги изработили. Оттам нататък задължението тяхно. И в този случай страницата всяка една от политическите сили и съответно лицата могат да я видят.

Колеги, има ли други предложения по текста на решението?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Възприехме следните промени.

В точка 1 „юридически лица и еднолични търговци“ добавяме.

На стр. 2, точка „в“, изречението приключва след словосъчетанието „физически лица“.

На стр. 4, в скоби „срокът е 9 март 2021 г.“ петдневен срок от откриване на изборната кампания.

В точка 23, вместо „50 дни преди изборния ден“, „12.02.2021 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, минаваме към Приложение № 1.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приложение № 1. Заимствал съм от досегашното Приложение № 1, обаче то досега беше само от физически лица, респективно и текстът долу е променен от мен сега. Така че ви обръщам внимание.

Сега сме го направили така.

Първата част. Долуподписаният, собствено, бащино и фамилно име. Започвам с физическите лица. След това дали да ги

номериране I, II, III. Иска ми се да е в един документ. Иначе ще станат три приложения и ще изменим цялото решение.

Второто, започвам с физическото лице, но пише „в качеството ми на представляващ юридическото лице“ и оставам за наименование на юридическото лице. Включваме седалище, адрес, реквизити по Търговския закон.

Долуподписаната, действащ като, и пишем фирмата на едноличния търговец.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Попълва се една от трите точки в декларацията, в зависимост от случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, други предложения по Приложение 1 имаме ли?

Приложение 2.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приложение 2 не е променено, защото касае кандидатите от предишните избори. Като само предлагам, в качеството ми на член на инициативен комитет/кандидат за народен представител. Защото тя ще е в едно от двете му качества. И да го подчертае.

Може би долу да напишем „вярното се подчертава“. Не може да остане, според мен, „или“, защото то е едно от двете. Слагаме наклонена черта и отдолу в скоби, вярното се подчертава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли други предложения по Приложение 2?

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав*

Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против** – 2 (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Решение № 2115-НС.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря. И този номер ще бъде вписан горе в приложенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги с оглед проветряване на залата, давам 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централата изборителна комисия.

Давам думата по **точка 4а** от дневния ред. Господин Бояджийски заповядайте.

Точка 4а. Поправка на техническа грешка в състава на РИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, в моята папка проект 4663. Изготвил съм проекта за решение, тъй като е постъпило писмо с вх. № НС-15-22 от 18.02.2021 г., с което РИК в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, уведомява ЦИК за допуснатата техническа грешка в Решение № 2047-НС от 12.02.2021 г. в изписване името на члена на Комисията Андриана Христова Генчева. Грешката се състои в това, че първото име, вместо да е изписано „Андриана“ е изписано „Адриана“.

Предлагам ви да се поправи техническата грешка. На основание чл. 57, ал. 1, точка 1 да приемем решение, с което допускаме поправка на техническата грешка в решението, като името на члена на Комисията, вместо „Адриана Христова Генчева“, да се чете „Андриана Христова Генчева“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. Чухте предложението, колеги. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Искам само да направя едно уточнение, тъй като колегата се обади по телефона и това беше достатъчно да извършим служебна проверка. Но се забавихме с извършването на проверката с решение на Централната избирателна комисия, поради висящо производство пред Върховния административен съд, с оглед на това днес се докладва решението, а не сме чакали сезиране по електронна поща или по друг начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Солакова.

Процедура по гласуване на решението за поправка на техническа грешка в Решение 2047.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решение № 2116-НС.

По **точка 7** от дневния ред. Колега Иванова, заповядайте.

Точка 7. Доклади относно произвеждане на местен референдум.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило по електронна поща с вх. № МР-18-1/1 от 19.02.2021 г. писмо от госпожа Даниела Божинова в качеството ѝ на председател на Българско сдружение за насърчаване на гражданската инициатива. Тя ни благодари за отговора относно наблюдателите на местен референдум на 28 февруари 2021 г. в Обзор.

Тя казва, че са намерили и разгледали решенията, които сме цитирали. Тук припомням само, че с наше писмо я уведомихме, че с наше решение сме определили приложимото решение във връзка с регистрацията за наблюдатели на предстоящия местен референдум в община Несебър.

Тя казва: След като разгледахме решенията, които сте цитирали, оставаме в пълно неведение относно това как точно се случва регистрацията на наблюдатели, какъв формуляр се попълва, какви данни се изискват. И ни моли да я насочим към някакъв прост алгоритъм, който да изпълни, за да осъществят наблюдението по всички правила, както и да им изпратим линкове към формуляри или друго, с което да се регистрират. Като ни моли да имаме предвид, че наблюдението се извършва с доброволци и считат, че изпълняват общественополезна работа по осигуряване на честен изборен процес.

С ново писмо с вх. № МР-18-1/2 от 22.02.2021 г. пак госпожа Даниела Божинова ни моли да им изпратим образците, приложенията или линк към тях, необходими за регистрацията на неправителствена организация за наблюдения на местния референдум на 28 февруари 2021 г.

Колеги, в тази връзка аз съм подготвила един проект на отговор, който да бъде изпратен по имейла на госпожа Даниела Божинова в качеството ѝ на председател. Моля да се запознаете с текста. Аз ѝ припомням как са се развили събитията. Казвам, че с наше писмо сме информирали, че съгласно Решение № 1955 при регистрацията на наблюдатели във връзка с общия местен референдум следва да се има предвид наше Решение № 3483-ПВРНР от 13.09.2016 г. , като следва да се съобрази датата на провеждане на местния референдум. Цитирам точка 4 от решението, в което подробно са описани всички документи, които следва да се представят в Централната изборителна комисия, за регистрацията на

наблюдатели за предстоящия общ местен референдум, като съм посочила и образците на изборни книги, които следва да бъдат попълнени и същите са приложени към текста на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате подготовения отговор на писмо. Имате ли предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, връщам на доклад едно писмо с вх. № МР-06-1/2 от 18.01.2021 г., което аз съм докладвала за сведение и запознаване от Централната изборителна комисия на 19.01.2021 г. Става дума за писмо на Общинска изборителна комисия – Несебър, в което колегите от ОИК – Несебър, ни бяха поставили няколко въпроса. По част от тях ние вече отговорихме. Единият беше свързан с отпечатването на бюлетините. Имаме писмо и до кмета, който имаше аналогичен въпрос. Другият беше свързан с определянето на съставите на СИК и с подготовената хронограма. На всичките тези въпроси ние сме отговорили. Остана единствено отговор по точка втора от писмото. Колегите ни питат: „Предвид обявената извънредна епидемиологична обстановка, молим за Вашите указания относно начина за организиране и провеждане на референдума. В това число и конкретните мерки, които следва да се предприемат за ограничаване разпространението на Ковид 19.“

В тази връзка пак във вътрешна мрежа, в моя папка съм подготвила един писмен отговор, който по имейл да изпратим на ОИК – Несебър.

Във връзка с точка втора от Ваше писмо Ви изпращаме указанията за произвеждане на изборите за народни представители в страната на 4 април 2021 г. в условията на обявена извънредна епидемична обстановка във връзка с Ковид 19 на Министерството на здравеопазването, като посочвам, че цитираните по-горе указания следва да намерят приложение и при произвеждане на общия местен референдум на 28 февруари 2021 г. и към приложението да приложим указанията, които ни бяха изпратени при нас.

Тук има една корекция, приложение и при произвеждане. Техническа грешка. Пропуснато е. Ще бъде откоригирана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е в първата част да посочим указанията, които са от 26.01.2021 г., които ще бъдат приложени по отношение на всичките места, където има частични избори за кметове на кметства, и те да бъдат спазени при провеждането на местния референдум, който е насрочен за същата дата. И да ги приложим съгласно текста.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С това предложение, тъй като се съгласява докладчикът, процедура по гласуване на писмото.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към **точка трета** от дневния ред. Заповядайте господин Николов.

Точка 3. Проект на решение относно определяне реда за образуване на секции за гласуване с подвижна избирателна кутия за избирателите с трайни увреждания.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моя папка с инициали за днешното заседание може да се запознаете с проекта на принципно решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия в изборите за народни представители.

Предлагам, тъй като наистина могат да бъдат констатирани, в това число на база на новия чл. 28 от Закона за мерките за извънредно положение, най-малко четири различия между подвижните секционни избирателни комисии, така както са предвидени в Изборния кодекс, по отношение на лица с трайни увреждания. И по отношение на лицата, които са поставени под задължителна карантина, респективно под задължителна изолация, да формираме две решения. Едното да бъде с предмет лицата с трайни увреждания, техните права, организацията на този тип подвижни секционни избирателни комисии.

Второто, което да разгледаме на следващо заседание, след като се изяснят някои организационно-технически въпроси, да касае само секциите, които ще бъдат за избиратели, поставени под карантина и задължителна изолация.

Тази разлика, уважаеми колеги, се подчертава още в раздел първи – Право на гласуване с подвижна избирателна комисия. По точка първа тук очертаваме двете групи, образно казано, според Изборния кодекс и според чл. 28 от специалния закон на правоимащи да упражнят избирателното си право по този ред.

В точка втора изрично сочим, че това решение определя реда за образуване само на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия в изборите за народни представители.

И в точка трета, която предлагам да се яви фактическо основание на второто решение, посочваме, че редът за образуване на секции за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина и изолация съгласно Закона за здравето, се определя с отделно решение на Централната избирателна комисия.

По-нататък в този раздел I сочим, че избирателите с трайни увреждания или поставени под задължителна карантина или изолация съгласно Закона за здравето, заявили желание да гласуват с подвижна избирателна кутия, извършват това, по-скоро трябва да бъде „гласуват в отделни секции за гласуване с подвижна избирателна кутия“. Тази норма на точка 4 ще формира един принцип, от който следва и разделението на двата типа решения, както и в точка 4 има един много важен момент. Той е важен и за двете решения, но най-вече за това, че не се допуска избирател с трайни увреждания, който отговаря на изискванията за гласуване с подвижна кутия, да гласува в секция за гласуване с подвижна кутия, предназначена за избиратели, поставени под карантина или изолация, както и обратното.

Тук визираме и една изключително рядка хипотеза, при която един избирател има право да гласува поради трайни увреждания, но има право да гласува поради това, че е поставен под задължителна карантина и изолация. В този случай определяме, че той гласува във втория вид секция, тази за избирателите, поставени под карантина.

И в последната точка 5 изрично препращаме и сочим, че избирателите по точка 1 упражняват правото си на глас при спазване на всички противоепидемични мерки съгласно Указанията на министъра на здравеопазването, които бяха издадени на 18.02.2021 г., и вече са факт и бяха причина за известното забавяне на това решение. Но то всъщност е съвсем своевременно.

На второ място, това което искам да кажа, че от раздел II до

раздел VI спазваме общите правила, принципи, практики, които са формирани в последните четири години поне. Прегледах и аналогичното решение за предходните парламентарни избори, за кметските избори, за изборите за членове на Европейския парламент как се уреждат специфично относно гласуването чрез подвижна избирателна кутия.

Запазваме принципа, който е даден в точка 7, че към заявлението за гласуване в секцията по точка 2, тоест в секцията за лица с трайни увреждания, могат да се прилагат както копия от документи от ТЕЛК и НЕЛК, така и съответно медицински експертизи, удостоверяващи здравословното състояние, което не позволява на избирателя да напусне дома си, да се придвижи до избирателна секция самостоятелно или с друго помощно средство.

Това като встъпителни думи, господин председател.

Предлагам страница по страница да се разглежда проектът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Николов.

Започваме страница по страница разглеждането.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На стр. 9, колеги, от Указанията, издадени от министъра на здравеопазването, е озаглавена „Мерки и действия при гласуване с подвижна избирателна кутия“. Тук става дума за четири точки, от които само първата е относима към секциите за карантиниране. Точки 2, 3 и 4 са относими към двата вида ПСИК. Ето защо сочим като фактическо основание и тези указания. Към тях препращаме, както вече казах в точка 5, а също така и накрая, във връзка със самия ред за гласуване. Те определят реда за гласуване. Има изискване за 1,5 метра отстояние в жилището на избирателя.

В точка 3, това което е валидно и за двата ПСИК, има изисквания за носене на защитна маска, не на костюм. Изискването за костюм е в точка 1. В точка 4 от указанията на министъра се

определя възможността на доброволни начала за ваксинация на хората, които участват и в двата типа и в двата вида подвижни секционни, избирателни комисии. Затова се сочи като фактическо основание и се препраща и към тези указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Николов, в началната част в правните основания, какво ще отпадне.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам правните основания да си останат така, както са конструирани. Предлагам да отпадне посоченото фактическо основание. Да остане другият мотив за приемане на решението, като се съобрази необходимостта от осигуряване на конституционното право на глас на всеки избирател в изборите за народни представители. Предлагам да отпаднат указанията, тъй като те са вече публикуван акт и са известни. И освен това се касае за подвижната секционна избирателна комисия за хора с трайни увреждания.

Това ми е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В раздел I, кое ще отпадне?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В раздел I на това основание, което вече казах, предлагам да отпадне точка 5 и всички останали да се преномерират.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Гледам и точка 4, която е в противоречие с точка 2. Защото точка 2 претендира с това решение, да не се урежда редът за образуване на секции за гласуване на карантинирани. А в точка 4 точно това се прави и се дават разяснения по образуването на секции. Идеята ми е да застанем зад една ясна позиция. С това решение ще дадем реда за образуване на подвижна секционна избирателна комисия за избиратели с трайни увреждания. И с друго решение ще уредим въпроса за образуване на подвижна секционна избирателна комисия за избирателите, които са поставени под карантина. Или с едно решение ще направим и двете

неща. И доколкото разбирам, по-скоро се насочваме и самият докладчик ни предлага две отделни решения. И, ако спазваме реда за две отделни решения, това което ни е предложено, ще трябва да се преформатира, да се редактира, именно спазвайки тази теза.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз мисля че основният смисъл на принципните решения, които приема Централната изборителна комисия, основното значение е едно, да внесе яснота у всички, които прилагат тези решения, у всички участници в изборния процес.

Колегата Бояджийски не беше на работното заседание. Аз поставих там съвсем директно въпроса, че има допирни точки, или по-скоро в тази част от работното заседание допирни точки очевидно между двата вида подвижни секционни изборителни комисии. И е добре още сега да прокараме разделението между двете секции и още сега да внесем яснота, че хората, които отговарят на изискванията по точка 4, така както е вписано, и са поставени под задължителна карантина или изолация, съответно ще извършват това в отделни секции с гласуване в ПСИК. Тази яснота трябва да я има днес на 22.02.2021 г., когато това решение, ако бъде прието, ще бъде публикувано.

За мен няма никакъв проблем, именно с оглед изясняване на тази ситуация, в началото на решението да дадем това разграничение, това различие по точка 4, така както е формулирано.

Разбира се, както казах, точка 5 отпада. Но смятам, че това ще има значение, тъй като колкото и да казваме, че са различни материите, те имат своите пресечни точки и е добре да дадем отговор на въпросите сега.

Оттам нататък, ако изключим тези два текста по точка 3 и точка 4, по-нататък за секции за карантиниране до последната точка въобще не става и дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз мисля, че те не би трябвало да имат пресечна точка, защото тези, които ще гласуват при условията на чл. 28, ал. 2 от Закона за мерките, са си отделна категория. Ще се образува секция по отделно заявление. Членовете на секционната комисия ще са отделен брой. Необходимо е, така както е прието и както ни се предлага, да са в отделно решение. Тези, които гласуват на общо основание и искат да гласуват чрез ПСИК на общо основание, следва да се уредят в решението, което Централната изборителна комисия традиционно приема, именно уреждайки реда за гласуване с подвижна секционна изборителна кутия. Аз не съм против да се уреди този ред. Аз съм за яснота. Тук са внесени и двата реда. И тази смесица не дава яснота.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Яснотата е повече от очевидна. Аз казах подобна аргументация, доколкото се запознавах с въпроси и отговори всеки ден на граждани. Знам, че по отношение на подвижните секционни изборителни комисии това ще са въпросите оттук нататък. И нека с първия акт в това отношение да дадем ясен знак, че става дума за отделни секции. И този, който има право да гласува в едната секция, не може да гласува в другата, и обратното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се за яснота. Тук става въпрос за болни с трайни увреждания и болни с Ковид 19. Това решение е за болни, които са с трайни увреждания. Няма какво да смесвам тук Ковид 19 в това решение с някакви си външни препратки в безкрайността. Точно тук объркваме гражданите. И няма в едното да

препращам към другото. По-добре веднъж сечи, поне да е ясно. От едната страна едните, от другата страна другите.

Единствената пресечна точка тук в случая е следната. Болен с трайни увреждания, болен с Ковид 19. Разбира се, че минаваме на другото основание болен от Ковид 19. Естествено това е и за здравето както на преносителите на тази урна, така и за останалите членове.

Освен това, какви са тези конституционни правомощия, осигуряване. Аз още изначално си мисля, че всяко решение на ЦИК осигурява конституционните права на гражданите, нищо че в един момент ЦИК ще започне да ги ограничава след малко. Не е тук момента да казвам, че аз с моето решение осигурявам конституционните права. Конституционните права на гражданите са в Конституцията, независимо какви решения пише в ЦИК. Така че горе категорично пада. Ние трябва най-малкото да си уважаваме решенията и да мислим, че са конституционно съобразни, а не да ги декларираме.

Категорични и ясни твърдения. Това решение е само и единствено за гражданите с трайни увреждания. Като му дойде времето, предполагам след два-три дни, категорично и само единствено за гражданите с Ковид 19.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В правните основания предложението, което е различно от това, което е на докладчика, е да спре до чл. 90 от Изборния кодекс. Оттам нататък да отпадне целият абзац. Спираме до Изборен кодекс.

В раздел I, с изключение на точка 3, където се посочваше, че ще има самостоятелно решение, по отношение на подвижните избирателни комисии за избирателите, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация, в точка 4, доколкото разбрах, предложението е да бъде ограничено, че в случаите, в които избирателят с трайни увреждания е и болен или поставен под

карантина или изолация, той се заличава от списъка за гласуване с подвижната избирателна комисия на хора с трайни увреждания.

Всичките различни хипотези ще бъдат развити в другото решение, което ще бъде за карантинираните и поставени под изолация.

Точка 5 отпада. Господин Николов прие.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз не съм съгласен с предложените корекции по точка 4. Разграничавам се от тях по мотивите, които казах. А те са тези, че още днес, когато бъде публикувано това решение, трябва да внесем яснотата за отделност на секциите и отделно право на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, тъй като предложението, което беше направено, а именно да отпадне този текст, а да остане само, че ще бъдат заличени в случай на Ковид 19 и то е по същество. Подлагам на гласуване предложението за текст от докладчика.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ако позволите, по процедура. Предложението беше на господин Бояджийски и мисля, че поотдалеченото трябва да бъде внесено за гласуване. Така изисква Правилникът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подлагам на гласуване предложението на колегата Бояджийски. Точка 4 да остане само, че избирателите с трайни увреждания, които са поставени под задължителна карантина или изолация, се заличават от списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия за трайни увреждания.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова*); **против** – **7** (*Емил Войнов, Кристина Стефанова,*

Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

Остава този текст. Точка 5 отпада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме по страница 2, Раздел втори.

По Раздел втори имате ли предложения, колеги?

Раздел трети.

Раздел четвърти.

Раздел пети.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По Раздел пети, ако сме минали към него, е добавено, че броят на членовете на подвижните секционни избирателни комисии за тези секции е не по-малък от петима. Това също като отлика от другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Раздел шести.

Колега Цанева, имате въпрос ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да си изясня. В т. 25 казваме, поне аз така го разбирам, може би бъркам, че един път избирателят в 14-дневния срок е подал заявление и е включен в списъка на подвижна секция. И второто изречение е, че и в 5-дневния срок може да подаде.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ако позволите, господин председател. Предлагам в изречение второ думата „такъв“ да отпадне и по този начин се влиза в двете хипотези. Принципът, който е подал заявление в 14-дневния срок, и изключенията, включени в списъка при подадено заявление в 5-дневния срок, който всъщност е легален срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Николов, дали може да прецизираме т. 10, на която искам да се върна, защото има една заповед, има втора заповед? Не става ясно коя заповед за кое е.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Кметът е органът. А дали ще има заместник-кмет, няма ли... Няма нужда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма нужда, „кметът на общината със заповед, издадена не по-късно, образува секция.“ Тоест да отпадне заместник-кметът. Добре.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм. Изречението става така: „Кметът на общината със заповед, издадена не по-късно от 20 март 2021 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И указанията по т. 3 в т. 29, може би тези указания... Не знам кои са те.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тъй като уредбата тук е само за традиционните, бих казал, секции за хора с трайни увреждания, предлагам целият Раздел седми да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, отпада целият Раздел седми.

Колеги, имаме ли други предложения по текста?

Не, не, до чл. 90 от Изборния кодекс.

Точка 5 отпада, в точка 10 имаме изменението, в точка 25 има отпадането на думата и Раздел седем също отпада.

Колеги, има ли други предложения? Ако няма, процедура по гласуване на решението.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Йорданка Ганчева, Паскал Бояджийски*).

Колега Николов, номерът на решението е 2117.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, в моята папка от днешното заседание можете да видите едно писмо, което съм приготвил просто като продължение на писмото на колегата Бойкинова от 18 февруари 2021 г.

Писмото на колегата Бойкинова беше едно становище от наша страна до всички районни изборителни комисии и всички кметове на общини при конституирането на секционните изборителни комисии, в това число на секционните изборителни комисии, да изготвят списък на желаещи за ваксиниране и да го представят на съответната регионална здравна инспекция.

Предлагам във връзка с това, че предстои да приемем специално решение, както уточнихме, за подвижните секционни изборителни комисии, за хората, които са карантинирани, да уточним в писмото, което можете да видите като проект, разбира се, под № 5331 в днешната ми папка, едно писмо със същите адресати, в което специално да подчертаем изискването на чл. 28, ал. 3 за тридневен срок за подаване на заявления от хора, които са карантинирани, и да укажем на съответните органи в хода на консултациите за съставите на, тук пише ПСИК, трябва да бъде „подвижни секционни изборителни комисии за карантиниране“ на страница 2, абзац 1, „да създадат не по-късно от 1 март 2021 г. в хода на консултациите или непосредствено след приключването им при условия на евентуалност състав/състави на тези подвижни секционни изборителни комисии и да създадат условия за ваксиниране на хората, които ще участват, особено в тези подвижни секционни изборителни комисии“.

Пак да кажа, това е във връзка с обстоятелството, че предстои ние по-късно да приемем решение. Мерси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате текста на писмото.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При вземане на управленски решения евентуалности няма.

Каква е ролята на районната избирателна комисия? Каква е ролята на кмета? Какво значи и до двамата? Кой образува тези секции? Какво прави РИК тук в случая? Те пък какви са тук?

Без ясно разграничаване на функции се създава хаос. Както стана хаос с изборните секции. Секциите се образуват от кмета и районните избирателни комисии нямат никакво отношение по образуването на тези секции и да привикват кметове: ти защо тук, ти защо там?

В закона има ясни правомощия. Районната избирателна комисия си гледа риковските работи и не се бърка в работите на кмета. Заповедите на кмета се обжалват по определен ред, но не във всеки случай от районната избирателна комисия.

Всичките тези истории са един опит, който се вихри към момента, с едни самозабравили се членове на районна избирателна комисия, дето излизат извън правомощията си. Думата ми е съвсем простичка: какво прави кметът? Какво прави РИК? Районната избирателна комисия може само да съдейства, но заповедта е на кмета. А достъпът до едно, две, три трябва да се уточни, както и задавах тези въпроси тук, на срещата с министъра и с главния инспектор.

Останаха три въпросителни. Хайде да видим как ще се решат сега, защото ножът вече е до кокала.

В резюме: какво прави кметът, какво правят районните избирателни комисии?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Мисля, че съвършено ясно на всички е какви са правомощията, няма нужда да ги обяснявам. Разбира се, че районните избирателни комисии назначават съставите на секционните избирателни комисии, в това число и на подвижните. Разбира се, че кметът на общината със своя заповед образува секциите, определя обхвата им, провежда консултации, прави предложения до районната избирателна комисия.

От тази гледна точка аз наистина съм съгласен, че на страница 2, първият абзац е некоректен, вече не бих казал, че е особено актуален, ето защо бих предложил той да започне от израза „предвид необходимостта“, всичко останало преди това пада, „предвид необходимостта от ваксиниране на членовете на подвижни секционни избирателни комисии за избиратели, поставени под задължителна карантина или изолация, след приключване на консултациите“, да го направим така: „при условията на евентуалност кметовете на общини следва да предвидят състав/състави на тези комисии, изготвят поименни списъци на всички желаещи да се ваксинират и да ги предоставят на съответната регионална здравна инспекция“.

Смятам, че по този начин ние ще подчертаем значението на тези подвижни секционни избирателни комисии. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ние в случая може би е добре да тръгнем с мотивите и целта на изготвянето на това писмо, за да стане ясно, че Централната избирателна комисия в момента се опитва да направи така, че да даде възможност на състави, които ще бъдат назначени много късно във времето, много малко преди самите избори, да могат да получат съответните дози и да бъдат ваксинирани срещу Ковид 19, в случай че изразят желание за това.

В смисъл секционните избирателни комисии и за гласуване с подвижна кутия, която да обслужва карантинирани и поставени под изолация, ще бъдат съставени въз основа на консултации, проведени при кметовете на общини с участието на упълномощени представители на партии и коалиции, които имат право на това.

В този смисъл трябва да стане ясно, че тези списъци всъщност трябва да са подадени от партиите и коалициите, които имат право на представителство в секционните избирателни

комисии. Може би добре е дори да помислим и за съобщение на нашата страница, защото всички заинтересовани лица трябва да бъдат уведомени.

Аз нямам нищо против писмото да бъде адресирано до същите адресати, за да има една последователност в действията на Централната изборителна комиссия и в информираността на тези органи. На първо място ще бъде кметът на общината, който трябва със съдействието и съгласувано с упълномощените представители на партии и коалиции, взели участие в консултациите за съставите на секционните изборителни комисии, да се сдобие с този списък на желаещи да бъдат включени в съставите на подвижните секционни изборителни комисии за карантинирание и поставяне в изолация и изразили желание да бъдат ваксинирани.

На следващо място идват районните изборителни комисии, които ще съставят списъците, когато бъдат назначени, съответно направени промени в съставите на подвижните секционни изборителни комисии.

Тук, разбира се, стои въпросът дали те ще бъдат назначени достатъчно рано, за да може да бъдат ваксинирани и промените ще ли бъдат така, че да дадат възможност за получаване на ваксината?

Много въпросителни има пред Централната изборителна комиссия, защото те възникват още със самия закон и неяснотите около това какви и кога ще бъдат ясни съставите на подвижните секционни изборителни комисии за карантинирани и поставени под изолация. Но това е един опит, който Централната изборителна комиссия трябва да направи, за да може да се извърши ваксинация на лицата, които ще бъдат назначени в съставите на подвижните секционни изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Според мен третият абзац на писмото трябва да претърпи известна редакция и тя е свързана със следното по мое виждане: след приключване на консултациите при кметовете за съставите на СИК/ПСИК, което съгласно нашата хронограма и Изборния кодекс е не по-късно от 35 дни преди изборния ден, или това е датата 27 февруари 2021 г., ако не ме лъже паметта...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За подвижните секционни избирателни комисии е по-късно по закон.

КАТЯ ИВАНОВА: „Въз основа на направените предложения от партиите и коалициите за състави на СИК/ПСИК кметовете на общини следва да изготвят поименни списъци на лицата, предложени за членове на СИК/ПСИК, желаещи да се ваксинират срещу Ковид 19, и да ги предоставят на съответната регионална здравна инспекция.“

Според мен горе-долу в този вид трябва да бъде.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: При спазване принципа на доброволност.

КАТЯ ИВАНОВА: Да, при спазване на принципа на доброволност.

Да, може и да се уточни. Но не по-късно от 1 март 2021 г. Въпросът е тези консултации да са приключили, партиите и коалициите да са си направили своите предложения за СИК и ПСИК, защото кметът няма как при условията на евентуалност да предвиди нещо различно от направените предложения от партиите и коалициите. И задачата е само да ги обобщи в едни списъци, тези от тях, които желаят, да бъдат ваксинирани и да препрати този списък на съответната регионална здравна инспекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Николов, приемате ли редакцията на третия абзац?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, приемам предложението. Дори ще се опитам отново да формулирам този нов трети абзац:

„След приключване на консултациите при кметовете на общини за съставите на секционните изборителни комисии, но не по-късно от 1 март 2021 г., въз основа на направените предложения от партиите и коалициите кметовете на общини следва да съставят списъци на членове на подвижни секционни изборителни комисии за изборители, поставени под задължителна карантина или изолация, за ваксиниране и да ги предоставят на съответната регионална здравна инспекция при условията на доброволност“, разбира се, мисля, че стана дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, обединяваме ли се около този текст? Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Йорданка Ганчева, Паскал Бояджийски*).

Друг доклад имате ли?

Минаваме към **точка четвърта**. Колега Войнов, заповядайте.

Точка 4. Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, в моята папка има проект за решение относно преброяване на предпочитанията или преференциите при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Веднага искам да обърна внимание, че за разлика от други подобни решения на Централната изборителна комисия този път предложението за решение е в две части. Първата част е преброяване

на предпочитанията и преференциите в избирателни секции без машинно гласуване, а втората част е преброяване на предпочитания в избирателни секции с машинно гласуване.

Първата част от решението в общи линии е стандартна и аналогична на досега приеманите решения, като единствената разлика е в това, че този път е съобразена с протокола на секционната избирателна комисия, изборната книга, която приехме, където има допълнително квадратче с надпис „общ брой преференции“. Тоест след като по реда на точка от едно до осем бъдат преброени и вписани получените преференции в черновата на протокола на секционната избирателна комисия, след това в точка девет е указано, че общият брой на преференциите се установява, като се сумират всички подадени преференции за всички кандидати на партията или коалицията и полученото число се вписва в точка осем на протокола в клетката под надпис „общ брой преференции“. И в точка 10, която също е нова, че броят на бюлетините без предпочитания, без преференции се установява, като от броя на действителните гласове се извади числото, вписано в клетката „без преференции“.

Втората част по преброяването...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов, извинявайте. Колегата Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, уважаеми господин председател, уважаеми колега докладчик, правя предложение за отлагане за следващото заседание с оглед запознаване. Имам необходимост да се запозная с проектите и затова предлагам да ги отложим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, отлагаме го за следващо заседание.

Минаваме към **точка шеста**. Колега Ганчева, заповядайте.

Точка 6. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № НС-23-20 от 22 февруари 2021 г. Това е писмо от господин Д. И. от Мрежата на изборните доброволци в чужбина, като писмото е до министъра на външните работи и до председателя на Работна група „Избори“. Господин И., в качеството си на представляващ може би тази мрежа, прави конкретни предложения до ръководителя на Работна група „Избори“ и до министъра на външните работи, както и до ръководителите на дипломатически и консулски представителства, включително и до нас, ние сме в копие, за сведение го приемам към настоящия момент, тъй като изцяло предложенията са във връзка с правомощия на Министерството на външните работи. Докладвам ви го за запознаване и за сведение.

Колеги, докладвам входящ номер, който е постъпил чрез съпорт в Централната избирателна комисия, знаете, това е мейлът, който обслужва системата за подаване на електронно заявление през интернет страницата ни, като господин Н. се обръща към нас с молба да коригираме изписването на населено място в Германия и сочи конкретни проблеми при изписването.

Предлагам да бъде изпратено на Министерството на външните работи за становище, каквато е досегашната ни практика, с оглед правилното изписване на наименованието и улеснение на избирателите.

Аналогичен доклад, и ще помоля да ги гласуваме анблок, е, докладвам, вх. № НС-22-257 от 17 февруари 2021 г. Става въпрос за изписване на място в Австралия. Отново предлагам да е за становище от Министерството на външните работи.

Както и доклада с вх. № НС-22-291/1 от 20 февруари 2021 г., като господин С. ни предлага град Крю, Великобритания като по-централно място, както и с най-много подадени онлайн

заявления, да се обедини с посочени от него градове, като се мотивира с достатъчно близко разстояние на посочените градове и удобен транспорт до съответния град. Предлагам отново за становище.

И тези три преписки моля с протоколно решение да ги препратим за становище на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам с едно писмо да изпратим за проверка входящи номера НС-22-294 от 21 февруари 2021 г. – сочи се, че лицето е искало да подаде заявление, но излиза, че е подадено; НС-22-288 от 19 февруари 2021 г. – сочи се за проблем при подаване на заявление за гласуване извън страната от Съединените американски щати; НС-22-249 от 16 февруари 2021 г., като отново ни сезират с проблем с подаване на заявлението за гласуване извън страната; както и докладвам вх. № НС-22-274. Моля с едно протоколно решение да препратим за проверка и да ни уведомят за резултата от нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия*

Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам входящи номера НС-04-01-8 от 19 февруари 2021 г., съответно от 18 февруари, НС-04-01-8 от 20 февруари. Това са грами, които пристигат с информация в Централната изборителна комисия, за сведение и обобщаване и моля да се запознаете със съдържанието на отделните грами, тъй като ще е необходимо да ги вземем предвид при бъдещи наши решения, особено това по чл. 12.

Докладвам вх. № НС-04-01-9/7 и 8. Това са съгласията, които пристигат регулярно в Централната изборителна комисия и се обобщават от сътрудниците. Те са на разположение във вътрешната мрежа.

Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-57 от 19 февруари 2021 г. То е писмо от Работна група „Избори“, моля да се запознаете със съдържанието и предлагам да го обсъдим заедно с други въпроси на работната група, като в него Министерството на външните работи, така както беше повдигнат и въпросът на работната среща, поставя въпросите предвид Ковид 19 заразата и логистичните проблеми, които възникват за изпращането на книжата, транспортирането им обратно до България, правят се предложения в две точки. Предлагам да обсъдим това на работна група, ако няма други предложения сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други предложения? Ако не, в работно обсъждане на работната група да бъде...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: НС-04-01-57 от 19 февруари 2021 г.

Колеги, във връзка с наши писма със съответните номера, с които по повод въпроси, поставени от граждани в Централната изборителна комисия във връзка с изписването на наименования в Канада, така както са ги заявили в електронната система и знаете, че при обработката на заявленията за гласуване извън страната същите

се публикуват в списъка на потвърдените заявления, от Министерството на външните работи са ни изпратили подробна грама от посолството ни в Отава, като се сочи, че посолството обръща внимание и на конкретен казус, който се описва в последния параграф от грамата, а Работна група „Избори“ подкрепя подробния отговор, който е изпратило посолството ни в Отава.

Колеги, аз се запознах с грамата, която е пристигнала с вх. № НС-04-01-52 от 18 февруари 2021 г., съответно пристигнала е по имейла. В нея посолството ни изразява становище относно наименованията и местоположението на местата за гласуване в Канада, като в първите три булета ни предлага следния запис на местата за гласуване в градовете Монреал, Ниагара фолс и Калгари, така както е изписано.

Наименование на френски, след това Монреал, също така Бросърт и Калгари.

Във връзка със съществуването на две секции с наименование „Свети Иван Рилски“ на сайта на Централната изборителна комисия и получени сигнали от представителите на общността в Канада, че има реална възможност граждани от Монреал да са записани под Ниагара и обратно, предлагат двете църкви да бъдат обособени в следните две категории места за гласуване, както следва: Монреал – българска църква „Свети Иван Рилски“, Ниагара – българска църква „Свети Иван Рилски“.

Предлагам заявленията на изборителите в следните три записани места за гласуване на сайта на Централната изборителна комисия – българска църква „Свети Иван Рилски“, Ниагара – българска църква „Свети Иван Рилски“ и съответно Сент Джонс оф Рила българийн естърн ортодокс чърч, да бъдат проверени от Централната изборителна комисия по показател адрес на пребиваване и разпределени в горните две категории. Посолството и Генералното консулство нямат достъп до тази информация за

местоживеене на гражданите и не могат да направят съответната преценка.

Проверката от страна на Централната избирателна комисия на подадените заявления по провинции би изяснила най-лесно казуса, като сочат, че църквата в Ниагара попада в провинция Онтарио, а тази в Монреал – в провинция Квебек. За улеснение също така информират, че има някои малки населени места около Ниагара фолс, от които е възможно да са били подадени заявления за секция в Ниагара, и посочват тези малки населени места.

Отделно в последния абзац в грамата се сочи, че предвид съществуващите различни записи на други населени места в сайта на Централната избирателна комисия, някои на латиница, други – на кирилица, трети – с различен правопис, например Калгари, съгласно решение на Централната избирателна комисия при определяне на местоположението на избирателните секции извън страната, Отава и Торонто мисиите ни ще се съобразят с евентуални различни записи на наименованието на едно населено място.

Същевременно обръщаме внимание, че е направен отделен запис в сайта на ЦИК – сочат, че към 17 февруари 2021 г. в Монреал има 31 души, подали заявления. Молят за становище как били разпределени тези гласове и в кои избирателни списъци биха били включени, в случай че бъдат разкрити три секционни избирателни комисии в Монреал. Предполагаме, че в деня на изборите тези граждани ще могат да направят това в удобно за тях място и образуваните изборни секции в Монреал, като попълнят декларация пред секционната избирателна комисия по образец.

По така докладваната от мен грама, с оглед изложеното в нея, аз имам няколко предложения, колеги. По отношение на записа на местата – Монреал, Ниагара фолс и Калгари, предлагам да изпратим да бъде изписано по посочения от посолството ни начин. Да

изпълним това, тъй като и Министерството на външните работи подкрепя.

По отношение на местата, които са посочени като различни църкви и е казано, че е в Ниагара и в Онтарио, с оглед предложението и казуса, който ни поставят от посолството в Отава, за да формираме нашето становище ви предлагам да поискаме справка дали заявителите са посочили адрес на пребиваване, за да може да направим преценка доколко ще удовлетворим и какво решение ще намерим по поставени казус, тоест да видим с каква информация разполагаме.

По последния абзац от грамата на посолството ни в Отава моето предложение е следното: да напишем до Министерството на външните работи, като към момента направим справка от списъка на потвърдените заявления и така, както са изписани местата, съгласно заявените, да ни направят предложение за правилното изписване на всяко едно място, включително и ако следва да обединим тези заявления с място Монреал, къде, към кое място да ги причислим.

Права това предложение с оглед това, че времето напредва, знаете, ние в нашето решение ще направим всички възможни обединения и изписвания с оглед улеснение на избирателите, но считам, че изцяло в компетентностите на Министерството на външните работи е да посочи правилния начин на изписване на български език, включително и с оглед това, че нашите мисии по места разполагат с повече информация от Централната избирателна комисия, да преценят и да ни направят предложение къде тези заявления да бъдат обединени с оглед улеснение, включително и в тази хипотеза, която ни дава посолството – че евентуално биха били образувани три секционни избирателни комисии.

Това са моите предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Ганчева.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, това са три неща: места, брой избиратели, като оставим настрана, че се гласува в църкви. Това го оставям настрана – че се гласува в църкви! Това го оставяме настрана! Но все едно, ако аз кажа джамия, тук ще стане всемирният потоп примерно. Но за църква няма проблем.

Та по същество. По отношение на хипотетичния брой избиратели ми е същественото изказване. Ами към момента ние въобще не знаем до 9-и колко ще са хипотетичните избиратели в тези три населени места – Монреал, Ниагара, Калгари. Тоест към момента аз не мога да заявя абсолютно нищо. Но приветствам идеята, когато се натоварят известен брой заявления, да започнем и да направим най-доброто българските граждани да гласуват.

С една дума предлагам парче по парче да гласуваме трите предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз си казах моето мнение. Предложих конкретни решения. Не възразявам на колегата Чаушев да ги гласуваме поотделно, както каза. Така че аз не виждам да имаме никакви различия. Нямам против, а и считам, че така е и по правилника ни. Аз направих отделни конкретни предложения, което не противоречи на това, което иска колегата Чаушев. Аз не съм поискала заедно да ги гласуваме.

Колеги, направих доклада си така, за да дам възможност, някой може да не се съгласи с мен, да изрази друго становище. Аз по така направените предложения не виждам какво друго да кажа.

Иначе съм съгласна с казаното от колегата Чаушев, когато направи предложението си, че е твърде рано. Но тъй като от Министерството на външните работи ни поставят едва ли не казус, който към момента не съществува, аз затова обръщам внимание. И

предния път, когато взех думата, към момента не съществува хипотетично, видите ли...

Първото предложение касае правилно изписване на места, които те са ни посочили, да ги изпишем на френски, така както е по грамата. Предлагам да изпратим за изпълнение. Това е с оглед улеснение на избирателите.

Ами това е другият въпрос, колега Ивков: защо на френски език? Така сочи Министерството на външните работи. Затова последното ми предложение беше да изпратим на Министерството на външните работи целия списък с местата, така както са заявени, и да ни укажат как е правилното изписване на български език. И след като имаме становището, при взимане на нашето решение ще се съобразим, както винаги сме правили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, подлагам на гласуване първото предложение да се посочи правилното изписване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: За яснота, за да стане ясно какво гласуваме, колеги, припомням, че с вх. № НС-22-216 от 13 февруари 2021 г. господин И. Д. ни сезира, както нас, така и посолството в Отава. И ни пише, че в електронните заявления за участие в предстоящите избори желаещи да гласуват в един от градовете на регион Монреал са записани под две различни рубрики и сочи, че данните са към 12 февруари 2021 г., а именно: Бросард и Бросард – Монреал.

„Моля при преброяването на желаещи и при образуване на нова избирателна секция да се вземе предвид, че се отнася за един и същи град в близост до Монреал, провинция Квебек. Изписването на латиница по местния стандарт е град, провинция, държава – Бросард, Квебек, Канада.“

Във връзка с тази част в грамата, в резултат на това, сочи посолството, записът на местата за гласуване в градовете Монреал,

Ниагара фолс и Калгари да бъде..., съжалявам, не владее френски език, не мога да го възпроизведа, така както са посочени в трите булета.

Аз, колеги, нямам какво друго да ви предложа, освен да се съобразим със становището на Министерството на външните работи.

Отделно считам, че би следвало да ни се предложи, така както е правилно да се изпише на български език.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, няма проблем да се изпише на български език, само че с каква графична система ми е другият въпрос. Но май преди малко Министерството на външните работи ни казаха да пишем на френски език. Нещо не ми се връзва – за едните така, за другите – така. Все едно, искам просто общ знаменател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Всъщност приемам последното казано от колегата Чаушев и, колеги, ще направя друго предложение.

Моля за работна среща с Работна група „Избори“, тъй като наистина стана много разнопосочно – да се уточним. Аз такова предложение имах и на работната среща, която се проведе. Това да бъде и един от въпросите и към момента предлагам да оставим тази преписка, както оставихме и за правилното изписване на градовете в Германия, за работна среща с оглед улеснение на българските избиратели, ако не възразявате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Ганчева.

Остава за обсъждане в работната група.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не в работната група, аз предлагам да има работна среща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Работна среща, извинявайте за лапсуса.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с писма, с които бяхме сезирани, припомням, това са госпожа Р. Л., както и още две лица. Те ни сезираха, че Централната изборителна комисия нарушава защитата на лични данни, като публикува трите имена в списъците с оглед подадените от лицата заявления. Ние препратихме всички писма за становище от компетентния орган, а именно Комисията за защита на личните данни, като припомням, че госпожа Р. Л. беше изпратила писмото си до нас и също така до Президента на Република България. Днес с вх. № наш НС-01-5 от 22 февруари 2021 г. от Администрацията на Президента ни изпращат на вниманието получено в Администрацията на Президентството писмо от госпожата Р. Л., понастоящем се сочи, че тя е в чужбина, с молба да вземем отношение по повдигнатия въпрос в отговор на подателката, като изпратим и копие до Администрацията на Президентството.

Във вътрешната мрежа е разположена цялата преписка, като под вх. № НС-23-19 от 19 февруари 2021 г. получихме подробно становище от Комисията за защита на личните данни, в което Комисията сочи, че всъщност в конкретния случай по силата на чл. 32 и във връзка с чл. 31 и чл. 17 от Изборния кодекс законодателят е предприел ограничение на правото на защита на личните данни на физическите лица с цел прозрачност и предвидимост при свободното изразяване на воля на изборителите и възможност за упражняване на контрол върху действията на Централната изборителна комисия.

Моля, запознайте се с последната част на становището, като препоръката към Централната изборителна комисия е да се предостави описаната информация, както и правното основание за нейното обработване на електронната страница на институцията.

В този смисъл ви предлагам и едно съобщение, което да публикуваме на нашата интернет страница. Не във „Въпроси и отговори“, към момента не предлагам да е във „Въпроси и отговори“. Съобщение на нашата интернет страница, в което се излага на какво основание Централната изборителна комисия публикува трите имена, като, ако приемем това съобщение, същият текст да бъде изпратен като отговор и на трите лица, които са ни сезирали с този проблем, като за госпожата Р. Л. бъде и с копие до Администрацията на Президента.

И след това предлагам да обсъдим дали да не е и във „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението да бъде качено съобщение в съответствие със становището, изразено от Комисията за защита на личните данни, с което оповестяваме основанията, на които се публикуват имената на лицата, подали заявление за регистрация.

Колеги, процедура по гласуване на съобщението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, да гласуваме писмо със същото съдържание, както съобщението до трите лица. Само да повторите имената.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да гласуваме писмо със същото съдържание до госпожа Р. Л. с копие до Администрацията на Президента, тъй като тя е сезирала и Президента и днес оттам имаме писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на писмото, което да бъде изпратено до госпожа Л., с копие до Президента.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам писма със същото съдържание, тъй като са идентични по доклад и по съдържание, до госпожа Преслава Крахтарова, която ни сезира със същия проблем с писмо от 10 февруари 2021 г., и госпожа Боряна Спасова, също с писмо наш вх. № НС-22-160 от 10 февруари 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване за изпращането на писма със същото съдържание до двете лица, които бяха докладвани от госпожа Ганчева.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, след извършена проверка по наше искане по писмо на господин П. Г. се установи, че в системата има един запис от неуспешно подаване на 18 февруари 2021 г., при което той е посочил адрес, който не е пълен, не е включено населеното място, и предлагам с оглед улеснение на лицето да си подаде заявлението да му изпратим отговор със съдържание в смисъла на проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аналогичен доклад: след извършена проверка госпожа Б. ни беше сезирала, сочеше си единния граждански номер, че не е успяла да подаде заявление за гласуване извън страната и какво трябва да направи, за да подаде успешно.

След извършената проверка е установено, че не е възможно да се идентифицира запис на неуспешно подаденото заявление, тъй като не са открити записи на името на госпожата с посочения номер на личната карта, с посочения единен граждански номер и с посочен имейл, който тя дава.

Така че предлагам да посочим на госпожата резултата от проверката, както и отново да ѝ разясним какъв е начинът да подаде заявление за гласуване извън страната през интернет страницата ни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам, колеги, с вх. № НС-00-107 от 19 февруари 2021 г., като е получено писмо от госпожа Б. А. Щ., което ни е препратено чрез съпорт. Тя

сочи, че успешно се е регистрирала да гласува в Швейцария за предстоящите избори и иска да знае процедурата по гласуване. Сочи, че последните 30 години не е гласувала.

„Бихте ли ми казали къде мога да намеря подробна информация. В случай че се наложи да гласувам в град, различен от този, който първоначално съм заявила, трябва ли да информирам българското посолство в Берн и в кой град точно възнамерявам да гласувам?“

Предлагам да изпратим на госпожата отговор, че може да гласува в удобно за нея място, различно от това, което е заявила, като попълни съответната декларация пред секционната избирателна комисия, както и, тъй като тя се интересува за повече информация за гласуването изобщо, информация може да намери на страницата на Централната избирателна комисия, както и на Министерството на външните работи с оглед, че тя е българка, живееща в Швейцария. Предполагам, че там съответното дипломатическо и консулско представителство също публикува информация.

Такъв отговор предлагам да дадем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за отговор на госпожа Щ. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам с докладите. Колеги, от Работна група „Избори“ ни сезират за несъответствие за държавата Гватемала под вх. № НС-04-01-55, като предлагам да се изпрати за проверка за отстраняване на несъответствието и

уведомяване на Централната изборителна комисия за причината за несъответствието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, продължавам с аналогичен доклад за несъответствие за държавата Ирландия и ще ви помоля да го гласуваме по същия начин, но изпращането за проверка да стане с едно писмо, да бъдат обединени.

За държавата Ирландия от Работна група „Избори“ ни уведомяват, че има неточности за отстраняване и проверка и уведомяване на Централната изборителна комисия за причината. Да бъде присъединено към писмото за държавата Гватемала, съответно Германия, което току-що гласувахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-22-305 от 20 февруари 2021 г. Под този входящ номер ни е препратена от посолството в Лондон кореспонденция с лице, което иска да подаде заявление за гласуване извън страната и е правило два поредни

опита, доколкото разбрах от кореспонденцията, за електронна заявка. Да препратим за проверка какво се случва в системата и съответно след това да изпратим отговор на лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението, процедура по гласуване. Господин Димитров, дали ще може да включите системата за гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам, колеги.

Докладвам вх. № НС-04-03-35 от 19 февруари 2021 г. Това е писмо, което е получено от ГД „ГРАО“ във връзка с наш изходящ дотам, тъй като лицето госпожа Р. Б. Т.-Г. ни беше сезирала за проблем с подаването на заявлението си. След проверката беше установено, че тя е написала името си Разостина, съответно имаше грешки и в изписването на другите ѝ имена. Ние отговорихме, посочихме ѝ причината, но тя ни уведоми, че така е гласувала на всички избори.

Сега отново от ГД „ГРАО“ ни уведомяват, че името на госпожата е Р. Б. Т.-Г. Аз не виждам какво друго може да направи Централната избирателна комисия, освен да уведомим лицето отново за същото, че има грешка при изписването на името при подаване на заявлението с посочване и дори повдигане, болдване на грешчиците, които тя е направила, може би неволно, при попълване на формата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка*

Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), против – 1 (Ерхан Чаушев).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-285 от 19 февруари 2021 г., като госпожа Е. К., така е посочила, по имейла ни казва, че иска да докладва за измама, която ще е свързана с много хора, не само с нейното семейство.

„Днес попълвах формулярите за гласуване извън страната и когато попълних на всички членове на семейството, на дъщеря ми излезе, че това ЕГН е вече регистрирано. Това не може да е така, защото за нея това е първо гласуване.“

Има съмнения, че това може да се случва с единните граждански номера на всички, които ще гласуват за първи път – 18, 19, 20 и 21-годишни, които са родени в чужбина или са заминали там на възраст от 0 до 4 години. Моли за съдействие и взимане на необходимите мерки.

Госпожа Е. К. обаче не сочи как се казва дъщеря ѝ и считам, че заявлението би следвало да се попълва лично. Предлагам това писмо за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не считам, че трябва да е за сведение, поне лично аз имам спомен за три, четири, може би пет, с това шест случая с точно този проблем.

Някой ползва чужд единен граждански номер. Този проблем е важен и е важен именно с едни предстоящи дистанционни гласувания. Ако някой открадне единия граждански номер или му го дадат по някакъв начин, или пък се снабди с него, защото знаем, че системата на Националната агенция за приходите беше пробита и всички данни на около 2 – 3 милиона граждани бяха в лицата на

нещо си, някъде си, мога да ви твърдя, става въпрос включително и за мен след проверка.

Така че проблема за тези специално за единните граждански номера – в отделна графа и специално обследване от страна на Централната избирателна комисия. Най-малкото, винаги остава следа за този тип, да ги наречем, измами с кражба на лични данни, които ще рефлектират в широко прокламираната панацея за дистанционно гласуване. Но, пак казвам, два милиона данни са откраднати от НАП. Да го имаме предвид, преди да тръгнем с високопарните фрази.

Предлагам разследване на всичките тези пет случая, да знаем кой ги е подал, откъде е подал, включително и със службите.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Знаете, че на мой доклад са били няколко такива сигнала. Аз не възразявам срещу изложеното от колегата Чаушев. Считам, че този проблем седи. Не възразявам Централната избирателна комисия да го обсъди, да го съобрази във всички доклади и свои анализи, но в конкретния случай, тъй като не се посочва нито конкретен единен граждански номер, нито коя е дъщерята на тази дама, затова не направих предложение да го изпратим за проверка.

Не възразявам, ако искате, да го изпратим и в този му вид за проверка, но от тази гледна точка. Няма проблем да бъде обобщено, да е заедно с всички останали и да бъде взето под внимание, когато обсъждаме въпросите, по които Централната избирателна комисия би следвало да изразява становище, и да се обсъждат тези въпроси, които колегата Чаушев повдигна. Моето лично мнение е, аз също изразявам съмнения във връзка с изложеното и във връзка със сигналите.

Така че в конкретния случай затова не съм направила предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам, защото частният случай ще рефлектира в едни други нещица, всичките тези пет-шест, доколкото си спомням, аз поне имам някаква памет, за единни граждански номера на граждани, които твърдят: аз не съм подавал това ЕГН, на отделна папка, специално внимание на Централната избирателна комисия, специално разследване, да видим какво става. Все едно, каквото и да се прави, има електронни следи. А най-вече това ще рефлектира, както казах, за едни идеи за дистанционно гласуване. Да, да, точно така. Защото картата може да е в моята ръка, ама данните от тази карта вече могат да хвърчат и да се препродават в интернет пространството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Чаушев.

Мисля, че двете неща не си противоречат. Нека да бъдат събрани и да бъдат обсъдени и обследвани допълнително. Да, имаме съгласие.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В допълнение мога да кажа, предполагам, че никой тук няма да възрази, всички такива подобни сигнали-писма, включително и проверките, които да извършваме, на този етап – в една папка, обособени, ще я кръстим примерно „Сигнали за злоупотреба с лични данни“. Ако не възразява и колегата Чаушев, мисля, че нямаме... Ще възложим да се обособи такава папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, протоколно решение за обособяване на такава папка, след което анализиране на всички случаи.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, вх. № НС-22-284 от 19 февруари 2021 г. госпожа П. Р. сочи, че вече е подала заявление за гласуване в консулството в Прага, но е установила, че ще бъде в командировка в Швеция и би искала да попита дали чрез декларация пред съответната секционна изборителна комисия ще може да гласува в Швеция и дали е нужно да се изключва от списъка на секционната изборителна комисия в Прага.

Предлагам да ѝ отговорим с нашия стандартен отговор, че в изборния ден тя би могла да гласува в удобно за нея място, където има разкрита изборителна секция, независимо че е подала заявление за друго място, и ще бъде допусната, като попълни декларация пред секционната изборителна комисия по образец Приложение № 22-НС.

Този отговор предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, имаме становище от Министерството на външните работи по отношение на обединяване на квартали във Виена под вх. № НС-04-01-56 от 19 февруари 2021 г. Предлагам да изпратим писмо на Министерството на външните работи за работна среща, ако председателят и ръководството не възразяват. Работна среща в петък, не знам коя дата е, ако прецените, уважаеми господин председател и колеги, като считам, че

до този момент ние можем да си проведем работната група, на която да обсъдим, вече се трупат, различни въпроси, да ги обобщим и да ги поставим на вниманието на Министерството на външните работи с оглед улеснение на процеса по произвеждане на изборите извън страната. Ако не възразявате, такова писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, колеги, да пуснем едно писмо за работна среща с представители на Министерството на външните работи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като часът ще бъде уточнен в оперативен порядък, просто за петък, дата 26-и.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-22-303 от 22 февруари 2021 г., от днешна дата, госпожа С. З. , видно от имейла, който ни пише: „Моля да ме уведомите на какво основание имената ми от подаденото заявление за гласуване в чужбина са публикувани на сайта ви.“

Предлагам отговор с текста на съобщението до лицето, който гласувахме във връзка с препоръката на Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението, процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов,*

Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам входящи номера НС-00-110 и НС-22-304. Едното е препратено от съпорт, другото е съответно от госпожа Н. Те касаят секциите в Канада. Така че ги приобщавам към доклада за Канада и да бъдат разгледани на работна група, съответно на работна среща, като за улеснение на членовете на Централната изборителна комисия ще възложи да се обособи папка, в която да са поставени тези преписки, които са по аналогични проблеми – изписване, обединяване и прочие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, няма нужда от процедура по гласуване.

Уважаеми колеги, във връзка с проветряване на залата давам 20 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия. По **точка 5** – доклад относно машинно гласуване, колега Йосифова, заповядайте.

Точка 5. Доклад относно машинно гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви в моя папка от днешно заседание получено писмо с вх. № НС-04-02-6-1 от 19.02.2021 г. Писмото е по министъра на вътрешните работи в отговор на наше писмо. Уведомява ни, че е извършено обследване на логистичния

център, където се намират устройствата за машинно гласуване и външния периметър на логистичния център е поет под охрана със сили на Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“. Докладвам го за сведение.

На следващо място докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6-55 от 19.02.2021 г., в моя папка от днес. Писмото е от изпълнителя на „Сиела Норма“, като представят на нашето внимание допълнителен списък на лицата, които ще имат достъп и ще извършват дейности в склада, три имена и ЕГН за българските граждани и имена и дата на раждане на чуждестранните граждани. Приложен е списъка. Предлагам да се изпрати на Министерство на външните работи за извършване на съответната проверка. За препращане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Следващият доклад е с вх. № ЦИК-06-6-56 от 22.02.2021 г. – молба от г-н В.Т. – изпълнителен директор на „Сиела Норма“ АД. С тази молба се иска Централната избирателна комисия да препрати списъка от 4 чуждестранни лица, които не са граждани на Европейския съюз до г-н Л. Б. – министър на икономиката на Република България във връзка с допускането и престоя на тези лица на територията на Република България във връзка с извършване на дейности по одита на машините до момента, в който се придобие собствеността на устройствата. В тази връзка срокът, за който се иска престой е до 30.08.2021 г. Участие в технически експертизи, следизборен одит на техническата обезпеченост на гаранционната поддръжка. Според тях

е необходимо съдействието и участието на определените от производителя на устройствата за машинно гласуване посочените 4 експерта. Предлагам да го препратим до министъра на икономиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За яснота. Тези хора не знам какъв одит правят. Вътрешните им взаимоотношения между едни хора и изпълнителя едва ли не мога да го нарека одит. Това е едно. Одитът, проверката, удостоверението за издаване на съответствие на машините се извършва от три държавни органа. До тук съжденията ми вървят около смислово ядро одит. Какво правят тези хора? Тези хора ли ще програмират машините с актуалната бюлетина или не? Това интересува ЦИК. Главният въпрос, който оттук нататък стои е кой програмира машините с реална бюлетина след определен срок? Това е главният въпрос. Хора – всякакви. Централната избирателна комисия се интересува по поведение и действия. Тези хора са в един списък, но няма още една графа тези хора какво ще правят конкретно по отношение на машините. Това го казах още преди два дена с един друг списък, който пратихме на МВР. Да, имахме един списък, само че тези хора с какво се занимаваха, пак не стана ясно на ЦИК. А ще има и още едни хора, да ви го кажа още от сега, които в изборния ден ще карат едни електрокари, ще товарят едни машини на едни камиони, с едни шофьори, които трябва да разнасят тези машини в СИК-овете. Нещо повече, после трябва и да ги върнат. С една дума списъци много, обаче аз не знам срещу този списък конкретно това лице какво върши и не общи родови понятия – одит. Какъв одит, за кого одит?! За ЦИК ли, за изпълнителя ли? Каква проверка извършва той? Главният въпрос, в резюме, кой в крайна сметка ще програмира реалната бюлетина? Ясен ли е този въпроси до сега? Не, не е ясен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Арnaudов.

Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Абсолютно без връзка с конкретното писмо, това са вътрешни отношения на „Сиела Норма“ как тя ще си организира процеса на работа. Мисля да препратим писмото, което се иска и от нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „Сиела Норма“ не е самостоятелен орган някъде си в Атлантическия океан между Венецуела, офшорки и други европейски континенти. Смисълът на провеждане на машинно гласуване е ЦИК да има пълна яснота за хората, които вършат някакви дейности. До тук, ЦИК няма абсолютно никаква яснота. Няма яснота кой в крайна сметка ще програмира реалната бюлетина или т.нар. приложен софтуер? Тези сто човека откъде знаят, че тъкмо с това ще се занимават, че да искам аз удължаване на визи? На всичкото отгоре и до 31.08.2021 г. Че те, изборите, свършват малко по-рано. Заедно с обжалванията, ще свършат някъде около юни-юли. Какъв е този 31.08.2021 г., интересно? Какво ще правят те тук, ако е така? Разбира се ЦИК няма никакво яснота и не знам кое е ирелевантно и кое е релевантно. Ако някой иска да остави работата само на изпълнителя, а тук ЦИК да си гласува ей така с мнозинство – лично аз съм против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма как да избегнем препращането на молбата, която е относно влизане в България на чужди граждани във връзка с извършване на одит без да изясним как се ангажираме и ние пред министъра на икономиката с тази молба на „Сиела Норма“. Какво означава да се извърши одит от тези лица? Посочени били от производителя. Копие от договора се прилага в молбата до

министъра на икономиката, а пред нас се твърди, че тези лица ще извършват одит. Може ли първо в ЦИК да изясним какъв одит ще извършват тези лица, посочени от „Сиела Норма“, за да може ЦИК да се ангажира? Или вие приемате, че ЦИК е само пощенска кутия и препращайки писмото по никакъв начин не се интересува от това какво пише в писмото на „Сиела Норма“? В писмото на „Сиела Норма“ много ясно е записано, че тези лица ще извършват одит. Аз лично считам, че препращайки писмото Централната изборителна комисия трябва да бъде наясно какво ще правят тези граждани, на какво основание, че ще искаме и съдействието на министъра на икономиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов и след това колегата Димитров.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Хубаво е преди да се изказваме да се запознаем с писмото. Пише: „С оглед извършване на одит и проверка на специализираните устройства от БИМ, БИС и ДАЕУ. Тези експерти ще подпомагат, ще осигурят отчет на свършената работа, участие в технически експертизи в следизборен одит на резултатите от изборите и техническа обезпеченост на гаранционната поддръжка. Така че не се хващайте за думата одит и да я изваждате от контекста на писмото, което е 8 страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, просто чета: „Молба относно влизане в Република България на чужди граждани във връзка с извършване на одит на специализирани устройства за електронно машинно гласуване с инсталиран системен и приложен софтуер, (реализиращ изборните процеси).“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И аз бих искал да знам повече какво точно ще правят до 31.08.2021 г. Това е много дълъг период. Нямам представа. Може би трябва да предадат някакви технически знания на Държавна агенция „Електронно управление“ и пр., но това трябва да ни бъде обяснено. Да стоят тук, условно от края на април до края на август, е настина много дълъг период.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Всички тези въпроси намират отговор на стр. 2 и аз ви ги прочетох.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Централната избирателна комисия има правни отношения, договорни отношения със „Сиела Норма“. Това е едно. Второ, какво е съдържанието на думичката одит не е ясно. Думичка одит, какъв одит, спрямо кое, спрямо кого? От трите институции на стр. 2, които чухме, ние не сме искали, през нас не е минавала информация, че им е необходим някакъв си одит. Напротив, одитът е задължение и е част от дейността на тези три институции да ми кажат, че всичко е окей с тези избори.

И още нещо. Възгледите на изпълнителя не значи, че трябва по всяка свирка на възложителя ЦИК да хуква нагоре и надолу без да си уточни някои хора каква дейност ще вършат, още повече, че нямам искане от страна на държавните институции да се осигури такъв одит, пък каквото и да значи това. Тези думички, които хвърчат, каквото и да значи това, одит – значи проверка, впрочем, какво проверяват тези от Венецуела? Какво проверяват при положение, че имам тотален изпълнител по моя договор, какво проверяват тези? На всичкото отгоре трябва да им осигуряваме визи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колега Чаушев, аз съм съгласна, ако приеме Централната изборителна комисия, да зададем допълнителни въпроси или пък изобщо да откажем да препращаме това писмо. Каквото реши Централната изборителна комисия в интерес на органа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз предлагам да изискаме допълнителна информация до „Сиела Норма“ какво точно ще извършват тези хора с оглед на това да бъде изяснена тяхната позиция и да бъде препратено писмото. След като получим отговор и подробните обяснения тогава вече Централната изборителна комисия да прецени да препрати съответно писмото до министъра, ако счита, че е необходимо това да бъде извършено чрез Централната изборителна комисия.

Процедура по протоколно решение, гласуваме писмо, което да бъде изпратено до „Сиела Норма“ с искане да бъде уточнено какво ще извършва всеки поотделно.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Бойчо Арнаудов*).

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Следващият доклад, колеги, с вх. № ЦИК-06-6-57 от 22.02.2021 г. във връзка с проведената среща и извършеното предаване на устройствата за машинно гласуване сме получили писмо от г-н Ивелин Буров – председател на Управителния съвет на Български институт за стандартизация, с което той потвърждава получаването на информационните активи. Също така приложено ни изпраща пълномощно на г-н Златко Халваджиев и приемо-предавателен протокол с днешна дата за

полученото, като информационни активи. Докладвам го за сведение и прилагането му към съответната преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка исках и аз да докладвам, че протоколът, заедно с тези документи, които останаха в Централната изборителна комисия на двата диска и запечатаният плик се съхраняват в касата на председателя на Централната изборителна комисия.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Следващ доклад в тази точка, колеги, е с вх. № ЦИК-06-6-54 от 10.02.2021 г. С направения превод става дума за съобщение, което сме получили от Българска народна банка във връзка с исканото потвърждение по SWIFT. В това писмо се посочва, че е необходимо Централната изборителна комисия да се обърне към съответния отдел на „Барклис Банк“ за потвърждение на гаранцията – нещо, което ние сме направили вече. Така че го докладвам за сведение.

На следващо място докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6-47 от 17.02.2021 г. Това е писмо от председателя на Обществения съвет към ЦИК, с което се иска представители на Обществения съвет да участват при одита на машините. Също така подновяват молбата си ЦИК да разреши на доставчика „Сиела Норма“ да предостави на Обществения съвет две технически устройства за гласуване за целите на публични демонстрации. Предлагам работната група към Обществения съвет да обсъди този въпрос и евентуално да ги поканим на среща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам това писмо да остане за момента за сведение и запознаване на членовете на Централната изборителна комисия, тъй като, както преди днешното заседание ви казах, имаше желание от страна на Обществения съвет да се срещне с Централната изборителна комисия утре преди заседанието в 13.00 часа. Потвърдих да направим такава среща с Обществения съвет. В тази

връзка съответно ще бъдат дадени допълнителни разяснения във връзка с това писмо.

Уважаеми колеги, минаваме към **точка осма** – доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Колега Ивков, заповядайте.

Точка 8. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в моя папка от миналата седмица трябва да видите проект за решение за отваряне на запечатано помещение в Септември, където ще извършват ремонт, оборудване и обзавеждане на административна сграда. Отварянето на помещението е с цел подмяна на врата и монтиране към нея на метална решетка, което ще се извърши на 26.02.2021 г. С оглед това, че днес е 22.02.2021 г. не се знае кога такава точка пак ще влезе в дневния ред, моля проекторешението да го видите и да го гласуваме. Тъй като е за ремонтни дейности не спада в кръга на тези, които с писмо само става отварянето, съгласно Решение № 1244-МИ. Искането е № 14-2 от 19.02.2021 г. В петък трябва да е качено, ако не е в петък – на предишното заседание. Качено е, със сигурност. Номерът е 4647.

Имам по-важен въпрос, който искам да обсъдим, за „Информационно обслужване“, защото сега разбрах, който да е преди всичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Джеров, заповядайте, докато колегата има готовност.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-06-25 от 22.02.2021 г. Писмото ни е изпратено от Христо Грудев – кмет на община Асеновград. Със същото иска да им бъде дадено разрешение за достъп до запечатаните помещения – така, както са описани в

писмото. Също така и преместването им до изтичане на срока на съхранение в съответно помещение, както е упоменато в писмото.

В тази връзка съм подготвил писмо-отговор, в моя папка от днес можете да се запознаете със съдържанието му. Номерът е 53-42, с което им казваме, че достъпът до запечатани помещения, определени за съхранение на изборните книжа – така, както е описано, се осъществява на основание Решение № 1244-МИ от 30.09.2019 г. на Централната изборителна комисия. Съответно за извършените от длъжностните лица се съставят съответните протоколи и се уведомява Централната изборителна комисия, както и накрая е упоменато в писмото, че след преместването на изборните книжа до изтичане на срока на съхранение и предаването им в „Държавен архив“ – Пловдив, помещението отново се запечатва по съответния ред и начин, така както е посочено в Решение № 1244-МИ от 30.09.2019 г.

Това е съдържанието на писмото. Моля да се запознаете със същото и ако нямате допълнения и възражения, да вземем протоколно решение, с което да го изпратим. Приемам корекция, която ще бъде допълнена.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Ивков, обръщаме се към Вашия доклад, проектът на решение вече е качен – 4647-МИ за помещение в община Септември.

Колеги, процедура по гласуване на проекта на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2118.

Имате ли друг доклад в тази точка?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам в тази, но в друга имам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Баханов имаше, след което ще Ви дам думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа в тази точка е качено искане, получено по имейл от заместник-кмета на община Козлодуй, който се е подписал за кмет на община Козлодуй, за достъп до запечатано помещение, което се намира в сградата на община Козлодуй, посочен е адрес, където се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители 2017 г. Достъпът до помещението е необходим във връзка с частичен ремонт на същото. Упоменават, че изборните книжа и материали ще бъдат преместени в друго подходящо помещение в общинския архив, явно докато трае ремонтът, поне аз така го разбирам.

Имам подготвен проект за решене в папка с мои инициали, с което предлагам да им разрешим отваряне на запечатано помещение № 1 в сградата на община Козлодуй с посочен адрес, където се съхраняват описаните изборни книжа и материали. В решението сме упоменали, че достъпът до запечатаното помещение, в което ще се съхраняват, предлагам да го махнем, тъй като в момента те трябва да извършат достъп до помещението, в което в момента се съхраняват и което подлежи на ремонт. Внасям автокорекция: „в което се

съхраняват“ във втория абзац, „да се осъществи по реда на т. 4 от Решение № 1244-МИ, като се състави съответния протокол“. Тук предлагам да се вкара един абзац, тъй като няма за новото помещение, в което ще се премести: „като същото да се запечати по реда на Решение № 1244-МИ от 30.08.2019 г.“, това ще е четвърти абзац. И вече: „След приключване на ремонтните дейности помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители през 2017 г., да се запечата по реда на Решение № 1244-МИ от 30 септември 2019 г. на ЦИК.“

Това предлагам като изменение в проекта на решение, който съм ви предложил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 2119.

Минаваме към **точка 9** – искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Господин Арнаудов, заповядайте.

Точка 9. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-27-30 от 18.02.2021 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждения от проведени дежурства на членовете на ОИК – Велико Търново. Става въпрос за проведени две дежурства, първото на 03.02.2021 г., дадено от председател; второто

дежурство – на 16.02.2021 г., дадено от председател, заместник-председател и един член. Към искането е изготвена счетоводна справка и контролен лист, затова предлагам да гласуваме исканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, колеги.

Процедура по гласуване на възнаграждението на ОИК – Велико Търново.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли в тази точка?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Хайредин за проведено едно заседание на 17.02.2021 г. във връзка с предсрочно прекратяване пълномощието на общински съветник поради настъпила смърт и обявяване за избран следващия в листата.

Към искането са приложени протокол и решение. Има контролен лист и счетоводна справка. Размерът на исканото възнаграждение е 497,42 лева. Предлагам ви да го одобрим за ОИК – Хайредин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Нямам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може ли процедурно предложение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, току-що колегата Солакова ме уведоми, после разбрах, че от администрацията са видели, в наше Решение за условия и ред за наблюдатели е изпусната голяма част от номерацията. Всичко в Централната изборителна комисия е правилно, решението, както е гласувано, така е подписано то председател и секретар. Грешката е при нашия партньор – „Информационно обслужване“, като например са изпуснати точки от 1 до 3, след това от точка 4.3 се отива направо на точка 8 и подобни неща. Затова аз ви моля в спешен порядък, за да не стои нито минута повече на страницата така това решение, да вземе протоколно решение, с което директорът на администрацията да укаже решението да се публикува едно към едно – така, както е изпратено, подписано от председател и секретар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз предлагам Централната изборителна комисия да изпрати писмо, с което да поиска веднага да се поправи и публикуваното съдържание да съответства на изпратеното от Централната изборителна комисия. Това се случва за пореден път, недопустимо е. Включително да поискаме извършване на проверка и уведомяване на Централната

избирателна комисия. На страницата на БТА в бюлетина решението е така, както е изпратено. За пореден път на страницата на Централната избирателна комисия решение, изпратено по един начин, се появява с различно съдържание или с констатирани несъответствия. Аз ви предлагам това да бъде писмено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм да е писмено, обаче тъй като аз съм толкова озадачен от това, което видях в момента, ви моля, без да гледаме текста, да ви го продиктувам. Ще изляза, ще съставя писмото.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Директорът на администрацията на ЦИК е изготвила писмо, което е общо, принципно. Би трябвало да се каже, че решението да бъде публикувано така, както е заявено и изпратено от ЦИК. Това е текста на писмото.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Държа сега да изляза и да изготвя писмото и да не се бавим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на изготвяне на писмо до „Информационно обслужване“ с предложения текст.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Минаваме към **точка 10** – доклад относно разяснителна кампания

Колега Стефанова.

Точка 10. Доклад относно разяснителна кампания

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа в моя папка е публикувано писмо НС-25-9 от днес, това е предложение на Българско национално радио във връзка с медия за планирането на разяснителна кампания. Тяхното предложение е излъчване на аудиоклиповете в прайм тайм, общо брой излъчвания 1 496, което по мое мнение напълно отговаря на очакванията на Комисията.

Предлагам да вземем решение, след като бъдат готови и приети вариантите на клипове, предназначени за радиоизлъчване да предоставим материалите за излъчване към Българско национално радио.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, на 18.02.2021 г. беше проведена среща във връзка с медия планиране с „Инвестор Медия Груп“. Те са ни предоставили, след водене на преговори, предложение, което се намира във вътрешна мрежа НС-25-7 от 19.02.2021 г. Предлагам да се запознаете. Това е описание за публикувания в телевизията на аудиоклипа безплатно в тяхното радио Bulgaria ON AIR, както и медия план за публикуване на петте информационни материали, които ще им предоставим, изготвени от говорителите.

Колеги, предлагам по така предложената и получената оферта, съгласувана с „Инвестор Медия Груп“ да бъде изготвен договор, който ще ви внесе в утрешно заседание за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението за изготвянето на договор при постигнатите договорености.

РЕПЛИКА: Каква е окончателната цена?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Общата цена е 19 439,13 без ДДС – телевизия, радио и новинарски сайтове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Стефанова, продължете.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с ЦИК-09-52 от 22.02.2021 г. е изготвена докладна записка във връзка с предстоящо подписване на договора с изпълнителя относно процедурата за изготвяне на аудио и аудио-визуално произведения и други аудио-визуални и дигитални материали за провеждане на изяснителна кампания. Лицето, което е отговорно съгласно Вътрешните правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари съгласно закона, е направило докладна записка, от която ни уведомява, че по повод обследвания контрагент рисковите фактори са 0,4, както и профила на клиента е нисък. Попълнил е необходимата документация в приложенията, както и че съгласно чл. 9 от Вътрешните правила ни е необходимо допълнително обследване. Докладвам го за запознаване във връзка с предстоящото подписване на договора.

Уважаеми колеги, във връзка с изтичащия днес срок във връзка с подаване на офертите относно обществената поръчка за създаване и реализиране на медия план в онлайн медиите и таргетиране на потребители в социалните мрежи предлагам текст за заповед, който е публикуван във вътрешна мрежа в моя папка във връзка с назначаване на комисия за извършване на подбор на кандидатите и участниците, както и оценяване на офертите по

обществената поръчка в състав: председател – Кристина Стефанова, членове Димитър Димитров и Виктория Юнакова – външен експерт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Гласуване на протоколно решение за одобряване на комисия в състав, който беше казан и упълномощаване на председателя да подпише заповедта за назначаване на комисията и провеждането на процедурата.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешна мрежа в моя папка в подпапка „Банер“ са публикувани вариантите на банери, които са предназначени: b2 сайт и b1 сайт са за официалната страница на ЦИК. Моля да ги видите и да изберем един.

Другите два банера са хоризонтален и вертикален, предназначени за публичното пространство за новинарските сайтове, които да предоставим след сключване на договорите за публикуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, протоколно решение за одобряването на банерите.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодарим, колега Стефанова.

Минаваме към **точка 11** - доклади по дела, жалби и сигнали

Колега Арнаудов.

Точка 11. Доклади по дела, жалби и сигнали

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпил сигнал от Съвета за електронни медии с вх. № НС-20-11 от 19.02.2021 г. за извършване на нарушение от доставчика на медийни услуги „Вижън Лаб“ ЕООД, придружен със CD запис. В сигнала се твърди, че на 17.02.2021 г. в ПРОГРАМА 24 са огласени резултати от социологическо проучване, извършено от Агенция за приложна социология и практически маркетинг „Барометър България“ ООД по повод изборите за народни представители на 04.04.2021 г. без да се съдържа информация за възложителя на проучването и за източниците на финансирането му, каквото е изискването на чл. 205, ал. 1 от ИК.

Колеги, в моя папка има една подпапка, която се казва „Сигнал на СЕМ“, там е самият сигнал, както и аудио-визуалният клип. Моля да се запознаете с него, след което ще направя предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че много разширяваме правомощията на СЕМ. Съветът за електронни медии не се занимава със социологически проучвания. Те нито противоречат на добрите нрави, нищо нещо друго, нито е част от предизборната кампания. До сега СЕМ се занимаваше с предизборна кампания, но нарушаване на определен тип текстове от Изборния кодекс е само и единствено в правомощията на ЦИК, никакъв СЕМ, абсолютно никакъв СЕМ. Съветът за електронни медии си гледа, когато подпишем договора с тях разбира се, клипове и евентуално ни праща някои си възгледи, че има нарушения. Надявам се тази година поне да ми посочват коя минута някой казал или не казал, а не да гледаме репортажчетата от три часа и да се чудим какво са имали предвид.

В резюме, никакъв СЕМ, просто решаваме въпроса сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Може би колегата Чаушев не ме е разбрал. Ние сме получили сигнал от СЕМ за преценка по компетентност, дали има нарушение на чл. 205 от Изборния кодекс и са ни изпратили съответния материал. Затова аз ви помолих да се запознаете с материала и да коментираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може и паметта да ми е къса, обаче някога, когато действахме за предните избори имахме среща, уточняване и подписване на споразумение. Към момента няма такава. Мисля, че прекалената активност вреди. Но благодарим на СЕМ, че ни обръща някакво си внимание за нещо си.

Пак продължавам, ЦИК решава сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Необходимо ли е време за запознаване с материала? Да, трябва да го гледаме.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ще си направя една автокорекция, просто не е написано както трябва. Първо, става въпрос за избирателната активност, каква се предполага, че ще бъде. После – прогнозни проценти относно евентуална подкрепа за различни политически партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов, предложете.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от днешно заседание съм изготвил един проект на решение с № 6850, с който Централната избирателна комисия в свое редовно заседание, след като се запозна със сигнала и с приложения към него аудио-визуален материал установява, че в материала не се съдържа информация за възложителя на допитването и за източниците на финансирането му, която е задължителна, съгласно чл. 205 от

Изборния кодекс. При това положение Централната изборителна комисия приема, че доставчикът на медийна услуга „Вижън Лаб“ ЕООД при огласяване на резултатите от социологическото проучване не е спазил изискванията на чл. 205 от Изборния кодекс. Неизпълнението на това задължение осъществява фактическия състав на нарушение по чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс представлява нарушение, за което е предвидено административно наказание. Предвид горното и на посочените правни основания Централната изборителна комисия установява нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2 ИК от доставчика на медийни услуги „Вижън Лаб“ ЕООД (описано е нарушението).

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, давам 5 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, запознахте се с предложениия проект на решение. Аз имам друго предложение, а именно, в случая, с оглед получения сигнал и предстоящата предизборна кампания да бъде изпратено писмо до доставчика на медийна услуга „Вижън Лаб“ ЕООД, с което да бъде уведомен, че следва да бъдат спазвани условията на обявяването на социологическите проучвания – така, както е предвидено в чл. 205 от Изборния кодекс, включително да качим и едно съобщение на страницата на Централната изборителна комисия, с което, с оглед предстоящата предизборна кампания, това съобщение да бъде отправено към всички медии за спазване на правилата за условията и реда за водене на предизборната кампания, както и решението, което днес приехме във връзка с условията и реда за провеждането на социологически проучвания и допитвания до общественото мнение. Смятам, че това е добър повод да бъде качено това предложение.

Има ли други предложения?

Подлагам на гласуване моето предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Арнаудов, ще Ви помоля да изготвите, както писмото, така и съобщението, за да може да бъде качено на страницата на Централната избирателна комисия.

Продължаваме, колеги, с **точка 12** - доклади по административни преписки.

Колега Солакова, заповядайте.

Точка 12. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, което сме получили от Печатницата на БНБ, като копие, адресирано до кметовете на общините и до общинските избирателни комисии, където има частични избори на 28.02.2021 г. с приложен график за предаване на бюлетините. В тази връзка ви предлагам да изпратим писмо до ОИК-овете и до кметовете на общини във връзка с организацията на работата в изборния ден да ги уведомим за необходимостта от публикуване на съответна информация на страницата на ОИК за броя на гласувалите, за избирателната активност. С две приложения в табличен вид в Excel формат с оглед и на изчисления за улеснение, която информация да бъде изпращана по електронната поща на Централната избирателна комисия. Включително да обърнем внимание, с оглед на пропускателния режим в сградата на Народното събрание, че приемането на документите е от 09.30 часа на 01.03.2021 г., съответно на

08.03.2021 г. и с оглед на пандемичната обстановка да поискаме предварително да бъдем информирани за часа на пристигане.

Проектът на писмо с приложенията е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-03-39 от 22.02.2021 г. Получили сме по електронната поща от Главна дирекция „ГРАО“ информация, че на интернет страницата на ГД „ГРАО“ вече всеки избирател може да извърши проверка за номера на избирателната секция и мястото на съгласуване, съответно чрез това и за избирателните си права. Начините са подробно описани.

Предлагам ви в тази връзка, и както обичайно, Централната избирателна комисия да публикува съобщение на страницата, като предостави линк към страницата на ГД „ГРАО“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В тази връзка предлагам това съобщение, да се публикува и в секция за избирателите с линка към страницата на ГД „ГРАО“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Протоколно решение за създаване на линк и включването му в „За избирателите“.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно запитване, което сме получили по електронната поща на 18-ти и на 19.02.2021 г. с едно и също съдържание относно Решение № 1991-НС от 05.02.2021 г. на ЦИК за определяне на възнагражденията на членовете на РИК и СИК, ПСИК в частта относно допълнителното възнаграждение в размер на 50 на сто от възнагражденията по точка 2 дали включва всички подточки на точка 2. В този смисъл съм подготвила и отговор, тъй като точка 2 включва основното възнаграждение и допълнителни възнаграждения за някои дейности. Всички са в подточки от 2.1 до 2.5. Допълнителното възнаграждение се отнася за всяко едно от възнагражденията по точка 2, тоест – по точки 2.1 до 2.5. Във вътрешната мрежа е проекта на отговор до господин Мурад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от община Аксаково и община Правец сме получили искане за произнасяне на Централната изборителна комисия относно гласуване на изборители с т.нар. грешен адрес, а в Аксаково – по повод на новоименувани улици на територията на населени места, включени в рамките на общината. След решенията на Общинския съвет за наименоване на улиците голяма част от изборителите не са снабдени с нови лични карти.

За сведение ви ги докладвам и предлагам същите да бъдат взети под внимание при изготвяне на принципното решение на Централната изборителна комисия за осигуряване на възможността за гласуване на изборители с т.нар. грешни адреси.

Колеги, докладвам ви писмо от Районна прокуратура – Стара Загора във връзка с произвеждането на частичен избор за кмет на община на 28.02.2021 г., за определени дежурни прокурори. Информация за това следва да бъде предоставена на общинската изборителна комисия. Тъй като нямаме данни писмото да е изпратено и до ОИК – Мъглиж предлагам ви да бъде препратено на ОИК – Мъглиж и с копие до Районна прокуратура – Стара Загора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от администрацията на Министерския съвет сме получили формуляри на удостоверения за гласуване на друго място, както и на публичен регистър за издадените удостоверения, в три екземпляра. Прегледани са. В съответствие с Решението на Централната изборителна комисия

№ 1954 от 10.02.2021 г., съответно с цвят, съдържание, отговарящо на изборните книги, № 19 и № 20 на Централната изборителна комисия. Предлагам да изпратим писмо до АМС с приложени по два екземпляра от изпратените за съгласуване, съгласувани без бележки, формуляри на образци на удостоверения за гласуване на друго място и регистъра за вписване на тези удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Солакова за текст на писмо.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви молба от Партия „Средна европейска класа“. С решение на Централната изборителна комисия е отказана регистрацията на партията. Отправена е молба за възстановяване на депозита по чл. 129, ал. 1 ИК. Предлагам и този въпрос да бъде включен в дневния ред на заседание на работна група още с утрешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, благодаря за доклада. Утре в 10.30 насрочвам заседание на работната група, за да може да бъде разгледан и този въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпило е запитване от Районна изборителна комисия – Русе, относно командировъчни и пътни на лице с настоящ адрес извън населено място, постоянен адрес в гр. Русе, но лицето не живее там и не разполага явно с жилище. Предлагам да изпратим запитването до офисния управител

за становище, след което Централната изборителна комисия да изрази своето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмото за изпращане.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само за сведение ви докладвам препис от Постановление № 51 от 17.02.2021 г. за изменение и допълнение на ПМС № 41 за приемане на План-сметката за изборите за народни представители.

Колеги, в Централната изборителна комисия получаваме информация от техническите екипи за предварителните списъци за изработени печати на комисиите по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс.

За сведение ви докладвам и писмо-отговор от И. Г. във връзка с писмото, изготвено от администрацията на Министерския съвет до всички компетентни органи и организации във връзка с техни задължения по обезпечаване на организационно-техническата подготовка на изборния процес. Предлагам също на утрешното заседание да се запознаем, тъй като това писмо е важно, възлага конкретни дейности на областните управители, кметовете на общини, включително и на други държавни органи.

Докладвам ви докладна записка ЦИК-09-51 от 19.02.2021 г., разгледана на работна група на днешна дата. Във връзка с тази докладна записка правя предложение на служителите от администрацията на Централната изборителна комисия, въз основа и

на така изготвената справка за налични финансови средства към 31.01.2021 г., изготвена след изпращане на възнагражденията за месец януари, въз основа на оценката на четвъртото тримесечие – така, както Централната изборителна комисия ги одобри, да бъде представена информация за разполагаемите средства към днешна дата, както и предложение за изплащане на допълнително възнаграждение на служителите от администрацията, съобразно оценките, одобрени от ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на госпожа Солакова.

Има ли други предложения? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - 1** (*Ивайло Ивков*).

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много неизяснени въпроси относно допълнителните възнаграждения – кога, как, в какъв размер, защо само в администрацията и заради това гласувах „Против“. Още повече, че на администрацията, в рамките на една година, два пъти беше повишена заплатата с по 12%. Така, че аз считам решението в тези времена за ненавремененно и неправилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от председателя на Националния статистически институт с информация за средната работна заплата в общественния сектор за последното тримесечие. Докладвам ви го за сведение.

В тази връзка отново ви докладвам писмо, което сме получили по електронната поща с приложена заповед от 16.02.2021 г. на Председателя на Народното събрание. Предлагам да приемем протоколно решение да възложим на главния счетоводител да извърши съответното преизчисление на възнагражденията на членовете на Централната избирателна комисия съобразно предоставената информация от НСИ и заповедта на Председателя на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-00-106 от 19.02.2021 г. сме получили писмо от старши комисар Ивайло Иванов – Бюро за защита при главния прокурор, с което се иска информация дали едно лице съответно е избрано за общински съветник, кмет или член на Европейския парламент.

Извършена е проверката, поради което в моя папка в днешно заседание има проект на отговор до прокуратурата на Република България – Бюро по защита при главния прокурор. Моля колегите да се запознаят и да гласуваме изпращането на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка има проект на писмо до председателя на Сметната палата господин Цветков, с което Централната изборителна комисија да изпрати на Сметната палата банковите сметки на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 04.04.2021 г., както и с отговорните лица по чл. 164, ал. 1 и съответно техните длъжности. Към писмото има и две приложения. Едното е на партиите, второто приложение е на коалициите. Правя предложение да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-22-300 от 21.02.2021 г. сме получили по електронната поща искане от господин Костадинов, който е представляващ Партия „Чиста, единна и суверена татковина“, в която се иска да му бъде предоставен протокол от извършената проверка от ГРАО. Има

изготвен проект на отговор. Предлагам да изпратим копие от протокола от проверката на ГРАО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, получили сме писмо по електронната поща с вх. № НС-00-102 от 18.02.2021 г., в моя папка от днес може да го видите. Писмото е от заместник-ректора на Университета за национално и световно стопанство, с което искат съдействие от страна на Централната избирателна комисия за указания във връзка с организацията на дейността на администрацията във връзка с необходимостта от издаването на уверения на студентите. Питат ни по-конкретно кога трябва да се издават уверенията, по всяко време, в работни дни до изборите, в седмицата преди изборите, в деня на изборите или друг времеви период. В тази връзка съм подготвила проект на отговор № 5355 в моя папка. Можете да се запознаете с него.

Оттеглям доклада.

Колеги, имам още един доклад в същата точка – писмо до господин Ивайло Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“ АД. То е доста кратко и е във връзка

с предоставяне на информация за секциите с над 300 избиратели, където ще се проведе машинно гласуване. Предлагам да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с допълнение на текста, процедура по гласуване на писмото.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-15-25 от 19.02.2021 г. Писмото е от РИК – 17-ти изборен район и с него ни информират, че са приели решение, с което предлагат на ЦИК на промени протокола на СИК, което да доведе до неговото по-лесно и бързо попълване от членовете на СИК и до намаляване на допусканите грешки в секциите, в които има машинно гласуване. Основанията им за това предложения са три. Първо, на изборите за Европейски парламент през 2019 г. са установили, че СИК са се затруднили от начина, по който е трябвало да нанесат на две места резултатите от гласуването с бюлетини и резултатите от машинно гласуване. Второ, през 2019 г. членовете на СИК споделили, че им било трудно да се ориентират и им е отнело много време попълването на протокола. Трето, един по-опростен протокол щял да доведе до по-бързото му попълване, което само по себе си е противоепидемична мярка. Предлагам да изпратим писмо на РИК-17, в което да ги информираме, че съгласно Изборния кодекс данните от машинното гласуване се прибавят поотделно към вече вписаните данни от гласуването с хартиени бюлетини. Също така да

им обясним, че за да могат да се ориентират по-лесно членовете на СИК е необходимо РИК да им проведе обучение. Писмото е в моя папка, може да се запознаете с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както казах – почнахме. Обърнете внимание на писмото в електронна форма. Имаме решение как се кореспондира с ЦИК. Какво пише долу? Нито председател, нито секретар, някой си написал някакво си текстче. Аз мисля, че трябва ясно да им се каже на РИК-овете, че кореспонденцията се подписва от председател и секретар още от сега. Така че може би по телефона, оттук нататък кореспонденцията с ЦИК и с други институции – с подпис на председател и секретар. Безлични множества няма и не се разглеждат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да уточня, не като реплика на колегата Чаушев, че писмото е подписано от председателя на РИК и подпечатано с печата на РИК. Второ, към преписката има и Решение № 54-НС от 18.02.2021 г. относно изготвяне на писмо до Централната изборителна комисия, което решение явно е взето от всички, от цялата районна изборителна комисия, подписано е решението от председателя и секретаря. Протоколът не е изпратен да видя с какво мнозинство е взето това решение, можем да се запознаем с него в сайта на съответната РИК. Правят се предложения за промяна в протокола. Аз предлагам да се запознаем с това предложение по-обстойно, да не им отговаряме веднага, тъй като явно колегите, за да направят това предложение, имат своите основания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест, предложението Ви е за момента да се оттегли доклада, за да може да бъдат обсъдени въпросите.

Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз поддържам мнението си. Ако видите писмото, то е с изходящ номер и е подписано само от председател. В категорично нарушение е с изходящия му номер в наше решение, включително и на закона. Само подписа на председателя. Централната изборителна комисия не си позволява това и надявам се да не си го позволява. Всяка кореспонденция се докладва, но се подписва и от председател, и от секретар. Аз за това говоря. Кореспонденцията е само и единствено с два подписа. Така е по закон, така е по наше решение. Кой, какво е обсъждал, ясно. Но писмата, включително и в ЦИК, се подписват и от председател, и от секретар, независимо от протоколните решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Чаушев.

Предложението е да се оттегли, за да може да се видят предложенията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Някои колеги ще трябва да се запознаят и ще го отложите, господин председател. Не знам дали друга практика на ЦИК се въвежда специално за това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, няма никакъв проблем да се отложи за запознаване с текста, това е друго. Но по същество тук РИК-17 не харесва изборна книга и иска ЦИК да си я промени, защото те така считали от някакви си неясни множества, наречени СИК-ове и пр. Не може това с празни декларации. Централната

избирателна комисия е приела изборна книга и тя е такава, каквата е. Това е положението. А иначе няма проблем за другото.

Добре е РИК-17 да си чете първото решенията и да ги спазва, а после да иска промени на изборни книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не виждам защо е необходим този назидателен тон, към ЦИК ли е, към РИК ли е, но има предложение за разглеждане, няма значение което и да е решение на ЦИК и на избирателна книга, не е нещо, което е закрепено един път с времето и пространството и видите ли не може да се променя. Да обсъдим или да им изпратим писмо да уточнят точно какво предлагат и евентуално, ако това нещо е работещо или има резон в тяхното предложение, можем да го обсъдим. Никой не казва, че това е и край, не може да се променя нищо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, РИК-овете ще си спазват решенията на Централната избирателна комисия. И тук няма никаква назидателност. Тук има просто обръщане на внимание, че РИК-овете, независимо, че са евентуално 17-та, богоизбрани, все пак би било добре първо да си спазват закона, а после и решенията на Централната избирателна комисия преди да правят каквито и да е било предложения с висящи някакви си съждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам да го отложим и в утрешния ден евентуално да бъде разгледано отново, но нека да се запознаем с предложенията, които са направени от РИК-17.

Колега Войнов, имате ли друг доклад в тази точка?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам точка 13 да бъде разгледана в утрешния ден.

Преминаваме към **точка 14** „Разни“.

Колегата Ивков.

Точка 14 „Разни“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в моя папка можете да видите съобщение, с което уведомяваме, че от днес започваме да приемаме заявления за регистрация на български неправителствени организации, които желаят да участват с наблюдатели. Предлагам да го гласуваме и се качи на сайта.

Също така НС-10-47, за сведение, молба от Г. П. М.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, правя предложение да изпратим писмо на „Информационно обслужване“ във връзка с осигуряване на възможност на интернет страницата на ЦИК да бъде извършена проверка в списъците на избирателите, подкрепящи регистрации на партии или коалиция с молба да ни представят предложения в най-кратък срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, второ писмо до „Информационно обслужване“, с което ви предлагам да изпратим списъка на регистрираните в ЦИК партии и коалиции за участие в изборите. Има го писмото в моя папка в днешно заседание.

Колеги, това писмо няма да го изпратя, има жалба във Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Последното писмо, което предлагам да изпратим на „Информационно обслужване“ е във връзка с проверките, които ще се извършват на различните категории лица относно прилагането на разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, че едно лице не може да участва в повече от едно качество, с молба да ни предоставят предложения за обема на проверките и реда, по който ще бъдат извършвани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - 1** (*Ивайло Ивков*).

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-10-50 от 21.02.2021 г. по електронната поща е постъпило възражение от Н. П., която е член на Политическото бюро на Партия „Съюз на комунистите в България“, в което твърди, че решението за участие на тази партия в коалиция „Граждани от протеста“ не е взето съгласно устава на партията и моли да приемем нейното възражение, като прекратим участието на партията.

Аз считам, че това са си техни партийни проблеми, коалицията е регистрирана и предлагам това писмо да остане за сведение.

Колеги, след дебат в залата, нека тогава да отговорим с писмо на госпожа Петкова, има проект на писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, на първо място ви докладвам в точка „Разни“ подготвеното обновяване на рубриката „Важни крайни срокове“, което може да видите в моя папка за днешното заседание. Става дума за мероприятие, чийто краен срок изтича на 27.02.2021 г. и на 02.03.2021 г. Чисто технически искам да си направя автокорекция, има три крайни срока с част 17.00 часа, моля вместо в

края на съответното изречение всички часове до 17.00 да се считат за изтеглени веднага след съответния срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на рубриката „Важни крайни срокове“.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Докладвам с вх. № НС-22-235-2 от 19.02.2021 г. едно предложение от господин М. Предложението е във връзка с организация на гласуването и на санитарните мерки в секционните избирателни комисии. Господин М. смята, че използването на ръкавици за еднократна употреба, които да се дават на хора на СИК и да се изхвърлят при излизане ще спести много технологично време. Също така предлага да се дезинфекцират ръце, химикалки, други повърхности след всеки избирател, ако технически това е възможно.

Предложението е интересно, докладвам го за сведение. В тази връзка да съобщя, че с вх. № НС-22-235-1 също от 19.02.2021 г. същият господин М. ни благодари за отговор на въпрос, който постави миналата седмица и на който му отговорихме в четвъртък и желае успешна работа на Централната избирателна комисия. За сведение.

Второ. Докладвам за сведение с вх. № НС-03-23 от 18.02.2021 г. писмо, което ни е изпратено от приемната на Министерския съвет на Република България. Те ни препращат по компетентност постъпил сигнал от господин Й. Г. по конкретен

въпрос във връзка с регистрацията на политическа партия за участие в изборите и думата русофили в наименованието на тази партия. Абсолютно същата жалба имаше депозирана в Централната избирателна комисия, аз я докладвах също за сведение, както и този материал, тъй като при регистрацията на съответната партия ние спазихме стриктно закона и вписахме наименованието на политическата партия – такова, каквото е според регистъра на партиите за участие в изборите. Докладвам за сведение.

Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № НС-22-271 от 18.02.2021 г., може да го видите в папката за 18.02.2021 г. Писмото е от господин Т. В. На него му е направило впечатление, че при регистрацията на Партия „Атака“ в Централната избирателна комисия не е спазен реда за носене на маски, поради което предлага да вземем съответните мерки. Аз докладвам този сигнал по-скоро за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, минаваме към колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Оттеглям за следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви. Колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Колеги, докладвам за сведение вх. № НС-22-299-1 и само НС-22-299 от 21.02.2021 г. По електронната поща е постъпило писмо от господин Б. С., който иска да провери избирателния списък на сайта на общината, но съответно не е могъл да стигне до тази информация поради твърдението му, че сайта не работи. С благодарност казва, че е успял да стигне до нужната информация и благодари. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, от януари месец Международна фондация за изборите системи искаше да извършим една услуга на коригирайки техния въпросник. Приведохме го с господин Ц. и извършихме две корекции по същество. Предлагам да бъде изпратен, без да се подписва решение на ЦИК, отговор, в който се казва, че приложено ще намери файловете, които очаква да бъдат прегледани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Димитров, няма как да стане...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Може, евентуално ако искате писмо ще напишем разбира се. Но това е малко по-високо ниво, отколкото вероятно очакват. Това все пак са технически сътрудници.

Добре, утре ще го подготвя. Имайте предвид и нещо друго, това не е голям проблем да се напише: Приложено изпращаме ви....

Да кажа, че пристигналите тарифи са вече 200 и ако не назначим човек много трудно ще се справим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура на гласуване на придружително писмо, с което да изпратим информацията.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Писмото е: Приложено изпращаме ви...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вече обявихме.

Колега Баханов, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-30 от 19.02.2021 г. Писмото е от Международен център за парламентарни изследвания и с него ни информират, че на 24.02.2021 г. от 14.00 до 16.00 по Гринуич ще се проведе безплатна виртуална кръгла маса относно процеса на регистрация на гласоподавателите. Този уебинар ще обсъди най-добрите международни практики за създаване на по-добра система за регистрация. Виртуалната кръгла маса ще се проведе на Zoom, като инструкциите за присъединяване ще бъдат изпратени 24 часа предварително. Докладвам писмото за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Войнов.

Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, във Върховния административен съд са образувани две дела по жалби на партии срещу решения за заличаване, съответно откази за регистрация на Централната избирателна комисия. Те са с № 22-05/2021 г. и тук е отбелязано, че това е ПП „България на труда и разума“ и дело 2206/2021 г. на ПП „Бригада“. За протокола да вземем решение, с което жалбите да бъдат окомплектовани от нашата администрация. Делото е насрочено утре за 13.00 часа. Аз съм в готовност да се явя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на протоколно решение за упълномощаване на колегата Бояджийски да представлява Централната избирателна комисия в делата пред Върховния административен съд в утрешния ден.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с това изчерпахме дневния ред за днешното заседание.

Насрочвам следващото в 13.30 часа утре.

(Закрито в 20.20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Силвия Михайлова

Виолета Тасева

Красимира Николова