

Входна в деловодство на 14.09.15 г. 15:07ч
Централна изборителна комисиия
№ 111-15-482/15.09.15г.

**ЧРЕЗ
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ДЪЛГОПОЛ**

**ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

ЖАЛБА

**От ТЕОДОРА МИТКОВА КАРАИВАНОВА-
ЛАЗАРОВА ЕГН**

**Срещу Решение № 7 от 10.09.2015 г. на
Общинска изборителна комисиия - Дългопол**

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

На 10.09.2015 г. сезирах ОИК Дългопол със сигнал за водене на предизборна кампания и агитация при грубо нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс от страна на Инициативен комитет "Ново начало за Община Дългопол", издигащ Георги Киров за кандидат-кмет на общината. Сигналът ми бе заведен във входящия регистър на ОИК под № 1/10.09.2015 г.

С Решение № 7 от 10.09.2015 г. ОИК Дългопол е препратила сигнала ми до Кмета на Община Дългопол, съгласно чл. 185 ал. 2 от ИК. Считам така постановеното решение за нищожно, в условията на евентуалност – същото е незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон, в противоречие с Решение № 2095-МИ на ЦИК от 10.09.2015 г. и при съществено нарушение на процесуалните правила.

На първо място решение № 7/10.09.2015 г. е нищожно, тъй като същото е подписано освен от председателя на комисията Галин Илиев Иванов, и от секретаря на същата - Евгения Илиева Русева. Г-жа Русева понастоящем е действащ общински съветник в ОбС Дългопол, поради което по отношение на нея е налице несъвместимост за заемане на длъжността секретар на ОИК Дългопол. С оглед изложеното решението се явява нищожно тъй като същото не отговаря на разпоредбата на чл. 85 ал. 4 от ИК, съгласно която решенията на ОИК се подписват от председателя и секретаря на комисията. В случая решението е подписано от Председателя, но подписалият го секретар не може да заема тази длъжност поради посочената по-горе несъвместимост по чл. 81 от ИК във вр. с чл. 66 ал. 1 т. 2 от ИК. Считам, че в случая оспорваното решение е постановено и подписано от некомпетентен орган.

В условията на евентуалност, считам, че решението е незаконосъобразно, тъй като в същото липсват каквито и да било мотиви относно постановяването му. ОИК единствено е посочила, че "съгласно" чл. 185 ал. 2 от ИК препраща сигнала до Кмета на Община Дългопол. Цитираната разпоредба гласи, че сигнали за поставените предизборни агитационни материали извън предизборната кампания се подават до областния управител, съответно кмета на общината, района или кметството. В сигнала до ОИК, обаче, са визирани освен нарушения относно поставянето на агитационни материали извън кампанията, така

същи и такива по чл. 183 ал. 2 от ИК, преценката за наличието на които категорично не е в правомощията на Кмета на Общината.

Въпреки това ОИК не е разгледала и изобщо не се произнесла по сигнала в тази му част.

Моля като имате предвид изложеното по-горе да прогласите нищожността на Решение № 7/0.09.2014 на ОИК Дългопол, в условията на евентуалност – да отмените същото като незаконосъобразно и да укажете на комисията да разгледа сезирания сигнал по същество.

С уважение: