

Узх. №1 / 10.09.2015

ДО ЦИК

Централна избирателна комисия
ВХ. № ММ-15-341/12.09.15

Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

ПОСТЪПИЛА Е ЖАЛБА СРЕЩУ РЕШЕНИЕ № 7- МИ/08.09.2015 НА ОИК
гр.ДОБРИЧ.ПРЕДВИД ГОРНОТО ВИ ИЗПРАЩАМЕ ПРИЛОЖЕНИЕТЕ КЪМ НЕЯ ДОКУМЕНТИ
В ОРИГИНАЛ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ОТ ВАША СТРАНА.

ПРИЛАГАМЕ:

- 1.ЗАЯВЛЕНИЕ ДО ОИК ОРИГИНАЛ
2. ЖАЛБА ДО ЦИК ОРИГИНАЛ
- 3.РЕШЕНИЕ № 7- МИ/08.09.2015 НА ОИК ДОБРИЧ
- 4.ПРОТОКОЛ НА ОИК №2/08.09.2015

10.09.2015г.

Гр.Добрич

С УВАЖЕНИЕ:

Председател: Милена Стоянова

Секретар : Ерхан Миланов



Р.х. № 18. /09.09.2015г

ДО
ЦИК

ЧРЕЗ: ОИК- ДОБРИЧ

ЖАЛБА

От: Михаел Игнатов- Зам.
Обл. координатор на ПП
„ДБГ“- Добрич, част от КП
„Реформаторски блок“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

В законоустановения срок обжалвам пред Вас Решение № 7- МИ от 08.09.2015 г. на ОИК- Добрич.

Със заявление с вх. № 7/08.09.2015 г. до ОИК- Добрич, помолих да ни бъде разяснен следния въпрос: „Разрешава ли се според изборното законодателство на кандидатите за кметове да използват „пресслужбата на Община град Добрич“ и ако да, Моля да ни бъдат разяснени правилата, по които могат всички кандидати да използват този публичен административен ресурс?“

С Решение № 7- МИ от 08.09.2015 г. на ОИК- Добрич, комисията не ни разясни правилата съобразно запитването ни към тях, съобразно изборното законодателство.

С горесцитираното заявление, помолих да бъде извършена проверка за нарушение на изборното законодателство от Детелина Николова- Кмет на Община Добрич. Такава не беше извършена и според мен решението е формално- до колкото да се изготви някакво решение. Липсват мотиви, факти и доказателства, на които обосновават решението си.

С решението си ОИК- Добрич вменяват задължения на заявителя, които не се следват съобразно закона- цит.”от заявлението не става ясно дали изявлението на кмета на гр. Добрич е станало по инициатива на самия кмет на Община град Добрич или е част от дейността на „Пресслужбата на община гр. Добрич“ по повод извършването на основната и дейност.”

Дори се стига до там, че ОИК- Добрич, вместо да извърши проверка на изложеното в заявлението, което е според правомощията и, едва ли не ни делегират права, които ние нямаме по закон.

Според нас изявление за нечия кандидатура за кмет е вид агитация, която е извършена извън предизборната кампания и е нарушение на ИК.

Считам, че след като агитационното съобщение е изпратено не през медия, а през „Пресслужбата на Община Добрич“, чието финансово поддържане е общинско, съответно трябва да обслужва не кмета, а нуждите на общината с цел информиране на граждане, то тогава тази „пресслужба“ представлява административен ресурс, който се използва за агитация.

По аргумент за противното има ли право бъдещ кандидат да използва безплатно публичен административен ресурс за агитация извън предизборната кампания?

Ако да - какъв е реда бъдещи кандидати да използват този ресурс. Моля да ни разясните дали пресслужбите на общините са публичен административен ресурс и могат ли да се използват за предизборни цели?

Моля да отмените решението на ОИК- Добрич, като незаконосъобразно и да постановите друго съобразно правомощията си, както и да ни отговорите на поставените запитвания до Вас.

07.09.2015 г.
Град Добрич

С уважение:....
/ Михаел Игнатов- Зам. Областен
координатор на ПП „ДБГ“- Добрич
част от КП „Реформаторски блок”/