

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 282

На 5 февруари 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

2. Проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели, анкетъори и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Таня Цанева

3. Проект на решение относно условията и реда за образуване на избирателите секции извън страната и за назначаване съставите на секционните избирателни комисии извън страната при произвеждане на изборите за народни представители, насрочени на 4 април 2021 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

3а. Доклади относно гласуването извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

4. Проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в

избирателните секции извън страната в изборите за народни представители за Народно събрание, насрочени на 4 април 2021 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

4а. Доклади по дела.

Докладва: Николай Николов

4б. Проект на решение за определяне размерите на възнагражденията на РИК, СИК/ПСИК и на специалистите към РИК.

Докладва: Севинч Солакова

5. Доклади относно машинно гласуване.

Докладват: Таня Йосифова, Паскал Бояджийски

6. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Мирослав Джеров

7. Разни.

Докладват: Димитър Димитров, Силвия Стойчева,

Ерхан Чаушев, Силва Дюкенджиева, Николай

Николов, Паскал Бояджийски

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 11,20 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател на Комисията, и г-жа Силва Дюкенджиева - заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия

на 5 февруари. Виждате във вътрешната мрежа дневния ред, който е обявен.

Има ли желаещи да се включат? Колегата Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моля, господин председател, да ме включите в точка „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Също в точка „Разни”, господин председател, както и да се обособи нова точка „Доклади по дела”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това ще бъде т. 4а.

Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В точка „Разни”, господин председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Други колеги имат ли желание да се включат в дневния ред? Няма.

Процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, за протокола, колегата Арnaudов и колегата Бойкинова са в отпуск и няма да присъстват на днешното заседание.

Започваме с **точка първа** от дневния ред. Колега Войнов, заповядайте.

Точка 1. Проект на решение относно изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на

ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, в моята папка се намират изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на Централната избирателна комисия с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Вие знаете, досега във връзка с компютърната обработка приемахме ред, условия и срокове за компютърната обработка, но след последните изменения в Изборния кодекс задължение на Централната избирателна комисия, което е регламентирано в чл. 57, ал. 1, т. 33 от Изборния кодекс, е да приеме изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка.

Във връзка с това съм изготвил и тези изисквания. Иначе структурата им е аналогична на тази, която сме приемали досега при определянето на реда, условията и сроковете.

Има пет раздела. Първият е за общите изисквания, вторият раздел е „Организация и технология на компютърната обработка на изборните резултати, като има две подчасти – Обработка на информацията в РИК, Обработка на информацията в Централната избирателна комисия, Изисквания към програма за техническото осигуряване, четвъртият е Информационни изходи и предоставяне на резултати и петият е Технологични параметри.

Предполагам, че колегите са се запознали, вчера уведомих колегите, че материалът се намира в моята папка.

Предлагам да гледаме проекта на решение страница по страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам просто да се отложи разискването на този най-съществен от елементите при произвеждането на изборите. Защото всичките ни разправи тук в крайна сметка ще отидат в едни числа и въпросът е тези числа дали

законосъобразно ще отидат там. И това че вчера в 9 ч. в процес на странни разправи по отношение на приемане на решения, с които не се изпълняват съдебни решения, няма как да се твърди, че вчера било публикувано, хайде сега – днес.

Предлагам точката да отиде най-малкото за след обед. Най-малкото! А може и по-нататък. Това ми е предложението. И не така! Не може да се вкарват никакви неща в 19 ч. в мрежи, а после да ми се твърди: имате време да се запознаете, видиш ли, с тях, дай да гласуваме!

С една дума, моля поне – поне след обед.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Чаушев. С оглед искането да се предложи разглеждането за запознаване от страна на членовете на Централната изборителна комисия, ще го отложим в следобедната част на заседанието, за да могат всички членове на Комисията да се запознаят и да проведем обсъждане по проекта.

Минаваме към **точка втора** от дневния ред. Госпожо Цанева, заповядайте.

Точка 2. Проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели, анкетъори и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание ви предлагам проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели, анкетъори и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

В основанията съм премахнала от предходни решения чл. 111 и 113 – това е обхватът на дейност на наблюдателите и на застъпниците. Считам, че те не са необходими в това решение.

По първа страница виждате, „Общи положения”. Предлагам ви вариант, който е бил до този момент, така сме структурирали това решение. Но сега имам предложение, ако приемете: точки 2, 3, 4 и 5 да обединим в едно и те да звучат така: „Застъпниците на кандидатски листи, наблюдателите, представителите на партии, коалиции и инициативни комитети и анкетъорите в изборите за народни представители носят в изборния ден само отличителни знаци по утвърдения с настоящото решение образец.” За да не повтаряме за всеки един от участниците едни и същи изисквания.

Във Втори раздел „Видове и размери на указателните табели и на информационните табла” няма промяна в изискванията за размери и видове.

На стр. 2 продължават изискванията по отношение на таблата, които се поставят в изборните помещения и в кабините за гласуване. Това са точки 7.2, 7.3, 7.4.

Точка 8 са указателните табели, които се поставят на входа на сградата, в която се помещава секционната избирателна комисия, видовете указателни табели.

В т. 8.5. е посочена табелата, която се поставя с информация за насочване на избирателите с увредено зрение или със затруднения в придвижването към коя секция могат да се насочат.

И Раздел трети са „Образци на отличителни знаци на застъпници на кандидатски листи, наблюдатели и представители на партии и коалиции и инициативни комитети. Тук сме посочили размерите на тези отличителни знаци и съгласно кое приложение за улеснение на участниците, а именно че знаците за застъпник, наблюдател и анкетъор са съгласно Приложение № 1 към това решение. А знаците за представител на партия, на коалиция и на инициативен комитет са съгласно Приложение № 2.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Цанева.

Да започнем разглеждането на проекта за решение страница по страница, каквато е практиката на Комисията.

По първа страница имаше предложение на госпожа Цанева точките 2,3,4, и 5 да бъдат обединени в една точка. Правилно ли съм ви разбрала, госпожо Цанева?

Колеги, има ли друго предложение? Не виждам, значи ще останат обединени, така както е предложението.

Колеги, други предложения по първа страница? Не виждам.

Преминаваме към стр. 2.

ТАНЯ ЦАНЕВА: На стр. 2 предлагам в т. 7.2. да допълним „табло с указание, че избирателят може да изрази своя вот само със знака X или V, поставен с химикал, пишещ със син цвят”. Може би след „образец на бюлетината за гласуване”.

Колеги, има някой против това предложение? Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не съм против, просто предлагам да се добави и табло с указание, че може да се постави в кръгчето номерът за преференцията. Тъй като ще се гласува с преференции, да отбележим и това.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Докладчикът съгласен ли е?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз първо не разбрах къде, но второ, ние имаме табло, в което с един и същи размер, вид, формат и шрифт са изписани кръгчета пред имената на кандидатите, поредните им номера по листи според регистрацията им в ЦИК по поредност на партиите и коалициите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Те са изписани, но въпросът е, че трябва да има указание, че избирателят може да постави в кръгчето знака X или V, което показва по еднозначен начин неговото предпочитание за съответния кандидат.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре. Приемам в таблото, за което пишем, да допълним: „Избирателят поставя в кръгчето с номера, с който е регистриран избраният от него кандидат от избраната от него листа на партия или коалиция със знака X или V, което показва по еднозначен начин неговото предпочитание/преференция за съответния кандидат.”

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Значи в точка 7.2. добавяме указанието как може да гласува избирателят и допълнително, че може да посочи преференцията.

Колеги, други предложения?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не искам да правя друго предложение, искам да изясним колко табла ще има. Да не завалят после въпроси кое къде да сложат.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Две табла имаме. Едното табло е на което са изписани имената и номерата на кандидатите по кандидатска листа и второто табло е всъщност за преференциите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След това има табло за начина на гласуване.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, което сега включваме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И четвърто, табло за преференциите. Или те да бъдат в едно.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, заедно да бъдат.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тогава три табла ли ще бъдат?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Три табла.

Четвъртото тире можем да заменим с текста, който сега обсъждахме. Ако желаете, мога да го повтора: „Табло с указание, че избирателят може да изрази своя вот със знак X или V, поставен с химикал, пишещ със син цвят. Ако желае, поставя в кръгчето с номера, с който е регистриран избраният от него кандидат от избраната от него листа на партия или коалиция със знак X или V, който показва по еднозначен начин неговото предпочитание/преференция за съответния кандидат.”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът, който задавам, е, че трябва да има едно табло само за кандидатските листи, второ табло за предпочитанията, тоест какви са предпочитанията, трето табло за указание как да гласувам със знак X или V, и четвърто табло, с което да кажем, че може да гласува с предпочитане. Въпросът е третото и четвъртото табло заедно ли да бъдат или отделно?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Приемам предложението таблата да са четири.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В ал. 3 пише, че и това би следвало да бъде едно табло. Алинея 3 визира едно табло – табло, на което с големи букви се указва начинът на гласуване и че избирателят може да гласува с предпочитане.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точно затова задавам въпроса – едно ли табло ще имаме, само да кажем: може да отбележите своята предпочитане с X или V със син цвят или ще са две табла? Защото в предишните ви такива решения са били две тирета. Ще има ли две табла? Аз съм съгласен и да е само едно, както е записано, и по същество не правя ново предложение, просто обръщам внимание на колегите да решим дали ще са три, дали ще са четири, но да го решим сега, за да не ни се обаждат после от РИК или СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако това ще даде по-голяма яснота, нека тогава да бъдат отделени с две тирета и да бъдат две самостоятелни табла.

Предлагам, както колегата Бояджийски изрази питане в тази насока, нека да е с отделно тире, което да е самостоятелно, основанието е чл. 218, ал. 3, изменението след 2016 г., а вече допълнително, ако не става ясно, може да го доуточним. Но аз мисля, че така ще стане ясно.

Колега Бояджийски, вие се съгласявате, нали?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Цанева, приемате ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По същия ред трябва да е и в кабините за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И в т. 7.3. ще бъде включено същото.

Колеги, по стр. 2 други предложения има ли?

Страница 3. Имате ли предложения по стр. 3?

По стр. 4?

И да погледнем приложенията.

Страница 5 и 6. Това са образците на отличителния знак.

Уважаеми колеги, имате ли други предложения по текста на решението? Тези, които бяха направени, са отразени от докладчика, той ги приеме, не е необходимо извън основния текст да бъдат подложени на гласуване.

Колеги, подлагам на гласуване пълния текст на решението. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1989-НС.

Госпожо Ганчева, сега ли ще докладвате вашите проекти или в следобедното заседание.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Андреев, уважаеми колеги! Моите проекти са за днес – преди обед, след обед, довечера. Хронограмата изисква съгласно чл. 11 да приемем тези две решения днес, 57-ия ден преди изборния ден.

Аз ви предлагам, уважаеми господин председател, тъй като сега с оглед ангажираността на колегите има колеги, които са извън залата, проектите са във вътрешната мрежа с нанесените корекции така както бяха обсъдени. Има обозначение на кого са били

предложенията за улеснение на колегите, когато днес започнем да ги гледаме.

Аз съм поставила принципните въпроси, които трябва да решим, нямам намерение да губя отново оперативно време да ги разискваме. Предлагам преди това колегите да се запознаят и да ги гледаме след обед.

Ако ми дадете възможност, имам други доклади, които снощи отложих с оглед дългия дневен ред, набързо да ги докладвам, за да могат да се обобщават от сътрудниците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте.

Днес предлагам да обсъдим и формата на електронното заявление за гласуване извън страната, защото, колеги, освен че има доста въпроси, които, както съм ви докладвала, седят при мен в една папка, на които все още нямаме отговор с оглед на това, че не е пусната. Днес ми е разпределена преписка и повторно ни питат къде е линкът. Аз считам, че въпреки всичко Централната изборителна комисия си върши работата в срок, в никакъв случай не е закъсняла, но просто обръщам внимание, че днес следва да обсъдим и този въпрос, ако ни е възможно, за да може да го пуснем по-бързо след приемане на решенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, при това положение предлагам проектите на решения да останат за следобедната част, за да може колегите допълнително да се запознаят и с нанесените предложения и да сме в залата.

Ще подложа на гласуване допълнителна точка 3а, а именно Доклади за гласуването извън страната.

Колеги, процедура по гласуване на включването на точка 3а.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 3а. Доклади относно гласуването извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги! Докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-15-2 от 4 февруари 2021 г. Моля, колеги, да се запознаете с това писмо, сега да не губим оперативното време. Ще държа също да го обсъдим във втората част на заседанието, то е по повод наше писмо от предходно заседание. Пишат ни Работна група „Избори“. Засега – за запознаване.

Както казах, продължава да има въпроси относно електронната форма на заявлението за гласуване извън страната. Предполагам, че след като ЦИК обсъди днес въпросите, след това ще излезе с едно съобщение, за да удовлетворим всички питання и да улесним българските граждани, които желаят да упражнят правото си на глас извън страната как да попълнят това заявление.

Входящ № НС-04-01-8 от 3 февруари, НС-04-01-9-3 от 3 февруари – това е информацията от задграничните ни дипломатически представителства, която, знаете, е за сведение към настоящия момент и за обобщаване от сътрудниците.

Колеги, за да не се повтарям, във вътрешната мрежа има „Гласуване извън страната“, там се наслагва цялата информация по раздели, както и в папката с моите инициали във вътрешната мрежа, в която са всички доклади, които ви докладвам.

Аналогичен доклад е вх. № НС-04-01-8-9 от 4 февруари 2021 г., отново информацията от дипломатическите и консулските представителства.

Таблица отново със съгласията, които пристигат от Министерството на външните работи, информацията за приемащите държави - вх. № НС-04-01-9-3 от 4 февруари 2021 г. Отново за сведение и обобщаване.

И, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ще ви моля за протоколно решение, тъй като се установи, че заявленията, които са на диска от Министерството на външните работи, поради това че не беше активна пощата, има парола, сътрудникът ми ме

уведоми. Моля да се свържем в оперативен порядък с Министерството на външните работи, за да стане ясна паролата и сътрудниците да отворят заявленията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Ганчева.

Процедура по гласуване на протоколно решение да се свържем с Министерството на външните работи, за да може да бъде предоставена парола за достъп до заявленията, които са носителя.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявам се, господин председател, за коректност и яснота, с посочените лица за контакт, съгласно писмото, приложено към диска.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Свързването с лицата за контакт, които са включени в писмото, придружаващо диска с информацията.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, само за сведение и информация на Централната изборителна комисия ви информирам, че по имейла, който вече е активен, са постъпили 43 броя заявления от дипломатическите и консулските представителства. Те, както знаете, постъпват, но все още не са изпратени за проверка предвид това, че Централната изборителна комисия не е взела своите решения.

На диска, който току-що гласувахме да отворим със съответната парола, има 50 броя заявления. Към момента преди докладите ми съгласията, които са дадени от приемащите държави, са 55 и се чака разрешение за 69 държави. Цялата информация се обобщава във вътрешната мрежа.

Към момента – това, уважаеми господин председател и уважаеми колеги. В следобедната част, както се разбрахме, ще докладвам другите проекти на решения и въпроси за обсъждане. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо Ганчева. В тази точка ще остане обсъждането на електронното заявление, след като бъдат приети решенията по точки трета и четвърта. Но ако има нужда, вие винаги ще кажете, за да ви включат отново и да ви върнат към точката.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз винаги ще докладвам. Понеже доста пъти се чу, че досаждам, но ще продължавам, докато ми ги разпределяте, своевременно да ги внасям в качеството му на председател и представляващ партията и да ги докладвам на вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За което благодаря.

По **точка 4а**, колега Николов, заповядайте.

Точка 4а. Доклади по дела.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение определение № 1338 от 2 февруари 2021 г. на Върховния административен съд. Определението е по дело от административен характер № 1268/2021 г.

Във връзка с изпратена от нас на 1 февруари жалба от страна на гражданин, господин Х., срещу Решение № 1962-НС от 28 януари 2021 г. на Централната изборителна комисия, очаквано Върховният административен съд е оставил без разглеждане тази жалба и без значение по същество, дотолкова доколкото лицето, гражданин подал тази жалба, няма правен интерес. В този смисъл е и трайната практика на Върховния административен съд, когато жалбоподател няма правен интерес, да се оставя без разглеждане

съответната жалба и да не се процедира по нея. Докладвам го за сведение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря и аз. Това ли е докладът ви по тази точка?

По точка пета няма никого от колегите.

По **точка шеста**, колега Джеров, заповядайте.

Точка 6. Доклади по административни преписки.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, господин председател. Уважаеми колеги, докладвам ви заявление с вх. № МИ-11-2 от 4 февруари 2021 г. Заявлението е свързано с предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство с. Ветрен дол. Заявлението ни е изпратено от адвокат Баташки, като самото заявление е от местна коалиция „БСП за България”, включваща Партия на зелените, Движение за радикална промяна „Българската пролет”, регистрирана в Общинската изборителна комисия – Септември.

Заявлението е свързано с отстраняването от длъжност на кмет на кметство Ветрен дол господин Христосков. Към заявлението са приложени две решения – едното на Административен съд – Пазарджик, а другото е на Върховния административен съд на Република България. Решението на Върховния административен съд е влязло в сила и е окончателно. Свързано е с това, че господин Христосков се оказва в положение на несъвместимост в двете му качества като търговец и като кмет. Той е имал дадената в закона възможност в месечния срок от този момент да предприеме съответните действия по заличаването си като едноличен търговец и да уведоми писмено за това както председателя на Общинския съвет, така и Общинската изборителна комисия. В случая това не е направено в срок и по този повод е това заявление, с което се иска отстраняването му на базата на двете съдебни решения.

В тази връзка съм изготвил писмо, уважаеми колеги, в моята папка от днес, в което изпращаме материалите до ОИК – Септември,

като ги молим да ни информират своевременно за предприетите от тях действия във връзка с изпълнението на съдебното решение, така както е отразено в самото заявление, което ви докладвах.

Предлагам да изпратим писмото със съответния текст до Общинската изборителна комисия – Септември. Моля да го погледнете като съдържание и ако нямате въпроси, възражения и допълнения, да гласуваме изпращането на същото. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате проекта на писмо. Ако няма предложения, процедура по гласуване

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в дневния ред моля да бъде включена точката Проект на решение за определяне на възнагражденията на районните изборителни комисии и на секционните изборителни комисии с оглед на получения препис от ПМС за приемането на план-сметката вчера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване включването като отделна точка 4б на проект за решение за възнагражденията на районните и секционните изборителни комисии.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, предлагам ви, за да може и колегите да се запознаят с проекта, да докладват, ако имате възможност и готовност в точката доклади по административни преписки, след

което да бъде докладван след почивката и проектът на принципно решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви представената вчера за запознаване преписка за финансовия отчет за касовото изпълнение на бюджета и на сметките по чужди средства, оборотна ведомост и друга отчетна информация към 31 декември 2020 г. Представени са всички необходими документи в изпълнение на указанията на Министерството на финансите: отчет за касовото изпълнение по бюджета и на чуждите средства към 31 декември, допълнителна информация с разшифровки, справки, обяснителна записка и др., баланс-отчет за приходите и разходите, приложение към отчета, както и оборотната ведомост за отчетния период. Имаме отчета за изпълнението по програми по бюджета на Централната избирателна комисия. Представени са и всички необходими декларации в тази връзка.

Предлагам да одобрим направеното предложение с докладна записка вх. № ЦИК-09-36 от директора на дирекция „Администрация” от 4 февруари 2021 г. и да изпратим писмата до Министерството на финансите, дирекция „Държавно съкровище”, дирекция „Бюджет” и до председателя на Сметната палата, така както са подготвени със съответните приложения, както и по предвидения ред по електронен път.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Солакова за одобряването на изготвените отчети и изпращането им на Министерството на финансите, на Сметната палата, така както бяха докладвани писмата.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от Сметната палата за извършване на финансов одит с вх. № ЦИК-05-3 от 5 февруари 2021 г. Заместник-председателят на Сметната палата ни уведомява, че от 15 февруари ще бъде извършен финансов одит на Годишния финансов отчет на Централната избирателна комисия за 2020 г.

В тази връзка след издаване на заповед тя ще бъде представена на председател я на Централната избирателна комисия. Обръщат внимание на определени дейности, които трябва да бъдат предприети с оглед на одита, който предстои, с определяне и на отговорно лице, с което ще се поддържа контакт.

Докладвам ви го за сведение. Да се предостави на главния секретар и на директора на дирекция „Администрация“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте доклада на госпожа Солакова – да остане за нас за сведение и за предоставяне съответно на главния секретар и на директора на дирекция „Администрация“ за предприемане на необходимите действия.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за приключване на преписката, тъй като голяма част от въпросите, които бяха поставени в писмото на Националната асоциация на секретарите на общини в Република България и с оглед и на проведената среща днес с изпълнителния директор, представители на Националното сдружение на общините приключваме преписките с поставени въпроси, дотолкова доколкото някои от тях в този период намериха своето решение, включително и законодателно решение. На

следващо място, уведомени сме, че актуалните въпроси тепърва ще постъпят в Централната изборителна комисия.

В тази връзка ще приключа двете преписки в деловодството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Друг доклад имате ли в тази точка? Не.

Минаваме към **точка седма**. Колегата Димитров има думата.

Точка 7. Разни.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, господин председател. От вчера трябваше да мине една преписка. От Общинската изборителна комисия – Велико Търново, е постъпило писмо, с което се иска изплащането на възнаграждение за две дежурства. Преписката е с вх. № МИ-27-19 от 3 февруари 2021 г. Писмото е подписано от председателя и секретаря. Искане за изплащане на възнаграждение за две дежурства. В първия случай на председател, секретар и член, в втория случай – председател, секретар и двама членове.

Дежурствата са по повод на искане на разследващ полицай, то е постъпило два пъти, допълнителни сведения и т.н. Общата сума, която се претендира, е 401,66 лева, включително осигурителните вноски. Имаме контролен лист, както и счетоводна справка. Предлагам да изплатим това възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Друг доклад имате ли, колега Димитров? Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Няколко неща за сведение. Пристигнало е едно писмо от господин С. П., който се оказва местен политик от една холандска община. Искане да установи

контакт с някой, който се занимава с избирателните списъци и улесняване на гласуването. За сведение го докладвам.

Имаме също писмо – искане от „Про Нюз”, местна медия в Добрич, да им укажем, дали трябва в изпълнение на чл. 187 от Изборния кодекс да изпращат уведомление в ЦИК, РИК и Сметната палата за тарифите, които ще прилагат за изборите. Писмото е от С. К. Отговорът трябва да е един: да, трябва да се изпратят и при нас, и в Сметната палата, и в РИК, ако, разбира се, имат независим кандидат. Краткият отговор би бил „да”, ако имаше телефон, щях да й звънна, но няма телефон, посочен е само имейл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вие предлагате да изпратим отговор, в който нека я насочим и към това, че в хронограмата са описани задълженията.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, мога да го направя и по-официално – в хронограмата са описани задълженията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може да посочите точките в хронограмата, в които е предвидено задължението, което имат медиите за предоставяне на тарифите и информирането на всички кандидати.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, ще препиша точките от хронограмата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на писмото и изпращане по имейл.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И едно нещо за сведение. Изпратили са ни тарифа „Частични избори” от Мъглиж, тъй като те имат такива избори. Аз не знам дали има някакъв смисъл, ние ще прикачим към тарифите, тя не се отнася за националните избори. Просто за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За сведение и за обобщаване в папката, като остава въпросът, който беше приет с протоколно решение, а именно да има допълнителна графа в обобщения доклад (предложението на колегата Чаушев), да има и кога е предоставена информацията. Молбата ми е тази информация да се попълва.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Към момента съм задържал две разпределени преписки. Чакам да се понатрупат малко и, както се разбрахме, пакетно ще ги докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря ви. Имате ли друг доклад в тази точка? Не.

Колегата Стойчева има думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, докладвам постъпило писмо в Централната изборителна комисия от Централно управление Национално сдружение „Народно щастие”, подписано от директора Венцислав Манчовски. С писмото той ни уведомява, че на 30 януари 2021 г. се е провело съдебно заседание в телевизионно предаване „Съдебен спор” в една от националните телевизии по повод повдигнато обвинение на кмета на кметство с. Горна Кремена, община Мездра. Благодарение на това предаване – се твърди в писмото – са се появили и множество други криминални прояви от страна на кмета, свързани със заверяване на пълномощия, противоречащи на законовата рамка и разпоредби. Съгласно проведената дискусия в предаването проведеното съдебно заседание е признало и е осъдило за виновна кмета на кметство Горна Кремена госпожа Алексиева.

Писмото е изпратено и до Общинската изборителна комисия – Мездра. Докладвам го за сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Стойчева. Имате ли друг доклад?

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-06-176 от 2 февруари 21 сме получили от кмета на община Смолян съответните документи във връзка с унищожаване на документи съгласно нашето решение и предаването на подлежащите на съхранение в архива на Смолян. За сведение.

С вх. № НС-22-79 от 1 февруари 2021 г. гражданин К. Г., но отлагам доклада, ще го докладвам след публикуването му във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Дюкенджиева има думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, с вх. № ЧМИ-04-03-4 от 4 февруари 2021 г. е постъпило по електронната поща писмо от господин Иван Гетов, главен директор на Главна дирекция „ГРАО” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, с което са ни изпратили на електронен носител списъка с номерата и адресите на избирателните секции и броя на избирателите във връзка с предстоящите частични избори на 28 февруари. И двата файла са качени в моята папка в днешното заседание.

Предлагам да приемем протоколно решение, с което тази информация да бъде качена на страницата на Централната избирателна комисия, каквито са изискванията по Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Дюкенджиева.

Чухте предложението, колеги. Има ли други предложения? Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, в моята папка може да видите постъпило запитване от страна на гражданин, който се определя като М. А.: „Искам да попитам как ще става гласуването за българите в чужбина, може ли онлайн да гласуваме?“.

Подготвил съм кратък отговор, който може да видите в моята папка и който следва по същество вече приетия от Централната изборителна комисия отговор на подобен типичен въпрос и публикуван на нашия сайт в рубриката „Въпроси и отговори“. Това, което обаче искам да се направи като добавка към писмото, е заявлението за гласуване извън страната да бъде изрично посочено като изборна книга № 21 на съответното място и декларацията, която съгласно абзац пети трябва да подаде гражданинът, в случай че не е подал такова заявление, образувана е изборителна секция, също да бъде посочена, тя е под № 22 в текста.

Освен това искам да кажа и една добавка, която съм направил в сравнение с текста, който сме публикували на нашия сайт, тя е, след като посочим двете форми на заявяване желание за гласуване в изборите, добавих и текст „за образуване на изборителна секция в определено населено място извън страната е необходимо да са подадени не по-малко от 60 заявления“.

Това е отговорът – стандартен, с добавките, които направих, а именно изрично посочване на № 21 и № 22 от изборните книжа и изискването за 60 заявления в определено населено място и някой град в страната, в която се намира съответният гражданин. Той не сочи в коя страна. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папката на колежата Николов е проектът на писмо. Моето предложение би било единствено и само да го насочим към рубриката, тя вече е качена и това питане е свързано с въпроса дали може да гласува онлайн. Според мен няма смисъл ние да обясняваме цялата процедура, още повече че подаването на заявлението основно е и с оглед образуването на

секциите извън страната, тъй като той дори и да не е подал заявление, би могъл да гласува в деня на изборите, като се яви в определена секция, която е образувана вече, да подаде декларация и да бъде дописан. Затова считам, че е по-добра възможността само да отговорим, че има отговор, който може да намери в рубриката „Въпроси и отговори”. Още повече, че в т. 6, която ние публикувахме на „Въпроси и отговори” и вчера докладва колегата Ивков, също е обяснено по отношение на подаването на заявлението. Тоест в тази рубрика може да намери отговор на всички поставени от него въпроси.

Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм по първия въпрос да насочим гражданина на това писмо към отговора на въпрос № 6 във вече откритата рубрика „Въпроси и отговори”, като запазим само текста „Изборният кодекс не допуска гласуване онлайн, което го няма във въпрос № 6.

Съгласен съм с предложението и благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Колеги, има ли други предложения?

Ако няма други предложения, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-05-9 от 5 Желязков 2021 г. Писмото е от областния управител на Софийска област. Фактическата обстановка е следната. На 3 февруари са проведени консултации за съставите на районните избирателни комисии. Документите и протоколът от проведените консултации са изпратени и са заведени в Централната избирателна комисия на

4 февруари, след което областният управител се е запознал с Решение № 1986-НС на Централната изборителна комисия, с което е изменено Решение № 1966 в частта му, касаеща „Обединени патриоти”, като е добавено името на „Атака”. Областният управител иска спешни указания за последващи действия предвид определения краен срок за провеждане на консултациите при областните управители.

Предлагам да му отговорим с едно писмо, в което да го уведомим, че след като документите и протоколът от проведените консултации в Областната администрация на Софийска област са вхидирани в Централната изборителна комисия, не са необходими последващи действия от негова страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз предлагам да остане за сведение, дотолкова доколкото проведех телефонен разговор. Областният управител вече беше изпратил документите, както е описано и в писмото, че не се налага да предприема други действия, така както господин Войнов докладва. Те казаха, че това за тях е достатъчно.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В такъв случай остава за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Извинявам се, че пропуснах едно нещо, което е по-скоро за сведение. Попълнихме тези двете броеви екселски таблици, които докладвах преди две седмици, които са ни изпратени с молба да ги прегледаме и коригираме от Международната фондация за изборителни системи. Аз не зная какво решение би трябвало да вземем, но искам да им ги върна, съобщавайки им, че те са прегледани и коригирани. Те са в моята папка от вчерашно заседание, два екселски файла. Доста големи са, всъщност основната част от работата я свърши Цветомира. В

началото, разбира се, аз ѝ помогнах да се ориентира какво трябва да се направи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Димитров. Щом са във вътрешната мрежа, ще бъдат прегледани от Централната изборителна комисия, за да предложите след това изпращането на данните.

С това изчерпихме точките извън принципните решения, които докладчиците са определили за приемане в днешния ден, съгласно хронограмата, както и точката за машинно гласуване, която ще бъде гласувана в следобедната част.

Прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия за почивка до 14,00 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия в следобедната част.

Стигнахме до разглеждането на принципните решения, за които са се заявили докладчиците. В тази връзка в сутрешната част на заседанието госпожа Солакова също се заяви за разглеждане на принципното решение, свързано с възнагражденията на районните изборителни комисии и секционните изборителни комисии, което е **точка 4б**. Предлагам да разгледаме това решение първо, след което да минем на останалите проекти, тъй като това е решение, което се очаква от Централната изборителна комисия.

Колега Солакова, заповядайте за доклад.

Точка 4б. Проект на решение за определяне размерите на възнагражденията на РИК, СИК/ПСИК и на специалистите към РИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера получихме и препис от постановлението за приемане на план-сметката за разходите за подготовка и произвеждане на изборите за народни

представители. Проектът на решение за определяне размерите на възнагражденията на РИК, СИК/ПСИК и на специалистите към РИК е във вътрешната мрежа. Обсъдено е на работна група, съобразено е със средствата, предвидени по план-сметката в частта по бюджета на Министерския съвет, където структурно са тези за районните изборителни комисии и на секционните изборителни комисии. Включително ние определяме размера на възнагражденията и на секционните изборителни комисии извън страната.

В общи линии Централната изборителна комисия при определянето на размера на възнагражденията, освен тази финансова рамка, имаше предвид сложността на изборите, обема на работа, времето, необходимо за работа в районните изборителни комисии и секционните изборителни комисии, отговорността на техните задължения, за работа в условия на пандемия. Ние и в предишно наше решение предвидихме увеличение на възнагражденията и в този случай отново предлагам за времето, в което ще се работи в извънредна епидемична обстановка, която е обявена с акт на компетентен орган, увеличението да бъде прието с решение.

Виждате конкретните размери. Предлагам да ги обсъдим. Ако имате конкретни въпроси, ще отговоря. Методиката също е към решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте доклада на колежата Солакова. Във вътрешната мрежа в нейната папка са качени проектът на решение, в което са определени възнагражденията, както и методиката, въз основа на която са извършени изчисленията, за да може да бъде определено възнаграждението на членовете на районните изборителни комисии и на членовете на секционните изборителни комисии, подвижните секционни изборителни комисии, както и на специалистите към съответните изборителни комисии.

Заповядайте, ако имате предложения във връзка с текста на решението, въпроси по отношение на възнаграждението и размерите, които са определени.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря ви, господин председател. Уважаеми колеги, в решението, което разглеждаме за възнаграждения на членовете на изборителните комисии, колегата Солакова напълно коректно ни предлага сумите, които са възможни по така утвърдената план-сметка от Министерския съвет. За съжаление обаче тези суми са доста далеч от предложението, което направи Централната изборителна комисия, предложение, напълно единодушно и абсолютно аргументирано пред държавата в лицето на Министерството на финансите. Предвид мотивите, които колегата Солакова току-що изложи, да не ги повтарям – сложността на изборите, епидемичната обстановка, ние предложихме на министерството до три пъти увеличение на сумите. Това, което днес ще утвърди Комисията, значително се различава и аз си мисля, че по този начин остава тревогата ни за запълване състава на изборителните комисии. Между другото, тази тревога беше споделена още веднъж и днес на срещата, която проведохме с представители на Националното сдружение на общините в Република България.

Считам, че по този начин някак си не успяваме да преодолеем съществуващия риск в комисииите да се запълни целият състав и отговорно да се извърши работата, която предстои и очакваме да бъде извършена в изборния ден.

Изразявам още веднъж съжалението си, че бяхме поканени да изразим предложения и становище и всъщност не бяхме чути от държавните органи в това отношение. Разбира се, че Комисията ще утвърди възнаграждения на членовете на изборните комисии, но би било добре, ако то беше по-близо до това, което наистина мислехме и предложихме. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Георгиева. Други желаещи да се изкажат?

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, въпреки че докладчикът беше много коректен и в доклада, и в предходните си доклади по повод съгласуване на план-сметката, само за уточнение искам да попитам. Преди няколко заседания ние изпратихме писмо до господин Ананиев, с което в частта относно разходите по бюджета на Министерския съвет по т. 2.1. за възнаграждения на членове на РИК и СИК, с оглед на проекта на решение на ЦИК предлагаме да се предвидят допълнително 1 млн. 200 хил. лева. Това е нашето предложение. И съобразно съгласуваната и утвърдена план-сметка с постановление на Министерския съвет, доколкото и медийно беше отразено, ние получихме 1 млн. 200 хил. лева. Така ли е, извинявам се, че въпреки че съм член на комисията, въпросът е към вас, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, не дължа отговор.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Щом не дължите отговор, аз ще го дам отговора, мисля, че е така. И сега да създаваме внушения, че, видите ли, не са ни отпуснати никакви пари, които Централната избирателна комисия е искала, съжалявам, но мисля, че нито му е мястото, нито му е времето ЦИК да създава някаква тревожност, че нямаме пари, не са ни отпуснати и няма да може да бъде проведен изборният процес.

Ако предложението на колегата Георгиева е да поискаме, моля да се оформи като предложение и да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Георгиева, правите ли предложение за изменения в текста на решението.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Господин председател, колеги, изразих неудовлетворението си от сумите, които ще гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само искам да кажа, че в изборния процес има много участници. Те са посочени в отделни точки и в план-сметката, но ние знаем, че има и много други, които

извън остойностените функции, които са възложени с Изборния кодекс, ще свършат много работа, за които няма да има и предвидени средства. Не искам днес, приемайки това решение, ние да акцентираме върху размерите на възнагражденията, а върху отношението, което имаме към работата на районните изборителни комисии и секционните изборителни комисии. Това са органите, които извършват всички действия, за да превърнат подадените гласове от изборителите в мандати и така да се конституират органите в държавата.

Ние не само чрез размерите на възнаграждението показваме отношението си към тази високоотговорна тяхна задача, а с всички наши решения, с отношението, което имаме към обучителния процес, тяхното участие, тяхната роля. Това е само един от елементите.

Но, пак казвам, те не са единствени участници в този изборен процес. Трябва да имаме предвид и общинските администрации – днес имахме среща с Националното сдружение на общините – една огромна част, вие знаете моето мнение, за мен органите по управление на изборите са ЦИК, РИК, ОИК и секционните комисии, но цялата изборна администрация е в рамките на държавната администрация на различните нива – централно, областно, регионално или общинско. И в този смисъл те се включват активно в този процес, защото го обезпечават организационно-технически с всички свои действия.

Още от деня, в който се насрочват изборите, до последно, до приемането на книгата и материалите за съхраняване в общинските администрации тези хора също работят много интензивно, защото това са задачи, които се явяват за тях извън нормалния обем, ежедневно извършван от тях съобразно длъжностните им характеристики. Вярно е, винаги може много да се желае, но аз искам да сме уверени, че това, което предлагаме в момента, напълно отговаря на дейността на районните изборителни комисии и на секционните изборителни комисии, отчитайки факта, че сме за

произвеждане на избори за Народно събрание, а имаме регистрация на кандидатски листи и да не изброявам всички дейности по обем, далеч по-малко от дейностите, които извършваха общинските избирателни комисии например в четири вида избори през 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Солакова.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да караме по решението по същество – сумите, начина, методиката и т.н. Такива популистки изказвания, че няма да съм удовлетворен от това, което ще гласувам, за да те чуе някой и да правим политика, нямат място в Централната избирателна комисия според мен. Неудовлетворени сме били - с 50% се вдигат възнагажденията. Кога ще сме удовлетворени? Каквото сме поискали, това ни е дала държавата. Нека не преиграваме с толкова деликатни въпроси, ще останат хората с впечатление, че едва ли не е можело повече. Аз мисля, че 50% е едно доста достойно увеличение. Да, и обстановката, и всичко, но както каза колегата Солакова, и други хора работят в тази обстановка и пак за изборите и не им се увеличават заплатите с по 50%. Всякакви такива дебати за мен са абсолютно излишни да се водят тук в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Ивков. Други желаещи за изказване? Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Понеже тук се каза, каквото сме поискали, това са ни дали, аз да припомня как стояха нещата. Ние първоначално поискахме трикратно да бъдат увеличени възнагажденията. Проведохме среща с представители на Министерството на финансите. На тази среща те ни благодариха, че сме спестили 30 милиона от бюджета заради това, че сме купили на сравнително по-ниска цена машините за гласуване. И от Министерството на финансите ни предложиха вместо трикратно увеличение, увеличение 20%. Всички казахме на работната среща, че ще си държим на нашето предложение, след което ни беше обяснено, че ще бъде предаден на министъра или заместник-

министъра нашият разговор. Въз основа на това отговорът беше, че предлагат увеличение с 50% или горе-долу такава стойност. И тогава ние взехме решението да поискаме още 1 млн. 200 хиляди, което означава примерно по 12 лв. на член на секционна избирателна комисия допълнително.

Това е според мен коректно представената информация за разговорите с Министерството на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Войнов. Други изказвания? Ако няма други изказвания, колеги, процедура по гласуване на предложения проект, тъй като не бяха направени конкретни предложения по текста на решението.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да се подложи на гласуване текстът на решението, след като се публикува във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Солакова.

Колеги, минаваме към **точка първа** от дневния ред. Заповядайте, колега Войнов.

Точка 1. Проект на решение относно изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, в началото на днешното заседание ви представих общо взето проекта за изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК и гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г. Тези изисквания Централната избирателна комисия трябва да ги приеме на основание чл. 57, ал. 1, т. 33 от Изборния кодекс. Това са

промененият текст на тази точка. Знаете, досега приемахме условия, ред и срокове за компютърната обработка и обявявахме конкурс, сега трябва да приемем изисквания към организацията и технологията и да възложим изпълнението на „Информационно обслужване” АД.

Както казах, тези изисквания до голяма степен са в унисон с досега приеманите условия, ред и срокове. Така че предлагам да ги гледаме страница по страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам откъде дойде идеята за закрито заседание. Ако идеята е обществена поръчка, то очевидно не е тази. Това са едни изисквания, които гражданите трябва да знаят как се обработва информацията по цялата линия на процеса. Напротив, открито – е моето предложение, ако въобще е имало предложение за закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Войнов, заповядайте да представите приложението страница по страница.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Първа страница са общите изисквания – организацията и извършването на информационните и изчислителни дейности по компютърната обработка, как се разработват съгласно изискванията към протоколите на секционните избирателни комисии. Дейностите трябва да бъдат съгласувани с работата и на избирателните комисии.

След това са стандартните изисквания, които винаги сме приемали.

Ако има някакви забележки, съм готов да ги отразя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колеги. Запознаване с първа страница. Ако има въпроси, моля да ги поставите.

Колега Войнов, в т . 2.2. дали не е добре да се запише там, където е Приложение № 1 към чл. 248 – това е методиката – просто да се запише методиката и наименованието.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точка 2.2. ще стане: „В това число на методиката в Приложение № 1”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по стр. 1 има ли бележки?

Страница 2. Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 4 е казано, че изпълнителят носи имуществена отговорност при неизпълнение на договорните условия в компютърната обработка. Това е въпрос на договора между нас, правила, издадени от нас, едва ли обвързват някого. Още по-нелепо ми се струва във втората точка – ръководителят на изпълнителя носи наказателна отговорност за подправяне на резултатите от гласуването и други нарушения във връзка с обработване на данните. Такава наказателна отговорност, особено за „други нарушения” е абсолютно нелепо да се говори. Да не говорим, че тя винаги е лична и би я носил този, който подправя. Може би за допускане да има инкримирано деяние в Наказателния кодекс, но на мен ми е известно и не мисля, че може да формулираме такива текстове. Предлагам да отпаднат. Нашите имуществени отношения би трябвало да са в договора.

Това е едно.

Второ, този текст има и друга опасност – че ние сякаш признаваме, че изпълнителят може да подправя резултатите от гласуването, че има такава възможност изобщо, което също мисля, че би могло да създаде проблем. Или пък ако е така, трябва да го обсъдим, за да видим какви мерки да се вземат, за да не може това изобщо да се случи или да намалим вероятността. Защото това, че ще носи наказателна отговорност едва ли ще топли някого. То и за много други неща се носи наказателна отговорност, но реално не се носи.

Предлагам тези текстове да отпаднат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на колегата Ивков – в т. 4 да отпадне вторият абзац.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Доколкото разбрах, колегата Ивков предложи отпадане на наказателна отговорност от абзац втори на т. 4. Аз възразявам категорично срещу подобно предложение и няма да го подкрепя.

Смятам, че съвсем коректно в абзац втори на т. 4 е отбелязано, че ръководителят на изпълнителя носи наказателна отговорност. Този ръководител винаги е физическо лице, наказателната отговорност винаги е лична. Лесно може да се определи кой е изпълнителят. Няма пречка, в случай че е налице състав на Наказателния кодекс във връзка с подправяне на резултати от гласуването, този ръководител да бъде санкциониран по смисъла на Наказателния кодекс.

Колкото се отнася до имуществената отговорност, имуществената отговорност тук не е определено по кой ред се реализира. Очевидно става дума за Закона за задълженията и договорите. Ако е така, то пък няма пречка изпълнителят в качеството си на юридическо лице да понесе тази отговорност.

Така че аз възразявам срещу двете предложения. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се включа и аз във високопрофесионалния юридически спор. Обаче преди предпоставките да изясним едни съществени предпоставки.

Първо, това решение го вземаме. То се публикува на страницата на ЦИК. После то отива в „Информационно обслужване”. Ние с „Информационно обслужване” договор ли ще сключваме или те ще действат само и единствено въз основа на това наше решение? За да решим тежките проблеми, които се разгърнаха за носенето на имуществена отговорност. Кой ще предяви тази имуществена отговорност? – Едно. Второ, кой ще установява нарушения, които евентуално ще станат и наказателни. Но хайде да не издребняваме чак толкова! Главният въпрос е следният: ние ще сключваме ли договор с „Информационно обслужване” или само

това решение е достатъчно. Защото преди беше друго – имахме си договор и тези текстове си бяха напълно нормални поне по отношение на имуществената отговорност да си стоят. Но проблемчето сега как е? Каква е визията?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Във връзка с въпроса, който зададе колегата. Аз също исках да го поставя – пишем договорни условия, ама договорни условия преди по чл. 33 е било, че Централната изборителна комисия определя условията, реда и сроковете за възлагане на компютърната обработка и се обявяваше конкурс. Сега тази разпоредба е променена, пише: „Определя условията и изискванията към организацията и технологията на компютърната обработка на данните от гласуването и към издаването на Бюлетин и възлага изпълнението на „Информационно обслужване” АД. И напълно резонен е въпросът за възлагането договор ли ще имаме или протоколно решение. Тук е вкарано и че заплащането било поетапно.

И трите абзаца на т. 4 са извън контекста. Аз се съгласявам с колегата Ивков да отпаднат тези текстове и да ги съобразим с новата реалност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, обявявам 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, моля за малко внимание към **точка първа** – проекта на решение.

Стигнахме до втората страница, т. 4. Тук имаше предложение т. 4 да отпадне, което беше направено. Доколкото разбрах, има и различно становище, изразено от колегата Николов в тази насока. Не

разбрахме докладчикът поддържа ли текста на т. 4, за да подложи на гласуване предложението за отпадане.

Подлагам на гласуване предложението за отпадане на т. 4 в цялост.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 10** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева и Таня Йосифова*); **против – 7** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*).

Колеги, остава текстът на т. 4.

По стр. 2, колеги, имаме ли други предложения?

Ако няма, по стр. 3. Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: По стр. 3 в Раздел втори, буква „а”, в абзаца има техническа грешка: вместо „в общината” да се чете „в изборния район”.

И в т. 11, както и навсякъде, трябва да се премахне думата „конкурс”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Други предложения за редакция по стр. 3?

Страница 4. Имате ли предложения за изменения и допълнения?

Ако няма, стр. 5.

Уважаеми колеги, стр. 6. Има ли бележки?

Страница 7. Имаме ли предложения или забележки?

Страница 8.

Колеги, по стр. 9? Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам Б.2. точка 1, както си върви текстът – Изпълнителят предоставя периодично на ЦИК междинни данни от гласуването по секции, населени места, изборни райони, секции извън страната и общо за страната и извън страната.

Те се обновяват, обявяват и визуализират на интернет страницата на ЦИК www.cik.bg на всеки кръгъл час от 23 ч. на изборния ден нататък след одобрението им от ЦИК.

Това е моето предложение тук за текст. Фиксираме датата, от която гражданите могат да очакват ясно и категорично първите междинни данни. Колкото обработени – толкова обработени. Те ще се въртят, обаче категорично на всеки кръгъл час. Да е ясно - от 23 ч. на всеки кръгъл час. С трима представители на ЦИК, които са упълномощени от ЦИК, да приемат междинните данни. Както става всеки път, аз не казвам абсолютно нищо друго. Просто заковавам от коя дата трябва да започне да се бълва тази информация за успокоение на всички участници в изборите.

И още едно изречение към т. Б.2. Информацията за междинните данни по тази точка се предоставя при поискване от член на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на колегата Чаушев.

Колега Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз нямам против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли някой възражение срещу така направеното предложение? Не виждам.

Продължаваме нататък. Други предложения по стр. 9 има ли?

По стр. 10?

По стр. 11?

Колеги, по стр. 12 имаме ли допълнения, предложения, забележки?

Ако няма, колеги, процедура по гласуване на текста на приложението към решението с направените корекции.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия*

Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
против – няма.

Благодаря.

И да приемем решението, с което на основание чл. 57, ал. 1, т. 33 приема изискванията към организацията и технологията на компютърната обработка на данните от РИК и ЦИК и от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Проектът на решението е изготвен от колегата Войнов и е в неговата папка.

Имате ли предложения по текста на решението?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Войнов, номерът на решението е 1990-НС.

Връщам към доклада на госпожа Солакова по **точка 4б** от дневния ред. Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, трябва да определим с решение размерите на възнагражденията на членовете на районните избирателни комисии и секционните избирателни комисии. Вчера Министерският съвет прие план-сметката.

Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проектът с уточнението в т. 10, заедно с методиката, моля да ги погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, минута за запознаване, тъй като имаше необходимостта да бъде уточнена т. 10 в решението.

Имаме ли въпроси? Колеги, имаме ли нужда от още време за запознаване?

Имаме ли въпроси към докладчика или допълнения, предложения? Не виждам вдигнати ръце.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Цветанка Георгиева*).

Уважаема госпожо Солакова, номерът на решението е4 1991-НС.

Уважаеми колеги, за извършване на проветрение на залата обявявам почивка до 16,30 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред.

Точка 3. Проект на решение относно условията и реда за образуване на изборителните секции извън страната и за назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната при произвеждане на изборите за народни представители, насрочени на 4 април 2021 г.

Давам думата на госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаеми господин председател.

Уважаеми колеги, дойде време отново да ви внеса двата проекта за решения.

Във връзка с организацията на гласуване извън страната предлагам, първо, да подложим на разисквания и обсъждания проектен № 4497, като в този проект са нанесени всички

предложения, както бяха обсъдени на работно заседание в изминалата част от седмицата.

Първото предложение беше т. 7 от предложения тогава проект да стане т. 1. Това беше предложение на колегата Ивайло Ивков. Мисля, че се обединихме, но с оглед на това, че сме в открито заседание и в друг състав, предлагам да го подложим на гласуване, ако няма други предложения.

Аз лично подкрепям предложението, както е направено от колегата Ивков. Считаю, че систематичното му място е тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само за яснота и свързана информация.

Свързаната информация се изразява в следното.

Получили сме от „Държавен вестник“, че Законът за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март, и за преодоляване на последиците ще бъде публикуван на 9 февруари. Получено е официално становище от „Държавен вестник“.

Малък коментар като за начало. Очевидно е, че всички конституционни условия за прието решение на Народното събрание, Указ на президента, подпечатване с печат са налице, след като главният редактор по Закона за „Държавен вестник“ категорично обявява, че този закон ще бъде публикуван на 9 февруари в съответния брой на „Държавен вестник“.

Освен това предлагам, както и досега, да вървим страница по страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, вървим страница по страница.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На мен не ми беше известно, че сме получили това писмо, иначе бих го докладвала също като свързан доклад. Благодаря на колегата Чаушев.

Отново за информация при взимане на тези решения във вътрешната мрежа е сложен и законът, както е приет от Народното

събрание, който е необнародван. Насочвам вниманието към § 4: Законът влиза в сила в деня на обнародването в „Държавен вестник“.

Съгласна съм да гледаме проекта, както и колегата Чаушев предложи. И аз по този начин започнах доклада си. Става въпрос за предложения, които са въз основана този закон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вървим страница по страница.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Мисля, че трябва да подложим на гласуване предложението на колегата Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, Вие поддържате предложението?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен ние не трябва да подлагаме на гласуване, след като докладчикът се е съгласил и предлага ни сега проект. Ако някой иска да прави друго предложение. Както искате. Те са правени на работно обсъждане. За мен меродавно е това, което докладчикът в момента предлага.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря на колегата Ивков. Да, аз казах в доклада си, че приемам предложението. В различен състав сме. Моля да подложим, както винаги е било, всяко предложение. То се касае за чисто техническа част.

Моля да го подложите на гласуване, защото не е достатъчно само аз и колегата Ивков да сме съгласни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подлагам на гласуване т. 7 от първоначалния проект да бъде в т. 1.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам с доклада.

Навсякъде в текста е изчистена, както се обединихме, технически датата 4 април 2021 г. е само в началото, след това не се споменава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по стр. 1 има ли други предложения?

Ако няма, по стр. 2.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На стр. 2 и стр. 3 новото е предложението, което беше възпроизведено от колегата Бояджийски – т. 10 да стане т. 10.1, 10.2, 10.3, както е предложена в проекта.

И в т. 10.1 след това има предложение на колегата Ивайло Ивков – към заявлението по т. 9 избирателят да вписва на български език на кирилица. Това е предложението на колегата Ивков.

Аз предлагам, на първо място, да подложите на гласуване предложението т. 10 да изглежда по начина, по който я предлага колегата Бояджийски.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В т. 10.3 може с тиренце да сложим, че са български граждани, защото това са лицата, заявили заявление.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз приемам. Допълвам предложението на колегата Бояджийски, ако не възразява вместо „лицата“ да бъде заменено с „българските граждани“.

„Българските граждани, подали заявление за гласуване извън страната...“

И така допълнено да бъде подложено на гласуване предложението на колегата Бояджийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз преди малко се противопоставих не много активно, защото го счетох за незначително, след като докладчикът държи да дава предложения на колега поименно каквото е било в работно обсъждане. Това не е правено. Докладчикът си вкарва проект на база на обсъжданията и на това как той вижда нещата.

Вярно, аз направих предложение т. 7 да стане т. 1, защото считам, че това са важните неща, с които трябва да започнем. Обаче сега, като е построявано решението, виждам, че едното тире на т. 1, което гласувахме преди малко, се повтаря едно към едно в т. 24. Така че сега, виждайки решението в окончателен вид, мисля, че от едното място трябва да отпадне. Защо да повтаряме два пъти, че не

може да надвишават, извън Европейския съюз. Това е едното, за да не взимам думата пак.

Другото нещо – неволно или волно, предполагам неволно, беше направена една друга грешка. Аз не искам да имам говорители в ЦИК, било то докладчикът или друг, какво аз съм направил. Нека да си припомним, щом ще си преразказваме работното заседание, защото не е честно спрямо мен. Аз казах тогава да поясним българският език синоним ли е на кирилицата? И направих съвсем различно предложение – да може на кирилица или латиница, което не се възприе. И аз казах: добре, след като го намирате. Аз съм на съвсем друго мнение – не да е на кирилица, както сега се казва, че е мое предложение. Не това беше моето предложение. Моето предложение беше: на български език законовият текст, но да поясним на хората, че може и на кирилица, и на латиница. Това не се възприе. И аз казах: добре, тогава ще подкрепя на кирилица, щом такава е общата воля, но само и само да знаят хората как могат. Това беше истината и обсъждането, да поясня.

Нека да не казваме: предложението на Ивков е на кирилица. Не! Моето основно предложение беше кирилица или латиница. Сега се вкарва в докладчика с този текст. Това исках да кажа засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Ивков.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз много благодаря на колегата Ивков за това изказване. Именно затова, макар че по някои от текстовете сме се обединили, аз като докладчик с оглед коректност, защото накрая да не стане, че не е правилно възпроизведено предложението, както в случая. По принцип предложението на колегата Ивков аз го възприех по друг начин. Няма значение. Така или иначе той сега го изясни и ще го подложите на гласуване. Именно затова предложих проекта на решение да бъде гледан и докладван по този начин. Мисля, че това е коректно и към колегите, а и към мен като докладчик, защото аз в крайна сметка винаги мога да пропусна нещо. Заседанието беше публично, не съм затаявала. Така, както съм отразила, разбрала и записала, така съм ги направила.

Приемам отгук насетне да не цитирам, за да не съм говорител на никой, на когото са били предложенията. Има предложение, колегата, който е тук, ако е некоректно да си каже.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, губим време за неща, които... Казах, защото наистина не е коректно спрямо мен, не съм предлагал кирилица. Предложих кирилица и латиница и да е ясно. И ако ме нямаше тук, щеше така да мине.

Предлагам по процедура докладчикът е участвал в работни заседания, подготвил си е овреме решенията, вкарва ги след много обсъждане да се гласуват, да не пишем предложение на Ивков, на Чаушев, на Петров, на Тодоров... Имаме проект, ние знаем какво сме обсъждали, какво сме говорили. На който не му харесва и не му е отразено предложението, може да се обади.

Предлагам да не ги гласуваме едно по едно, а да гледаме решението страница по страница.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз обаче като докладчик позволете ми да не се съглася. Съжалявам, колеги, това е цяла седмица обсъждано решение – един път на работна група, на която колеги не присъстваха. След това на работно заседание. И в днешното заседание става ясно, че, примерно, аз не съм възпроизвела или не съм възприела предложение на колега както трябва. Затова аз ще си докладвам по този начин. Съжалявам – субективна преценка на докладчика е как да докладва проекта на решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вижте, изчакайте и аз да се изкажа. Все пак председателят дава думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ама не ти я даде думата, за да го приказваш.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз мисля, че имам думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не я даде. Ти можеш да искаш, ама не ти я даде.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, прощавайте. Ако не са ми я дали – извинявам се и на председателя, и на цялата комисия. Но може би тъй като напоследък, особено в последната седмица съм свидетел как си взимаме тук думата, в този смисъл...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз реших, че одобрявате тази практика и аз нямам нищо против нея. Сега пък и аз да си взема думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз пък имам против тази практика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не е работа на докладчика да си преценява каквото си ще, пък, видиш ли, щял да го докладва както си ще и да препуска в галоп през един текст от десет страници, защото така бил решил. Досега сме го карали текст по текст по закон, а не отначало в галоп – този казал, оня казал, дай сега аз така считам или не считам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нито съм в галоп, напротив – решила съм бавничко, ние достатъчно време отделихме, аз имам време не бързам. А, колега Чаушев, както Вие си говорите въз основа на Вашите субективни възприятия и преценка, така и докладчикът, всеки един от нас, дали съм аз или някой друг, винаги на база собствената си преценка ще докладва. Аз мисля, че коректно съм отразила всичко.

Не знам забележката за галоп за кое беше. Мисля, че изчистваме страница по страница.

Ако искате, уважаеми господин председател и уважаеми колеги, можем да вървим и буква по буква, и дума по дума. Не ми е проблем като докладчик.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам запетайка по запетайка. И тъй като имам и аз субективно право на отговор, въпреки Вашите субективни представи, аз също имам субективна представа за някакъв тип отговор за галоп, който се опитвате да наложите на Централната избирателна комисия.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Господин Чаушев, може и Вие да вземете да го докладвате, ако искате, аз ще си правя предложенията. Ако искате Вие го докладвайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз затова казвам, че имам право и аз да удрям леко спирачки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, моля Ви.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не виждам нито да бързам, нито да бягам. Тука съм. Все още.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно това направихте в първите две страници.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Хайде спрете да ми казвате какво съм направила. То е видно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз казвам това, което възприемам субективно, както и Вие възприемате нещичко си субективно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, на т. 10 сме – 10.1, 10.2 и 10.3, където са обобщени текстовете от първоначалното решение.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Няма да цитирам колеги, които са правили предложения.

По т. 10.1 имаше предложение, освен законовия текст, който е в заявлението по т. 9: избирателят вписва на български език, да бъде добавено кирилица ли, латиница ли. Аз лично като докладчик подкрепям текста на закона и в този смисъл, ако има предложение, много ви моля да го подложите на гласуване. Законът говори за български език.

Ако има други предложения, подложете ги на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Чаушев има предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще направя разлика между едни неща, които би следвало да се знаят още от четвърти клас. Има разлика между език и графична система букви на същия този език. Нашето подрастващо поколение си пише СМС-ите на български език, но използва латиница. Обърнете внимание, вижте си и мобифончетата да видите как на български пишем, обаче изписваме латински букви. Това е едно – разлика между графична система и език. Той пак е на български, но може да го пишем и на латиница, пък можем да го пишем и на кирилица, може да го пишем и с йероглифи – все тая, той пак ще си е български език, ако това е аргументът. Правим разлика между буква, дума, реч и език. Това е едно.

В този смисъл, както и да ми го пишете – на латиница или на кирилица, смисълът е един и същ, езикът е един и същ. Поради което аз подкрепям това, което е в жълтичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване да бъде вписано, че заявлението по т. 9 избирателят изписва на български език, по-точно на кирилица имената си по паспорт. Тоест да бъде добавено, че се изписват на кирилица.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам на кирилица или на латиница. Това е моето първоначално схващане и предложение. Мотивите са тия, които преди малко колегата изрази, да не го повтарям.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И сега за яснота и опресняване на понятията – ако си видите личната карта същото некрасиво име, което стои пред нашето лице, е изписано както на кирилица, така и на латиница. Та това е в подкрепа на твърденията ми, че езикът е един, но графичните системи са други. И смисълът от това не се променя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Подлагам на гласуване последното постъпило предложение, а именно да се изписва на кирилица или латиница.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за –9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – 9** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*).

Второто предложение, колега Чаушев, Вие го поддържате, да бъде само на кирилица?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нищо не поддържам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не мисля, че така трябва да схематизираме нещата – само на кирилица. Тук смисълът, философията, с която аз поставих този въпрос и на работна група, и днес за съжаление пак, е, че искам там, където законът не дава яснота за практически важни за гражданите въпроси, ние да ги уточним. Сега сме 9 на 9, тоест няма решение – не може да е на кирилица или на латиница. На какво тогава – на латиница ли само, на кирилица ли само? Българският език е ясен, той е официалният език в Република България. По-долу има текст кирилица или латиница, защото същото е възприето от закона, за местата в чужбина. Но аз казвам, че практическият въпрос е, че има български граждани, които не могат да пишат на български език, защото са родени в чужди страни, но тяхното самосъзнание не е по-малко българско от нашето. Аз познавам такива хора. А на латиница могат.

Затова нека да кажем тогава само на кирилица ли, друг графичен способ ли ще се използва? За мен не е достатъчно „български език“ в съвременния свят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест Вие поддържате да подложим дали да бъде изписано, че е на кирилица?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искам да решим въпроса заедно. Не правя предложение само на кирилица, защото моето убеждение е, че трябва да дадем възможност и на латиница. Обясних защо. И Чаушев обясни. Няма мисъл да го повтарям.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, колега Ивков. Аз Ви питам Вие какво предложение имате.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искам да решим как.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще го решим чрез гласуване.

Има ли друго предложение, което да подложим на гласуване, и да можем по този начин да го уточним? Докладчикът предлага да бъде написано на български език.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладчикът предлага да препишем закона за пореден път, но смисълът на тези принципни решения, освен да спазват закона, е да допояснят това, което законът не е

допояснил. Така го разбирам аз. Иначе няма смисъл от тези принципни решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Ако няма друго предложение, дайте нататък.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, предлага се от докладчика, задавам въпрос към докладчика. Моят практически въпрос е: ако има такова заявление, коректно попълнено, но е на латиница името, ще бъде ли връщано, ще светват ли светлинките на „Информационно обслужване“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, първо, по начина на водене. Считам, че след като имаше гласувано едно предложение и то не постигна необходимото мнозинство, досега и по правилник винаги остава така, както е предложен проектът.

Сега по въпроса на колегата Ивков. Не дължа отговор, но все пак ще Ви отговоря. Чета чл. 16, ал. 2: В заявлението по ал. 1 избирателят вписва на български език имената си по паспорт, военна карта или лична карта и така нататък. Ако очаквате от докладчика да направи предложение, с което да допише закона, не се считам за достатъчно компетентна да го направя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, извинявайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако си видите личната карта ще видите, че името, което е на български, е изписано в два различни стила на графично оформление – кирилица и латиница. Пак е българско име, но е изписано по друг начин. Пак се произнася дори и фонетично по определен начин. И пак е така наречения български език в тази разпоредба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков не подкрепи да има само на кирилица, той каза: или на кирилица, или на латиница. Беше подложено на гласуване. Не събра необходимото мнозинство. Зададе въпрос, беше отговорено.

Колега Солакова, заповядайте за предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само една отметка ще кажа: който твърди, че това не е вярно, че на български език можеш да изпишеш на кирилица и латиница, твърдят, че в личната карта има текст на чужд език.

Аз предлагам да бъде на кирилица, защото съм за яснота, а не да се остави на субективната преценка на този, който получава заявлението, да приеме това да ли е, не ли е в зависимост от собственото си виждане какво означава на български език, след като нашите имена в личната карта и в паспорта са изписани на кирилица и на латиница. И българският гражданин съвсем естествено може да напише на кирилица или на латиница, и да не му се приеме заявлението, защото лицето, което получава заявлението, приема, че името му не е написано на български език, независимо че то отговаря на графичните знаци в личната карта или паспорта.

Затова, тъй като съм за яснота, да се знае от гражданите, които ще ползват това решение, какво се има предвид, предлагам „на български език на кирилица“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Чухте предложението на колегата Солакова.

Процедура по гласуване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявам се, колеги, аз гласувах първа, но явно не е отразило. Предлагам да прегласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по прегласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **8** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Таня Йосифова*).

Не се приема.

Продължаваме със следващите текстове на стр. 3.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Туй, че не се приема е ясно. А какво остава? Остава това, което мълчим. Ето това остава. И остава неяснотата. И аз питам: какво остава?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Текстът, който е предвиден в т. 10.1.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. Точка 10.1: заявлението по не знам какво си, предложение на Ивков, имена по паспорт, военна карта и така нататък. Две гласувания и в крайна сметка какво остана?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, остана: в заявлението по т. 9 избирателят вписва на български език имената си по паспорт, военна карта или лична карат, единния си граждански номер и постоянния си адрес в Република България.

Колегата Ивков не подкрепи предложението, което е отбелязано в жълто за негово и беше подложено „на кирилица или латиница“. Тъй като то не получи необходимото мнозинство, колегата Солакова направи предложение да остане текстът „на кирилица“. И то не събра необходимото предложение, поради което текстът, който е в скобите, отпада.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не отпада по простата причина, че не беше гласуван този текст, който Вие така подробно обявихте, а направихте две-ри предположения при не знам какви си презумпции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, тъй като явно има неяснота за колегата Чаушев, колега Бояджийски, имате думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За мен и двете предложения бяха еднакви. Просто колегата Солакова според мен реши да използва предложението на колегата, за да може да се прегласува едно и също нещо.

Мисля, че досега, след като не е прието друго предложение, то тогава остава да гласуваме предложението на докладчика с цялото решение.

Освен това аз гласувах за предложението на колегата да е кирилица и латиница, но гласувах против предложението да е само на кирилица. Никое от двете не събра мнозинство. Единствено остава текстът в закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, недопустимо е да се предоставя право на колеги от ЦИК при изказванията си да правят и внушения. Внушение е, че аз съм искала чрез прегласуване да направя същото предложение, което преди това колегата е направил. Гражданите много добре чуват, че едното предложение беше да бъде изписано името на български език на кирилица или латиница, тъй като не събра мнозинство. Защото съм с цел решенията ни да внасят яснота и да бъдат полезни на българските граждани, направих предложение „на български език на кирилица“.

С гласуването си ЦИК доказва, че не е за яснота. Въпросът не е какво ще бъде предложението. Важното е да има хаос и неразбиране. И да има право на субективна преценка този, който ще разглежда заявленията. И когато някой получи заявление, точно както е в ЦИК – дали е предложение на Х или на У, точно така по същия начин този, който преглежда заявлението, ще казва дали то е валидно подадено или не, дали отговаря на изискванията на закона или не. Централната изборителна комисия трябваше да внесе яснота и тя затова има мисия – да улеснява процеса на участие на българските граждани в осъществяването на най-голямото си политическо право – правото на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Солакова.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колегата Бояджийски явно има архетипи от едно време по отношение на това между благовидни думички да прокарва нещо, което не е така. Той реши да твърди, че ако има неясен текст, то каквото каже председателят или мнозинството, това е текстът, а пък – видите ли – който не е съгласен да го обжалва с цялото решение. Не, не е това. Именно за яснота трябва да се гласува окончателният текст на спорната разпоредба, номерирана по някакъв си начин, а не да се предпоставя както беше по едно време – като не си съгласен, прави каквото си щеш. Това беше архетипът, който явно пак се е задействал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако ми разрешите все пак да стигнем и дотам, ще подложа на гласуване текстът, какъвто остава.

„10.1. В заявлението по т. 9 избирателят вписва на български език имената си по паспорт, военна карта или лична карта, единния си граждански номер и постоянния си адрес в Република България.“

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова и Севинч Солакова*).

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против“, защото няма смисъл да преписваме текстовете на закона, ако не внасяме допълнителна яснота пред хората. Ние преписваме текстове, понякога и с грешки ги преписваме, и с неправилно тълкуване по силата на мнозинството. Затова гласувах „против“ текста на т. 10.1 – защото създава допълнителен хаос в изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Парадоксът е, че и аз гласувах „против“ текст, който е едно към едно с текста на закона, именно заради разбирането ми, че когато законът и практиката се разминават, не е длъжен законодателят да реагира непрекъснато и да променя законът. Именно на Централната избирателна комисия е работа и правомощие не да дописва закона, а да го тълкува, да го прави ясен и практически хората да знаят кое е разрешено, кое не е разрешено. Това е много щекотлив въпрос.

Ние сега какво направихме? Ако някой ни гледа, може да използва като аргумент и да връща заявленията, подписани и на кирилица, и на латиница, защото ние не приехме нито на кирилица, нито на латиница. На какво да пишат хората в тези заявления? Помислете и за тази логика.

Също така начинът, по който протича това заседание не ни прави чест на всички, защото спорим повърхностно, без да мислим

какво реално произтича от нашите действия. Ние не приехме нито на кирилица да е, нито на латиница. Хайде кажете ми на какво да пишат тези хора, ако може някой?! Ако считате, че не трябва да казваме, няма смисъл от решенията.

Аз сега ще гласувам „против“ цялото решение само заради това, за съжаление. Защото не бих искал да гласувам „против“ толкова важно решение. Но в тази важна декларация хората извън страната да не знаят как да и я попълнят и ние да не им кажем: така. Щом това не минава – другото. Поне едното да им кажем.

Остана въпросът ще връщаме ли заявления, подписани на латиница? А на кирилица?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това беше отрицателен вот. Няма коментар на отрицателен вот.

Продължаваме към стр. 3.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само едно изречение, че българският език си е български.

И продължавам с доклада си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Българският език си е български език, но може да се изписва в различни графични системи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, дадохте ми думата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Книжовният български език, както казах, е именно това, че може включително да се изписва в различни графични системи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, когато вземат думата, взимам думата!

15 минути прекъсване!

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия.

Стигнахме до стр. 3 на Проекта на решение 4497.

Точка 10.3.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Правя корекция – вместо „лицата“ ще бъдат „българските граждани“.

„Българските граждани, подали заявление за гласуване извън страната следва да отговарят на изискванията...“ – така, както го виждате.

Има ли други предложения?

Ако няма, текстът ще се гласува заедно с окончателния текст на самото решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По т. 11 е направена корекцията – имаше грешно правно основание, останало от предишни проекти на решения.

Точка 12 се допълни: Централната избирателна комисия извършва проверка на данните по т. 10.1 и 10.3, като отпадна текстът „и посочените в писмените заявления“. Остава „не по-късно от 22 дни преди изборния ден“.

(Обсъждане на изключени микрофони.)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не помня какво е излязло вчера във „Въпроси и отговори“, не мога да възпроизведа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Каквото сме гласували.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, каквото сме гласували, госпожо Солакова.

Мисля, че вчера по повод обсъжданията на рубриката на колегата Ивков, Вие на микрофон повдигнахте въпроса и мисля, че не се възприе. Спомням си – повдигнахте го, когато обсъждахме въпроса за Германия, нещо за организация, не мога да възпроизведа точно. Мисля, че по т. 9, не коментирам какво сме гласували вчера, тъй като не участвах на окончателното гласуване, но по т. 9 текстът е такъв, какъвто е в закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз вчера направих предложение, което не се прие, и остана текстът, както е предложен от колегата Ивков. Да се извади проектът му, който е бил подложен на гласуване, за да се види текстът, който вече е публикуван и на нашата страница в т. 6.

Аз предлагам, както сме приели във „Въпроси и отговори“, така да бъде записано в решението, за да не създава неясноти.

Ако поддържате, госпожо Ганчева, записът да бъде така, както е по закона, тогава просто „куриерска услуга“ да отпадне, защото такава неща няма. Но то е логично да се възприеме, че писмото, отнесено в ДКП-то е подадено с плик и е равнозначно по пощата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Реплика на колежата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Виждам каква е идеята на колежата Солакова, тя я постави вчера на заседание именно при доклада, но не знам в каква процедура съвместно обсъждаме нещо, което е излязло, макар че – ок, да кажем, че има отношение. Но то вече беше обсъдено. Вие вчера, колега Солакова, не направихте предложение, а стана достояние публично и на протокол Вашето виждане по въпроса, което изказахте по повод някаква организация в Германия, не разбрах точно за коя става въпрос, която била много активна.

Ако имате предложения, нека да ги подложим на гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Хайде да не си посочваме кой какво искал да каже, за да не взема думата и аз.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Солакова, Вие непрекъснато правите коментар извън микрофон, на микрофон. Аз също правя коментари. Аз също член на ЦИК, доколкото все още знам, че съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колежата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма никакви лични нападки. Става въпрос за конкретизация и яснота на гражданите, които трябва да знаят общо взето какво да правят.

След малко ще ми правите и на мен по този начин забележки. Просто го вижте, за да се въздържите от последващите...

По същество проблемът е следният. Практически може ли човек с един плик със саморъчно подписани не знам какви-си заявления, по не знам какво-си, да почука на вратата на едно ДКП и да каже: вземете този плик? Или портiererът, или първият, общо взето знаем отношенията какво става в чужбина от нашите ДКП-та, ще му

каже: разкарай се оттук, пусни го по пощата. Ето за това става въпрос тук, което е проблемът без сръдни. Това е! Може ли един човек с един плик да почука на вратата на ДКП и да каже: приежете ми този плик. А не да го наругаят и да се чудят как да го разкарат. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, когато се докладваха отговори по писма, предложих неслучайно отговорите да изчакат приемането на принципните решения, защото е много лоша практика един орган да се произнася един път по един начин, втори път по друг начин, трети път по трети и да не се знае в кой момент е истинската му воля.

Обикновено актовете, които издава един орган, или актовете, с които се произнася, би трябвало ясно да посочват каква е неговата воля. Волята на Централната изборителна комисия по отношение на този текст в каква форма и по какъв начин се подават заявленията за гласуване извън страната, е в т. 6 от „Въпроси и отговори“, утвърдени и приети с протоколно решение от вчера. И там пише:

„- в писмена форма пред дипломатическото или консулско представителство на Република България в съответната държава. Това става чрез писмено заявление по образец (Приложение № 21-НС от изборните книжа), утвърден от Централната изборителна комисия не по-късно от 09.03.2021 г., подписано саморъчно и подадено лично, или чрез писмо до съответното дипломатическо или консулско представителство на Република България;“

Тук ние сме допълнили и текста по отношение на куриерската услуга, защото това пак беше продиктувано на практика от многобройните запитвания и поставяния на проблеми пред ЦИК, че волята на законодателя е заявлението да е подписано саморъчно, да е поставено в плик. Пак по повод на проблеми пред гражданите, извън страната законодателят промени и изрично записа, че в един плик може да има повече заявления, защото без този запис ЦИК приемаше, че един плик носи само едно заявление и постъпиха многобройни въпроси: как така в едно домакинство, където има,

примерно, четирима души, които са избиратели, да не може да се поставят четири заявления в един плик.

Всяко наше решение, колеги, тъй като е по прилагането на закона, има практическа насоченост. И затова се отнася и адресирано до тези участници, за да се знае точно как трябва да се случи, за да не се губи време да се търси действителната воля.

Затова предлагам текстът на т. 9 на решението да се съобрази с текста в частта от т. 6 на приетите с протоколно решение на ЦИК „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Аз подкрепям предложението към изречение предпоследно на т. 9 думите „чрез куриерска услуга“ да отпаднат и да добие вида: „Изпратените заявления в писмо се считат за изпратени по пощата чрез писмо“. Доколкото разбирам това е предложението. Ако не е това, аз го правя сега в момента, защото смятам, че чрез куриерска услуга не е текст, който е включен в закона. И от тази гледна точка смятам, че трябва действително да съответства този запис на закона. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това не решава другия практически въпрос, който поставих, но е поне стъпка напред. Ако един човек с един плик ръка отиде и почука на едно ДКП, дали съответният служител ще му каже: „Не, не, не, твоят плик си го дръж, обаче го искам по пощата“. И аз питам отгук нататък има ли разлика този плик дали ще дойде в ръка, или само и само да се чудим как нещо да кажем, ще го натирием да си го пусне по пощата? Има ли разлика? За мен няма. А пък, ако ЦИК счита, по-добре да сложи едно изречение отдолу и тъй нататък, и тай нататък каквото реши. Само и единствено по пощата. Това е. Но поне тези граждани трябва да знаят да не се разкарват излишно, да пишат жалби, разправии и така нататък. Ето това яснотата.

Текстът на закона е ясен, само че практиката... Това казвам – не е достатъчно да се преписват текстове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Една бележка. Нямам конкретно предложение, но използването на пощи, куриерски услуги и така нататък има онова предимство да има щемпел и дата, тъй като има краен срок. Това е единственото. На миналите избори имаше някакъв такъв проблем с Антверпен ако не се лъжа. Твърдението е по-рано, пък по-късно, пък как се установява – малко трудно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Освен това всяко консулство, ДКП има правила за приемане на документи. Ние не можем да установим нови правила. На нашето решение не му е това целта. И те не ги приемат за първи път сега в 2021 г. Целта на нашето решение е да си изпълним законовото правомощие, да дадем реда, по който се образуват секциите, и да продължим напред. Както във всяко друго нещо по организацията на изборите, тук не е замесена само Централната избирателна комисия, тук има общини, областни управители, други държавни служби, МВР, в случая Министерството на външните работи, в случая ДКП-та. Ние не можем да уредим абсолютно всичко. Даваме общия ред да върви напред процесът. Всяка от тези служби си има съответните нормативни правила, по които работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Бояджийски, ДКП-тата по всички земни кълбета, нямат всяко поотделно някакви си правила. Те имат централизираните правила от министър, консул, представител на не знам какво. И е абсурдно да твърдите, че всяко ДКП от всяко земно кълбо иска само и единствено приемане на документи по пощата. Е, няма как да стане това. Няма как! Защото това е проблемът, който разискваме. Ако един гражданин си сложи нещичко си в един плик, съответно ще си получи входящия номер, а да не говорим за клейма, ако ще говорим за удостоверяване на нещичко си.

Няма отделни ДКП-та. Има решение на ЦИК, което трябва да изпълняват ДКП-тата по отношение на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Паскал Бояджийски има дуплика.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не съм казал, че няма да приемат по пощата. Не. Моето изказване беше друго и няма нужда да го повтарям.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще изразя становище по направените предложения с гласуването си, но мисля, че тук е мястото да кажем: колеги, ние защо при обсъждане на нашите проекти на решения винаги вменяваме, без да се явявам защитник на който и да е друг орган и ведомство в изборния процес, ние изначално по всякакъв начин твърдим и създаваме внушения, че ДКП-тата и Министерството на външните работи по някакъв начин ще скрият, ще затаят? Колеги, да не забравяме, че те са ни всъщност партньорът, който изцяло сътрудници и ние винаги в края на произвеждането на всеки един вид избор, където има гласуване извън страната, благодарим за отлично сътрудничество.

Много моля да спазваме някаква етика. Все някой затаява, все някой... Напротив, мисля, че ЦИК и Министерството на външните работи имат една-единствена цел в момента – без да звучи много шаблонно, да произведем изборите и в частност гласуването извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, изместването на темата е удобната техника, когато нямаш аргументи. Затова за ще обърна внимание отново на ЦИК.

Докога ЦИК един ден ще приема едно, след това ще приема друго и ще отрича приетото предния ден? Защото само това означава да не се съобразим с текст, гласуван вчера. Това е едно.

Второ, интересно като удобно се скриваме зад текстовете на закона, ако трябваше само да ги преписваме, просто трябваше да посочим съответните разпоредби пред избирателите и пред

българските граждани, преписвайки ги къде намерихме опора в закона да напишем за куриерската служба? Аз развих тази теза, за да кажа, че това е отговор на необходимостта да приложим закона и да бъдем полезни на потребителите на тези решения. Защото целта на закона е тази – да има саморъчно подписано заявление със съответните попълнени реквизити и да е сложено в плик. А пощата и куриерската служба – да, носят допълнително гаранцията, че отбелязаната дата е датата на подаването. Така че всички тези хора, които сега се изказват да се подават пликове в самото ДКП, са тези, които са с доверие в тези органи. Те не се притесняват, че някой ще скрие, че на тази дата са получени пликовете.

Така че не подвеждайте хората, които слушат, че някой изразява недоверие към ДКП или Министерството на външните работи. Не това целя с изказванията си, а целя решенията на ЦИК да са с практическа насоченост, да бъдат приложими и в полза на българските граждани. Целя с изказването си и това ЦИК да бъде последователна при приемането на своите решения, поне в два последователни дни да е изразила едно и също становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Солакова.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъкмо за това става въпрос – гражданинът в чужбина, отишъл лично до нашата територия в тази държава, нашето ДКП лично, именно с доверие не би следвало да получава формален отказ: какви ми ги носиш ти?

А това дали правя инсинуации или не – аз твърдя, че имахме тъкмо около 2-3 хиляди такива неприети, по всякакъв начин невалидирани заявления в едни други времена, към които явно вървим. Това е опитът. Нищо не казвам, само че има и такъв опит. И може би е добре горчивите опити да се преодоляват с уважение към българските граждани в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Чаушев.

Има две предложения. Едното е предложението на колегата Николов, постъпи последно – да в края на т. 9, ако правилно съм разбрал и ще помоля господин Николов да потвърди, изречението да

бъде: „Изпратените заявления в писмо се считат за изпратени по пощата чрез писмо“.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тоест „куриерска фирма“ да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така. Тоест да няма куриерска услуга. Така ли е, колега Николов?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имаше предложение на колегата Солакова – да се съобрази т. 9 с отговора, който вчера сме дали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изречение първо да се съобрази с частта от т. 6 на „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Кое то да означава: „писменото заявление следва да бъде подписано саморъчно и подадено лично, или изпратено чрез писмо до дипломатическото или консулското представителство на Република България“. В първото изречение да отпаднат думите „по пощата“.

Колеги, ще подложа на гласуване предложението на колегата Николов.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – 10** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Солакова, а именно в първото изречение на т. 9 да отпаднат думите „по пощата“ и да стане: „писменото заявление следва да бъде подписано саморъчно и подадено лично, или изпратено чрез писмо до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава“.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Таня Йосифова*).

Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Обяснение на отрицателен вот. В чл. 16, ал. 1 изрично е записано „изпратено по пощата“. Странно е един път да се съобразяваме със закона, а друг път да не се съобразяваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме с текста на решението.

По стр. 3 има ли?

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По стр. 3, т. 13 предлагам да се добави и следното словосъчетание „и се посочва причината за това“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Къде да го добавим? Накрая да бъде?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: То е ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Чухте предложението на колегата Чаушев.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Таня Йосифова*).

Страница 4.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На стр. 4 от проекта, който гледаме, колеги, след т. 22 в стария проект, където се обединихме изобщо да отпадне, съществуваше тогава проект на т. 23, който говореше за избирател, който не е вписан в списъците за гласуване, но има право

да гласува, какво се случва, съответно третираше и какви документи се представят. Тя е отпаднала от проекта за решение. Това го докладвам за яснота на доклада.

Други забележки при обсъжданията в нито един от дните по тази страница нито постъпиха, нито бяха направени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Точка 24 предлагам да отпадне, ако не възразявате. Това беше и при обсъжданията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Виждам, че минахме вече на стр. 5.

Предложението е т. 24 да отпадне.

Имали други предложения?

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди да преминем към т. II чисто организационен въпрос, който се съдържа в т. 11. Какво правят ръководителите на ДКП-тата? Незабавно ли изпращат, или попълваме таблица, за която нещичко си говорихме някога си? Чисто за яснота питам: те заявленията незабавно ли ги изпращат, или попълват таблици? А пък тази таблица ще я получим от експертния съвет към МВнР? Това е чисто организационният елемент тук.

Да, това е законът. Така е. Само че ние май минахме в едни странични организационни техники и на мен този момент не ми е ясен – каква е съдбата на постъпилите я по поща, я лично, я не знам какво, ако успеят да пробият. Но във всеки случай какво става с тези заявления? При нас моменталически ли идват, или чакам някаква обработка, която да ми дойде тук, заедно с всичките?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Незабавно е написано в закона.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз питах ЦИК, че въпреки изписаните текстове от закона, с едни решения, приети на 28-и, ЦИК реши, заедно с „Информационно обслужване“ да прави някаква си таблица, да попълва, която да чакам от Външните работи, за да мога да видя тези заявления дали са тук или не. И проблемът не е във вградената формала, която гласувахме, уважаеми колеги, а в

неизпълнението на Закона – чл. 17 и 16, за което вие гласувахте. И аз питам: какво като сте го написали този текст тук? Вие вече го отменихте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз за последен път ще взема думата по този въпрос. Наистина при приемането на тези решения не знам защо се стига да се създадат внушения, че – видите ли – има нещо незаконно? Не знам, колега Чаушев, точно какво внушение, за каква незаконност говорите, но очевидно по приказките Ви цяла седмица, това се опитвате да насадите като блестящо използвате кратки фрази, постоянно повтарящи се думи и наистина най-вероятно създавате такива внушения. Посланията, които отправяте, са, че – видите ли – има нещо незаконно.

Ще може ли да се изкажа и аз, уважаеми господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може, разбира се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И тогава извън микрофон, на микрофон... Аз към Вас нямам нищо, аз си изказвам мнението.

Припомням, колеги, на мой доклад...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, моля Ви се да спазвате ред!

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, понякога, в повечето случаи Вие сте част от това мнозинство. Да не говорим...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правилно – не съм послушко на мнозинството и е много вярно това. Именно затова говоря, защото не е само послушковщина!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, давам половин час почивка!

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието.

Стигнахме до Раздел II.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съжалявам, обаче сега трябва да разграничим и неща, които ще се развият малко по-късно, предполагам след около половин час, но по-добре е да знаем при какви изходни позиции започваме. Винаги съм за яснота.

„Чл. 32. С решение на Централната избирателна комисия броят на членовете на СИК извън страната може да бъде не по-малко от трима членове.“

Това според мен е правилно, но този текст е от приетия закон на Народното събрание, който е отишъл при президента, той го е одобрил и е отишъл за обнародване в „Държавен вестник“.

Аз предлагам да остане, но да е ясно, че няма „тука има – тука няма“. По-добре да си го кажем сега, защото ще продължим, както казах, и след половин час.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, благодаря Ви.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Прав е колегата Чаушев, че в проекта за решение е този текст, като в ожълтено е видно, че е предложение на колега от работното обсъждане. Нека колегата, който е направил предложението, за коректност да вземе отношение. Да, безспорно този текст е от Законопроекта, който не е влязъл в сила. Ние при обсъжданията имахме очакванията и затова отложихме, че законът ще бъде обнародван днес в „Държавен вестник“. Колегата Чаушев изчете писмото, което сме получили, че той ще бъде обнародван във вторник.

Уважаеми господин Председател, моля първо колегата да вземе отношение, така беше коректно и към другите, които направиха предложения и да подложим на гласуване дали да остане или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, предложението, което изчете господин Чаушев, макар и не в цялост, беше направено от мен на работно заседание преди няколко дни, когато ни беше известно, че Народното събрание е приело Закон за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на

извънредното положение, да не изказвам цялото му наименование, като се очакваше, че към момента, в който ще се внесе за приемане на решение от ЦИК, този закон ще бъде обнародван в „Държавен вестник“. Към днешна дата обаче този закон не е обнародван в „Държавен вестник“.

Аз не поддържам това предложение и предлагам да отпадне, като съображенията ми се основават на разпоредбите на чл. 5, ал. 5 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 41 от Закона за нормативните актове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Иванова.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, пред мен е препис на закон, приет от Народното събрание, наречен Закон за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците. В специална разпоредба, която ще видите, разбира се, във вторник, се твърди, че може за гласуване в чужбина членовете на секционните изборителни комисии извън страната може да бъде не по-малък от трима членове, назначени със спазване на изискванията на Изборния кодекс.

В тази връзка от 28-и тук се вихри, цялата тази ситуация според мен е излишна, че ЦИК просто не ще да приложи този закон. Просто не ще! Разбира се, не ще към настоящия момент, но все едно, ще го приложи – дали чрез съда, дали чрез нещо друго, но във всеки случай ще го приложи. В този смисъл някога говорих, че едно от любимите занимания е да се чудим как да ограничаваме и създаваме пречки гражданите в чужбина да гласуват.

Каква юридическа техника правим тук в момента?

Видите ли, при ясни ноторно известни факти, ние се занимаваме и се забълничваме при ясната представа: не, не ща да прилагам този закон! Съжалявам, колеги, съжалявам! Този закон е налице и няма нужда да пишем два пъти решения. По-добре е да си спазим изискванията на закона още отсега, а не да се занимавам

с това как да измисля нещо, което просто не ми идва отвътре да направя!? Този закон е налице, той е гласуван. И дори и ЦИК с мнозинство пак ще го приложи, но защо е този зор? На кого какво показваме в момента? Най-малкото, ако толкова държим на обнародването, тези решения можем да ги отложим за вторник. Най-малкото! Защо? Защото тези срокове, където казваме, че сме затруднявали и така нататък, и не знам какво си, ние два пъти повече затрудняваме гражданите в момента, когато приемаме очевидно решение в противоречие на закона! Това правим в момента! Ей така – не ща и не ща! Съжалявам, пак ще го направим, само че на два-три пъти. Все тая. Важното е да има зор.

Твърдя, че сроковете в Хронограмата са инструктивни. Да сме наясно изначално. Твърдя, че сроковете в Хронограмата са инструктивни. Нищо лошо няма в това ЦИК да си приложи нормалното законодателство в България, независимо че не ще и не ще, заровил главата си в пясъците да види, че всъщност има един закон, а много добре знаем, че има такъв. И много добре знаем, че същият текст, който прочетох, ще бъде във вторник публикуван. И какво ще правим сега?

Плахата идея е, че няма да се обжалва този закон ли, що ли, ще му изтекат срокове... Ето такива едни дребнави номерца! Какво, ще ми изтече срокът и хоп – ще валидираме решението на ЦИК. Не, няма да стане това. Обещавам Ви го по една или друга причина.

Та на дългата реч вече късия край: предлагам да остане текстът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: По това предложение, ние все едно ще го гласуваме, в т. 25, която е след т. 24

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точка 24 падна.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тя се измести в т. 1, четвърто-пето изречение, но в т. 25 се споменава хипотезата на т. 24, така че вероятно трябва да се коригира – хипотезата на т. 1, поредното тире. Това е бележката ми.

Извън това, ние сме далеч още и няма да започваме да назначаваме тези секционни комисии и тогава, ако трябва, ще променим текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, колега Димитров.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, твърде дълго време обсъждаме едно и също за закона, който предстои да бъде обнародван и така нататък. Затова аз имам към вас едно конкретно предложение.

Ясни са двете тези и има възможност да се блокира Централната избирателна комисия с такова важно решение.

Едната теза е, че не може да се чака, защото е срокът днес по Хронограмата, не може и да се приемат известните ни норми на този закон, за който говори този закон, за който говори колегата Чаушев, ще го наричам „за мерките“ за по-кратко.

Другата теза е, че ние трябва да ги вземем, за да създадем яснота, макар че не е обнародван, за да има яснота и да не променяме решението си, съзнателно да знаем, че ще го променяме.

Аз ви предлагам да помислим за един вариант, да вземем предвид въпросите относно това колко са членовете на избирателните комисии извън страната – това беше единият, другият е за личните документи, имаше и трети, които са въпросите, да ги вземем сега като решение в срока по Хронограмата, да ги опишем в решението, нищо, че не е обнародван и не е влязъл в сила. И с един текст накрая на решението да кажем, че член еди-кой си, член еди-кой си и еди-кой си от това решение влизат в сила с влизането в сила на Закона за мерките. С влизането в сила, защото не съм сигурен дали с обнародването влиза в сила или има тридневния срок.

Правя едно конкретно предложение, което според мен ще реши до голяма степен нещата. Мислех за изход от така създалата се ситуация. Може би не е съвсем огледано, не съм го мислил дълго. Сега го мислих в хода на заседанието, но реших да го направя. Не считам, че има правна пречка за това. Считам, че ще постигнем хем целите да имат яснота, хем наистина формално не е влязъл в сила законът, да удовлетворим и притесненията на по-консервативната част от Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по това предложение на колегата Ивков има ли желаещи да се изкажат?

Ще го подложа на самостоятелно гласуване преди останалите предложения, свързани с текста, защото то е по отношение на самата подредба на текста, редактирането на решението и включването на въпроси, към момента ние изключихме с оглед на това, че няма влязъл в сила Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, които въвеждат промени в Изборния кодекс.

Който е съгласен с предложението на колегата Ивков, вие всичките го чухте, с отлагателно условие да бъдат приети определени текстове в решението, моля процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова и Таня Цанева*).

Благодаря.

Минаваме към предложението на колегата Чаушев, който предложи да остане текстът, тъй като, доколкото разбрах е предложен от колегата Иванова, тя го оттегли.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*); **против** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, продължаваме по текстовете на стр. 5.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Преди направените гласувания колегата Димитров правилно обърна и насочи вниманието към т. 25. Аз също считам, че трябва да отпадне, моля, колеги, погледнете и вие, с оглед на това, че отпадна т. 24 и т. 7 стана т. 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отпада т. 24, нали така?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И т. 25.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Цялата точка да отпадне?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да отпадне като проектен номер, както е дадена т. 25, а да стане част като отделно тире в т. 1 от проекта, която всъщност е т. 7 от преди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Самата т. 25 ще си остане.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако не възразявате, става четвърто тире от т. 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За яснота на членовете на Централната избирателна комисия – докладчикът прие да си остане т. 25, като само в посочената в нея т. 24 да бъде заменена с т. 1, тъй като т. 24 отпадна и тя беше същата, както т. 1.

Кажете, колега Ганчева, за да го подложим на гласуване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз го казах, може би не точно.

Тъй като т. 24 отпадна, но тя всъщност се съдържа в т. 1, като трето тире, систематичното място на т. 25 е като четвърто тире в т. 1, колега Андреев. Това предложих.

Отпада като проектен номер 25, отива четвърто тире на т. 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на предложението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, вижте, намираме се в някакъв абсурд, честно да ви кажа! Тук юридически истории няма, но вижте какво ще направим днес – ще вземем две решения, ще ги изпратим на Министерството на външните работи, ще ги качим в секция „За гражданите“, ще отидат тези две решения в страниците

на ДКП-тата и така нататък, и така нататък, а след известно време ще даваме указания с юридически техники, на които се нагледах в последния период от време от 18-и дотук. Защо? Защото ЦИК не ще да прилага приет от Народното събрание закон. Вижте, ще имаме един текст, после ще пишем изменя ли, отменя ли и в крайна сметка гражданинът ще се шашка между два текста и ще ми задава въпроса: абе, организатори, вие какво правите – бълватے текстове ли, или ме улеснявате или затруднявате? Да, да – това ще стане.

Точно това ще направим днес – веднъж ще напишем това, ще се публикува, после ще се поправя още другата седмица така или иначе. Пък ние да си пишем въпроси и отговори колкото си щем. Само че ви убеждавам, че гражданите също четат законите и малко ги интересува мнозинството в ЦИК, което не ще да спазва определен закон. Не ще ли не ще! Това е. Сега ще бълваме ето такива текстчета за пореден път да няма никаква яснота гражданинът в чужбина как да гласува, пък дори и в България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като не гласувам според докладчика или направилия предложението, не ми стана ясно изобщо коя точка, кое тире къде отива, как се случва, какво решение приемаме, какво ще се подпише? Нито е изписано, устно е изказано – така и не стана ясно. Пак казвам: гласувам текстове според смисъла, връзката със закона, но не и според докладчика, затова нямаше как да гласувам „за“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по стр. 7 имаме ли предложения?

Ако няма предложения, по стр. 8.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам в т. 43 да се посочи основната норма, която се прилага, тъй като е посочена само при връзката, а нормата, към която се препраща, е чл. 51, ал. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Приема ли докладчикът?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да се подложи на гласуване. Не приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Процедура по гласуване на предложението на колегата Солакова.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 8** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Таня Йосифова*).

Не се приема предложението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да се посочи законов текст не се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по стр. 8?

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, съжалявам, че може би ще направя предложение, с което ще забавя отново времето на Централната избирателна комисия, но считам, че тъй като беше изказано на микрофон, че не е ясно какво ще бъде гласувано, трябва да ми дадете време да нанеса всички предложения, както бяха гласувани, и да предложи окончателния проект с направените гласувания да го гласуваме в цялост.

Така че, уважаеми господин Андреев, по Ваша председателска преценка как да го направим и тогава да бъде подложено на гласуване. Аз не мога да поема, колеги, отговорността като докладчик, че някой е гласувал, без да знае за какво.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо Ганчева, да, съгласен съм – ще Ви дадем време, за да можете да нанесете съответно...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Но така, че да мога да участвам в заседанието, нали? Коректно към мен като член на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колко време ще Ви е необходимо?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Веднага отивам, няма да се бавя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната избирателна комисия.

Колегата Ганчева е нанесла промените, поправките, допълненията, които бяха направени. Имаме вече окончателния вариант на решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, проектът е 4497. Нанесла съм, мисля, коректно всички предложения, които се приеха днес, по т. 9 и т. 13. Колегите да погледнат дали правилно съм ги отразила, но мисля, че правилно е отразено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имаме ли забележки по отношение на отразяването на направените предложения? Или пък допълнения, нови предложения? Не виждам.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Колега Ганчева, номерът на Решението е 1992-НС.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против“. ЦИК с този тип решения продължи тенденцията да игнорира, създава всякакъв тип пречки за гласуване в чужбина. Защо? Този проект ще отиде сега в ДКП-тата, ще се обяви на страниците, но така или иначе Законът за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., изпратено до президента, подпечатано с държавния печат и получен отговор от редактор на „Държавен вестник“, че все пак този закон, в който се съдържат

правила за организация на изборите, пряко визиращи организацията на изборите в случая за чужбина, има специални разпоредби.

ЦИК като поговорката за оная птица, дето си заривала главата в пясъка и си мислела, че като си зарие главата в пясъка, такъв закон не съществува, игнорира реалността, печелейки някакви си илюзии за време, а най-вече създавайки хаос по отношение на актовете, които приема, публикувани в ДКП-тата, щ затруднява гражданите в чужбина. Не! Този закон най-малкото на 9-и вече е в сила. Още от 9-и има правила, с които ЦИК не се съобразява.

И следва следващо действие. Сега публикувам един текст, после публикувам един друг текст, защото тъй или иначе този закон трябва да се изпълни. Защо? Защото е приет от Народното събрание и едва ли от членовете на ЦИК, мнозинството си мислят, че са нещо повече от Народното събрание. Но не – ние трябва да затрудняваме, да създаваме хаос от документи с изменение, отмяна и на не знам какво-си там, ще започнат едни юридически заврънкулки. И гражданинът в крайна сметка не знае този закон ще се прилага ли, няма ли да се прилага? Обаче този закон пък визира пряко гласуването в Република България по отношение на Народното събрание, включително и в чужбина.

Ако целта те да създава разнопосочни текстове и да затруднява гражданите в чужбина – не, няма да стане. Въпреки усилията от 28-и та чак до днес. Защо? Просто мнозинството в ЦИК не ще някои нещица от този закон, поставя се над закона. Авторитаризъм и волунтаризъм се нарича това, но явно има и подкрепа от някои централи за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Чаушев.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз гласувах „против“ по съображения, които излагах в хода на разглеждането на решението.

Искам да кажа, че това решение може да се разглежда и като следствие, доколкото неслучайно не е добра практика да се

променя законодателството близо до изборния ден. Предпоследното решение на Министерския съвет за обявяване на противоепидемична обстановка е от 25 ноември. От миналата година на 13 март е обявено извънредно положение в страната със закон, така че нещата не са съвсем от днес, за да правим промените в закон малко преди изборите, освен ако не целим наистина да създадем неяснота, затруднения пред избирателите – един хаос, в който ще бъде много трудно да се ориентираме, както виждаме и с решението на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Солакова.

Преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред:

Точка четвърта. Проект на решение относно условията и реда за организация за гласуване на българските граждани в избирателните секции извън страната в изборите за народни представители за Народно събрание, насрочени за 4 април 2021 г.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, този проект за решение е със следващия проектен номер във вътрешната мрежа. Той беше обсъден до известна степен – стр. 1 и част от стр. 2, по-точно до Раздел III – Изборен ден, на работно заседание и работна група, като на работната група, която се проведе миналата седмица в четвъртък, колегите обсъдихме Раздел IV, по-точно т. 6.

Имайки предвид, че и Народното събрание, и всички други органи, извън нас в това време на непредсказуемост с оглед пандемията, се мъчат да улеснят гласуването не само извън страната, а и в страната. Очаквайки текстът на закона да бъде обнародван в „Държавен вестник“ днес, ние обсъдихме няколко варианта, като – доколкото разбрах – предложението по т. 6.4 се оттегля. Очаквам да отпадне.

Спазвам същата логика, каквато беше прокламирана от колегата, който напусна заседанието днес – колегата Ивков, да не споменавам имената на колегите, които са дали предложения. За мен това е нелогично, но въпреки всичко ще спазя този нов ред.

По т. 6.4 колегата, който го направи, си оттегля предложението. Ние в работната група обсъждахме варианти, които са в съответствие със закона, който все още не е в правния мир по теорията на правото, защото все още сме правова държава и аз лично не считам, че ЦИК трябва да приема нищожни решения.

Колкото и да казваме думата „хаос, хаос“, да, може би има едно забавяне, едно несъответствие, което по някакъв начин затрудни приемането на тези две решения, но такава е ситуацията, колеги, не само в България, не само по повод тези избори, а и в световен мащаб е непредсказуемо с оглед заразата от COVID-19.

Аз знам и съм убедена, че когато бъде факт този закон, ние – всички членове, сме с нагласата, че ще го изпълним.

Ако по първа страница, понеже е обсъдена, и ако не възникват нови предложения ви предлагам да се концентрираме на т. 6. Тук работно днес, колеги, позволявам си да кажа, като разбрахме, че няма да е обнародван законът днес обсъдихме дали да не оставим само общото положение, че в изборния ден избирателят представя документ за самоличност, паспорт, лична карта или военна карта за военнослужещите и да отпаднат всички точки 6.1, 6.2 и 6.3. Така или иначе ние ще се съобразим със закона, който предстои да бъде обнародван, когато той вече е факт и част от действащото право.

Още повече, колеги, на нас тепърва, за да уреждаме и да улесняваме българските граждани, които желаят да гласуват извън страната, не само извън страната, а и в страната, тепърва ни предстои да издаваме методически указания, да взимаме решения по повод мобилните избирателни секции, които са въведени с това изменение на Закона за мерките, както накратко приехме да го наричаме тук с оглед дебатите.

Общото разбиране, поне което аз възприех, е, че всички тези действия, както и това, касае конкретно изборния ден. Ние, оставяйки общото положение на сега действащия закон, нито ще затрудним, нито ще лишим българските избиратели от някакви права, както беше и с предходното решение, където колегата Иванова, позволявам си да я цитирам, защото тя взе думата на

микрофон и си изтегли предложението по изложените съображения, оттегли предложението, което е положение в новия закон по отношение възможността по наше решение да назначим трима членове на СИК извън страната, всъщност касаят действия, които са доста напред преди днешния, преди 57-ия ден от изборния ден, когато законът в чл. 11 ни задължава да приемем тези решения.

Аз мисля, че Централната избирателна комисия без да създава хаос, за какъвто се говори, се справя със задачите си в законовите рамки, именно отразявайки с актовете си действащото право.

Предлагам, уважаеми господин председател като докладчик и ако Вие не възразявате, да започнем с обсъждания по т. 6. Доколкото възприех – дали да остане т. 6 в общото си положение, изречение първо и дали ще отпаднат или ще останат т. 6.1, 6.2, 6.3?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Твърде далеч съм от мисълта, че Централната избирателна комисия се е справяла със задачите си, с едно общо такова изказване да създадем впечатлението, че ЦИК приема правилните решения, законосъобразните решения и се страхува от нищожни решения. Трябва да кажем, че ЦИК трябва да се страхува и от неправилните решения. Доста ми е трудно да приема как така ЦИК, прилагайки закона, започва с един старт с две отменени решения. По начин, по който четете закона – това ли е изводът? С предишното решение ние показахме, че умеем само да преписваме текста, а не целим създаване на правила по прилагането на закона, каквато е идеята ЦИК да приема решения като методически указания, за да улеснява участниците в изборния процес. Това означава ЦИК да има волята да се доближи до истинската воля и на законодателя, и да каже ясно на българските граждани какво трябва да се направи, за да се случи така, че в изборния ден българският гражданин да може да гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колега Чаушев – и Вие за реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да си вървим по общия ред – страница по страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен това, с предното решение, както казах, пак си заровихме главата в пясъка и си мислим, че нещо не съществува. Не, то съществува, въпреки сънищата, въпреки идеите, че нещо ще се затрудни и тъй нататък. Не. Просто удряме в и без това падналия авторитет на ЦИК с тези фалстартове още в началото. Мога да Ви го кажа – от 14 години с два фалстарта не сме започнали. Може да сме ги развивали, ама от началото не сме започвали.

И казвам: не само ЦИК, че преписва само законите, а нещо повече – избирателно пише текстове от законите именно с цел, видите ли, нещичко да ковнем, нещичко да затрудним, нещо не ми харесва, ама те как ли го приеха този закон, пък аз не искам да го изпълнявам. Е, няма да стане!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Чаушев.

Да вървим страница по страница...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На мен няма ли да ми дадете думата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Извинявам се, колега Ганчева. Дуплика.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Трябваше да ми я дадете преди изказването на колегата Чаушев.

Дуплика на колегата Солакова, макар и не в реда, в който изисква нашия правилник.

Колега Солакова, аз също мога да правя общи изказвания, каквито Вие правите цял ден, уж по конкретни предложения по разглеждани проекти, целящи единствено и само да кажете, че е хаос, хаос, хаос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Нека да вървим страница по страница.

По стр. 1, колеги, имаме ли предложения?

Аз имам предложение в т. 3 приложението да бъде допълнено.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, приемам. Аз даже съм си го записала. То така беше. Съжалявам, не е попълнено. Ще бъде попълнено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нищо, то е подготвено преди приемането на книгата. Да може да бъде допълнено.

По стр. 1 имаме ли предложения?

Ако няма, по стр. 2.

Колегата Дюкенджиева обърна внимание, че два пъти има „чл. 284“ в основанието на решението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Налага ми се да изляза за две минутки, ще оставя доклада на колегата Иванова, ако не възразявате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Тя ще продължи от Ваше име.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По отношение на размера и вида на таблата, че са определени с решение на ЦИК, ако целим да се изясни и да стане ясно, кое е решението, ако е прието можем да го посочим. След като говорим, че са определени с решение, явно има такава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Размерите са определени с Решение на ЦИК № 1989-НС.

Страница 2, колеги.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй и не можах да разбера в гробовното мълчание нещо, с което пълним страниците на протоколи от 28-и. Целият проблем е тъкмо в т. 6 – дали ЦИК ще си изпълнява закона, или на членовете на ЦИК не им харесва законът и се чудят какви пречки да измислят за гражданите в чужбина да гласуват. Най-малкото го казвам пак: първо пиша един текст, после го отменям, после пиша указания, после и тях ги променям. И в крайна сметка всичко се публикува на една страница с някакви странни формулировки: изменям чл. 6, изменям чл. 7. Защото гражданина много го интересува кой член изменяш. Гражданинът просто те пита: абе като отида да гласувам, какво искаш от мен? При действащ закон, при условия, които да ме облекчават, а не да ме затрудняват!

По същество: каква е съдбата на целия този абзац: т. 6, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 и не знам какво-си? Какво в крайна сметка остава, какво обсъждаме или не обсъждаме? Гробо̀вното мълчание!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, доколкото аз разбрах преди да излезе докладчикът госпожа Ганчева, предложението е да остане т. 6. При всички случаи ще отпадне т. 6.4, а именно: когато срокът на валидност на документа за самоличност на избирателя е изтекъл и същият е удължен по закон, избирателят се допуска да гласува. Това е предложението. Поне аз така го възприех от доклада на колегата Ганчева.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мълчи народът и глухо къртят окови...

Нямаше да се обадя, обаче пак започнахте с юридически техники. Какво значи „евентуално“? Или само т. 6 и останалите ги махаме, или тръгваме надолу т. 6.1, 6.2 и 6.3 да ги обсъждаме? Тъй стои и мълчи народът, а някой страда! Не само в ЦИК членовете, не само изтормозените, а и неизтормозените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Това, което виждам аз от работния вариант на колегата Ганчева, е отбелязано, че предложението по т. 6.4 е било оттеглено от колегата, който го е направил. И това, което ясно тя каза, поне аз така го схванах, колегите могат да потвърдят или не, нейното предложение е да остане само разпоредбата на т. 6, а т. 6.1, 6.2 и 6.3 да отпаднат. Така разбрах аз нейното предложение, като започна да коментира проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, колеги. Има ли други предложения?

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай предлагам в т. 6 да се препише Законът за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, приет от Народното събрание, който...

КАТЯ ИВАНОВА: Кой точно текст от закона?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Още не е приет, няма смисъл да пишеш, той ще се отхвърли.

КАТЯ ИВАНОВА: Нали правите предложението, аз го отразявам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз това казвам – няма смисъл от тази работа. Затова ти казвам. Защо? Не го знаеш ли кой е?

КАТЯ ИВАНОВА: Знам кой е.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тогава защо ме питаш?

КАТЯ ИВАНОВА: Защото замества колегата Ганчева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като го знаеш, очевидно говоря за същото.

Предложението ми е да се препи така, както е записано в този закон, който ще бъде, разбира се, обнародван и така нататък, както изяснихме това, при произвеждането на изборите за народни представители през 2021 г. по време на извънредна епидемична обстановка § 2 от този закон: избирателите удостоверяват самоличността си пред секционните избирателни комисии извън страната с лична карта или паспорт, независимо от изтичането на сроковете за валидност на документите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това да бъде допълнителен текст към т. 6. Да си остане основният текст и отдолу да бъде т. 6.1. Добре.

Чухте предложението на господин Чаушев – на мястото на т. 6.1, 6.2, 6.3 и 6.4 да бъде включена само т. 6.1, която да бъде с текста, който той продиктува, посочен с оглед Закона за мерките и действията в извънредно положение.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*); **против** – **13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Не се приема предложението.

Предложението на колегата Ганчева, а именно да остане текстът на т. 6, като останалите т. 6.1, 6.2, 6.3 и 6.4 да отпаднат. И да

остане основният текст: „В изборния ден избирателят представя документ за самоличност (паспорт, лична карта или военна карта (само за военнослужещите)“.

Колега Ганчева, нали това е последно предложението?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: То не е конкретно мое предложение. Доколкото разбрах, осъждайки, с оглед на това, че след като влезе в сила законът, така или иначе ние ще се съобразим с него и ще изменим и допълним нашето решение с оглед и новото положение, което създава то. Да остане само този общ текст, който всъщност е отразен в изречение първо на т. 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Колеги, минаваме към с. 3.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С току-що приетото протоколно решение по текста на т. 6, следва от текста на т. 10 да отпадне „или удостоверение в случаите по т. 6.1“. Сега го виждам. Като свързан текст. Не знам, уважаеми господин председател, дали като дойдем на точката? Просто го виждам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На стр. 3 в началото на изречението мисля, че едно „и не е изтърпял“.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам т. 12 да отпадне, освен ако не се посочи конкретен законов текст, на който се базира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението т. 12 да отпадне, свързана с подписването на списъците от председател и секретар.

Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може, дайте малко време да обсъдим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колко малко?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Достатъчно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С тези уклончиви фрази „малко“, „достатъчно“ в тотална неяснота пребиваваме от 28-и досега. Мисля да му ударим вече водораздела.

Просто попитах конкретен въпрос: колко малко? А започваме: достатъчно. Аз знам, че за мнозинството достатъчното е разтегливо понятие, ама ние сме от малцинството, та питам: колко?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, колегата Бояджийски поиска да се запознае.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Попитах господин Бояджийски колко му е достатъчно и тъй нататък. Аз поне като искам нещо си посочвам времето. Но за него явно времето е безкрайно. Колкото – толкова, ще реши мнозинството. И аз питам: колко толкова?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моля Ви да ме оставите на спокойствие да се запозная с текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Подкрепям текста, както е написан, защото има обща логика, в която някой трябва да удостовери, повтарям, данните, които се записват в избирателния списък. Това в страната се прави от кметовете и за първата страница, когато се създават секциите, се прави от посланика. Никой друг не бива да знае според Вас и да носи отговорност? И всеки да напише каквото си иска?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз помолих само за нещо простичко. Моля да ми се посочи законов текст. Всяка друга логика не може да послужи за аргумент, защото дотук логиката се отказваше да се възприеме от Централната избирателна комисия, позовавайки се на конкретните законови текстове. В правния мир има законови текстове, които следва да се приложат.

Избирателните списъци в дипломатическите и консулските представителства, точно по аналогия на списъците в страната, се изготвят от ръководителя на ДКП-то и се подписват от него и се

подпечатват. В изборния ден секционната избирателна комисия е тази, която дописва избирателите с избирателни права, които са пропуснати от избирателния списък. По същия начин е и в избирателните секции извън страната. При липса на законов текст не може Централната избирателна комисия да дописва закона и да създава правила, които нямат законова опора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Солакова.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Последното се надявам да реши съдът. Иначе какво може, какво не може и каква е логиката е ясна – всеки може да пише каквото иска в избирателните списъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук хаосът е точно този, защото ЦИК приема решения без правно основание по свое усмотрение. Нещо повече – дори и при съществуващ закон, който много добре знаем кой е, ЦИК решава: не, тези не ми харесват, няма да ги пиша. А пък аз казвам, както е и в правото: всеки акт на административно-организационен орган, трябва да има правно основание. В случая на визираната разпоредба някъде ми се губи правното основание.

Разбира се, аз знам, че мнозинството на ЦИК е и над Народното събрание, както го видяхме днес цял ден, не признава закони. Сега ще го признае както ще или не ще. Това го разбрах. Но това няма да промени основанието на моето изказване, че в случая няма правно основание за тази разпоредба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Бояджийски, имаме ли готовност да гласуваме?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз се запознах, исках само да погледна и методически указания и някои други актове на ЦИК. Логиката за подобна разпоредба е именно в обстоятелството, че голяма част от гражданите се дописват, както се дописват в секциите под чертата и трябва да се знае кой дописва тези граждани. А право да дописват имат именно тези двамата. Така че както във всеки друг протокол и решение на секционната избирателна комисия в страната или извън страната се подписват

от тези две лица, няма пречка и логиката на закона е именно тази според мен – да се подпише.

Благодаря за времето, което ми беше дадено, а то се използва пък съответно за дебат, който е полезен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Бояджийски.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Току-що се изказаха становища, че в секционната избирателна комисия се дописват, без да има основание за това, избиратели в избирателните списъци. Аз не знам кога Централната избирателна комисия по логика пише решенията си, кога по законов текст, но днес може би ще стане ясно, ако не тук – на седящите в залата, на тези, които са отвън, че ЦИК според мнозинството и силата на гласовете успява да наложи или логика, дори при липса на законов текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Солакова.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Солакова, а именно да отпадне т. 12.

Процедура на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*).

По стр. 4, колеги.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз правя процедурно предложение. Няма какво да се обсъждат и разглеждат внасяни проекти в Централната избирателна комисия. Единственият аргумент, който има значение в ЦИК, е силата на мнозинството. Броят на гласовете решава дори в противоречие със закона. Текст, който няма законова опора – няма да направя коментар какъв е неговият характер.

Правя процедурно предложение да не се обсъждат решенията – в момента това, а може би изобщо няма смисъл, тъй като за ЦИК няма значение какъв е законът. Има значение какво мисли и иска мнозинството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедурно предложение да не се обсъжда проектът.

Процедура по гласуване на процедурното предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 5** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Предложението не се приема.

Продължаваме да разглеждаме проекта на решение – стр. 3, колеги.

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах „против“ предложението с оглед на мотивите, които изложи предлагащият прекратяване на дебатите. Иначе съм наистина за прекратяване на дебатите, но не по тези мотиви. Тук не решава мнозинството, явно решава разумът, тъй като мнозинството, с изключение на двама, е на едно мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, моля! Отрицателен вот не се обсъжда.

По стр. 5, колеги, имате ли предложения?

По стр. 5 и 6 имате ли предложения, колеги?

Ако няма такива, процедура по гласуване на решението.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Номерът на решението, колега Ганчева, е № 1993-НС.

Колегата Солакова за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против“. Много са съображенията, но най-важното с това решение, което показва Централната избирателна комисия, е, че не се интересува изобщо от закона, може да приема решения в противоречие, може да дописва закона – това няма никакво значение.

Демокрацията е мнозинство срещу малцинство, но качеството на демокрацията зависи от това доколко се чуват аргументи и доколко се чува гласът и на малцинството, защото във всеки глас има и съответни аргументи. Когато налагаш една воля, без да даваш правото на аргументите и предимство на аргументите, погазвайки закона, това изобщо не се връзва с демокрация, а с нещо друго. Най-важното е, че Централната избирателна комисия трябва да приема своите решения на база на закон. Това днес е поредното доказателство, че голяма част от решенията нямат законова опора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против“, защото и с това решение ЦИК създаде затруднения, неяснота, създавайки с ясно съзнание, че това решение ще бъде променяно, допълвано, изменяно, но ще стои като указания по страниците на ДКП-тата. Проблемът не е да създавам с мнозинство текстове, които ще променя, защото така ми е скимнало днес, че не ми харесва един закон, най-вече по отношение на гласуването в чужбина. Е, не ми харесва е решила ЦИК с мнозинството и това си го прокарва от 28-и досега с някакви си дълги разсъждения с ясната съзнателна цел – колкото повече затруднения за гражданите в чужбина, толкова по-добре за поръчката, която са получили мнозинството от ЦИК.

И ще кажа: мнозинството е воля, само и единствено воля, но няма никакво отношение по проблеми от рода на законосъобразност, правилност, истинност, валидност. Само мога да кажа: мнозинството не е качество и не е критерий за законосъобразност, правилност, истинност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги! Моля във връзка с приетите две решения – № 1992-НС и № 1993-НС да гласуваме писмо до Министерството на външните работи, с което приложено да им ги изпратим за изпълнение на задължението им по чл. 20 от Изборния кодекс, а именно да ги публикуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на госпожа Ганчева.

Има ли други предложения? Ако не, процедура по гласуване на писмото.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Благодаря.

Отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против“, защото с изпращането не знам какво целим, освен отново да създадем хаос, още повече, доколкото знам, Централната избирателна комисия е изпратила писмо до Министерството на външните работи с указания във връзка с подаването на заявления и съответна комуникация с Централната избирателна комисия. Този хаос с изпращане на противоречиви послания – писма, даване на указания, може би по телефон, не ми става ясно как обясняваме на Министерството на външните работи промяната на становището на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев имаше отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз отрицателен вот. Няма какво да изпращаме нещо, които сами признахме, че ще променяме. Това само потвърждава, че създаването на текстове, които да замъгляват ясно как гражданите да гласуват, какви права имат, какво ще му се иска от назначени секционни избирателни комисии, и бързането да се публикуват тези текстове, които знаем, че ще бъдат променени,

допълнени, изменени, с методически указания, не знам какво, не знам какво и гражданинът ще се обърка тотално, защото той не знае в блестящата юридическа аргументация какво в крайна сметка искат тези хора от мен. И ще остане някой да го нахока, обикновено става в секционна комисия, ДКП и тъй нататък, и тъй нататък.

Сега ще тръгнем и заявления да обработваме. Казахме, че не знаем каква е формалата, която е вградена. Ще обсъждаме едно заявление, обаче не знаем алгоритмичното и програмното осигуряване. Ние говорим за визуализация. Сега тук с мнозинството ще си приемете и това. Само че нямаме писмо какво е алгоритмичното и програмно осигуряване на онова, дето ще го гледате като картинка.

Това го казах и преди с думи прости – за святкането червено и зелено.

Ето за това става въпрос – гледаме външното, забравяме за онова, което стои зад него. Неяснота, без контрола на ЦИК!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, в доклади за гласуване извън страната?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, аз имам много доклади за гласуване извън страната. Ваша е преценката. Разпределят ми се и в хода на заседанието доста преписки, част от тях не съм ги изчала, признавам си.

Стои въпросът с електронното гласуване извън страната. Тук в отрицателните вотове се накланя, че ще обсъждаме само форма и визуализация, но ние трябва да обсъдим и съдържание за параметризация в това заявление за гласуване извън страната, което е електронно. Още повече по т. 13 в едно от решенията, които сега приехме, по предложение на – ще използвам думата – малцинство, защото колегите, които гласуват „против“ се възприемат явно като нещо различно от ЦИК, по тяхно предложение беше прието в списъка на непотвърдените заявления при електронната форма да се визуализира и причината. Аз съм длъжна да кажа, ако ще разглеждаме заявлението, от изпратената форма и тази, която беше обсъдена, няма на скрийншота и от презентацията ни визуализация на тази причина. Така че аз не знам какво сега ще обсъждаме.

За мен е редно с оглед на това да го пуснем най-бързо, ако трябва по Ваша преценка, господин председател, да се свържем отново с нашите партньори, да се направи среща, заседание. Аз не знам дали е възможно това да се случи в девет без десет. Ако кажете – обсъждаме. Само че аз не мога да взема отношение как точно ще стане визуализацията.

По повод електронното заявление за гласуване извън страната седят въпросите за параметризацията. Във вътрешната мрежа има една табличка, подготвена от сътрудниците, тя беше докладвана на едно от заседанията, вече не помня на кое. Това всъщност обективира становището на Министерството на външните работи, които са изразили по отношение на държави с военен риск, държави с нецелесъобразност и прочие. Припомням на колегите, че при предходни избори, когато сме ползвали тази форма, ние със звездичка сме внасяли пояснителен текст. Трябва да решим дали ще внасяме пояснителен текст, дали ще ги махаме. Освен това в работното заседание на обсъждане бяха поставени въпросите какви проверки ще се правят. Проверките за мен са за избирателни права на лицата, които подават заявление за гласуване извън страната, още повече законът сочи кои данни се проверяват? Трябва да приемем решение и в този смисъл.

По повод въпросите, които повдигна колегата Чаушев, аз не виждам да има пречка и някой избирател да бъде спиран. За улеснение ексел форматът, който години наред приемаме и изпращаме във Външно министерство, още повече във вътрешната мрежа са и протоколите от всички досега проведени срещи, възложих днес да се поставят за яснота на вас и на мен самата, където от „Информационно обслужване“ един от служителите по повод въпрос на колегата Чаушев дали и какво ще се валидира и така нататък, беше отговорено, че е въпрос на параметризиране, на програмиране и на решение на Централната избирателна комисия.

Ние, колеги, не сме си взели тези решения и би трябвало да ги вземем. Избирателни права ли, какво ще се проверява? Аз наистина ви казвам, че с оглед обсъжданията цяла седмица се обърквам, защото не виждам да се говори различно, а пък се създава внушение, че – видите ли – нещо друго ще се проверява и ще се

спират избиратели, които желаят, да си упражнят правото на глас извън страната.

Още повече и докладите ми днес, и вчера, когато приемахме протоколно решение, на имейла, който се активира вчера или днес от Външно са постъпили заявления за гласуване извън страната, които постъпват в ДКП-тата. Днес ви докладвах. Освен това, когато не беше активен имейлът, те постъпиха и на диск. Тоест от Министерството на външните работи в условията на незабавност, както е в закона, според мен се изпращат. Но ние не ги изпращаме за проверка, както знаете, защото ние в ЦИК не сме си взели решенията.

Поставям въпросите, предлагам ви да ги решим. Изказала съм си мнението многократно.

Освен това седи една папка с въпроси на български граждани, които желаят, кога ще тръгне електронната форма? Аз считам, че нямаме време повече да бавим. Преценете вие дали днес, утре, през нощта, сутринта – когато и да е аз съм готова да участвам в дебата и да докладвам каквото трябва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте колегата Ганчева. Стои въпросът дали сега да обсъждаме електронното заявление и въпросите, които са свързани с него, и съответно оттам нататък да можем да вземем решението кога да бъде активирано, тъй като се поставят тези въпроси пред Централната избирателна комисия с постоянни имейли или съобщения, които получаваме на нашата електронна поща от граждани, които желаят да заявят гласуването си извън страната.

Колегата Чаушев има думата за реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дойде ми малко ред пак сега в цялата информация, която продължи нормално, обаче ги поомешахме. Сега ще се опитам да въведа малко ред, защото Вие предложихте някой да преценява, но объркахте понятията.

Това, което получаваме в момента, са заявления на екселска таблица. Това е едно.

Електронното заявление, визуализацията е картинката. Параметризация означава предварително въведени данни при алгоритмично и програмно осигуряване. Да правим разлика. Аз

питах за алгоритмите и програмата, за която имахме нещо казано на една среща, на която аз чух: абе вие си го решете. Но нямам точно тези параметри в смисъл какъв е алгоритъма, каква е програма, кого одобрявам, кого отхвърлям, защо одобрявам, връщам ли обратна връзка за причината. За това говоря. А иначе няма проблем и тази вечер, но нямам писмен текст, имам думи.

Мнозинството, разбира се, това не го интересува. Ние си говорим за визуализации, но аз за това не говоря. Не говоря за попълване на екселски таблици.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Чаушев.

Госпожо Ганчева, дуплика ще ползвате ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не, уважаеми господин председател, повече нямам намерение да се повтаря едно и също вече цяла седмица.

Поставени са проблемите. Благодаря на колегата Чаушев, че ги разграничи, ама аз считам, че формата по правилник не е реплика да преповтаряш колега с други думи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Съществува някаква вероятност, макар и хипотетична, Външно министерство да започне да разпространява нашето решение. Възможно ли е да ги предупредим, че ще има редакции, които ще станат във вторник? Говоря за съдържанието на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с оглед проветряване на залата, давам 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Остана **точка пета** от дневния ред.

Точка 5. Доклад относно машинното гласуване.

Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, първо, в моя папка от днешното заседание моля да се запознаете с Проект 4554-НС – приложение относно условията и реда за провеждане на машинно гласуване, и ако има някакви бележки, да ги отразя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам да го гледаме страница по страница като приложение, за да можем да го приемем.

Колега Йосифова, може би в т. 4 трябва да е, че Централната избирателна комисия е определила техническите изисквания към апаратната и програмната част, тъй като това беше част и от документацията за обществената поръчка. Може би може да се посочи самото решение, с което ние приехме техническата спецификация.

В т. 5, където е „по чл. 213, ал. 3“ да бъде добавено „от Изборния кодекс“.

В т. 6 може би е добре да говорим за „избирателя“, защото „гласоподавателя“ принципно го използваме за гласуването в изборите за референдум.

Колега Йосифова, само на няколко места на самото приложение говорим, че машинното гласуване се осъществява, едното чрез специализирани устройства и електронни средства. Не знам дали това е пълното наименование. Според мен е добро да се използва едно. В т. 4 имаме технически устройства. Може би трябва да бъде използван един и същи термин, за да може да няма недоразумение, че са различни неща, които са включени. На още едно или две места го има, но в т. 3 и т. 4 е различно. Да го уеднаквим като терминология, за да може да няма разминаване или неяснота.

Колеги, предложения по текста на приложението, което е стр. 1 и стр. 2?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само да уточня по т. 12 – няма как СИК да уведоми и районната, и ЦИК. Няма как да стане. Няма как от Долно Китанчево онзи да навърти телефон. Само казвам, че това не е съобразено с реалността.

КАТЯ ИВАНОВА: Това е разпоредбата на чл. 269.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правилно, обаче да видим сега реалността. Питам на секционния председател ще му раздаваме списъци на членове на ЦИК ли? Да им ги раздадем, няма никакъв проблем. В такъв случай да запишем, защото сме големи формалисти, да си запишем за Методическите да им се раздадат и списъци на ЦИК и така нататък, и така нататък. И тук спирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев е прав. Може би тук трябва да запишем, че незабавно уведомява районната изборителна комисия, която уведомява Централната изборителна комисия.

Колегата Бояджийски искаше думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нашите телефони са в сайта на ЦИК публични.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз не съм направила предложение, просто казах откъде идва текстът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така е, но чисто практически те уведомяват РИК, а РИК вече да уведоми нас.

Колеги, други предложения има ли? Други допълнения?

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Може би малко да прецизираме текста на втория абзац на т. 16: РИК провеждат обучение на СИК от определените за машинно гласуване секции. Може би по някакъв друг начин трябва да бъде.

Може би: провеждат обучение на секционните изборителни комисии, в които ще има гласуване с машини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Горесте сме казали, че ЦИК определя, защото преди ЦИК определяше, а сега те са определяеми с броя на...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Йосифова, правя предложение в т. 17: Централната изборителна комисия приема Методически указания за начина на гласуване в секциите, определени за машинно гласуване, и ги обявява на интернет страницата на ЦИК.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: На интернет страницата си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, може „на интернет страницата си“.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да проверим да не е останало от експерименталното машинно гласуване, че като гледам има такива текстове там – § 147, ал. 12.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: колеги, други предложения по текста имаме ли?

Ако нямаме други предложения, подлагам на гласуване текста на приложението, ведно с решението, което е: Приема условията, съгласно приложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Паскал Бояджийски и Севинч Солакова*).

Решение е № 1994-НС.

Заповядайте.

В тази точка имате ли други доклади?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, днес беше проведено заседание на Работна група по машинното гласуване. На това работно заседание, на първо място, разгледахме превода, който е извършен по наше искане, на пълномощното на госпожа Х. С., която е подписала банковата гаранция от името на „Барклис Банк Ирландия“. При сравнение на двата превода – първоначалния, който ни беше предложен, и този, който получихме днес, няма смислова разлика, има леки стилистични разлики, по същество не се отразяват на съдържанието.

От преводите е видно, че госпожа Х. С. е упълномощена валидно да подписва всички споразумения, документи, сертификати, инструменти и други подобни от името на „Барклис Банк“, които възникват в обичайния ход на дейностите по търговско финансиране на дружеството.

Също така получихме и писмо от „Барклис Банк Ирландия“ по имейла от господин Д. У. – директор, ръководител

„Големи корпоративни клиенти“, с което той потвърждава, че приложените гаранции и пълномощно на госпожа Х. С. са валидни и истински. Издадена е гаранцията от името на техния клиент по негово искане, за да се изпълни ангажиментът, поет в договора, посочен в гаранцията.

Въз основа на тези документи, ще ви моля да се запознаете с тях, Работната група по машинно гласуване смята, че са изпълнени изискванията на изпълнителя и можем да пристъпим към сключване на договора с избрания изпълнител в състезателната процедура по обществената поръчка за доставка на 9600 специализирани устройства за електронно машинно гласуване с инсталиран системен и приложен софтуер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Йосифова.

От доклада разбирам, че няма вече пречка да бъде подписан договорът с изпълнителя, за да може да започне и ефективното изпълнение по него, тоест гаранциите съответстват на нашите изисквания.

С оглед на това обстоятелство предлагам да подложим на гласуване предложението на групата за машинно гласуване, на госпожа Йосифова, а именно да бъде поканен изпълнителят и да бъде подписан договорът със „Сиела Норма“ за доставка на машините и извършването на другите дейности.

Други предложения има ли?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Имате ли друг доклад в тази точка?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вече имаме какво да качим. Предлагам да се отвори секция „Машинно гласуване“ и да го качим. Ако имате и други идеи, но да започнем поне с това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Друго предложение има ли?

Процедура по гласуване качване на информацията.

Може би да бъде качено впоследствие и съобщение, че договорът е сключен.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Освен това, колеги, предлагам да качим съобщение, че договорът със „Сиела Норма“ е подписан от страните, тъй като това се очакваше като съобщение от всички медии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Когато се случи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, когато се случи. След като бъде подписан, да бъде качено съобщение, което да бъде в рубриката „Машинно гласуване“, че договорът е сключен и подписан от страните.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, по другите точки има ли желаещи?

Колеги, пет минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с останалите точки от дневния ред, които ще трябва да бъдат докладвани, насрочвам заседание за утре от 10,30 ч.

като на колегите, които в момента отсъстват, ще бъде изпратено съобщение.

Колегата Джеров за кратък доклад.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, по молба на колегата Николов ви докладвам днес постъпила жалба с вх. № НС-10-24 от 5.02.2021 г. Жалбата е от политическа партия НФСБ срещу Решение № 1986-НС от 4 февруари 2021 г. на Централната изборителна комисия.

Докладвам ви жалбата за запознаване и за сведение, тъй като считам, че същата следва да бъде окомплектована като административна преписка и изпратена по съответния ред и начин на Върховния административен съд.

Докладвам я за сведение. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, можете да видите жалбата във вътрешната мрежа.

Закривам заседанието.

Насрочвам заседание за утре от 10,30 ч.

Благодаря Ви, колеги.

(Закрито в 22,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Нина Иванова