

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 281

На 4 февруари 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проекти на изборни книжа.  
*Докладва: Емил Войнов*
2. Важни кратки срокове.  
*Докладват: Николай Николов и Силва Дюкенджеиева*
3. Рубрики „Въпроси и отговори“.  
*Докладват: Ивайло Ивков и Николай Николов*
4. Доклад относно машинно гласуване.  
*Докладват: Николай Николов и Таня Йосифова*
5. Проекти на принципни решения.  
*Докладва: Таня Йосифова*
6. Доклади по жалби и сигнали.  
*Докладва: Катя Иванова*
7. Доклади по административни преписки.  
*Докладват: Севинч Солакова и Кристина Стефанова*
8. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.  
*Докладва: Йорданка Ганчева*
9. Разни.  
*Докладват: Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Таня Цанева и Ерхан Чаушев*

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 13,54 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател, госпожа Силва Дюкенджиева – заместник-председател, и госпожа Кристина Стефанова.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги! Днес ще започна заседанието с една тъжна новина. Нашият скъп колега и приятел Емануил Христов е починал. Повече от 8 години той работи рамо до рамо заедно с нас в ЦИК и ще остане в сърцата ни завинаги. Да припомним само, че Емануил Христов е магистър по математика, член е на ЦИК с мандат 2011-2013 г. и 2014-2019 г., като преди това е бил директор на общинска фирма за информационни технологии в Силистра и заместник-кмет на гр. Силистра. В тази връзка ви моля да станем и с едноминутно мълчание да почетем паметта му. *(Всички стават. Едноминутно мълчание.)* На неговите роднини и близки ще бъде изпратен от името на ЦИК съболезнователен адрес, който може да видите във вътрешната мрежа.

Уважаеми колеги, позволете преди да открия заседанието на ЦИК, да Ви честитя и днешния Световен ден на изборите, който се чества всеки първи четвъртък от месец февруари на всяка година. Идеята за организирането му се заражда преди 16 години на Международна конференция в Унгария на Асоциацията на избирателните комисии от Централна и Източна Европа. Оттогава досега този ден се отбелязва на всеки първи четвъртък на месец

февруари, затова датата на празника всяка година е различна, но винаги на един и същи ден от месеца.

Основната цел е да се инициират събития, които да допринасят за това гражданите да бъдат по-информирани и по-активни при упражняването на демократичното си право на избор. През годините се организират различни инициативи, каквито и ЦИК е организираща до момента: лекции за ученици и студенти, Ден на отворени врати, конференции, семинари, кръгли маси и други видове събития, като всички те са посветени на въпроси за провеждането на свободни, демократични и честни избори. Целта е да се утвърди вярата в необратимостта на демократичния процес, да се информира обществеността за новите постижения, предизвикателствата и трудностите, свързани с различните видове изборни системи за гласуване, да се привлече вниманието на националните парламенти, правителствата, политиците и световните лидери и да се посочи тяхната важна роля за насърчаването на избирателната активност и повишаването на културата на демокрацията, да се насърчават младите хора и специално тези, които гласуват за първи път, да участват в изборния процес, който е основна демократична ценност. В тази връзка и ЦИК в днешния ден в сутрешната част проведе събитие със студенти от Университета за национално и световно стопанство, на което бяха поставени въпроси, свързани с машинното гласуване, как гласуват студентите и учениците и избирателните права на българските граждани. Отново: „Честит празник!“.

Във вътрешната мрежа виждате дневния ред за днешното заседание.

За заседанието ще закъснее колегата Арnaudов, който помоли за това.

Колеги, имате ли допълнения към така обявения дневен ред?

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Други колеги? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка седма** от дневния ред. Колега Стефанова, заповядайте.

**Точка 7.** Доклади по административни преписки.

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Благодаря, господин председател.

Колеги, във вътрешна мрежа са публикувани проектите за двамата експерти, които одобрихме на 02.02.2021 г. Това са В. Г. Ю. и К. Г. Г. Във връзка с докладни записка ЦИК-09-30/2 и ЦИК-09-30/3, моля да погледнете необходимо ли е прецизиране на текста в договорите, това, което е маркирано в жълто, да отпадне.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението на колегата Стефанова. Необходимо е да бъде прецизиран предметът, за да могат да бъдат подписани договорите с двамата външни експерти.

Има ли предложения? Не виждам желаещи да се изкажат.

Моля да гласуваме проекта на договор с госпожа Ю.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов*).

Моля да гласуваме проектодоговора с К. Г.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Мария Бойкинова и Николай Николов*).

С това приключихме доклада по тази точка.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред. Заповядайте, колега Войнов.

**Точка 1.** Проекти на изборни книжа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, в моят папка може да видите четирите изборни книжа, които все още не е приела ЦИК, това са съответно протокол на СИК в секция с гласуване с хартиена бюлетина, протокол на СИК в секция с машинно гласуване, протокол на СИК за гласуване извън страната и протокол на РИК. Тези книжа бяха гледани два пъти на работна група.

Представям Ви първия протокол № 97-НС-Х. Този протокол е абсолютно идентичен на последния протокол, който приехме за СИК за новите и частични избори с направените поправки – изменения и допълнения на ИК в тази част. В тази изборна книга няма нищо по-различно. Ако има, задайте въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Войнов.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Един от най-големите проблеми е с отчитането на преференциите и отразяването им в протокола. Практиката ни е, че основният масив на сгрешени протоколи е именно във връзка с контролите в преференциите. Пишат, каквото им скимне. В този смисъл: пишат в графите за отделните кандидати 101, 102, 103 и 104 и при тяхното сумиране заедно с първото квадратче без преференции се оказват съществени разлики и

несъответствия с броя подадени бюлетини за отделните партии и коалиции. Поради това предлагам накрая да има отделна графа „Обща сума на преференциите за отделните партии и коалиции”, които, събрани с графата „Без преференции”, да дават или поне да укажат на СИК, че това число трябва да съответства на общия брой на действителните бюлетини за всеки отделен субект, описан по-надолу.

Предложението ми е свързано с това, че е добре да им се напомни да сумират тези числа, които пишат общо взето наизуст, и то в протокола, а не с отделни листовци хартии, елки, изчислителни устройства и въпреки тях пак 80% от сгрешените протоколи са тук.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Чухте предложението на господин Чаушев – в последната част да има графа, която да бъде „Общ брой преференции”, в която да бъдат сумирани всичките без преференции плюс преференциите за отделните кандидати, които са отбелязани.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Това е предложението ми. Моля да го гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колега Войнов, във връзка с обсъждането и предложението, направено от колегата Чаушев, независимо от обсъждането на принципни решения в работната група, молбата ми е отново да го сложите като вариант, за да могат колегите да се запознаят как изглежда тази част. След като се запознаят, да можем да гласуваме предложението на колегата Чаушев.

Мисля, че всички колеги се обединяваме колегата Войнов да нанесе визуално корекцията, за да можем да я обсъдим.

Докато чакаме да бъде нанесена графата „Общо – брой”, давам думата на колегата Йосифова във връзка с решението на ВАС, с което е отменено Решение 1966-НС на ЦИК да докладва проект на решение, с което се вземат предвид указанията на съда, а ще ни докладва и самото решение.

Минаваме към **точка пета** от дневния ред.

**Точка 5.** Проекти на принципни решения.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Колеги, в моя папка от днес можете да видите проекта на решение с № 4555-НС за изменение на наше Решение № 1966-НС във връзка с указанията, които ни е дал ВАС със своето Решение № 1486, Четвърто отделение. Всъщност с това съдебно решение се отменя само част от нашето Решение - по т. 1.1, тире четвърто и по т. т. 12.1 и 12.2. в частта, касаеща определянето на членовете в състава на РИК за коалиция „Обединени патриоти – НФСБ и ВМРО”, като задължителните указания са за включване в наименованието на коалицията и на „АТАКА”. Съдът посочва, че е установено, че за участие в изборите за народни представители на 26.03.2017 г. е надлежно регистрирана и е взела участие коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА и ВМРО” и тя е парламентарно представена по смисъла на чл. 60, ал. 2 ИК, като към момента на издаване на оспореното пред съда решение липсва влязло в сила решение или друг акт за промяна наименованието на Коалицията, нейния състав или други обстоятелства.

В тази връзка ви предлагам проект на решение за изменение на наше Решение № 1966-НС от 28.01.2021 г. в частта по т. 1.1 – четвърто тире, и т. 12.1 и 12.2 в частта, касаеща определянето на членове в състава на РИК за коалиция „Обединени патриоти” – НФСБ и ВМРО”, като наименованието на коалицията да се чете „Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА и ВМРО”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Йосифова.

Виждате във вътрешната мрежа, в папката на колегата Йосифова проекта на Решение с проектен № 4555.

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Имам предложение: в основанието преди „Реши” да се добави „дадени с решение № 1486 на ВАС, Четвърто отделение, постановено по адм.д. № 1269 от 2021 г.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да се допълни номерът на делото и датата на решението.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, обръщам внимание, че със съдебното решение е отменено нашето решение в една част. Ние пишем решение с диспозитив „да се чете“, което неминуемо води до извода, че е допусната някаква техническа грешка от типа на явна фактическа грешка, за да се четат едни думи и да се заменят с други. Ние имаме отменена част от решението и тя трябва да намери ново място в това решение. Все едно да заличим т.т. 1.1, 12.1, 12.2 и след това заменяме само тези думи. Чисто юридически поставям въпроса. Обърнете внимание какво правим с нашето решение и дали отговаряме и изпълняваме постановеното решение, доколкото имаме отмяна, при която определени текстове от нашето решение просто ги няма. Сега те трябва да намерят своето място.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Освен казаното от колегата Солакова, с което съм лично съгласен, не мога да се съглася с предложението на колегата Иванова, че в правните основания трябва да посочим съдебно решение. По-скоро трябва да има мотивна част на това решение, с което да опишем, че решение еди-кое си, изменено в част еди-коя си с решение еди-кое си – на това основание „Реши“. Тук рискът става за решение без мотиви, с което става ясно за какво иде реч, но нормалното е не да поставим правните основания, а самото решение да има основания, хем да е видно, че не е поправка на явна фактическа грешка, а става въпрос за ново решение, съобразено с указанията на ВАС. В мотивите да се впише: решение на ЦИК от еди-кога си беше изменено с решение на ВАС със задължителни указания в частта еди-коя си да се направи еди-какво си. На това основание след „Реши“ да има диспозитив. Така, както ни се предлага, е без никакви мотиви. Не става ясно, че ВАС е указал.

Да не вкарваме номера на решението на ВАС в правните основания. Там да има само законните основания.



БОЙЧО АРНАУДОВ: В тази връзка ще направя един свързан доклад.

Дошло е още едно решение от ЦИК с № НС-08-21 от 4.02.2021 г. Това е решение по дело 1380, с което се отменя Решение на ЦИК № 1962-НС от 28.01.2021 г., като преписката ни се връща „за произнасяне по заявление № НС-11-5 от 28.01.2021 г. на Коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА и ВМРО”, съобразно мотивите, изложени в настоящото решение”. Това е качено в папката с моите инициали за днешното заседание. Докладвам ви го за запознаване и вземане на становище. Във връзка с предложението, направено от колегата Солакова вчера, моля да го преразпределите някой колега да изготви проект на решение във връзка с мотивите, изложени в съдебното решение. Аз такова няма да изготвя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колега Арнаудов, на Вас е разпределено, тъй като Вие сте докладчик по основното Решение № 1962-НС, което е отменено. Ако Вие желаете то да бъде преразпределено...

БОЙЧО АРНАУДОВ: Твърдо съм решен: няма да изготвя проект за решение. Преразпределете го. Вчера беше предложено с оглед на някои политически съображения тези доклади да се разпределят на други колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека се върнем към доклада на колегата Йосифова и предложението за решение. До момента има две изказвания на колегата Солакова и Ивков – да бъдат допълнени мотивите и да бъде прецизиран диспозитивът с оглед на това, че вътре пише, че са отменени т. 1.1 – четвърто тире и т. 12.1 и 12.2.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Искам да допълня, че преди да вземем решение по предложението на колегата Йосифова, мисля, че моето решение трябва да бъде променено, за да има смисъл нейното. Тези промени в нейното решение се налагат, защото Решение № 1962-НС е отменено. Двете неща са свързани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако приемате бележките, да бъдат допълнени мотивите, като вътре бъде посочено решението на ВАС?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да, приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, колегата Йосифова прие предложението за допълване на мотивите.

Процедура по гласуване на Решение № 1986-НС.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев*).

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В тази връзка предлагам да се качи съобщение на нашата страница и да се изпратят писма до областните управители за извършената промяна.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обяснение за отрицателен вот. Текстове въвеждат в известно заблуждение от гледна точка на практическия проблем. Защо, кой е практическият проблем тук? Проблемът е следният и той е от последните 10 години. Общо взето, две коалиции вървят по един и същ начин, а като фуния всичко идва тук при ЦИК и започваме да гледаме на парче.

Проблемът е следният. Явяват се двама пълномощници – единият на „АТАКА”, другият – на другата част, с еднакви пълномощни и на кого даваме повече вяра от тях? – това е практическият проблем, който се замъглява с юридически терминологии. Това е практическият въпрос, при който ние при получаване на съответните документи правим дълги разpravии по отношение тълкуване на закона. Проблемът е следният: на кого давам вяра при две пълномощни от едните и от другите и как разпределям в крайна сметка двете или трите им места там. На кого ги давам?

Текстове, така омайни, красиви и хубави, но проблемът си е пак при нас. Горедолу нашият доклад ще бъде в същата мъгла – за това става въпрос, а областните управители искат яснота и да си проведат нормално и законосъобразно консултациите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Чаушев.

Моля да гласуваме изпращането на съобщението, както и качването му на страницата на ЦИК.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Паскал Бояджийски*).

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против“ именно защото като изпращаме текстове, подлежащи на тълкуване кой както намери за добре по отношение на всичките ни области, по-скоро създаваме суматоха, отколкото да решаваме въпроса. Няма нужда да пишем юридически текстове! Органите искат от нас ясни и категорични указания въз основа на юридически текстове. Както казах, указанията се състоят от прости изречения, без много обстоятелствени пояснения, камо ли с юридически завъртулки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Чаушев.

Минаваме отново към **първа точка** от дневния ред. Заповядайте, колега Войнов.

**Точка 1.** Проекти на изборни книжа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Качен е проектът и може да го намерите в папка „Работно заседание“ от 25.01.2021 г., където са всички

изборни книжа. Това, за което колегата Чаушев говореше, Приложение № 87-НС-ХМ-2.

Ако отворите на това приложение, т. 8 е „Разпределение на предпочитанията (преференциите) за кандидатите от листите на партиите и коалициите”. Виждате, че за всяка партия и коалиция долу вдясно има един сектор, където пишат отгоре преференциите. Колегата Чаушев предлага сумата от всички преференции на отделните кандидати да се записва в полето под този надпис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате в последната графа има „Общ брой на преференциите”.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Този начин на записване „Общ брой преференции” има смисъл само ако първото квадратче без преференции е във вида, в който го виждате на протокола. Като се сумират всички преференции за отделните кандидати и се запишат в поле „Общ брой преференции”, след това от действителните гласове да се извади това число и да се запише в полето „Без преференции”.

Ако отидем към варианта, който решихме, че „Без преференции” също се разделя на хартия, машина и  $X+M$ , тогава това става излишно, защото  $X+M$  трябва да бъде равно на сбора от сумата на  $X+M$  в полето „Без преференции”. Според мен има смисъл от това квадратче само ако се запази във вида, в който в момента е показан на приложението. „Без преференции” да остане само едно поле, а не да бъде разделено на „ $X$ ” и „ $M$ ”. Ако отидем на вариант „Без преференции” да бъде разделено на „ $X$ ”, „ $M$ ” и „ $X+M$ ”, тогава според мен това квадратче само ще обърка СИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да попитам. Идеята е тези, които са за съответния кандидат, там да има „ $X$ ” и „ $M$ ”, а там, където ще видим общо от всички – хартиени и машини, да има едно число и „Общ брой преференции” пак да е едно число? Общият брой преференции ще дава сумата от всички квадратчета, примерно от 101 до 132? Това ли е идеята?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме със заседанието.

Колегата Войнов го няма, тъй като нанася промените, които трябваше да бъдат визуализирани.

Продължаваме с **втора точка** от дневния ред. Колега Николов, заповядайте.

**Точка 2.** Важни кратки срокове.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, предлагам да възстановим добрата традиция, която се установи в рамките на изборите за членове на Европейския парламент и за общински съветници, като на сайта се обособи една рубрика в рамките на рубриката „Избори за Народното събрание”, която да озаглавим „Важни крайни срокове”. В тази рубрика периодично да публикуваме сроковете, които излизат според хронограмата за изпълнение. Тази рубрика трябва да е преди всичко в подкрепа на участниците в изборния процес и да ги предупреждава за срокове, които изтичат и в някои отношения са фатални. Смятам, че практиката преди беше доста положителна. Коментирах с колегата Чаушев, като ръководител на работната група за интернет страницата, възможно ли е технически да се случи това. Предлагам да вземем решение за откриване на рубриката, след което да предложи първата партия от предложения касаят срокове – може да ги видите на моята страница. От 5.02.2021 г. областните управители насрочват консултации за състав на РИК, до 17.02.2021 г. ЦИК регистрира партии и коалиции за участие в изборите за народни представители. Във всички случаи това ще бъде полезно за участниците в изборния процес, ще им напомня за такива

крайни дати, които те трябва да спазят в своята дейност. Това е предложението ми. Благодаря.

Само една корекция бих искал да направя в текста пред вас. Предлагам мероприятията да започнат от дата 07.02.2021 г., тъй като повечето от останалите вече са изпълнени и е добре още отсега ръководителите на ДКП да знаят да поискат съгласие с този краен срок – 07.02.2021 г. на приемащата държава, ако такава се изисква за произвеждане на съответните избори и разкриване на секции. Първото мероприятие започва на 07.02.2021 г., последният срок остава 17.02.2021 г. – ЦИК регистрира партии и коалиции за участие в изборите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Колеги, чухте предложението на господин Николов за създаване на рубриката и съответно първите срокове, които да бъдат отразени в тази рубрика.

Има ли други предложения? Не виждам.

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Госпожо Стефанова, заповядайте.

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги, предлагам важните крайни срокове да бъдат публикувани и в официалния профил на ЦИК във Фейсбук.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам, както сме го правили и преди, откриваме рубрика с булет „Важни срокове” вляво в изборите, както са 2021 г. И горе вдясно да отворим едно каре точно под данните за нашите заседания, където впоследствие ще публикуваме електронния формуляр за гласуване в чужбина. Да отворим и едно каре долу, като така ще акцентираме вниманието на гласоподавателите за важна информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на колегата Чаушев – протоколно решение за обособяване на съответни карета в страницата, за да могат да бъдат посочени като булет в частта за НС важните срокове и отделно от това – под заседанията като в календар да могат да бъдат посочени съответните срокове.

Моля да гласуваме.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колега Дюкенджиева – свързан доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-02-6 от днешна дата сме получили писмо от председателя на Народното събрание, с което за приемането на документи за регистрация на партии и коалиции за участие в изборите се предоставя на ЦИК Зала № 4 в Източното крило. Поради това, колеги, предлагам на страницата на ЦИК да бъде качено съобщението, че от 8.02.2021 г. ЦИК започва да приема документите за регистрациите на партиите и коалициите, като приемането се извършва всеки ден от 9,00 до 17,00 ч. Описано е, че е в Източното крило и крайният срок е 17.02.2021 г., 17,00 ч. и се

извършва по реда на Решение № 1961-НС и 1968-НС от 29.01.2021 г. на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението за качване на съобщение на страницата на ЦИК за регистрацията на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за народни представители.

Процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги,

Минаваме към **трета точка** от дневния ред. Колега Ивков, заповядайте.

**Точка 3.** Рубрика „Въпроси и отговори”.

Давам 5 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието.

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, това са първите 10 въпроса и отговора, с които предлагам да стартираме възможно най-скоро рубриката с оглед все по-често пристигащите въпроси на граждани. Постарал съм се заедно с колегата Николов и машинописното бюро да прегледаме всички въпроси, разпределяни на колеги. Обобщил сме първите 10, с които да стартираме рубриката, след като бъдат одобрени. За втори път са на доклад.



В моя папка от вчерашното заседание е последният вариант, който предлагам да качим. След това, когато има нови въпроси, във връзка с напредването на времето към изборния ден, да бъдат допълвани съответно, за да може колегите, на които се разпределят въпроси, като погледнат рубриката, да препращат към нея със стандартни отговори, за да не губим време, а в същото време да са удовлетворени активните хора, които се интересуват от най-различни неща в изборния процес.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам на колегата Ивков, където е въпрос № 6, абзаца „в случай че не сте подали заявление за гласуване извън страната по горепосочените начини”, като подадат образец пред ЦИК, тя е изборната ни книга, да се допълни Приложение № 22-НС. Това да се провери, за да не объркаме нещо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега Ганчева, съгласен съм, но те са подготвени от 1 седмица. Там, където ще им дават секцията, да не пишем „Приложение № 22-НС”, защото тази информация едва ли е меродавна, а да кажем, че ще им бъде предоставена в изборното помещение. Кой е номерът от изборните книжа едва ли някого го интересува. Съгласен съм да се допълни, ако държите, може и двете, но за мен по-същественото е да не се чудят откъде да вземат. Приложението има смисъл, ако той може да отиде с него. Съгласен съм на промяна, но да добавим: „която ще Ви бъде предоставена в изборното помещение”.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам предложение във връзка с т. 4 да запишем просто „Живея в Англия” или да напишем произволен град, да не е конкретно Лутън, защото може и друг град да е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм по принцип, но предлагам да не го изменяме. Аз съм го взел от въпрос. Разбира се, аз преформулирам въпросите и гледам около 5-6 въпроса да се обединят в един, какъвто е втори въпрос. Ако пишем „живея в град в Англия”, някак си не става, защото така се губи автентичността на диалога. Аз не мисля, че е пречка, защото който живее в Нотингам,

ще знае, че е същото, като в Лутън. Осмислил съм го, мисля, че така е добре, хем е част от постъпил въпрос на гражданин.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В трети въпрос предлагам да отпадне „район на”, трябва да е общо за Англия.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също подкрепям да отпадне Лутън.

Предлагам, тъй като тези въпроси имат за цел улеснение, там където е със свое решение не по-късно от 57 дни, да посочим точната дата – вече я знаем. Някъде има дати, някъде имаме дни. Ще стане „не по-късно от 5 февруари”, защото няма как да не спазим срока по хронограма и по закон.

Следващият абзац е „ЦИК ще определи местата и държавите”. Тук „21 дни” пак да заменим с датата „13 март”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Аз живея в Англия”.

Рубриката е само за парламентарните избори.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В четвърти въпрос „парламентарните избори и на изборите за президент”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте въпроса: „Живея в Англия. Искам да гласувам на парламентарните избори и на изборите за президент през 2021 г.”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава не можем да сложим датата 13 март, която не важи за президентските. Това не върви за двата избора, ако отговаряме конкретно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имат логика въпросите, затова се съгласих. Обобщил съм за двата избора, защото така въпросът е по-общ. Добре, махам абзаца за президентските избори, четвърти абзац. Вместо 57 дни и 21 дни – става 5 февруари и 13 март.

По предложение на колегата Арнаудов, което се възприе от Комисията, се маха Лутън и остава „Живея в Англия”. Други промени?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във втори въпрос се съдържат способите, за които се пита, но ако колегата Ивков приема, долу „чрез какъвто и да е способ” да бъде „чрез

посочените по-горе способности” или самите те да бъдат описани отново.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много въпроси има в това отношение. Един пита по телефона може ли, друг задава писмен въпрос. Аз отговарям: никак не можете дистанционно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да се пише „чрез посочените по-горе способности”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вместо „какъвто и да е способ” – „чрез посочените по-горе във въпроса способности”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков прие корекциите.

Има ли други предложения и корекции по въпросите и отговорите, за да ги подложат на гласуване? Разгледахме въпроси от 1 до 6.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Във въпрос 7 ви предлагам във втори абзац „Образец от заявлението, Приложение 21, не са от изборните книжа, ще можете да намерите след 27.01.2021 г. на интернет страницата на ЦИК” – това не е правилно. Сега да кажем „можете да намерите на интернет страницата на ЦИК”, защото го имаме и да махнем датата „27 януари”. „Подаването по електронен път ще бъде възможно в близките дни” все още е актуално. Приложение № 21-НС е електронното заявление.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на пети въпрос първият въпрос с въпросителен знак „кандидатските листи” предлагам частта „когато приключва регистрацията на кандидатските листи” да отпадне, доколкото 27 е след приключване на цялостната процедура, включително по обжалването.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След „ден” да сложа точка? Съгласен съм.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Можем да посочим и датата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Регистърът на кандидатите ще бъде публично достъпен на интернет страницата на ЦИК 27 дни преди изборния ден” или „на 7 март”.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Голяма част от отговорите са на база на истински въпроси, постъпили при нас. От тази гледна точка са много ценни, защото отразяват реалност. Тъй като голяма част от тях бяха писани преди да имаме насрочени избори, предлагам навсякъде, където в текста има 25 дни, 27 дни и т.н., да ги прецизираме според хронограмата. 25 дни – 9 март.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, докладчикът прие навсякъде, където има вписани дни преди изборния ден, да бъдат посочени конкретните дати съгласно хронограмата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще бъдат огледани допълнително и ще бъде сложена датата вместо срока.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във шести въпрос колегата се е постарал да даде насоки с оглед на това, че въпросите за германските власти наистина продължават да са най-много. „Посочените възможности ще бъдат приложими само в случай, че германските власти ще разрешат да бъдат разкрити СИК”. Трябва или да добавим „извън ДКП”, но тъй като горе описваме възможностите за подаване на заявление, а засега събираме и даваме възможност за всяка държава да се събират заявления, още повече се предполага, че в рамките на ДКП ще има секции, ако отговарят на изискването за минимален брой подадени заявления. По тази причина предлагам редакция на този абзац.

„Горепосочените възможности ще бъдат приложими само в случай, че германските власти разрешат да бъдат разкрити СИК извън ДКП”. Ако означава, че могат да подават заявления само ако разрешат разкриването на секции извън ДКП, излиза, че им казваме: „Не се налага да подавате заявление, защото задължително ще бъдат разкрити в ДКП”. Да помислим дали да не отпадне този абзац.

В частта „в писмена форма пред ДПК в съответната държава чрез писмено заявление, подписано саморъчно и подадено лично”, Тук въпросът е, че примерно на 600 км. от Берлин се намира град, където живее момче, което се интересува от много въпроси. Там има

новосъздадена организация за участие в изборите, която е много активна. Те са в консулски окръг Берлин. Имали са среща с посланика. Питат как да отидат лично на 600 км. Няма нужда да подават и по пощата. Питат може ли лице, което е част от общността, да занесе в пликове заявленията, които да бъдат подадени в консулството или в посолството. В този смисъл дали да не изясним „подадено лично, подписано саморъчно”. Или да оставим текста на закона?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте колко е дълъг отговорът. Ако развием и тази хипотеза, за която говориш, тя е много частна. Ако искаш, по-скоро да направим друг въпрос, който да е специфичен. Да изпратят писмото не по пощата, а по друг начин – чрез куриери, приятели. Защо да не може да даде на друг писмото и той да го пусне в пощенската кутия на посолството? Аз не виждам проблем в това.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, което правим като уточнение, тъй като наистина шести въпрос е много дълъг, правя предложение за отпадане на абзаца относно германските власти, защото се предполага, че българските граждани ще подадат заявления, включително за разкриване на СИК в ДКП. Добре дошло, ако ФРГ разреши откриването на секции и извън ДКП.

С оглед на уточнението на колегата в първата част с двете тирета „в писмена форма пред ДПК, чрез писмено заявление или чрез писмо”, което се разбира по поща, куриер, куриерска служба, чрез лица от общността, важното е да са саморъчно подписани и в плик, „до съответното ДКП”, там за момента не правя конкретно друго предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Малко възражения по това.

Хубаво е да отпадне, но ние при обсъжданията на даден въпрос – мисля колегата Чаушев го повдигна и аз съм съгласен, но все едно кой го е повдигнал, решихме, че винаги ще им казваме: „Да, при тези условия, но ако позволи приемащата държава”, защото това е кумулативно изискване. Тук мога да се съглася да отпадне, защото

го има в другия въпрос – за Монпелие, Франция, където пак е казано, че освен наличието най-малко на 60 избиратели е необходимо разрешението на държавата Франция. Няма проблем да отпадне от тази гледна точка, но принципно е добре да го има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да гласуваме отпадането на текста на този абзац.

Колега Ивков, как предлагате да се допълни?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Компромисен вариант: да не отпада цялото по посочените от мен мотиви, ако приеме колегата Солакова, да стане така: след „Федерална република Германия” да има запетая вместо точка, „в населените места извън тези, в които има дипломатическо или консулско представителство”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За ДКП не са ли приложими?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Оттеглям го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има предложение, което постъпи. Ако колегата докладчик се съгласи да отпадне...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има предложение да отпадне, аз предлагам да остане. Моля да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура на гласуване на предложението на колегата Солакова абзацът, който започва от „горепосочените възможности ще бъдат приложими само в случай, че германските власти разрешат да бъдат разкрити СИК във Федерална република Германия” да отпадне.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против** – **9** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева и Таня Цанева*).

Не се приема предложението на колегата Солакова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че смисълът на този текст всъщност не касае дали хората имат възможност да подават заявления за гласуване извън страната – от Германия, а по-скоро говорим дали места и брой на СИК съобразно смисъла на ИК ще бъдат разкрити.

Предлагам на колегата Ивков, ако е съгласен със смисъла, да сложим, че „места за гласуване и брой на избирателни секции за гласуване извън страната във ФРГ ще бъдат разкрити, в случай че германските власти разрешат”. То касае всички.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз имам едно по-друго разбиране. Както е формулиран въпросът, той е много общ и включва в себе си няколко основополагащи въпроса. Според мен си заслужава да се помисли дали този въпрос да не бъде развит на няколко части. Така, както е формулиран: „Как мога да гласувам в Германия?”, единият въпрос е свързан с това кой има активно избирателно право и там са изброени условията на чл. 42 от Конституцията; в кои места, което касае местата, където ще бъдат разкрити секции; на трето място, всички възможности за подаване на заявление за гласуване извън страната. Мисля, че много по-лесно ще се формулират отговорите на въпросите, ако този въпрос бъде разбит на няколко части или на подвъпроси. Мисля, че така и самият вносител на формулираните въпроси и отговори ще бъде улеснен и ще отпаднат някои спорни моменти, които сега обсъждаме.

Предлагам или въпросът да бъде разбит на няколко въпроса: „Кой има активно избирателно право”, „Как да си подам заявлението?”, „Къде ще бъдат местата?”, за да се избегнат всички условности: „В случай, че еди-какво си и еди-що си”.

Ако не се възприеме този подход, имам чисто редакционни предложения.

В първи абзац, където се коментира едно от изискванията, да добавим: „навършили 18 години, включително към изборния ден”, тъй като тези въпроси и отговори са за улеснение на гражданите.

В абзаца, където говорим, че могат да гласуват в удобно за тях място и изборна секция извън страната, като подадат декларация по образец пред ЦИК, да добавим „Приложение № 22-НС от изборните книжа”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам, тъй като това наистина е основополагащ въпрос, ние го осъдихме, той беше в доклад на колегата Ганчева, за да е нещо като основен въпрос, след който да вървят другите, да не разбиваме въпроса и въпросите за чужбина да станат повече. Съгласен съм, че има резон.

Предлагам, вместо да са няколко въпроса и отговора, в т. 6, ако се съгласи колегата Иванова, след „Бих искал аз и моето семейство да гласуваме” да напиша следното: „Трябва ли да подам заявление? Къде и как? Ще мога ли да гласувам, ако не подам?” Съдържанието на отговора отговаря на всички тези въпроси и няма да е много дълъг. Не са реципрочни въпросът и отговорът.

Съгласен съм, но не да разбиваме въпроса, да си остане шести въпрос: „Трябва ли да подам заявление? Къде и как? Ще мога ли да гласувам, ако не съм подал?” На всички тези въпроси реално има отговор в текста.

С второто предложение не съм съгласен не защото не е вярно, а защото и без това този отговор е толкова дълъг, че всяко друго утежнение ми се вижда абсолютно излишно. Това са основните базисни неща. Ако някой се интересува от още нещо, ще попита, ще му отговорим. Включително към изборния ден.

КАТЯ ИВАНОВА: Нали казваш: „Като подадат декларация по образец пред ЦИК”, да добавим, че тази декларация е „Приложение № 22-НС от изборните книжа”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, това е направено.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, и в дневния ред, и по докладите, и в тази част, както каза колегата, може да се окаже, че най-много говорим за гласуването извън страната. В крайна сметка какво постигаме – това е важно.



Към настоящия момент всички хора, които се обаждат и най-важният от въпросите, който преди малко колегата каза, е „Да подавам ли и налага ли се да подавам заявление?“. Всички те трябва да знаят, че за да се образува секция извън страната, трябва да се подаде заявление. Към настоящия момент дори не е толкова важно ние да говорим, че ако има открита секция и дори да не е подал заявление, той ще може да участва в изборите, но към настоящия момент стои въпросът, че ако всички бъдат пасивни и на всички кажем: „Няма нужда да подавате заявления, а ще можете да гласувате в изборния ден“, няма да се открие секция.

Затова излиза, че ние докладваме дълго, протяжно за гласуването извън страната, а в крайна сметка ги подвеждаме и създаваме ограничения пред българските граждани. Не им казваме ясно и точно. Имаме мисия не само да активизираме българските граждани да участват в изборите, но и да създаваме предпоставки за увеличаване на избирателната активност. Трябва да кажем: „Да, вие трябва да подадете заявление, за да се образува секция“, или „За да се образува секция извън страната, е необходимо да се подаде заявление“.

Аз току-що разбрах, че ЦИК каза, че например в Германия горепосочените възможности за подаване в писмена форма, за подаване в електронна форма ще са приложими само ако германските власти разрешат. Това не е вярно. То ще е приключил срокът, докато разберем германските власти дали са разрешили.

В момента ние създаваме предпоставки избирателите да не подават заявления и в един момент да изтече срокът, германските власти да разрешат и тогава не знам кой ще носи отговорността, че сме казали, че тези възможности са приложими само ако германските власти разрешат. Концентрацията върху това дали държавата ще разреши...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вече съм съгласен. Преди малко колегите гласуваха първоначалния вариант, но сега, като го осмислям, с този дълъг отговор какво да направят, след това казваме, че тези

възможности ще ги има само ако държавата разреши, наистина би могло да въведе в някакво заблуждение. Предлагам да прегласуваме. Като докладчик се съгласявам да отпадне, още повече ако забелязвате, вече седми въпрос в същата рубрика е подобен. Пита: „Какво трябва да направя, за да се открие секция в Монпелие?“. Казваме му: това, това и това. Накрая в предпоследния абзац казваме, че за да се образува секция в Монпелие освен наличието на най-малко 60 избиратели е необходимо и разрешението на държавата Франция”. Това е пояснено в рубриката. Така ще облекчим седми въпрос и няма да въведем в заблуждение. Съгласен съм, въпреки че го гласувахме. Ако някой държи да остане, да каже. Права е Солакова.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Аз приех, че гласуваме против предложението за отпадане, а не сме гласували да не се редактира, тъй като търпи някаква редакция точно в посоката, която колегата Ивков посочи – в т. 7 говорим за Монпелие, Франция, че също ще ни трябва разрешението на държавата.

Предлагам Ви, че ако ще говорим за Франция и Германия, според мен трябва да се премести по-напред, и то в редакцията, дадена във въпрос седем, трети абзац: „За да се образува секция в Монпелие, трябва да има толкова избиратели и разрешението на държавата Франция”. Същото нещо да отиде горе и при отговора за Германия.

„Бих искал да попитам как аз и моето семейство можем да гласуваме в Германия...”

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Разбрах.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Ако ние като комисия имаме информация за това къде има дадени разрешения до публикуването на този текст, ако своевременно получим такава и я дадем на сайта си, ще улесним всички. В крайна сметка ние не можем да повлияем на другата държава да даде разрешение и кога да го направи. Примерно държавата Германия може да реши по-рано.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да прегласуваме текста. В хода на дебатите считам, че наистина от този въпрос в този контекст, както сме отговорили, може да отпадне предпоследният абзац „Горепосочените възможности ще бъдат приложими” и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С оглед на проведения дебат моля да прегласуваме отпадането на предпоследния абзац от отговора на т. 6.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Текстът остава без предпоследния абзац.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против”, защото ЦИК в цялото си желание да постига определени цели, губи времето не само на самата комисия, но и на цялото общество в стремежа си да създаде определени предпоставки за затрудняване на хората за участието в изборите. Не е невежество, не некомпетентност, не е безпомощност, колкото точно това желание за ограничаване на права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по въпрос шести има ли още въпроси? Не виждам.

Продължаваме с въпроси от 7 до 10.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Седми въпрос вече го обсъдихме, осми въпрос е за постоянно пребиваващите.

Десети въпрос е интересен – за студенти и ученици, който ще бъде задаван много често, практиката и опитът от предишните избори сочат, че трябва да намери място в рубриката, дори изобщо да не е зададен.

Въпрос девети за личните документи считам за важен. Обърнете внимание да не допуснем някаква неточност.

Въпрос 9: „В момента работя в град далеч от постоянния ми адрес. Срокът на валидност на личната ми карта изтича на 10 март. Мога ли да гласувам и да бъда член на СИК, ако съм в процедура на смяна на лични документи?“ – „Можете да гласувате с личната си карта с изтекъл срок, предвид Закона за извънредното положение и последните промени в него и с оглед обявената извънредна епидемична обстановка, ако притежавате активно изборително право. Можете и да бъдете член на СИК без да сменяте личната си карта, ако отговаряте на предвидените в чл. 96 във връзка с чл. 66 от Изборния кодекс допълнителни условия за това“. Много ще се утежни, ако трябва да цитираме тези членове в рубриката. Който ще става член на СИК или РИК, трябва да ги знае. „Не се изисква и удостоверение за издаване на лични документи по чл. 236 ИК“. Въпросът е зададен от студент от Благоевград.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам въпросът да отпадне и по този въпрос да имаме отделно указание или съобщение. Дори да изтича срокът на 10 март, може да го заяви, не е забранено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, приемате ли да отпадне девети въпрос, ако същият остане допълнително с оглед указанията, които ще даде ЦИК?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За яснота. Има закон, приет от Народното събрание. Този закон е изпратен на президента. Президентът има подписан указ. Същината на последните ни баталии е точно това, което зададох още изначално преди два-три дни: ще спазваме ли този закон, или не? В този закон има 3-4 разпоредби, които касаят именно изборите, те по същество уреждат точно отношения по време на изборите.

Сега, за яснота. Не ще пишем ли решение, или няма да пишем, само защото с празни юридически истории твърдим, че законът не е обнародван. Той е приет от Народното събрание, но президентът не му сложил вето. Питам: ще чакаме ли обнародване на този закон в „Държавен вестник“, или да питаме

„Държавен вестник” кога ще се публикува този закон, а да не си говорим празни приказки.

Правя предложение да се напише писмо до „Държавен вестник” и ясно и категорично да се каже кога ще се публикува този закон и тогава да си решаваме проблема вече с публикуван закон. Правя процедурно предложение да питаме „Държавен вестник” кога ще се публикува този закон.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във въпрос девет трябва да обърнем основно внимание, че лицето е с валидна лична карта към момента и ни пита: „Мога ли да гласувам и да бъда член на СИК?”. Към момента процедурата на набиране на членове на СИК е актуална. Ако решим да отговорим, да кажем: да, „Можете да бъдете член на СИК, ако отговаряте на” – така, както сте написали - „чл. 96 във връзка с чл. 66 от Изборния кодекс допълнителни условия за това”. Той сам пита: ако е в процедура на смяна на лични документи.

По отношение на гласуването в изборния ден, разбира се, че трябва да имаме специално указание, и то не просто трябва да бъде в рубрика „Въпроси и отговори”. Неслучайно е прието допълнение в закона, за да не бъде това пречка пред българските граждани да упражнят правото си на глас.

В този смисъл предложих девети въпрос да отпадне, доколкото трябва да е предмет на друго указание, но обръщам внимание на въпроса „Мога ли да гласувам и да бъда член на СИК, ако съм в процедура на смяна на лични документи” и ние казваме „да”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, моля, прочетете последната редакция на въпрос девет.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Възприемам следното: девети въпрос да бъде доста съкратен, а не както е зададен. Впоследствие, след обнародване на специалния закон, ще дадем и друг. Сега да остане само текстът: „Мога ли да гласувам и да бъда член на СИК, ако съм в процедура на смяна на лични документи?” От отговора отпада първият абзац и ще стане: „Можете да бъдете член на СИК, ако сте в

процедура за смяна на лични документи и ако отговаряте на предвидените в чл. 96 във връзка с чл. 66 от ИК допълнителни условия за това”. Това е последната редакция.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Минаваме към десети въпрос.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, искам да поставя въпрос, който мисля, че е известен и на други колеги. В някои от университетите студентите нямат студентска книжка във вариант на хартиен носител, а само електронни такива. Това поставя въпроса отгук насетне и за начина, по който могат да гласуват студентите и който следва да бъде уреден и в нашите Методически указания, които предстои да приемем във връзка с предстоящите парламентарни избори, а в конкретния случай да прецизираме отговора на въпроса в рубрика „Въпроси и отговори” по т. 10.

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Колеги, в този случай ректорът следва да издаде заповед за издаване на уверения на хартиен носител и с тези уверения да се отбелязва, че ще гласува. Те не са идентични на студентска книжка, но се ползват, дори за изборите на Европейски парламент имаше такива случаи. Това ще замести студентската книжка.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Адмиравам специалните знания по този въпрос, които колегите споделиха с нас. Нека все пак си дадем сметка, че отговаряме на хората за базисни неща, от които те се интересуват. Нека не се задълбаваме толкова в материята, която на нас ни е толкова позната и която не ги интересува в момента, още повече, че тепърва предстои да издадем методически указания, че трябва ректорите да извършат това. В рубриката „Въпроси и отговори” нека не предрешавам въпроси, които ЦИК ще обсъди в сериозни документи, каквито са Методическите указания.

Момчето ни казва, че е студент в Благоевград, а живее в Пловдив. В изборите през 2021 г. – и в двата, ще бъде в Благоевград. Какво да прави и как да гласува. Аз отговарям, че може да гласува в Благоевград с личната си карта и заверен семестър. Ако срещне

проблеми със семестъра, но няма да срещне, защото дотогава ще сме дали указания и ректорите ще знаят какво да правят. Ще кажат: ето ти уверение. Целта е той да знае, че може да си остане в Благоевград и няма нужда да планира това дълго пътешествие до Пловдив.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, в случая ще подкрепя колегата Ивков, доколкото в момента ЦИК не е обсъдила въпроса дали биха се допуснали студенти и ученици да гласуват с документ, различен от предвидения в самия ИК. При всички случаи, ако имаме обсъждане и прието принципно решение в тази насока, и дадем различни от тези указания, то в този отговор може да бъдат въведени последващи изменения в съответствие с указанията, които ЦИК ще даде. Към момента обаче такива няма и текстът на Закона е водещ при упражняване правото на глас от страна на ученици и студенти, които учат в градове, различни от постоянните им адреси.

Ако държите да бъде допълнен с текст по отношение на уверенията, ще го подложат на гласуване.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Само маркираме проблема.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Аз благодаря за коментара. Той ще бъде поставен при всички случаи при обсъждане на Методическите указания.

Отпада последният абзац от отговора на въпрос 10. Съгласен ли сте?

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Съгласен съм.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, ако няма други предложения по текстовете, моля процедура по гласуване на така изготвените отговори на въпроси с допълненията и промените и качването им в рубрика „Въпроси и отговори” на страницата на ЦИК.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал*

*Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева).*

Колеги, гласуваме протоколното решение за откриване на рубриката „Въпроси и отговори за изборите на народните представители”, които да бъдат качени на страницата на ЦИК, защото от предходното гласуване може това да не се е разбрало.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Може ли свързан доклад?

Изчаках и само с входящи номера и маркиране Ви моля да гласуваме отговори на писма, за да мога да ги препратя на тези хора да видят рубриката. Това са около десетина преписки: № НС-22-69 от 29.01.2021 г. е въпросът с изтичащата лична карта, който обсъдихме. В допълнение е казано, „не мога да си позволя експресно издаване. „Мога ли да бъда член на СИК, ако съм в процедура на смяна на лични документи?”. Предлагам да го препратим към рубриката „Въпроси и отговори”.

Следващият е № НС-22-74. „През месец декември подадох документи за участие като преброител. От Ваша страна се свързаха с мен да поискат банковата ми сметка. Краят на януари е, а никой не се свърза с мен. Имаше недостиг на преброители, а сега дори обратна връзка няма”. Човекът е разочарован. Истината е, че не сме му искали банковата сметка, а сме препратили писмото към НСИ и сме го уведомили. Затова предлагам отново да препратим това към НСИ с писмо и да уведомим господина, че се изпраща по компетентност на НСИ. Моля анблок да ги гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Да, но част от тях са по въпроси и отговори, които да ги насочат. За преброителя обаче в НСИ може би трябва отделен отговор, който да препратим в НСИ.



ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да гласуваме него за препращане, а останалите после – анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, гласуваме препращането на писмото до НСИ с копие до подателя на писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Гласуваме протоколно решение за изпращане на отговор на останалите писма, с които насочваме, че отговорите се съдържат в рубриката „Въпроси и отговори“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това са НС-22-75 от 31.01.2021 г., НС – 22-83 от 01.02.2021 г. НС-22-78 от 01.02.2021 г., НС-22-88 от 02.02.2021 г., НС-22-86 от 02.02.2021 г. и НС-22-91 от 03.02.2021 г.

Остават и други, но още не сме отговорили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване за изпращане на писмата, с което да ги насочим към рубрика „Въпроси и отговори“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Текстът предлагам да бъде: „Уважаеми господин/госпожа! Можете да намерите рубрика „Въпроси и отговори“ на страницата на ЦИК, където се съдържат отговори и на поставените от Вас въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте текста на писмото.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Има думата колегата Николов за свързан доклад по т. 3.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Само един въпрос искам да докладвам, по който е изготвен отговор, с вх. № НС-22-97 от 4.02.2021 г. Госпожа Я. пита: „Мога ли да гласувам на парламентарните избори от град, в който нямам адресна регистрация, или трябва да гласувам в града, в който живея по лична карта?“. Отговорът, който съм изготвили, е обичаен, може да го видите в моята папка за днес под № 5077. В него уточняваме, че може да гласува в населено място, в което няма адресна регистрация, с удостоверение за гласуване на друго място при съответните условия само ако е кандидат за народен представител, член на ЦИК, РИК или наблюдател, както и без удостоверение, при условие че е член на СИК в съответното населено място. Уточняваме, че другата възможност за гласуване в населено място, в което към момента няма адресна регистрация, е да промени настоящия си адрес в това място. В този случай в срок до 20.03.2021 г. подаде заявление за гласуване по настоящ адрес. Това е отговор на въпрос, който е типичен и затова предлагам типичен отговор в писмен вид.

Предлагам, ако се възприеме отговорът, тъй като не беше в първата партида от 10 въпроса, да бъде включен в рубриката със съгласието на колегите, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, може да видите отговора, изготвен от колегата Николов, в неговата папка.

Има ли предложения по текста на писмото, което да бъде изпратено до госпожа Я.? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Няма друг доклад в тази точка.

Уважаеми колеги, давам 15 мин. почивка за запознаване с вариантите на протоколите, които бяха докладвани от колегата Войнов по т. 1 от дневния ред, с нанесените корекции по отношение на контролите и графите.

(След почивката)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия с Ще помоля колегата Стефанова да води заседанието.

Продължаваме с **точка шеста**. Колега Иванова, заповядайте.

**Точка 6.** Доклади по жалби и сигнали.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия по електронната поща с вх. № ЧМИ-10-1 от 3 февруари 2021 г. е постъпил сигнал от ПП „Републиканци за България”, представлявана от господин Цветанов. В сигнала се излагат следните обстоятелства. С решение на Централната изборителна комисия политическата партия, регистрирана за участие в частичните местни избори на 28 февруари за всичките населени места, впоследствие от името на партията е подадено заявление за регистрация в частичните местни избори в Община Венец, кметство Боян, което е входено в деловодната система на ОИК – Венец, със съответния номер на 27 януари и общинската изборителна комисия е постановила решение, с което е регистрирала партията за участие в изборите за кмет на кметство Боян.

Със заявление, отново входено в деловодната система на ОИК – Венец, под съответния номер на 2 февруари 2021 г. партията е заявила за регистрация кандидатска листа за предстоящите частични местни избори. В сигнала ни се обръща внимание на т. 45 от приетата с решение на Централната изборителна комисия хронограма за частичните местни избори, че срокът за регистрация на кандидатските листи изтича на 2 февруари 2021 г. Тъй като

партията своевременно е подала заявление за регистрация на нейната кандидатска листа, в сигнала ни се обръща внимание, че към дата 3 февруари 2021 г. Централната изборна комисия не е взела решение за регистрация на тази кандидатска листа. Към нас се обръща заявителят да разгледаме случая и при положение, че установим нарушение на действащото изборно законодателство, да предприемем действия по компетентност.

Уважаеми колеги, ще ви предложа този сигнал да остане за сведение, тъй като, след запознаване с цялата фактическа обстановка и материали от заседанията на ОИК – Венец, считам, че няма никакво нарушение на действащото изборно законодателство.

Обръщам внимание, че със свои решения: Решение № 1957-МИ от 27 януари 2021 г. и Решение № 1972-МИ от 1 февруари 2021 г. – и двете на Централната изборна комисия, са били извършени промени в длъжността заместник-председател на комисията. С решението от 1 февруари е била извършена и промяна в председателската позиция, като досегашният председател е бил освободен и за председател на Общинската изборна комисия е бил назначен Сребрин Христов Станчев. Поради тази причина комисията е имала обективни затруднения в своята работа. Непосредствено след назначаването на заместник-председател и председател на 3 февруари 2021 г. от 17,00 ч. е било насрочено заседание на Общинската изборна комисия с две точки от дневния ред, като първото е било разглеждане на всички постъпили предложения от партии във връзка с регистрацията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Скандално! Скандално! И ни се докладва в 17,00 ч. такъв сигнал, че няма закононарушение?! Скандално! Какъв е обективният проблем? Как може да се докладва, че нямало закононарушение? С оценка започва член на ЦИК, че няма закононарушение.

КАТЯ ИВАНОВА: На 3 февруари е било свикано заседание и са регистрирани всички кандидатски листи, в това число и представителят – кандидатът на партия „Републиканци за България”

с Решение № 95-ЧМИ от 3 февруари 2021 г., поради което аз предлагам този сигнал да остане за сведение. Ако има други предложения, моля да бъдат обсъдени и предприети съответните действия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днес току-що се случва един огромен скандал. Не мога да изброя от колко години съм в ЦИК, но от 1995-а до 2005 г. и от 2011 г. досега случай, в който да се регистрира партия, коалиция, инициативен комитет или кандидатска листа извън срок, няма. Няма! Скандалът дори е заради това, че в 17,20 ч. ни се докладва сигнал за такова нарушение от страна на общинска избирателна комисия, вместо досега да сме се събрали и да сме обсъдили този въпрос, и да сме направили необходимото.

Сега ще ви кажа: в деня, в който ние назначихме нов председател, ми се обади старият председател на комисията, за да ми каже, че имат насрочено заседание и може ли да се проведе заседанието, тъй като има решение вече за промяна. Жива и здрава да е, радостна вест да имаме за нея след изтичане на съответния срок! Това са причините за освобождаването ѝ, посочени като здравословни – бъдеща майка. Пак казвам, жива и здрава да е!

Какви са тези обективни причини, които са попречили на общинска избирателна комисия да си свърши работата? По хронограма на 2 февруари изтече срокът за регистрация на кандидатските листи. Пак казвам, позорът и срамът за ЦИК е най-вече в това, че се докладва така спокойно и с такава оценка, и с констатацията, че липсва закононарушение, за да се остави за сведение един такъв сигнал. Представете си, това е Централна избирателна комисия! Представете си, това трябва да е орган, който трябва да управлява изборния процес! Представете си това е ЦИК – органът, който трябва да гарантира законосъобразни, честни и демократични избори. Нямам думи за тази ЦИК!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други изказвания относно доклада на госпожа Иванова?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С този тип подход на ЦИК, която започнахме, се връщаме в едни много странни времена, когато това закон, това нещичко си, каквото и значи – тук всичко се решава по кефа на някоя си партийна централа, включително и по стила на докладване. Какво значи „за сведение“? То е или основателен, или неоснователен. Само че сроковете, видите ли, вече са минали. А ние не знаем.

Какъв е тук проблемът? За сведение и не се гласува. Това е тънката играчка на така наречения докладчик, който явно върши нещо, което вече му е подсказано, най-малкото забавя, най-малкото шиканира и още с подмяната на члена на въпросната общинска изборителна комисия, така наречения председател.

Разсрочваме си, така да се каже, действията ужким законосъобразно само и само да не се вземе онова решение, което трябва да се вземе, а да се извърши онова решение, за което вече другарите от Общинската изборителна комисия вече са получили инструкции. Така не може да продължава ЦИК. ЦИК не е бушон на партийни интереси! Няма за сведение! Има: или е основателен или неоснователен. И с жалката идея, че, видите ли, като го кажем за сведение, ЦИК няма да гласува, представяте ли си?!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, хронограмата на Централната изборителна комисия преповтаря законите и определя точните дати, в които изтичат определени срокове. Имаме неизпълнение на закон и решение на Централната изборителна комисия. Предлагам да се изпрати и да се поиска обяснение от председателя или този, който е свикал и е организирил работата на общинската изборителна комисия в периода по регистрация на кандидатските листи, за да можем тогава да преценяваме. Пак казвам, Централната изборителна

комисия е длъжна да го направи и е длъжна да направи последен опит да покаже, че е орган, призван да спазва закона и така да организира изборите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова.

Подлагам на гласуване изпращането на писмо до ОИК – Венец с искане за обяснение относно просрочване на крайния срок – 2 февруари 2021 г., за свикване на заседание, регистрация на партиите кандидати.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам дали пада или не пада, но във Венец имахме абсолютно същия случай. Абсолютно същото мнозинство не се съобрази със закона за приемане на документи за избрания кмет, и то доказано. Доказано, с видеозаписи. Мнозинството на ЦИК не е отвъд закона. Мнозинството в ЦИК не са гауайтери на политически воли на парче – на теб това, на теб онова. А дали пада или се въздига демокрацията? Очевидно според мнозинството на ЦИК се въздига с тези, да ги наречем мекичко, нелицеприятни действия.

Мнението на мнозинството в ЦИК никога не е позорно, само че напоследък започнаха да ваят отменени решения на ЦИК именно заради неадекватни действия на мнозинството. Това не е позорно, разбира се! Важното е да има мнозинство. Е, имате го.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да кажа, че в залата сме 18, а са гласували 17 членове. Колегата Чаушев не е гласувал.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Някой толкова се е развълнувал, че е забравил да гласува.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Бойчо, разбира се, е абсолютно уверен в себе си, след като има мнозинството на председателя и Комисията да вкарва решения, които се отменят от съда. Той, разбира се, е винаги спокоен.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Разбира се, че съм спокоен господин Чаушев. За предишните две решения Вие сте гласували „за“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тези решения, които се отмениха, съм гласувал „против”.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Тези решения, които се отмениха, са идентични с предишни решения, за които сте гласували „за”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тези решения, които гласувахме, съм гласувал „против”.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по прегласуване.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстващ, моля прегласуване. От многото викове в залата не разбрах за какво гласувам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Предложението, което направи госпожа Солакова, е да се изпрати писмо до ОИК – Венец, и по-конкретно с текст, който председателят на Общинската избирателна комисия да даде обяснение за липсата на насрочено заседание до 2 февруари във връзка с крайния срок за регистрация на кандидатите за частични избори.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само председателят ли ще дава обяснение?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Общинската избирателна комисия.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не ми казвайте извън микрофона. Или да се формулира наново предложението, за да знаем какво гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както стана ясно, записано на протокол, изказано на микрофон, за да няма недоразумение, неясноти, в ЦИК няма значение какво се предлага. Няма значение това. Има значение кой го предлага. В момента това прегласуване се иска не с друга цел, а за да има друг резултат. Затова се прави прегласуването, за да не се изпрати искане за



обяснение за неспазването на срока по хронограма съгласно закона. Имаме неизпълнение на решение на Централната изборителна комисия и на закона!

И аз още веднъж казвам: най-позорното е не това, най-позорното е, че Централната изборителна комисия няма отношение към законовите срокове в един изборен процес и спазването на закона.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да кажа, че времето за гласуване изтече. В залата присъстват 19 членове, но са гласували 17.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Таня Йосифова*)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма никакво значение какво отчита системата, важен е кефът на мнозинството.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги преминаваме към **точка осма** от дневния ред. Госпожо Ганчева, заповядайте.

**Точка 8.** Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, за да не досаждам, както чух извън микрофон, че целият дневен ред е мой, аз преценявам по-важната преписка, която Ви докладвах вчера, а именно: тъй като, нашата поща, създадена за нуждите на обработката на заявленията, които постъпват от Външно министерство, не е активирана още, предадохме с протоколно решение плика и паролата в запечатан плик. Предлагам ви с протоколно решение паролата да бъде въведена от сътрудниците, да бъде активирана пощата, за да може да

се получават заявления и ще бъдат изпращани за проверка, след като ЦИК вземе решенията, които предстои да вземем. За пълнота на доклада писмото е НС-04-01-23 от 2 февруари 2021 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Благодаря, госпожо Ганчева.

Чухте доклада – да бъде активирана пощата, за да може да се получава информацията, която се изпраща чрез Министерството на външните работи, като, разбира се, след приемането на принципните решения съответната информация да бъде обработена съгласно решението на Централната изборителна комисия.

Имали други предложения? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Дюкенджиева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря, госпожо Ганчева.

Връщаме се към **точка седма**. Колега Солакова, заповядайте.

**Точка 7:** Доклади по административни преписки.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, за запознаване: тъй като има срок по указанието на министъра на финансите за представяне на финансовия отчет за касово изпълнение на бюджета и на сметките за чужди средства към 31 декември 2020 г., а срокът е 15 февруари, затова днес ви го докладвам за запознаване и ще оставя папката в залата: ЦИК-09-36 от 4 февруари 2021 г. е докладната записка с всички приложени документи. Ще ви помоля да обърнете особено внимание на отчета на програмния формат на Централната изборителна комисия с оглед на това, че за ЦИК е такъв форматът и би било добре при необходимост дори да прецизираме определените програми по бюджета на Централната изборителна комисия.

Докладвам ви за сведение. Получили сме препис от Постановление № 41 от 4 февруари 2021 г. за приемане на план-сметка за разходите по подготовката и произвеждането на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.. Моля да се запознаете.

В тази връзка ви докладвам за запознаване Проект на решение за определяне на възнагражденията на членове на РИК и на СИК и специалистите към РИК за произвеждане на изборите за народни представители, разгледано и на работна група 1.1. Проектът е публикуван във вътрешната мрежа. На утрешното заседание ще ви го предложи за приемане. Можете да имате конкретни предложения по размерите особено там, където са посочени като варианти, с оглед и на постъпилата информация по приетата план-сметка за изборите. Докладвам ви проекта за запознаване.

Колеги, във вътрешната мрежа има Проект на решение за определяне на условията и реда за изработка на изборни книжа и материали. Знаете, че съгласувано с Министерския съвет, Централната изборителна комисия приема с решение и определя условията и реда. Виждате, в проекта ви предлагам да включим и част, свързана с възлагане на отпечатването на бюлетини, че се извършва от Централната изборителна комисия, да включим задълженията на кметовете на общини и на областните управители за подаването на информация за броя на изборителите, както и задължението на областните управители да заявяват брой бюлетини за отпечатване.

С възлагането на тези задачи през 2016 г. на Централната изборителна комисия и отнемайки традиционната задача на администрацията на Министерския съвет на всички нива в страната – на регионално и местно ниво на администрациите на изпълнителната власт, Централната изборителна комисия при предишни избори изпитваше затруднения при определянето на тиража поради липсата на своевременно подавана информация не само в това решение, а и в решението за осъществяване на контрол при отпечатването на бюлетините. Ще ви предложи да имаме този

по-сериозен подход и да възложим задачите на областните управители и на кметовете на общини – при поискване от страна на Централната изборителна комисия и посочени срокове, те да подават по електронен път исканата информация, за да не може да има след това други указания от други институции, с които да се игнорират указанията, дадени от Централната изборителна комисия.

В следващите части са посочени изборните книжа и материали, защото имаме и печати, които се изработват от администрацията на Министерския съвет, съответно областни управители и кметове на общини. В този смисъл ви предлагам този проект да бъде изпратен с писмо до администрацията на Министерския съвет – до главния секретар, с искане за съгласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Солакова. Проектът на решение да бъде изпратен за съгласуване с администрацията на Министерския съвет. Имате ли други предложения? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силва Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължете, колега Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, имаме забавяне в подаването на информация от страна на общинските изборителни комисии за регистрираните кандидатски листи. Алтернативно ви предлагам да изпратим писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” и да поискаме информация с данните на регистрираните кандидати за частичните избори на 28 февруари тази година, която е въведена в платформата, разработена от дружеството. Знаете, тази платформа се ползва от общинските изборителни комисии за публикуване на техните решения, протоколи, съобщения и други документи, които подлежат на

публикуване, както и на въвеждане на данни за извършване на съответните проверки. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на колежата Солакова.

Процедура по гласуване на писмо до „Информационно обслужване”.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на предстоящо сключване на договорите за отпечатване бюлетините между кметовете на общини с печатницата на БНБ и с оглед изпълнение на задълженията на Централната изборителна комисия, и възможността да извършва проверки в електронната система на предпечатните образци на бюлетините за частичните избори на 28 февруари 2021 г., предлагам да изпратим писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” и да поискаме издаване на електронен подпис на мен и на господин Андреев. Знаете, че на двама души от ЦИК, на всеки двама, заявили искане за това, се издава устройство, съответно ПИН код, като уточняваме, че предишните електронен адрес и даденото устройство ще бъдат предоставени, а пин-кодът анулиран, тъй като извършвахме тези проверки с бившия председател – госпожа С. С. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колежата Солакова – да бъде издаден електронен подпис на мен и на нея, за да можем да извършваме съгласуване на проекта за образци на бюлетините.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

*Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от Националното сдружение на общините, които предлагат на срещата от тяхна страна да участват четирима души. Поименно са посочени в писмо № НС-06-21 от 3 февруари тази година. Ще се предостави на директора на дирекция „Администрация” или на съответния служител за съдействие за издаване на съответните пропуски.

Докладвам ви за сведение: от община Троян сме получили информация, включително за противоепидемичните мерки, въведени в общината с оглед на частичните избори за кмет на Кметство Калейца в общината. Информацията се обобщава и ще предложи дори на работна група да се запознаем, тъй като от някои общини има доста добри предложения. Ако сметем, че те са добри практики, можем да ги оповестим, да доведем до знанието на други общински администрации.

Докладвам Ви Проекта на писмо до председателя на Комисията по досиетата: да изпратим информация за лицата, които са назначени на съответните длъжности в общинските изборителни комисии, след последното писмо, което изпратихме през месец декември – 16 декември 2020 г., до края на 31 януари 2021 г., и справка-приложение са във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Предложението е да се изпрати писмо.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Продължаваме да получаваме информация по Част втора – дали има граждани, които са включени? До този момент нямаме, както и за кандидатските листи, включително за сключен договор. Тъй като това е първото писмо в тази насока, ще предложа справката за сключените договори и заявените тиражи на бюлетини от съответните общини да се обобщава и също да се публикува във вътрешната мрежа. Писмото, което ви докладвам в тази връзка, е от община Левски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Солакова за обособяване на папка във вътрешната мрежа и обобщаване на всички писма, които пристигат във връзка с бюлетините.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря, колега Солакова.

Колеги, във връзка с докладите, които бяха представени от колегата Солакова, напомням, че утре в 10,00 ч. имаме среща с Националното сдружение на общините в България във връзка с писмото, което те бяха изпратили и писмото, с което определиха участниците от тяхна страна. Молбата ми е колегите да участват в срещата, тъй като ще бъдат поставени редица въпроси във връзка с организацията на изборите.

Колега Стефанова, заповядайте в тази точка.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папката на госпожа Солакова е публикувана Докладна записка ЦИК-09-22-42. Това е допълнение към Докладна записка ЦИК-09-22-4, която ви докладвах вчера. Моля да се запознаете.

Госпожа Манолова прави предложение за сключване на договори с шест стенографи, като за целта няма издаден контролен лист за предварителен контрол. Предвид нашето протоколно решение от 14 януари, когато сме сключили договори с шест стенографи, поетото задължение на Централната избирателна комисия е до 30 000 лв. Това е сумата, която може да се възложи директно без стартиране на процедура. Моля да се запознаете.

Предложението е да се сключат граждански договори с лицата: Н. И. Ч., К. Б., М. С., К. Н., Ю. Д. и В. Т. Проектът за договор е във вътрешната мрежа. Периодът за назначаване е до 14 април 2021 г., като стартиращата дата трябва да е 6 февруари 2021 г. Цената да е същата, която сме одобрили на 14 януари 2021 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Стефанова за одобряване на Докладната записка във връзка със сключването на граждански договори със стенографите, които да обслужват Централната избирателна комисия. Тя вече беше докладвана предварително и допълнена в предходно заседание. Само да допълня, че плащането ще бъде от средствата, отпуснати по план-сметката за произвеждане на изборите.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, минаваме към **точка девета**, за да се върнем после към другите две точки. Колега Николов, заповядайте.

**Точка 9. Разни.**

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Благодаря Ви, господин председател.



Уважаеми колеги, на първо място, една молба, която постъпи от адвокат В. К. В., изх. № ЦИК-11-9 от 15 януари 2021 г. С тази молба госпожа В. заяви желание да бъдат заличени нейни лични данни от интернет страницата на Централната изборителна комисия, като, цитирам, тя помоли да бъде свалено името ѝ, личния ѝ телефон и личния ѝ имейл адрес от страницата на ЦИК. Визира различни регистри, в които те са посочени в качеството ѝ на пълномощник адвокат на конкретна политическа партия. В моя папка може да видите както молбата, така и становище, изготвено по този въпрос от госпожа Милена Радослава, която е администрацията на Централната изборителна комисия и изпълнява функциите на длъжностно лице по защита на личните данни.

Колеги, така или иначе въпросът е по-глобален. Оказа се, че на нашата интернет страница имаме множество регистри, които са регистри за регистрирани политически партии, регистри на инициативни комитети, има и списъци на регистрирани партии от 2013 г. Тогава не са действали двата изборни кодекса, действащи и отменени, разбира се – заглавието е съвсем различно, в които на голям брой лица фигурират като лични данни не техните имена. Не е права госпожа В., името не е лична данна, а техните имейли и техните телефони. Това са лични данни.

От тази гледна точка след едно обсъждане на работна група, между другото, искам да кажа, че си направих труда, по-скоро помолих нашата администрация – може да видите в моята папка за днешното заседание, примерни съдържания на такива регистри, с такъв тип лични данни, които са в папката наречена p5072.

Предлагам следното, тъй като въпросът е по-глобален, да вземем решение, с което заличаваме от всички регистри в периода 2013 – 2019 г., така наречената колона имена, адрес, телефони, електронен адрес, лица за контакт. Това е валидно не само за госпожа В., но и по отношение на всички лица. Извадих от тази

папка няколко регистъра, обикновено това е колона 4, но в по-старите списъци това не е колона 4, а колона 5, колона 3.

В тази връзка, в случай че приемем такова решение, предлагам писмо до „Информационно обслужване” АД, което може да видите под № 5072 в моята папка за днешното заседание, до господин Ивайло Филипов, в което ги молим във връзка с договора за обслужване за поддръжка на интернет страницата на Централната изборителна комисия, която те имат, в тези три типа документи: публични електронни регистри по чл. 57, ал. 1, т. 13, буква „а”, чл. 57, ал. 1, т. 13, буква „в” и така наречените списъци за регистриране на партиите. Този тип колона – всички данни по нея, да бъдат заличени. Аргументът, не на последно място, е, че вече е отпаднала необходимостта от обявяването на тези данни. Самите данни ги имаме в деловодството на Централната изборителна комисия, имаме ги на електронен носител в случай, че се наложи, да речем, за някое лице, което е посочено като контакт за изборите през 2014 г., да свършим някаква работа, което не ми се вярва да се случи изобщо в практиката. Разбира се, бихме могли да се свържем с него.

Господин председател, това са ми двете предложения: първо, да приемем решение за заличаване от интернет страницата на тази колона с протоколно решение и второ, да изпратим писмото до „Информационно обслужване” АД с оглед изпълнение на решението. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Николов тези данни да бъдат свалени от регистъра, който е публикуван на страницата на Централната изборителна комисия както беше представено – графата, където се съдържат тези лични данни за съответните години и избори.

Ако няма други предложения, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария*

*Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Процедура по гласуване и на второто предложение – да бъде изпратено до „Информационно обслужване” АД, което е във вътрешната мрежа в папката на колежата Николов.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад в тази точка имате ли? Заповядайте.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Колеги, докладвам ви писмо, постъпило с вх. № НС-22-95 от 4 февруари 2021 г. от госпожа С. И., в което отправя предложение до Централната изборителна комисия да се създаде или по-скоро да се възстанови рубриката „Принципни решения” в сайта. Мотивира се с това, че ежедневно се взимат решения, касаещи провеждането към момента на различни видове избори. Списъкът е дълъг и ще бъде необходимо. Това е предложението на госпожата. Мисля, че е основателно, но, разбира се, докладвам писмото за сведение.

Ще помоля колежата Чаушев да изрази становище или по-късно. Сега го докладвам за сведение, ще го разгледаме отново по-късно.

Докладвах за сведение тази информация, защото може би гражданката не го е видяла. Имаме такава рубрика, която системно се пълни със съответните актове, които приемаме.

Ако позволите, да докладвам и третия въпрос по тази точка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Заповядайте.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Постъпило е в Централната изборителна комисия с вх. № НС-22-28\2 от 4 февруари 2021 г. едно

електронно писмо, в което ние сме в копие – докладвам го за сведение. Писмото е от госпожа М. и е адресирано до председателя на Държавна агенция „Електронно управление“, до председателя на Българския институт по метрология и разбира се, до председателя на Управителния съвет на Българския институт по стандартизация. В него госпожа М. поставя въпроси към тези три ведомства относно проекта на методика за тестване на машините за гласуване. Докладвам го за сведение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Николов.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук минаваме в една сенчеста страна. Няма сведение тук. Доколкото схващам, имаме някаква си методика. ЦИК счита, че въпросните институции, като са направили тази методика, това е това, което трябва да стане. Напротив, предлагам тази методика да влезе на обсъждане в ЦИК, защото, за да не бъде голословен, само като слушах първоначалните разговори, там има много тежки проблеми: кога ще се извършва одит, с колко машини, каква извадка, защото по нашия договор машините пристигат на порции? Дали в тази методика е обхванат този тънък момент, че, първо, влизат едни 300, после едни други, а пък към края на изборния ден – едни други? С една дума съвсем простиичко какво ми одитирате? Аз разбрах, че те одитират само 15 – 20. Кога, по какъв начин – ясно са си го описали хората. Само че кои машини, кои доставки? Показвам само проблемите във връзка с това, че не е просто за сведение и може би ЦИК също трябва да има някакво отношение. Разбира се, мнозинството може да реши да няма отношение. Няма проблем. Във всеки случай обаче проблемът не е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на господин Чаушев – да бъде внесено на обсъждане от работна група „Машинно гласуване“ методиката заедно с писмото, което е предоставено и то да бъде обсъдено в

рамките на Комисията в срок, който ще помоля вие да определите, кога ще има готовност за това нещо и докладът на групата във връзка с тази методика.

В момента не го подлагам на гласуване, но ще очакваме от групата за машинно гласуване подробен доклад в тази насока и обсъждане на Централната изборителна комисия.

Друг доклад, господин Николов? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Преди една седмица докладвах, че в Централната изборителна комисия са постъпили Проект на указание относно обработване на защита на личните данни в изборния процес, постъпили от Комисията за защита на личните данни. Днес отново ни се изпрати този проект, но в друг формат. Не е в сканиран вид, а директно като PDF файл. Намира се също в моята поща под № НС-23-5 от 4 февруари 2021 г. Моля да се запознаете. Проектът е 19 страници. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в момента колегата Николов докладва за запознаване постъпилото писмо и в PDF с проекта на общи правила, които са с Комисията за защита на личните данни. Предлагам в утрешното заседание те да бъдат внесени за обсъждане и приемане, за да може да бъдат публикувани и от Централната изборителна комисия.

Колега Цанева, заповядайте по **точка девета** от дневния ред.

**Точка 9. Разни.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, колеги.

В моя папка ви предлагам Проект на писмо до президента на постоянния изборен орган на Румъния. Бях ви докладвала тяхното предложение за задълбочаване на сътрудничеството между двете комисии за обмяна на опит, информация и експертиза относно изборните процеси. Да се запознаете с текста и ако го одобрите, да изпратим до колегите от Румъния.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на госпожа Цанева.

Има ли други предложения?

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цекова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колега Цанева, имате ли друг доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НС-04-01-24 писмо от Министерството на външните работи, ние сме в копие. Писмото е до министъра на здравеопазването, като Министерството на външните работи се обръща към министъра на здравеопазването относно международното наблюдение и при какви условия на противоепидемични мерки ще работят международните наблюдатели. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Цанева, имате ли друг доклад?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги докладвам ви с вх. № НС-25 от днешна дата – писмо от М. Г., Vgnovosti, в която казва: Бихме искали да поканим представител на ЦИК в нашето онлайн предаване „Неделен грънч с Бети”. Предаването се качва в You Tube. Предложението ни е да предадем на госпожа Симова – нашия пиар, за да ни даде информация по отношение на този сайт, предполагам, и предаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Процедура по гласуване да бъде предоставено на госпожа Симова, която да извърши проверка по отношение на участието и рейтинга на самото участие.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева,*

*Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цекова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, във връзка със зала 4, която е предоставена на Централната изборителна комисия за ползване за регистрации на партиите, предлагам да изпратим писмо до председателя на Народното събрание с копие до началника на охраната към НСО, че Централната изборителна комисия ще използва Зала 4 и прилежащия към нея кабинет в източното крило на сградата на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Дюкенджиева – да бъде изпратено писмо, с което да потвърдим използването на предоставените ни от Народното събрание Зала 4 и прилежащия към нея кабинет.

Процедура по гласуване текста на писмо и изпращането му.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Оттеглям доклада. Давам шанс на неизявилите се да се развихрят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Чаушев.

Колегата Йосифова в точка „Разни”, за да преминем към следващата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, в моя папка можете да видите първия файл – Global Election day, във връзка с отбелязването на Световния ден на изборите. В word формат можете да видите съобщение, което да бъде качено на страницата на ЦИК и да

отбележа, че днес беше проведена и онлайн среща със студенти от Университета по национално и световно стопанство, така че в това съобщение се отразява отбелязването на Световния ден на изборите като част от информационната кампания на Централната изборителна комисия. Моля за одобрение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, в тази връзка, свързан доклад само да информирам Централната изборителна комисия, че във връзка със Световния ден на изборите сме получили поздравително писмо от председателя на Обществения съвет към ЦИК, в което пожелават на цялата Комисия да сме здрави, да отстояваме достойно принципите на прозрачност, честност и демократичност в организацията на изборния процес, като Общественият съвет ще продължи да бъде активен при изпълнение на обществената функция и да подпомага дейността на Централната изборителна комисия. Благодарим за този поздравителен адрес!

Колеги, връщаме се отново към **точка първа** от дневния ред. Колега Войнов, заповядайте.

**Точка 1.** Проекти на изборни книжа.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, в моя папка виждате коригираните изборни книжа. Представям ви Приложение № 97 НС-Х – това е протоколът на секционната изборителна комисия с гласуване само с хартиени бюлетини. Направена е корекцията в т. 8, където в таблицата е



добавено поле с общ брой преференции. Виждате го и съответно контролата по т. 8 е променена в този смисъл. Други поправки по тази книга не са правени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, гледаме Приложение № 97-НС-Х като проектен номер. Нанесени са всички предложения, които бяха постъпили до момента, за да може да бъде окомплектован. Виждате т. 8 в края, където се отчитат преференциите, общ брой на преференциите. Предлагам в тази връзка, тъй като това беше предложението и на колегата Чаушев, първо него да гласуваме, след което, в случай че има други въпроси, или предлагате да изслушаме и други предложения във връзка със самия проект?

Подлагам на гласуване в края на таблицата в т. 8 да има разпределение на предпочитани преференции за кандидатите от листи на партии и коалиции, където се отчитат преференциите, след колоната, където завършва на 114, отдолу в реда, който е: 127 ..., да бъде добавено „общ брой преференции“. Коректно ли представих предложението?

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов*)

Приема се и ще бъде добавено в текста.

По въпроса, който стои, има ли предложение по отношение на контролата и текста, който е изписан, тъй като в останалата част нямаше други предложения?

Процедура по гласуване на целия проект на протокол Приложение 97-НС-Х.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

*Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); против – 1 (Александър Андреев)*

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващата изборна книга е Приложение № 97-НС-ХМ.

Това е протокол на секционна избирателна комисия в секция с машинно гласуване. Тук по аналогичен начин корекцията е само в т. 8, където по същия начин в полето е добавено „общ брой предпочитания“. Контролът е по аналогичен начин. Други корекции няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, имате ли предложения?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предвид това, което ни очаква, при установяване на машинно гласуване в n броя машинни секции, чисто статистически ще има такива, дано не са повече от пет. Предлагам в описанието на фактическата обстановка в скобите да се сложи „описва се, посочва се часът на преустановяването на машинното гласуване“. И за методическите – много съществен елемент от фактическата обстановка за провеждането на изборите е кога е преустановено машинното гласуване? Затова е добре да стои в официалния протокол.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кога е преустановено или кога за последен път е гласувано с машината?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам. Аз казах „преустановено“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво значи „да е преустановено“? Не разбирам. Става ли ясно преустановено?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е идея. Няма да я споря. Идеята е как ще установяваме фактите на спряла, дефектирала машина, за да си предявяваме гаранциите, за които общо взето не знам как ще става. Във всеки случай обаче ще има такива. Това е идеята. Може да го

прецизирате, да се хващате за букви и така нататък, но важна е идеята. Това е само предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, ако правилно съм разбрал, на стр. 5, където е „изборите в секциите бяха произведени при следната обстановка” в точиците с „италик” да бъде добавено „да бъде описан часът, в който е преустановено машинното гласуване”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако има такава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако има такава.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Подготвил съм текст за същото място. След текста „ако е унищожен сгрешен протокол и е получен нов протокол по реда на еди-кой си член” и така нататък, второ изречение „ако е преустановено машинното гласуване, се отбелязва часът и причината на преустановяване”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както прецените. Идеята каква е? Да се подготвим и да си подсигурием гаранциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения? Ако няма, процедура по гласуване предложението на господин Чаушев.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, по т. 8 има ли други предложения по отношение отчитането на преференциите и съответно контролата? Тук е включено общо машинното гласуване заедно с бюлетините. Не виждам предложения.

Процедура по гласуване на протокола с допълнението, което беше прието по предложението на колежата Чаушев.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Емил Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Александър Андреев*)

Колега Войнов, да представите и следващия проект.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Следващата изборна книга е Приложение № 97-НС-Ч. Това е протокол на секционна избирателна комисия за гласуване извън страната. Този протокол е аналогичен на хартиения протокол, като единствената разлика е, че в чужбина не се гласува с преференции, така че в този протокол липсва т. 8. Всичко останало е аналогично на хартиения протокол.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, не виждам желаещи да се изкажат по представения проект по протокола на секционните избирателни комисии извън страната.

Ако няма предложения по текста на протокола на Приложение № 97-НС-Ч, процедура по гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Емил Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, приехме и Приложение № 97-НС-Ч.

Колега Войнов, докладвайте последния протокол.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Последната изборна книга е Приложение № 98-НС-ХМ. Това е протокол на Районната избирателна комисия. Той е аналогичен на протокола на секционната избирателна комисия за гласуване с машина. Графите са същите. Това е протоколът, който Районната избирателна комисия попълва въз основа на предложението за протокол, което получава от изчислителния пункт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Войнов.

Предложения по текста?

Уважаеми колеги, не виждам предложения по протокола на Районната избирателна комисия.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Емил Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Александър Андреев, Георги Баханов*).

Колега Войнов, Проекта на решение, с което одобряваме образците на протоколите: Приложение № 97-НС-Х, Приложение № 97-НС-ХМ, Приложение № 97-НС-Ч и Приложение № 98-НС-ХМ, които да бъдат публикувани в „Държавен вестник“, като се изпрати писмо до „Държавен вестник“ за публикуването на протоколите.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Емил Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 1987-НС.

Процедура по гласуване относно предложение за протоколно решение за писмо до „Държавен вестник“.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Емил Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва*

*Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така и така ще пишем писмо до „Държавен вестник“ аз предлагам да напишем и още едно писмо: кога се очаква да се обнародва приетият Закон за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март за преодоляване на последиците, прието на 28 март от Народното събрание, изпратено до президента при издаден Указ и подпечатан с държавния печат. Предлагам и това. Впрочем, аз го предложих около 15,00 ч., но отиде там някъде си в гънките на времето, да го кажем. Предлагам и това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на господин Чаушев.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Емил Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Йосифова*)

Колеги, протоколно решение да бъдат качени образците от изборните книжа, които приехме в днешното заседание с Решение № 1988-НС на страницата на Централната избирателна комисия – отделно в изборни книжа в рубриката Избори за Народно събрание, това имам предвид.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Емил Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва*

*Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка четвърта**. Колега Николов, заповядайте.

**Точка 4.** Доклади относно машинно гласуване.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-03-1-1 от 4 февруари 2021 г. Може да го откриете в папката на колегата Йосифова. Писмото е от заместник-министър председателя господин Томислав Дончев. В него ни се задават въпроси, питания относно позицията на Централната избирателна комисия и евентуално одобрение на предложеното помещение (складови помещения) във връзка с организацията на машинното гласуване за предстоящите избори.

Както знаете, на 1 февруари 2021 г. част от състава на работната група: господин Бояджийски, господин Войнов, и аз посетихме съответните складови помещения. Разбрах, че сте получили подробен доклад за това на 2 февруари. Представена е презентация на самите помещения. В тази връзка предлагам да изразим положително становище относно предложеното помещение.

Моля да се запознаете с писмото, което съм изготвил като проект в моята поща под № 5074. Накратко есенцията: изразяваме становище, че представената складова база може да се използва за съхраняване на машини (може би трябва да добавим и за гласуване) и е подходяща за тази цел при осигуряване на необходимата охрана от органите на Министерството на вътрешните работи. Това е писмото, което предлагам да изпратим и моля за вашето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Виждате текста на писмо, което е качено.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай*

*Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Емил Чаушев, Севинч Солакова*)

Колега Николов, имате ли в тази точка допълнителен доклад?

Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги с вх. № ЦИК-06-26 от 4 февруари 2021 г. е пристигнало писмо от страна на Ciela portma, определена за изпълняваща договора за обществена поръчка във връзка с доставка на машините. То е във връзка с пълномощията на госпожа С., която е подписала гаранцията, както, мисля, че вчера стана дума. Изпратена ни е на първо място, на английски език – съответните пълномощия на госпожа С. Моля да видите изпратеното пълномощно. Изпратен ни е и превод на български език, извършен от Ciela portma в София.

Уважаеми колеги, докладвах пълномощното, докладвах и един вариант на превод. Предлагам да бъде изпратено пълномощното, което сме получили на английски език, за превод от агенцията, която ползваме, с молба това да се случи до утре на обед. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на господин Николов да бъде изпратено пълномощното в английския му текст, за да бъде преведено от оторизиран преводач – агенцията, с която Централната избирателна комисия има договор с нея за превод на документи.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*); **против – 2** (*Бойчо Арнаудов, Таня Цанева*)

Колега Николов, нямате друго. Молбата ми да го имаме до утре на обед.

Колега Йосифова, заповядайте.



ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, тъй като приближават сроковете по хронограма във връзка с приемане на решение за условията и реда за машинно гласуване, аз съм подготвила проекти, главно приложението, за провеждане на машинно гласуване за запознаване на този етап евентуално утре, ако решите. Тъкмо приехме и протоколите, ще ги нанеса като приложения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Къде са качени?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Качени са в моя папка НС-Проект-4554 и приложение. Това е за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В момента за запознаване, колеги, а вече в утрешното заседание, или това, което ще имаме в следващите дни, ще бъде прието, тъй като срокът изтича до 7 февруари 2021 г.

Благодаря, госпожо Йосифова. В тази точка нямате друг доклад. Благодаря.

Минаваме към **точка пета**, където остана единствено колегата Бойкинова във връзка с разпределения доклад от господин Арнаудов. Заповядайте, колега Бойкинова.

**Точка 5.** Проекти на принципни решения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, ако искате, мога да го отложам. Аз нямам спешна работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бойкинова каза, че е готова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние да не сме Бърза помощ?!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: От вчера е решението на Върховния административен съд. Проектът е в моя папка 4557. Запознайте се. Ако имате нужда от отлагане, го отложете и утре ще ви го докладвам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е проект за какво?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Относно отмяна на решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преди малко казахте принципно решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не е принципно решение. В изпълнение на указанията на Върховния административен съд, който отмени Решение № 1962 на Централната изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нали беше преразпределено?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, колегата Арнаудов каза, че няма да докладва във връзка с решението. Включено е в тази точка, защото той направи свързан доклад с доклада на колегата Йосифова, затова е останал там. В тази връзка, тъй като той искаше преразпределяне на доклада...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всеки, който поиска преразпределение, трябва да му се даде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, ще докладват ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, както казах, с решение Върховният административен съд отменя Решение № 1962 на Централната изборителна комисия – връща преписката на Комисията за произнасяне по заявлението съобразно мотивите, изложени в съдебното решение.

Предлагам ви с решение да откажем да регистрираме заявените промени в състава на коалиция „Обединени патриоти” – НФСБ, Атака и ВМРО”, съгласно подаденото от тях заявление, тъй като срокът за подаване на заявление и представяне на решение за промени в коалицията е 35 дни преди изборния ден, който срок към момента на подаване на заявлението е изтекъл, тъй като коалицията е регистрирана за участие в произведените избори на 26 март 2017 г, поради което ви предлагам да откажем регистрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, време за запознаване с проекта на решението и ако имате предложение относно текста на решение, заповядайте.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Първо, да не говорим в това време какво е направила Централната изборителна комисия. Така може да говори

съдът, а членовете на Централната изборителна комисия трябва да говорят в минало свършено време.

Второ, не само това са мотивите на съда, доколкото аз се запознах с решението. Съдът е приел, че краен срок за подаване е 35 дни преди изборния ден, който срок към момента на подаване на заявлението е изтекъл, тъй като коалицията е регистрирана за участие в произведените 2017 г. избори. Съдът, доколкото си спомням, казваше нещо друго, много съществено. Дори да беше спазен срокът пак не би следвало ЦИК да го направи, защото съгласно коалиционното споразумение, което, между другото, ми се изсмяхте, като предложих да изискаме, и точно колегата Бойкинова ми обясни, че не ни интересували вътрешните отношения. Каквото ни дадат, това регистрираме.

Моля коректно да се опишат изцяло мотивите на Върховния административен съд за отмяна на това решение, за да се знае в бъдеще.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Решаващите мотиви на съда са, че не може по реда на чл. 144 от Изборния кодекс, предвид това, че сроковете са изтекли, Централната изборителна комисия да се произнася по заявления за промени, настъпили в състава на коалицията. Да, съдът казва: освен гореизложеното дори заявлението да бъде подадено в сроковете... Само че то не е подадено, така че няма какво да го разглеждаме.

Сега по същество. В крайна сметка подадено ли е или не? Хайде тогава да уточним този въпрос. В срок ли е или не?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Бойкинова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е да четеш закона както дяволът евангелието. Разбира се, че няма решаващ мотив. Всичките мотиви са част от решението. Съдът казва, че дори да беше спазен този срок, пак не могат на друго основание, а именно, че съгласно

коалиционното им споразумение трябва и тримата да подпишат. Тоест трябваше и тримата поне да ги призоват, както се мъчех да обясня, но нямаше на кого, за да се явят на това събрание на коалицията. Нека удобно да не изпускате нищо. Нека да се знае какво решение е взела ЦИК и какво решение е взел Върховният административен съд. Или може би те не разбират, ще кажем. В този случай разбират.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Все пак колегата Ивков какво твърди? В срок ли е заявлението или не? Хайде, първо това да уточни. Първо, да видим дали е в срок или не. Ако е в срок, ще го обсъдим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Ивков още докато вие пишехте първото решение, което отмениха на колегата Арнаудов, каза, че това е противозаконно и каза защо. Може да прочетете протокола в стаята си, където стоите в по-голяма част от заседанието. Няма нужда да повтарям сега в 19,00 ч. Всичко съм казал и е възпроизведено в решението на Върховния административен съд. Аз искам сега поне мотивите на съда, като ще ги описваме, да ги опишем коректно, за да се знае и за в бъдеще да помнят и другите комисии какво не бива да правят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Понеже колегата Ивков ме спомена, да кажа, че по идентично решение, с изтекъл срок, Решение № 1875-МИ, тогава не е протестирал, че решението е противозаконно.

Второ, в мотивите на съда пише, че не са представени доказателства, което е и така по преписката – няма доказателства, че партия „Атака“ е била поканена или е подала заявление за напускане. При това положение Вие предлагате ли да изискаме тези доказателства, преди да се произнесем?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, не предлагам, тъй като така или иначе трябва да отхвърлим искането. Но трябва да опишем накратко мотивите на съда да ни отмени решението. Така мисля.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов, заповядайте за дуплика.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Мотивите са чисто хипотетични към този момент, защото нямаме доказателства това дали е така или не е така. Единственото сигурно е, че сроковете по чл. 144 са изтекли и на това основание съдът отменя. Другото го предполага. Ако искаме да уточним предположенията, трябва да изискаме доказателства. Ако няма да ги уточняваме, ще отменим по чл. 144. Проектът е пред нас.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако аз бях вкарал такова решение и ми го беше отменил съдът и ЦИК беше станала за резил, никога нямаше да говоря такива глупости. Обещавам, заклевам се. Били чисто хипотетични, видиш ли, мотивите на съда. Съдът ви казва, колеги! Казва ви: оляли сте се. Направо сте се оляли. Не можете да взимате такова решение, защото Кодексът ви казва: за коалиции за предстоящите избори си има срокове. Не може като са минали изборите да правите промени. Дори да можеше – ви казва съдът – пак не можеше, защото не сте видели коалиционното споразумение и не сте видели, че не е подписано от всички. Нищо хипотетично няма в документа, който вие предложихте и на който се позовахте онзи ден, докато ви предупреждавах, че взимате срамно, незаконосъобразно решение. Нищо хипотетично няма в мотивите на съда. Съдът този път ни е поставил на мястото всички нас. И аз барабар с вас, за съжаление, с колегата Бойкинова – дългогодишният ръководител на „Жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Както Вие казахте, колега Ивков, и на мен ми е убегнало – на Вас при предишните решения, на мен при това, първо.

Второ, абсолютно хипотетично е разсъждението на съда, ако би било, то еди-какво си.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На теб правото ти убягва по принцип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За мен решаващият мотив на моето изказване е следният. ЦИК въобще не трябваше да бъде поставена в услуга на една коалиция от управляващото мнозинство в Народното събрание. Изначално беше грешна постановката да се изопачава законът, да се събират ситуативни мнозинства с неадекватни мотиви, несъществуващи в закона, както го каза и съдът. Да тълкувам и да събирам доказателства, пак да тръгна в същата история, пак със същата подготовка с юрист, юрист „п” само и само да го удовлетвори, е за мен решаващият мотив. Просто трябва в случая да изпълним съдебното решение без замазване на абсолютно неадекватното ни решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми господин председател! Практиката в Централната изборителна комисия, против която някои колеги говорят вече една седмица, като че ли не са част от тази Централна изборителна комисия, е: има вкаран проект. Ако някой от колегите има предложение за допълнение и за изменение, да си го направи. Подложете го на гласуване и да приключваме със словоблудстване и партийни, и еди-какви си изказвания. Поне четири дни слушаме това и колегите вече са на ръба на силите си да слушаме едно и също нещо от хора, които явно тук им е единството място, където могат да се реализират и да си покажат егото. Така че моля Ви, пощадете останалите 18 членове на ЦИК. Като някой колега има предложение, подлагате го на гласуване. Има предложение от еди-кой си за промяна, пускате на гласуване. Една седмица вече слушаме тук някакви...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Словоблудство беше нашето решение, с което удовлетворихме интереса на една коалиция и изнасихме закона, както ще го изнасим и утре. Това ще стане. Това беше

словоблудството. Освен това мисля, че ЦИК обсъжда, а после взема решение. Обсъждането не е обвързано само и единствено с предложение. Нали, за да се направи предложението, трябва да се обсъди, от една страна, от друга страна, а не просто да се изпълни партийна повеля.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имаме процедурно предложение, което да бъде гласувано.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Кое е предложението?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложението е да бъдат гласувани поред предложенията, които са направени. До момента има само на колегата Ивков – да бъдат допълнени мотивите.

Колега Ивков, Вие поддържате ли предложението да бъдат допълнени мотивите в частта на решението? Това искам да разбера, за да знам дали имаме друго предложение, или да подложа на гласуване текста.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, поддържам ги. Така е достойно да постъпим, доколкото можем изобщо да постъпим достойно, след цирка, който се разигра с това решение. Видяхме и кой е действителният му автор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Процедура или по начина на водене, както го приемате. Извинявайте, колеги, позовавайки се на процедура, явно да се изложи, да се види какво е мнозинството и да не се интересува ЦИК от мнение, което се явява на друга част, извън мнозинството, е вече нова стъпка – качествена, по-напред в това да се преодолява всеки един глас, който е стъпил на самия закон.

Когато се предлагат решения и се приемат с гласовете на едно мнозинство и те нямат връзка със закона, и го казва съдът, не само другите, които са гласували против решението, тогава това мнозинство поне трябва да си замълчи. Малко да се смири, за да може нататък да продължи само стъпвайки и намирайки опора в закона. Няма как да се говори последните дни, защото, какво се

случва в ЦИК? В ЦИК единственото нещо, от което се интересува мнозинството, е дали ще се приеме решението и възгласа е „много сме, силни сме, има ли решение”. Няма значение нито един глас против, нито изразено становище. Какво да има значение, след като няма значение самият закон. Съдът го каза открито и ясно. Така лошо тръгна тази ЦИК с две отменени решения, че, пак казвам, сега това, което прави, е поне да остане по-близо до закона, за да може да спазва и да изпълни указанията на съда.

Ако не се приеме предложението на колегата Ивков, ще направя конкретно предложение по проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Във връзка с изказването на колегата Солакова. В интерес на истината съм доволен, че ние имаме такова решение, защото то коренно променя досегашната практика на Централната избирателна комисия. И аз няколко пъти го казах. Ние имаме вече две такива постановени решения и всички колеги – едното е постановено с пълно единодушие, другото от 18 членове 17 са гласували „за” по идентичен казус по чл. 144 една година след изтичане на всякакви срокове. Тогава нямаше изказвания, че е незаконно. Явно тогава всички сме изпълнявали политически поръчки. Това ли искате да ми кажете? Решение № 1875-МИ и Решение № 5097-НС са абсолютно идентични. Абсолютно! Без изследване дали има заявление за напускане и така нататък. Така че се замислете, когато говорите за незаконни действия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, случаите не са идентични, второ...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, колегата Солакова иска реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, недопустимо е да посочваме само номера на решение, което е прието от Централната избирателна комисия, без да посочим фактическата обстановка, върху която сме стъпили тогава. Нямам нищо против да имаме заседание, на което ще разгледаме фактите по всички тези решения, за да може да видим



всички – и тези, които ни гледат и слушат, че става дума за абсолютно различна фактическа обстановка. При различна фактическа обстановка не можеш да имаш и да претендираш, че решението трябва да е същото както преди или пък то е било незаконно, след като съдът е обявил сегашното за такова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Само да кажа, че основното е промени в коалиция след изтичане на сроковете по чл. 144 – основният мотив на съда да отмени настоящото ни решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, има ли други изказвания, ако не, да подложа на гласуване предложението на колегата Ивков за допълване на мотивите. Да повторите само коя част от мотивите да бъде включена в решението, за да бъдем точни.

Колега Ивков, молбата ми е само да кажете с коя част да бъде допълнено.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В мотивите, колега председател, аз два пъти го казах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Коя част от мотивите на решението да бъде взета, която не е предвидена? Доколкото разбирам, Вие цитирахте конкретен текст.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз казах другите мотиви на Върховния административен съд, които са премълчани. Там, където се казва, че за да отмени решението на Централната изборителна комисия, съдът е приел еди-какво си, да се цитира точно какво е казал съдът и да се каже. Нещо повече, съдът е приел, че дори това да не беше така, пак решението е противозаконно, защото така и така. Не го помня наизуст, интерпретирам по смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева,*

*Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева* ); **против** – **7** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова.*)

Има ли предложения по същество по текста на решението?

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, след като ние не посочваме всички основания за обявяване за неправилно нашето решение, тогава би следвало да направим един заместващ текст, вместо да сочим само като единствен довод, посочен и да го извадим от мотивите на съда. С оглед на краткия срок, в който трябва да преценявам всички доводи в съдебното решение, бих ви предложила общата формулировка, че с оглед спазване на задължителните указания на Върховния административен съд по тълкуването и прилагането на закона, изложени в мотивите на съдебното решение и на основание еди-кой си текст, ЦИК реши и постановява този диспозитив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на колегата Солакова.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Таня Йосифова.*)

Колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нещо друго. Ясно е, че нищо няма да мине, но все пак да използвам случая, за да обуча колегите за бъдещи решения, като им бъдат спуснати. Дали пък трябва да го отменим и да решим да откажем да решим, да не разглеждаме преписката поради закъсняло заявление, извън сроковете? Какво казва съдът? Как ще тълкуваме там? Сигурно ли е, че трябва да откажем да регистрираме или не трябва да откажем, изобщо да разгледаме, да

оставим без разглеждане молбата при това положение, след като основният, видиш ли, мотив бил, че е закъсняло искането.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Съгласна съм.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така че и тук си струва да помислим чисто юридически по въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Ивков.

Колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приемам предложението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само казвам как е изготвено това решение – отново набързо, и ни се представя в последния момент. Аз не го правя като предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние правим така, за да може удобно да бъде обжалвано и да се хванат на единствения мотив.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, те няма да се хванат на единствения, защото го има в решението, слава Богу, но аз не направих предложение. Казах, не следва ли да обмислим и това. И ако следва, нека да ни се предложи текст, да го огледаме – това е важно решение, и да го гласуваме тогава, както докладчикът окончателно в крайна сметка си оформи мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладчикът каквото е мислил го е написал. Аз друго нищо не мисля. Ако има колеги, които да мислят, моля да мислят и да дават предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Доколкото разбрах, не постъпи предложение в залата за промяна на проекта, така че предлагам да го гласуваме така, както е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване на текста на решение – проекта на Мария Бойкинова.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова*)

Уважаема госпожо Бойкинова, имаме решение за отхвърляне. Решението е № 1988- НС.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Благодаря, господин председател. Ако може, имам свързан доклад.

Отрицателен вот на колегата Бойчо Арнаудов.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Съвсем кратко ще кажа. Част от колегите, може би съдът, и голяма част от обществеността не е наясно Централната изборителна комисия с какво се занимава и какви са нейните правомощия. Централната изборителна комисия регистрира. Регистрира настъпили факти. В момента става въпрос за Раздел III „Регистрация на коалиции“. Централната изборителна комисия регистрира промените в тези коалиции, а тя със своите решения не създава коалиции, не ги променя и не ги прекратява. Това трябва да е ясно на всички. Ако има въпроси към Централната изборителна комисия, моля говорителите да изясняват това нещо, защото се чу как съдът бил върнал „Атака“ някъде и всякакви други безумия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колегата Йосифова за отрицателен вот.

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Колеги, също така искам да обърна внимание: в решението на съда се говори за чл. 144 – промени в състава на коалиция, но тук става дума за изборния период, а не говори след изборния период, с какъвто казус сме сезирани. Моля да се прави разлика и наистина да не се смесват казусите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Други за отрицателен вот? Няма.

Колега Бойкинова, за свързан доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви становище от Красимир Дончев Каракачанов в качеството му на представляващ ПП ВМРО и част от коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА и ВМРО”. Обръща се към нас във връзка с решението на Върховния административен съд, с което се отмени нашето решение и по повод, на което взехме отхвърлителното решение. В него се казва, че счита, че разпределението на членовете на районните изборителни комисии, по повод които се произвеждат консултации, впоследствие и на секционните изборителни комисии от квотата на „Обединени патриоти” следва да се извърши само между двете партии – ВМРО и НФСБ, тъй като, казва, депутатите от ПП Атака са напуснали парламентарната група. В резултат на това коалицията има по-малко депутати и това е оказало влияние върху разпределението и методиката, която приехме за разпределението на членовете на районните изборителни комисии. Приложил е и заявленията за доброволно напускане на депутатите от „Атака“ от парламентарната група. В тази връзка казва да имаме предвид това и когато ЦИК вземе решение за назначаване съставите на районните изборителни комисии, да вземе предвид този факт. Докладвам ви това становище за сведение.

Централната изборителна комисия ще назначи районните изборителни комисии съгласно изискванията на закона и след като се запознае с постъпилите преписки от проведените консултации при областните управители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо Бойкинова, обръкването е мое. Решението е № 1988.

Госпожо Бойкинова, имате ли друг доклад?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Извинявам се, връщам се към точка разни от дневния ред. Ще Ви отнема само 2 минути.

С вх. № НС-22-94 от 4 февруари 2021 г. е постъпило едно заявление от госпожа З. Т., което може да видите в моята папка за днешното заседание. Заявлението е около пет страници и представлява исторически преглед от историята на

страната. Докладвам този материал за сведение, тъй като не е този редът за регистрация на движение. Те могат да се регистрират по точно определен ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Николов.

С това изчерпахме дневния ред.

Насрочвам заседание за утре, 5 февруари, в 11,00 ч. и напомням, че утре от 10,00 ч. има среща с представителите на Националното сдружение на общините в Република България. Благодаря Ви, колеги.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 19,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Виржиния Петрова

Стефка Аличкова