

Избори за 43-то Народно събрание, 5 октомври 2014

КГМ
Крайна избирателна комисия
НС-18-36/17.09.14
получено на 19.09.14

До:

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

На вниманието на:

г-жа Ивилина Алексиева

Председател на ЦИК

Копие до:

**ГРАЖДАНСКИ БОРД ЗА СВОБОДНИ
И ПРОЗРАЧНИ ИЗБОРИ**

На вниманието на:

проф. Емилия Друмева

Председателстваща заседанията на ГБСПИ

СИГНАЛ

от сдружение „ГИСДИ“

В лицето на Михаил Стоянов Мирчев, ЕГН
председател на ГИСДИ и Катя Живкова Михайлова, ЕГН
р-тел на ГИСДИ „Медиен мониторинг“

Основание: **Неизпълнение на чл. 205 (1), (2) от Изборен кодекс**

Срещу: **Вестникарска група България в лицето на ежедневниците „24 часа“ и „Труд“**

Уважаема г-жо Алексиева,

Сигнализираме за прояви на неизпълнение на чл. 205 (1), (2) от Изборен кодекс, установени чрез медиен мониторинг на ГИСДИ „Парламентарни избори '2014“.

Съгласно Изборния кодекс, 205 (1), (2) огласяването на резултати от допитвания до общественото мнение или на социологически проучвания по повод на изборите, извършено чрез медийна услуга, трябва да съдържа и информация за възложителя на допитването или проучването, за организацията, извършила допитването или проучването, и за източниците на финансирането му, като информацията се представя пълно и ясно, като в печатен или друг текстови материал е в обособено поле на видно място и заема не по-малко от 5 на сто от общата площ на материала.

Установихме че посочените законови разпоредби не са спазени от двата национални ежедневника на "Вестникарска група България" - в „24 часа“ от 17 септември 2014 и в „Труд“ от 17 септември 2014.

В. „24 часа“ в броя си от 17 септември 2014, на стр. 12 публикува данни от електорално-рейтингово изследване на агенция „Център за анализи и маркетинг – ЦАМ“ в материал със заглавие „ЦАМ: ГЕРБ с 98-109 мандата, за БСП – 60-67“. Данните са огласени без да са посочени два от задължителните по закона реквизити: възложител на изследването и източници на финансирането му според чл. 205 (1). Не е спазено и изискването на чл. 205 (2), според което паспортните данни се предоставят пълно и ясно в обособено поле, заемащо не повече от 5 % от общата площ на материала.

В. „Труд“ в броя си от 17 септември 2014, на стр. 4 публикува данни от електорално-рейтингово изследване на агенция „Център за анализи и маркетинг – ЦАМ“ в материал със заглавие „Четири партии алисят в парламента“. Данните са огласени без да са посочени два от задължителните по закона реквизити: възложител на изследването и източници на финансирането му според чл. 205 (1). Не е спазено и изискването на чл. 205 (2), според което паспортните данни се предоставят пълно и ясно в обособено поле, заемащо не повече от 5 % от общата площ на материала.

Уведомяваме, ви че в първия ден от официалната предизборна кампания, 5 септември 2014, ГИСДИ медиен мониторинг изпрати писма до 200 доставчика на медийни услуги, напомнящи им законите изисквания при огласяване на данни от изследвания на общественото мнение по време на предизборната кампания.

Молим за вашето становище и решение.

София
17 септември 2014

С УВАЖЕНИЕ,

Проф. Михаил Мирчев,
Председател на ГИСДИ

Д-р Катя Михайлова,
Ръководител на ГИСДИ Медиен мониторинг