

14.194.

**ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ**

**ДО ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

ЖАЛБА

от Политическа партия „АТАКА“,
ЕИК131458114, представлявана от
председателя си и законен представител
Волен Николов Сидеров,
ЕГН

с упълномощен с приложено
пълномощно процесуален представител
– за внасяне на жалбата, за призоваване
и за разглеждане на делото пред съда:
адв. Димитър Кинов Стоянов от САК,
номер в ЕРА1400600510,

адрес: гр. София,

п/

телефон:

електронна поща:

Срещу Решение №1966-НС от 28
януари 2021 г. на ЦИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

на основание чл.58 от Изборния кодекс (по-нататък – „ИК“) и в предвидения в същия срок, от името на представляваната от мен Политическа партия „АТАКА“ (по-нататък – „жалбоподателя“) обжалвам Решение №1966-НС от 28 януари 2021 г. на ЦИК (по-нататък – „обжалваното Решение“), обявено на интернет страницата на ЦИК на 28 януари 2021 г., в 20:36 часа. Жалбоподателят намира, че решението е противозаконно, като постановено при пряко и значително противоречие с разпоредбите на материалния закон – отменително основание по чл.146, т.5 от АПК.

1. С Решение №1962-НС от 28 януари 2021 г. ЦИК е извършила противозаконно промяна в състава на парламентарно представената коалиция „ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ – НФСБ, АТАКА И ВМРО“, като е заличила от състава на тази коалиция партия „АТАКА“, съответно – ЦИК е изменила и наименованието на коалицията. Посоченото Решение е обжалвано с Жалба, вх. № НС-10-19/31.01.2021 от 31 януари 2021 г. по описа на ЦИК, като нищожно и незаконосъобразно.

2. В обжалваното с настоящата жалба Решение, навсякъде, където се съдържа наименованието на посочената коалиция, тя вече фигурира с незаконно измененото наименование. В жалбата срещу Решение №1962-НС са подробно изложени доводи за основната негова противозаконна цел – партия „АТАКА“ да бъде изключена от възможността да участва пълноценно в консултациите за определяне на съставите на районните и секционните изборителни комисии и от там – да бъде лишена от полагащите ѝ се, като участник в парламентарно представена коалиция, квоти в съставите на РИК. Неучастието в консултациите при областните управители води до невъзможност за съответната парламентарно представена политическа сила да направи предложение за състава на районните изборителни комисии. Досежно с практиката на почитаемия Върховен административен съд, липсата на предложение до областните управители води до невъзможност за назначаване на членове на РИК от квотата на политическата сила. Обжалваното Решение на ЦИК, с посочване на наименование на коалиция „ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ“, което противозаконно не включва името на партия „АТАКА“, ще даде повод и основание на областните управители да не зачетат направените от представители на партия „АТАКА“ предложения за членове на РИК. Несъгласието на представителите на партията за резултатите от консултациите няма да бъде зачетено за липса на съгласие за състава на съответната РИК по смисъла на чл.60, ал.6 от ИК. Съответно и партията ще бъде лишена от възможност да направи предложения за съставите на РИК и от там – от участие в комисииите.

3. Изложеното в предходната точка 2 от жалбата се подкрепя от съдържанието на точка 1 от обжалваното Решение, според която консултациите при областните управители се провеждат с представители на парламентарно представените партии и коалиции. Т.е. въведено е повелително изискване какъв да е задължителният състав при провеждането на консултациите. Кои са тези парламентарно представени партии и коалиции е изрично посочено в следващата точка 1.1 от обжалваното Решение. Така противозаконното изключване на партия „АТАКА“ от състава на парламентарно представена коалиция води точно до посочените в предходната точка 2 от тази жалба последици – липса на задължение за областния управител да зачете становището на представителите на партията по състава на РИК, съответно – липса на задължение за ЦИК да назначи членове на РИК по направени от партията предложения.

4. За изчерпателност следва да бъде посочено, че действително, съгласно разпоредбите на чл.60 и 61 от ИК в консултациите могат да участват и други партии и коалиции, т.е. такива, които не са парламентарно представени, и същите могат да

правят предложения за членове на РИК. Съгласно чл.61, ал.4 от ИК обаче парламентарно представените политически сили се ползват с предимство при назначаването на съставите на РИК. Само ако тези политически сили не са направили достатъчно предложения за членове на съответната РИК, може такива да бъдат назначени по предложение на други партии (чл.61, ал.7 от ИК) и то по жребий, а не по право. Само предложенията, направени от парламентарно представените политически сили са обвързващи ЦИК и създават задължение за Комисията съставите на РИК да бъдат попълнени на първо място от тези предложения. Съответно противозаконното заличаване на партия „АТАКА“ от състава на коалиция „Обединени патриоти“ ще лиши партията от полагащото ѝ се по чл.61, ал.4 от ИК предимство задължително да получи представителство в РИК.

5. Изложеното обосновава нарушение на материалния закон – чл.60 и 61, ал.4 от ИК. Нарушението засяга точка 1.1, тире четвърто и точки 12.1 и 12.2, в които е посочено незаконно измененото наименование на коалиция „Обединени патриоти“, със заличено от същото наименованието на партия „АТАКА“. Тези части от обжалваното Решение следва да бъдат отменени и преписката да бъде върната на ЦИК с указания по прилагането на закона – за посочване в Решението на правилното и законосъобразно наименование на коалиция „ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ – НФСБ, АТАКА И ВМРО“.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

поради всичко изложено, моля да постановите съдебно решение, с което да отмените точка 1.1, тире четвърто, точка 12.1 и точка 12.2 от Решение №1962-НС от 28 януари 2021 г. на ЦИК поради противоречие на тези части от Решението с материалния закон и да върнете преписката на ЦИК за ново произнасяне със задължителни указания по приложението на закона.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ

Моля, почитаемия съд да допусне разпит на членовете на ЦИК Ивайло Ивков и Ерхан Чаушев при режим на призоваване. Те са гласували “против” обжалваното Решение без да са направили изказвания па него. Тъй като същите членове на ЦИК са се противопоставили категорично на Решение 1962-НС, жалбоподателя смята, че единственият възможен мотив за тези членове на ЦИК да гласуват “против” обжалваното Решение, е идентичен с доводите, изложени в тази жалба. Съответно жалбоподателят смята, че техните показания са важни за правилното решаване на делото.

За целите на призоваването, посочвам следните служебни телефони на двамата, членове на ЦИК, публикувани на интернет страницата на Комисията:

Ивайло Ивков: 0889903248; 0889 155 400

Ерхан Чаушев: 0882520135; 02/939 37 29

ОСОБЕНО ИСКАНЕ

Незаконосъобразността на обжалваното Решение произтича пряко от противозаконността на Решение №1962-НС от 28 януари 2021 г. Жалбоподателят се ориентира към подаването на две отделни жалби срещу тези решения с цел прегледност и яснота на исканията и посочените налични отменителни основания за всяко от решенията, тъй като спрямо Решение №1962-НС жалбоподателят претендира и нищожност на същото, както и други отменителни основания. Посоченото обаче обосновава пряка връзка между двете жалби, тъй като въпросът с незаконосъобразност на Решение №1962-НС се явява преюдициален на въпроса за незаконосъобразността на обжалваното с настоящата жалба Решение. С оглед на процесуална икономия при условията на изключително кратките процесуални срокове, предвидени в ИК, жалбоподателят прави искане двете жалби да бъдат съединени за съвместно разглеждане в едно производство, в едно открито съдебно заседание, като по двете жалби да бъде произнесено едно общо решение.

Приложения по чл.151 от АПК

- 1) Заверен препис от Удостоверение за актуално състояние на ПП „АТАКА“.
- 2) Адвокатско пълномощно.

С уважение,

Волен Сидеров

председател на ПП „АТАКА“