

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 279

На 2 февруари 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ИП към ОИК, поддръжка на регистри, проверка на кандидатски листи, издаване на удостоверения, сканиране на протоколите на СИК и ОИК, публикуване на информацията на интернет страницата на ОИК и създаване на база от данни с резултатите от насрочените частични избори на 28 февруари 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

2. Проект на решение относно формиране и утвърждаване на единните номера на изборителните секции извън страната за изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Мария Бойкинова

2а. Доклад по машинното гласуване.

Докладват: Паскал Бояджийски и

Емил Войнов

3. Проект на решение за допълнение на Решение № 1962-НС от 28.01.2021 г. на ЦИК.

Докладва: Бойчо Арнаудов

4. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Докладват: Катя Иванова и

Кристина Стефанова

5. Проект на писмо до министъра на финансите относно план-сметка.

Докладва: Севинч Солакова

6. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

7. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Кристина Стефанова, Таня Йосифова и Ивайло Ивков

7а. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Георги Баханов

8. Отговори по въпроси на граждани.

Докладва: Таня Йосифова

9. Рубрика „Въпроси и отговори“.

Докладва: Ивайло Ивков

10. Разни.

Докладват: Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Димитър Димитров и Николай Николов.

Заседанието бе открито в 11,15 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам сутрешната част на заседанието на Централната изборителна комисия.

Отсъстват колегите Димитров и Николов, които са в отпуск.

Колегата Бойкинова в момента е в съда по делата, които са образувани срещу решенията на Централната изборителна комисия.

Във вътрешната мрежа виждате обявения дневен ред.

Колеги, имате ли желание за включване в точките, които са предвидени?

Сутрешната част ще продължи до 12,00 ч., след това, когато приключи работното заседание на Централната изборителна комисия.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми господин председател, аз се включих в две точки, които заявих и вчера и Ви моля да се запознаете. Искам, ако може да мине днес рубриката „Въпроси и отговори“.

Сега възникна един спешен въпрос, който получих като преписка на мой доклад, един от многото, доста след заседанието. Това е наглед спешен въпрос – писмо от Каназирева, областен управител на Пловдив, която ни казва, че на 2-ри е била насрочила консултации за РИК-ове, отлагат ги за 4-и. С оглед нашите решения от онзи ден № 1962 и № 1966 моли за указания да кани ли коалицията „Обединени патриоти“ и кого от коалицията? Постъпила е там жалба от „Атака“.

Считам, че дължим отговор. Трябва да проведем обсъждане, въпросът не е еднозначен и да отговорим.

Моето предложение ще кажа, ако включите точката. Мисля, че трябва да е в началото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, ще Ви включа в „Доклади по административни преписки“ след

колегата Солакова, тъй като там има писмо, което следва да бъде изпратено до 12,00 ч. до Министерството на финансите. След което ще обсъдим въпроса, който Вие поставяте.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, понеже не виждам дневния ред, ако има организация на гласуването извън страната, може би там, ако Комисията е готова днес след обсъждане и проектите за двете решения, както и ако успеем след обсъждане за електронното заявление за гласуване извън страната. Но пак условието е да ги обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева, има т. 6. В нея ще включа и проектите на решения в следобедната част след работното заседание.

Точката, която ще докладва колегата Бойкинова с допълнение Проект на решение относно формиране и утвърждаване на единните номера на изборителните секции в страната в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. Това е втория проект, но те ще влязат в една обща точка.

Други желаещи да се включат?

Колегата Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нова точка, тъй като виждам, че няма – изплащане на възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще го включим като т. 7а.

Уважаеми колеги, други?

Ако няма, процедура по гласуване на дневния ред, както е обявен и допълнен с желаещите да се включат в него.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, с оглед необходимостта и молбата от страна на колегите Солакова и колегата Ивков, преминаваме директно към т. 7, след което ще се върнем към останалите точки.

7. Доклади по административни преписки.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера получихме писмо от министъра на финансите с приложен проект на постановление за приемане на план-сметката за разходите за подготовката и произвеждането на изборите за народни представители през 2021 г. Разгледахме и на работна група този проект в частта относно приложението план-сметка.

Предлагам да изпратим в срока, който ни е даден за съгласуване – днес, 2 февруари 2021 г., с оглед включване в дневния ред на Министерския съвет за 3 февруари, да съгласуваме проекта на постановление, като направим следните бележки и предложения в частта относно разходите по бюджета на Централната изборителна комисия, а именно да посочим, че средствата, които са предвидени за отпечатването на бюлетините, извършването на бюлетините, извършването на компютърната обработка, както и за разяснителната кампания, и в частта относно медийните пакети може да се окажат недостатъчни.

Изрично са посочим, че възлагането на компютърната обработка и отпечатването, както и на всички процедури за разяснителната кампания тепърва предстоят, съответно и сключването на договорите.

Да направим бележка и предложение в частта относно бюджета на Министерския съвет и по-точно в частта относно предвидените средства за възнаграждение на районни изборителни комисии и на секционни изборителни комисии. Ние при изпращане на нашето писмо на 21 януари тази година в процеса на подготовка на проекта на постановление с план-сметка направихме своето

предложение за размери на възнаграждения, като Централната изборителна комисия отговорно подхожда към този въпрос с оглед на необходимостта от предвиждане на необходимите финансови средства, които да отговарят на обема на работа, отговорността на възложените дейности на районните изборителни комисии и на секционните изборителни комисии, както и на интензивността на тяхната работа в този процес, работата в стресова ситуация. Знаем всички, че сроковете не търпят отлагане, те са много кратки, преклузивни, а става въпрос за високоотговорна обществена работа, която в държавата цели конституиране в този случай на висшия законодателен орган на държавата.

В същото време имаме предвид многобройните обаждания и предложения в Централната изборителна комисия за размерите на възнаграждения в тази ситуация, когато става въпрос за епидемична обстановка, разрастване на размерите на страха пред заразяването от COVID-19, в този смисъл и мотивиране на лицата да участват в съставите на секционните изборителни комисии и на районните изборителни комисии. Разбира се, имаме своето отговорно отношение към бюджетните средства и към бюджета на държавата, приет със Закона за държавния бюджет за 2021 г.

Балансирайки и търсейки оптималното решение на въпроса, Централната изборителна комисия да предложим увеличаване на средствата за възнаграждения на РИК и на СИК към този проект, както са предвидените средства, допълнително още 1 млн. и 200 хил. лв.

Предлагам в този смисъл както е изготвено писмото и обсъдено на работна група да бъде обсъдено до министъра на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Солакова.

Виждате във вътрешната мрежа в съответната папка „План-сметка“ проекта на писмо, който е обсъден и на работна група.

И аз се присъединявам към казаното от колегата Солакова, че в случая нашите колеги от секционните изборителни комисии и от районните изборителни комисии са на авангарда, тоест най-отпред и това изисква по всякакъв начин те да бъдат компенсирани за рисковете, които ще имат в периода и по време на изборите. Разбира се, това не изключва и държавническото мислене за намаляване на разходите, но аз считам, че това увеличение би компенсирало в голяма степен този риск, който ще имат колегите.

Затова, ако няма предложения към писмото, да го гласуваме, за да може то да бъде оформено, подписано и изпратено преди срока за съгласуване, който ни е определен от министъра на финансите.

Колеги, имате ли предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Силва Дюкенджевиева, Таня Цанева, Таня Йосифова, и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Отново ще върнем след това в доклади по административни преписки за останалите, но сега давам думата на колегата Ивков за доклад в тази точка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря, господин Председател.

Вчера след обяд е входирано в Централната изборителна комисия по странен начин по електронната поща и със самия документ от госпожа Дани Каназирева – областен управител на Пловдив, на гърба на заявлението, което са получили от „Атака“. Би трябвало да е качено във вътрешната мрежа в pdf файл. Номерът е НС-05-41 от 1.02.2021 г.

Там ще видите заявление от Д. К. – председател на Общински сбор на ПП „Атака“ с телефон за контакт, който се

обръща към Каназирева и я уведомява, че са входирали жалби срещу Решение на ЦИК № 1962-НС от 28.01.2021 г. относно промени в състава на коалицията „Обединени патриоти“ и № 1966 относно провеждане на консултации при областните управители. Обяснява незаконосъобразността според него на решенията и казва, че тъй като двете решения имат отношение към представителността на коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО“ на насрочените за днес – 2.02.2021 г. консултации „се обръщаме към Вас за получаване на указания от ЦИК за действие на консултациите при това обжалване на решенията от нас и отлагане на консултациите за 4.02.2021 г.

Съответно областният управител се съобразява с това искане и ни изпраща писмо, с което моли за спешен отговор, получаване на указания от Централната изборителна комисия за действия на консултациите при обжалване от ПП „Атака“ на Решение № 1962, тоест повтаря текста на жалбата, и относно отлагане на консултациите за 4.02.2021 г.

Днес е 2-ри, ЦИК е сезирана след вчерашното си заседание. Аз успях подробно да го разгледам, защото бях тук. Считам, че ние наистина трябва да вземем отношение по този въпрос, или пък можем да решим да не взимаме, защото в крайна сметка крайният акт за назначаване на районните изборителни комисии е на Централната изборителна комисия, съгласно чл. 60, ал. 10 и 11 от Изборния кодекс.

Според мен относимите правни норми тук са чл. 60, ал. 2 и § 1, т. 10 от Изборния кодекс. Също така разполагаме с множество документи относно вътрешните отношения в коалиция „Обединени патриоти“, които се намират в папката на колежата Таня Йосифова от 28 януари във връзка с преписките, а именно искането и решението ни за оповестяване, или за констатиране, че е изключен единият член от група „Обединени патриоти“.

Относно това дали да отговорим или да не отговаряме, в случая считам, че ние като висш ръководен орган на изборния процес, какъвто аз все още считам Централната избирателна комисия, трябва да отговорим.

Какво да отговорим? Според мен въпросът е неясен. Най-лесно е да кажем: изчакайте решенията, за да има влязло в сила решение по тези въпроси, които са релевантни. Въпросът е дали тези две решения са изцяло релевантни към това кого да кани. Според мен трябва да й кажем да покани коалицията „Обединени патриоти“, тъй като несъмнен факт е, че тя е участвала и че има парламентарна група към момента на насрочване на тези избори, тоест покрива се изцяло хипотезата на § 1, т. 10 от Изборния кодекс.

Ако във въпроса се съдържа дали да бъде допусната партия „Атака“, тя при всички положения следва да бъде допусната, ако не на основание чл. 60, ал.2, изречение първо, то на същия член и алинея изречение второ, тъй като тя може да участва на самостоятелно основание на изборите.

Очевидно, без да е формулиран, във въпроса се съдържа и това: дали тя обаче ще има приоритет над непарламентарно представените, така наречените други партии или не при предложенията? Аз считам, че този въпрос Централната избирателна комисия може да реши и когато дойде резултатът от консултациите при нас. Считам, че в областните управи трябва да се приеме всичко и те да преценят как да процедират.

Другият вариант е да дадем точно указание и в тази насока. Имам готовност и за това, но бих искал да Ви чуя. Много комплициран е въпросът. Разбира се, ще се съобразя с мнозинството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте докладчика, също и предложението, а именно: да се отговори, че на основание чл. 60, ал. 2 така или иначе в консултациите участват парламентарно представените партии и коалиции, и тези, които имат избрани с техни кандидатски листи членове на Европейския

парламент, както и други партии и коалиции извън тези. И на това основание партия „Атака“ би могла да участва. Така ли е? Правилно ли съм формулирал?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да. Така мисля, че трябва.

Също така да допусне и партия „Атака“ да се яви на консултациите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, аз мисля, че такъв отговор означава ние сами да дерогираме нашето решение, което е взето въз основа на документите, както винаги сме правили. Правните основания – полученото писмо от председателя на Народното събрание. И да се тълкува стриктно, като е ясно, че партия „Атака“ не е в коалицията „Обединени патриоти“. И, както каза колегата Ивков, може да бъде поканена, но като извънпарламентарно представена партия. Няма проблеми.

Това е моето мнение –още преди да има каквото и да е решение да не си дерогираме сами нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще се опитам да бъда много кратка, за да си запазя нервите.

Ще допълня колегата Йосифова: да, ЦИК няма право да дерогира собствените си решения, стига с тях да не дерогира Закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има въпрос от колегата Ивков за кое решение става въпрос?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Става дума за Решение № 1966. Аз това решение имам предвид и смятам, че то е достатъчно ясно и предопределящо и за другото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега, нека да изясним. Предлагам да тръгнем последователно като орган, който е специален, а има познания по тази материя.

Съгласни ли сме по две неща, не коментирам състава, че коалиция „Обединени патриоти“ е участвала в тези избори и има парламентарна група към момента на Указа на президента за насрочване на тези избори? Това са два въпроса, по които вярвам, че нямаме спор и тази коалиция трябва да бъде поканена. После да коментираме въпроса за състава и доколко той е относим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли различно мнение, че към момента на издаването на Указа съществува коалиция „Обединени патриоти“ и тя е парламентарно представена, независимо от състава, който е към този момент или в последващ момент?

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защото отговаря на изискванията по § 1, т. 10 на Изборния кодекс във връзка с чл. 60 от Кодекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Значи по тези въпроси няма спор, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест първото изречение и първият ми отговор как да процедира е да покани коалицията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма различно мнение, доколкото виждам, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря. Ще подготвя отговора и пак ще го вкарам в залата, за да се види.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би най-добрият вариант е да бъде в текста, който да е готов, за да може всички колеги да го погледнат и тогава да го гласуваме като текст.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Дотук ли да спрем, или да продължим с отговора си? Защото въпросът е сух. Казвам го дословно: получаване на указания от ЦИК за действия на консултациите при обжалване от ПП „Атака“ на решение еди-кое си и еди-кое си,

отлагане на консултациите за 4.02.2021 г. Не става ясно какво точно иска от нас областният управител. Според мен иска да й кажем да отложи ли консултациите. Днес е 2-ри.

Аз мисля, че трябва да продължим отговора и тук е спорен въпросът дали да изчакаме да влязат в сила тези две наши решения, дали те все пак са относими или не. Считам, че има време и биха могли консултациите да се отложат. Но, ако отговорим така, това значи, че ние чакаме резултат от тези решения на Върховния административен съд, който би обусловил по-нататъшните действия.

Другият вариант е да съблюдаваме закона и да кажем, че към момента коалицията „Обединени патриоти“ е в състав от три партии, влязла в предишния парламент, и има парламентарна група към датата на Указа за новия парламент. Моля да обърнете внимание, правя предложение. И че трябва да бъде поканена и да бъдат допуснати всички участници в нея, според вътрешните документи – пълномощни и правомощия, независимо от състава на парламентарната й група към момента.

Това е моето предложение за отговор. Затова Ви заострих вниманието, защото знаех, че ще има несъгласие. Тук вече искам да продължим. Моята логика е такава – повтарям – има група, съгласно § 1, т. 10 „Обединени патриоти“, има такава коалиция, която е участвала в последните избори. Тази коалиция има парламентарна група – също два несъмнени факта според мен, към датата на насрочване на съответния вид избор.

Считам, че при това положение следва да бъдат поканени и допуснати да правят предложения според пълномощните и вътрешните правила на коалицията, всички участващи в нея партии при влизането в парламента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: С първите две точки съм съгласен с колегата Ивков. В третата точка казва: „И според вътрешните правила на коалицията“. Изборния кодекс е наясно, тъй като е получила документи, че една партия от тази коалиция е изключена, тоест според Вътрешните правила на коалицията, тя вече е с друго наименование и с друг състав. Така че аз не мога да се съглася с него да се канят партиите от първоначалния състав. Според Вътрешните правила на коалицията и според решенията, които са взети, този състав към момента е променен...

Не, не е променен с наше решение. Нашето решение само декларира този факт, обявява го. А промените са извършени още 2019 г. и са представени документи за тези промени. Така че аз не мога да се съглася, че трябва да бъдат канени представители на всички партии, които са били в състава на всички партии, които са били в състава на тази коалиция към 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Арнаудов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искам да уточним. Тънки са нещата. Аз казах: да покани коалицията, а не да кани всички партии. И казах: ако присъстват със съответните пълномощни и се легитимират представители на която и да е партия от коалицията, които да представляват коалицията, да бъдат изслушани и взети предвид техните предложения.

Може би не съм бил ясен, нормално е понякога. Сега мисля, че бях ясен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Само искам да уточня тези пълномощни към кога да са? Към създаване на коалицията, или актуални към момента? Ако ще са за консултациите към момента няма проблеми – да, наистина е така.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако тръгнем в посока коя партия е изключена, там със сигурност също и безспорен юридически факт е, че няма влязло в сила решение на Централната избирателна комисия. Тогава ние наистина трябва да се съобразим с решенията на Върховния административен съд, тъй като ни е ноторно, че има жалба срещу нашето решение. И тогава, ако надделее това, трябва да дадем отговор в смисъл, че трябва да се изчакат решенията според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Само че наличието на това решение не означава, че жалбата спира изпълнението. Нали така? Решенията на Централната избирателна комисия трябва да бъдат изпълнени. Достатъчно ясни са и двете решения, така че мисля, че в случая няма какво повече да отговаряме, защото противното означава, както казах, сами да си дерогираме прието наше решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря Ви.

За пореден път явно ще имаме чисто юридически спор. За мен няма влезли в сила решения на Централната избирателна комисия и ние не трябва да даваме указания в никакъв случай да бъде изключен един или друг участник, защото какво ще стане, ако консултациите се проведат и Върховният административен съд отмени нашите решения? И се окаже, че „Атака“ е член на коалицията? Може да се окаже, че е член и на парламентарната група, защото аз не зная там по какъв ред се обжалват решенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Иванова. Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, слушайте дебатите в залата и имайки предвид документите, приложени към писмото на председателя на Народното събрание, въз основа на които Централната избирателна комисия прие своето Решение № 1966, аз

искам да Ви кажа, че бих приела първото предложение на колегата Ивков – в отговора на писмото по запитване от областния управител на област Пловдив, ние да се ограничим до това, че тя трябва да покани коалиция „Обединени патриоти“ за консултациите, които са насрочени във връзка с назначаването на Районната изборителна комисия по повод предстоящите парламентарни избори.

Към настоящия момент имаме прието Решение № 1966. Вярно е, че същото е обжалвано пред Върховния административен съд, но жалбата не спира изпълнението. Аз мисля обаче, че не това ни пита областният управител и на този етап ние не трябва да влизаме в никакви задълбочени дебати по този въпрос. Върховният административен съд ще си се произнесе и ще каже дали е правилно или не нашето решение.

На този етап, както вече бяха цитирани § 1, т. 10 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, във връзка с чл. 60 областният управител трябва да покани всички парламентарно представени партии и коалиции, както могат да присъстват и други партии, в това число и партия „Атака“, която е сезирала с подобно запитване областния управител.

Упълномощените представители на тези партии, които ще се явят за участие в консултациите се легитимират със съответните документи. Именно там е ролята на областния управител, въз основа на документите, които ще бъдат представени от всеки един от участниците да прецени дали те валидно могат да представляват съответния политически субект. Затова аз смятам на този етап, и с оглед конкретното питане на областния управител, ние да се ограничим до това, което колегата Ивков предложи, без въобще да навлизаме в детайли кой участва в състава на тази коалиция към настоящия момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз няма да правя пледоарии, омайни приказки 20 минути, а тълкувам директно, защото много започнахме да тълкуваме. Тук става въпрос за съвсем простото нещо – областният управител пита: ако ми дойдат от „Атака“ и от „Обединени патриоти“ с две пълномощни къде да отидат те, когато разпределяме местата за РИК-овете. Колко места има там? Три, четири, пет – не знам колко са. Областният управител пита точно това: влизат ли тези от „Атака“ с тяхното пълномощно в квотата на „Обединени патриоти“? Ето това пита по същество и това е практическата история, а не да разгръщаме учебници и така нататък, и така нататък кой трябвало да прави, кой не трябвало да прави! Не тя да преценява. Тя затова пита: влизат ли, ако ми дойдат хора от „Атака“, в квотата на „Обединени патриоти“? Ето това е. И трябва конкретно да й се каже.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Извинявам се, че за втори път взимам думата. Бих искала само да обърна внимание на разпоредбата на чл. 60, ал. 3, т. 2, която казва, че при провеждане на консултациите при областния управител участниците трябва да представят, относимо чета към конкретния казус, решението за образуване на коалицията, с което се удостоверяват пълномощията на лицата, представляващи съответната коалиция. Аз мисля, че от коалицията ще си представят всички относими документи, в това число и Анекса за изменение на първоначалното коалиционно споразумение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъкмо за това става въпрос от практическа гледна точка. Въпросът е, че има обжалвано решение на ЦИК и областният тъкмо това пита: при положение на обжалвано решение какви документи трябва да признае и затова Ви питам Вас? Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз няма да се извинявам, нормално е да взимам думата в този дебат, след като съм докладчик.

Искам да кажа само две думи с оглед казаното от колегата Иванова. Точно чл. 60, ал. 3, т. 2 според мен дава допълнителен резон да приемете предложението, което направих преди малко, защото – забележете – там не казва анекси или изключвания, казва, че трябва да представят решението за образуване на коалицията, с което се удостоверяват пълномощията на лицата, представляващи партията или коалицията. Не се говори за допълнителни анекси, изключвания, общи събрания и изследване на това кой кой е в коалицията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз искам да задам един въпрос. Първоначалното споразумение ясно, но като има последващия включвания на партии или напускания и така нататък с какви документи се удостоверяват, ако не с анекси към първоначалното споразумение. Анексите са неразделна част от първоначалното споразумение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Още повече, че в случая става дума за родово понятие „решение“, а не за изброяване на наименованията на отделните документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново практическа страна. Областният ще включи ли представител на „Атака“ към „Обединени патриоти“, или ще счита „Атака“ като извънпарламентарна партия? Това е проблемът? Какви анекси, какви пак започнахме и така нататък, и така нататък учебници да разгръщаме, регистърни истории? Нещата

по време на изборите са конкретни. Това е. И областният точно това пита, а не разгръща дебелия книжки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други желаещи да вземат думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз направих предложението си като докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, аз не видях други предложения.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като става дума за абсолютно принципен въпрос, не мога да не взема отношение, че отговорът, който се предлага да е в съответствие с Кодекса, аз ще го подкрепя. И така би трябвало да подходи Централната изборителна комисия. Моля да се отдалечи еднакво от всички партии и коалиции, от техните вътрешнопартийни и вътрешнокоалиционни въпроси и да се опре на закона. В консултациите участват парламентарно представени партии и коалиции и дефиницията на т. 10 на § 1, включително някой от колегите цитира, да не го повтарям – разпоредбата на чл. 60, ал. 3, т. 2 какви документи се представят. В този смисъл трябва да бъде отговорът на Централната изборителна комисия. Тя трябва да се придържа към закона, защото независимо какви решения има ЦИК, законът има върховенство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Абсолютно съм съгласен с колегата Солакова – Изборният кодекс трябва да бъде спазван, както и всички останали закони. Към настоящия момент фактите са следните – Политическа партия „Атака“ не е парламентарно представена и не е част от коалиция, която е парламентарно представена. Така че това трябва да бъде и отговорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова за дуплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля да се има предвид, че нито партия „Атака“, нито партия ВМРО, нито партия НФСБ са парламентарно представени партии.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Те са в коалиция.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Естествено. Така е. Не са парламентарно представени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, тъй като така или иначе предложението е едно, колегата Ивков да подготви отговора, както беше въз основа на обсъжданията и неговите предложения. И в следобедната част да го подложим на гласуване.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Принципно съм съгласен с Вас за важни въпроси да го видим, но отговорът остана неясен. Разбира се, ще го подготвя, но нали беше спешен въпросът? Аз мога за десет минути да подготвя това, което предложих. Но не е ли по-добре да го гласуваме?

Първо изречение: На основание чл. 60, ал. 2 от Изборния кодекс и § 1, т. 10 следва да поканите коалиция „Обединени патриоти“ на консултациите.

Що се касае до това дали партия „Атака“ да бъде допусната, отговорът е: да бъде допусната в зависимост от документите, които представи, съгласно чл. 60, ал. 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, аз доколкото разбрах има колеги, които искат да видят текста на писмо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те като го видят и гласуват „против“, аз няма да хвърча... Ако колегите имат други предложения, защото чух, да си изготвят решение и да си го гласуват. Просто не е колегиално аз да пиша доклади, да се отхвърлят и аз да ходя пак да ги пиша. Извинявайте, ама...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз не видях други предложения. Ако има чисто редакционно да бъде променено нещо в самия текст на писмото, считам, че това не е промяна на самото предложение, което Вие сте направили, а прецизиране и уточняване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз казвам да бъдат поканени коалициите и партия „Атака“ като член на тази коалиция да бъде допусната също. Ето така ще го напиша.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, че преди малко някой цитира писмо на председателя на Народното събрание, аз направих проверка и сега ще Ви кажа няколко факти.

В писмото от 28 януари, незнайно защо председателят на Народното събрание пише, че на заседание на парламентарната група от 9.07.2019 г. са направени някакви промени и така. Ние обаче имаме писмо в ЦИК от 31 юли 2019 г., където пак председателят на Народното събрание, тук вече съвсем точно, както трябва по закон, ни пише: парламентарна група „Обединени патриоти“ – еди-колко си народни представители.

Няма да правя коментар. Изводите ще направите самите Вие, ама честно пред себе си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колега Солакова, не знам дали си спомняте, но за местните избори Указът на президента беше много по-рано направен, а промените в парламентарната група са направени след Указа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На 9.07 – така пише в писмото на Народното събрание, а на 31 юли, след промените, които би трябвало да са, имаме писмо от Народното събрание. Моля Ви.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Защото промените са направени след Указа на президента.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На 9-и, а писмото е след 9-и.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, колегата Ивков предложи текст. Така или иначе колегите искат да го видим. Затова молбата ми, колега Ивков, е да го подготвите и да можем да го разгледаме. Така или иначе ще имаме следобедно продължение. В 13,00 ч. ще е работното заседание.

Предлагам, колега Ивков, след работното заседание да го внесем. Доколкото разбирам, има предложение да бъдат отложени консултациите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мога да го внесе след 10 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Почивка 10 минути.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, възстановяваме заседанието на Централната изборителна комисия.

Колегата Ивков е предложил текст на писмо, който е качен в неговата папка във вътрешната мрежа. Проектният номер е 5051. Виждате текста.

Моля да се запознаете и ако имате предложения или допълнения към самия текст, да го кажете, за да можем да го гласуваме.

Колега Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Предлагам там, където е написано името на коалицията, то да стане актуалното име, а именно: „Обединени патриоти – НФСБ и ВМРО“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма как да се съглася с такова предложение, тъй като не аз съм си измислил това име, което съм написал, а директно го копирах както от решението за регистрация на предходните избори, така и от най-скорошното писмо на госпожа Караянчева за броя на народните представители по парламентарни групи от 26.01. Забележете – там пише парламентарна група „Обединени патриоти“, състояща се от 21 народни представители, избрани с листата на коалиция от партии „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО“. Оттам съм взел наименованието на коалицията.

Също така считам, че меродавен е моментът, в който е вляза в парламента тази коалиция какъв състав е имала. Тези са избрали хората.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В писмото на госпожа Караянчева пише: „Парламентарна група „Обединени патриоти“, състояща се от 21 народни представители, избрани с листата на коалиция от партии „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО“. Тоест как са избрани е едно и към настоящия момент е нещо различно. Така че по-добре тогава изобщо да не посочваме трите партии, а само парламентарно представената коалиция „Обединени патриоти“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ирелевантни са факти, които не се дължат по закон, дори да е в писмо на председател на Народното събрание. Отговорът трябва да бъде дали участвала коалиция в предишните избори има парламентарна група. Това е изискването на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колегата Ивков явно не иска да се съобрази с решение на Централната изборителна комисия, което наистина в момента се обжалва, но ние не знаем какъв ще е изходът от това обжалване, тоест написано така излиза, че решението ни вече е отменено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Превърна се наистина в едни схоластични спорове. Последно взимам думата.

Като докладчик каквото реши мнозинството от ЦИК – това ще напиша и ще гласуваме.

Не мога да приема, седма година съм член на ЦИК, че не се съобразявам с решенията на ЦИК. Дори с най-странните решения на ЦИК съм се съобразявал, защото съм такъв – имам чувство за отборност и за екип в крайна сметка.

С това решение от онзи ден, аз си казах мнението, колкото и да е противозаконно – и с него се съобразявам. Просто аз преди малко казах, колега Арнаудов, че считам, че меродавни са тези, които е избрал народът – коалиция от партии еди-кои си с еди-кои си участници, а не последващи промени. Считам, че това е меродавният юридически факт за това кой как има право да участва в следващите консултации. Може мнението ми да е грешно, може да е неправилно – приемам. Спорен е въпросът, обаче не е вярно, че не се съобразявам с решения на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Извинявам се на колегата Ивков, не съм искал да го засегна, но той казва, че ако трябва да се съобразяваме с коалицията и с нейното име, то трябва да се съобразим с нейния състав и с брой депутати към момента на влизане в парламента. А ние знаем, че това не е така. Ние трябва да решим: ще се съобразим колкото са били като са влезли – 26-27

депутати, или ще се съобразим към момента – 21. Защото тези въпроси са свързани един с друг. Съставът на коалицията като се променя, се променя и отношението в парламента, както и броят на представителите в РИК, СИК и така нататък. Този въпрос не е маловажен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз мисля, че трябва да изчакаме до утрешния ден, когато Върховният административен съд ще се произнесе по решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, не са отложени консултациите, доколкото разбирам.

В тази връзка има предложение, което е по отношение на текста на писмото и то е: наименованието на коалиция от партии да остане „Обединени патриоти“, или ако остане пълното наименование да е „Обединени патриоти – НФСБ и ВМРО“. Това е предложение по текста.

Колегата докладчик, приемате и това предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, господин Председател. Изтъкнах мотивите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз изглежда нещо не съм разбрала от разискванията, но това, около което ми се струва, че се обединихме, е да отговорим точно с разпоредбите на закона, а именно, че областният управител на основание чл. 60, ал. 2, във връзка с § 1, т. 10 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс следва да допусне в консултациите всички партии и коалиции – парламентарно представени, партии, които имат избрани техни членове в Европейския парламент, както и други партии. Не сме говорили да коментираме съставната част на коалициите. Поне

аз останах с такова впечатление, че това е предложението, около което се обединяваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В момента колегата Ивков на основата на нашето искане да бъде подготвен текст, подготви текст и затова молбата ми е ако имаме въпроси да го редактираме, ако не – да го подложим на гласуване и да преминем към друга точка от дневния ред. Ако не съберем мнозинство, няма как да изпратим писмо с този текст.

Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След като не можем да се обединим върху текст, по-добре да не изпращаме нищо. Първо, нямаме основание да ѝ даваме на нея консултации, нито на друг областен управител по провеждани срещи. В крайна сметка резултатът от тези консултации ще дойде при нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми господин Бояджийски, разбирам, но това дали ще събере мнозинство или не, ще го определим с гласуване.

Затова искам да подложим на гласуване текста. Ако събере мнозинството, ще бъде изпратено писмо. Ако не събере мнозинство, няма да бъде изпратено писмо, което означава това, което Вие предложихте.

В тази връзка, колега Ивков, молбата ми е да видим приемаме ли поправката на наименованието?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Казах, че не го приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колеги, процедура по гласуване на предложението за текст на писмото. *(Реплики.)*

Добре, нека отделно да гласуваме предложението на колегата Арнаудов, а именно „коалиция от партии „Обединени патриоти“, или „Обединени патриоти – НФСБ и ВМРО“. Актуалното наименование на коалицията.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Арнаудов, с което в писмото да бъде цитирана „коалиция от партии „Обединени патриоти – НФСБ и ВМРО“.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 7** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*).

Не се прие това предложение.

Остава текстът, какъвто е предложен от колегата Ивков.

Процедура по гласуване на писмото, както е подготвено от колегата Ивков.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 5** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Паскал Бояджийски, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: При това положение, господин Председател, да остане за сведение или отхвърлително решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, аз не съм казал отхвърлително решение.

Уважаеми колеги, преминаваме към **трета точка** от дневния ред. Колега Арнаудов, заповядайте.

Точка 3. Проект на решение за допълнение на Решение № 1962-НС от 28.01.2021 г.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № НС-10-20 от 31.01.2021 г. е постъпило искане за допълване на наше решение, което в момента се обжалва, № 1962-НС. Става въпрос в мотивите на това решение да бъде допълнено, че

коалиция от партии „Обединени патриоти – НФСБ и ВМРО“ се представлява от Красимир Дончев Каракачанов и от Валери Симеонов Симеонов заедно и поотделно.

В тази връзка съм подготвил един Проект на решение за допълване, с което ще допълним мотивната част на Решение № 1962-НС от 28.01.2021 г., като изречението „Коалицията се представлява от Красимир Дончев Каракачанов“ се допълва и придобива следния вид: „Коалицията се представлява от Красимир Дончев Каракачанов и Валери Симеонов Симеонов заедно и поотделно“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Проектът на това решение е в моя папка от днешно заседание с № 4513-НС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате в папката на колегата Арнаудов проекта на решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съжалявам, но ми трябва време да се запозная с Проекта за решение и не мога да го гласувам така. Моля да ми бъде дадено време до края на деня. Трябва да изследвам доста документи, включително първоначално заявените, дали това е поправка на фактическа грешка, дали е допълване, дали е изменение. Има важни въпроси, които не мога с лека ръка да гласувам и моля за време до края на следобедното заседание да се запозная с преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Ивков.

Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колега Ивков, документите, въз основа на които сме приели решението и сме пропуснали това отразяване на

другия съпредседател на коалицията, се намират в папка на колегата Арнаудов от 26-и.

Мисля, че до края на деня е много дълъг срок. За 10 минути, ако се даде почивка, можете да се запознаете. Още повече че те са били предмет на обсъждане в близките няколко дни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте, да приемем, че мисля и действам по-бавно от колегата Йосифова. Аз искам задълбочено да видя цялата преписка и да видя за какво решение се касае и какво ни се предлага.

А що се касае кое е бавно и не е бързо, ние чакахме нея, пускайки си през ден отпуск, да се върне, за да заеме мястото на представляващ ЦИК – забележете – при оставка на председател, тъй като имала очни. Аз ще седя в ЦИК и ще се запознавам внимателно. Толкова време ми е нужно, поне няколко часа, още повече че имам още десет други преписки и трябва да намеря време в почивката да се запозная детайлно с документацията по предлаганото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Мисля, че добавянето на ирелевантни към настоящия спор факти, които нямат отношение към настоящия въпрос, само отнема от ценното време на Комисията. Затова предлагам да се гласува предложението на колегата Ивков, както беше направено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да не крием зад думички същината на въпроса. Тъкмо представителството на тази коалиция е оспорено в съда. Съставът и представителството е оспорен в съда и това е релевантният факт, около който се въртим около три часа, заливайки се със словесни потоци. Така че първо решението на съда, после –

потоците. Тук да си говорим красиви сленгове на юридически език! Само че изборите не са книжки и пледоарии. Изборите са конкретни действия, независимо от това, че напоследък в ЦИК зад думички се извращава законът и се пише тъкмо противното, каквото пише в закона, защото, видите ли, имало решение на ЦИК, както ни убеждават тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, колко време ще е необходимо?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз също заявявам за запознаване, ако от това ще зависи времето.

ИВАЙЛО ИВКОВ: През обедната почивка ще се запозная.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, колеги.

В 13,00 ч. има работно заседание. Преди или след него, когато колегите се запознаят, ще го прекъсна, за да можем да гласуваме решението, или да го подложим на обсъждане.

Прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

(17,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме с редовното заседание на Централната изборителна комисия.

Преминаваме към **първа точка** от дневния ред. Колега Войнов, заповядайте.

Точка 1. Проект на решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ИП към ОИК, поддръжка на регистри, проверка на кандидатски листи, издаване на удостоверения, сканиране на протоколите на СИК и ОИК, публикуване на информацията на интернет страницата на ОИК и създаване на база от данни с резултатите от насрочените частични избори на 28 февруари 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, във връзка с предстоящите на 28 февруари 2021 г. частични избори за кметове в две общини и десет кметства, в моята папка можете да видите проект за решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в изчислителния пункт към ОИК, поддръжка на регистри, проверка на кандидатски листи, издаване на удостоверения, сканиране на протоколите на СИК и ОИК, публикуване на информацията на интернет страницата на ОИК и създаване на база данни с резултатите от насрочените частични избори на 28 февруари 2021 г.

Съгласно Договор № 8 от 13 август 2020 г. между Централната изборителна комисия и „Информационно обслужване“ за всеки конкретен случай на избор, произведен до 22 октомври 2023 г. ЦИК приема решение за размера на възнаграждението на база договорените суми, съгласно приложението към договора. Въз основа на тези договорни цени е изготвен проектът за решение, който виждате. Той е стандартен. За всички частични избори приемаме подобно решение.

Изготвено е и становище от администрацията относно Проекта за решение, то е с вх. № ЦИК-09-31 от 1 февруари 2021 г. Може да се запознаете и с него, то е в моята папка.

Подготвил съм и писмо до кметовете на общините, в които ще се провежда частичен избор. С това писмо им изпращаме решението и ги информираме, че възнаграждението е за сметка на общинския бюджет и то се дължи при извършване на компютърна обработка в изчислителния пункт към ОИК.

Предлагам да се запознаете и ако няма възражения да гласуваме проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате проекта на решение № 4545 във вътрешната мрежа в папката на колегата Войнов.

Имате ли предложения по текста?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, има техническа грешка в т. 1. Написано е „за кмет на община, община Мъглиж“. Просто едната „община“ да се махне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имате ли предложения към текста на решението?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на Решението е 1973-МИ.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да гласуваме и писмото до кметовете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И проекта на писмо, което също е в папката на колежата Войнов.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Виждам, че в дневния ред ме няма, но ще помоля след колежката Бойкинова да ме включите, защото трябва да докладваме за групата от машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Предлагам това да е т. 2а.

Колеги, процедура по гласуване за включването на точка „Машинно гласуване“.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Продължаваме с **втора точка** от дневния ред. Колега Бойкинова, заповядайте.

Точка 2. Проект на решение относно формиране и утвърждаване на единните номера на изборителните секции извън страната за изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, ще Ви помоля в същата точка да се включи още един проект, а именно относно единната номерация на изборителните секции в Република България. Ще ви докладвам два проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, то е в една обща точка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка проектът е под № 4509 и е относно единната номерация на изборителните секции в Република България за изборите за народни представители за Народното събрание на 4 април 2021 г.

Предлагам ви на основание чл. 57, ал. 1, т. 16 и чл. 8, ал. 2, 3 и 4, както и чл. 72, ал. 1, т. 6 и чл. 249, ал. 1 от Изборния кодекс, както и на основание издадения Указ № 26 от 28.01.2021 г. на Президента на Република България, с който определи номерацията, наименованията и границите на изборните райони, да определим единния номер на всяка изборителна секция, а именно той да се състои от 9 цифри, групирани във вида, който виждате – АА, ВВ, СС, ХХХ, където АА е номерът на изборния район, както следва и

съгласно указа на президента, няма промяна, както и в предходните избори за народни представители. Първи изборен район е Благоевградски и така до 31 – Ямболски. ВВ е номерът на общината в съответната област, съгласно ЕКАТТЕ. СС е номерът на административния номер съгласно ЕКАТТЕ в общините с районно деление – това са София, Пловдив и Варна. И съответно ХХХ е номерът на секцията в общината. За София, Пловдив и Варна – номерът на секцията в административния район. И съответно следват текстовете за заповедта на кметовете на общината, че не по-късно от 12 февруари 2021 г., тоест 50 дни преди изборния ден, утвърждава тяхната номерация и адрес. Заповедта на кмета за образуване на избирателните секции се обявява публично, може да се оспорва и както и че до 12 февруари изпращат на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството списък с адресите на избирателните секции и уведомяват за това районните избирателни комисии, които пък не по-късно от 27 февруари 2021 г. формират единните номера на избирателните секции в изборния район.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, време за запознаване с проекта на решение, който е качен във вътрешната мрежа.

Уважаеми колеги, имате ли предложения? Не виждам вдигнати ръце.

Процедура по гласуване на проекта на решението относно единната номерация на избирателните секции в Република България за изборите за народни представители за Народното събрание на 4 април 2021 г.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал*

Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева);

ПРОТИВ – няма.

Номерът на Решението, колега Бойкинова, е 1974-НС.

Заповядайте за втория проект.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, вторият проект също се намира в моя папка и той е № 4510 относно формиране и утвърждаване на единните номера на изборителните секции извън страната.

Единният номер на всяка изборителна секция извън страната също се формира от 9 цифри, групирани във вида, който виждате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, време за запознаване.

Имате ли предложения по текста на решението?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева);*
ПРОТИВ – няма.

Номерът на Решението е 1975-НС.

Уважаеми колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред. Колега Бояджийски, заповядайте.

Точка 2а. Доклад относно машинното гласуване.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, господин председател.

Колеги, има няколко документа, които трябва да докладвам на Вашето внимание, но преди това ще помоля за едно протоколно решение, с което да ме освободите като лице за контакти. Считам, че

от оперативна гледна точка е по-добре това лице да си бъде от администрацията като документооборот, който предстои да се извършва в предстоящия договор.

С оглед организацията предлагам това да е Желязков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест предлагате като лице за контакт на Централната изборителна комисия да бъде посочен господин Желязков. Добре.

Чухте предложението, колеги.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Като, разбира се, той трябва да бъде попълнен в текста на договора.

Заповядайте за доклад по другите преписки.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В № ЦИК-06-6-19 от 1 февруари 2021 г. е заведено в Деловодството писмо от „СИЕЛА-НОРМА“ АД. В писмото е записано, че представят оригинал на банкова гаранция за изпълнение на договора и приложен превод на български език. Това е гаранцията от „Барклис Банк“ и търговските условия при финансиране с облигации и гаранции, или обезщетение между „Барклис Банк“ и „Смартматик Интернешънъл Груп“ с превод на български език от заклет преводач.

Спомнете си, че гледахме документите, които беше представил миналата седмица. Липсваше тази банкова гаранция и превод на търговските условия. Сега е представена банковата гаранция. В работната група „Машинно гласуване“ – колежата Войнов, колежата Николов и аз, разгледахме документите.

Възникнаха въпроси по отношение на лицето, което е подписало гаранцията и дали да не се проверят всички гаранции, които са представени в Централната изборителна комисия, дали банките са се ангажирали с тях. Мисля, че е удачно да се потвърди.

Не зная Вие какво ще кажете, колеги. Представям го на обсъждане. Въпросът е: за трите гаранции, които са представени, дали да се иска някакво потвърждение от банките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Стефанова, Вие?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз мога да взема отношение за първите две, които са издадени от български банки. Това потвърждение не е толкова належащо. По-скоро ми се струва, че банковата гаранция, издадена от „Барклис Банк Ирландия“ е наложително да имаме такова потвърждение по SWIFT системата. Самите те указват и в самата банкова гаранция, че когато дойде моментът ЦИК да я предявява, и те желаят такова потвърждение, чрез системата SWIFT.

Струва ми се, че преводът би трябвало да е лицензиран от оторизирана фирма, която има лиценз да легализира документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имате предвид превода като документи, които са представени на английски. Добре.

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Бих искала да попитам, прави ми впечатление, че оригиналът на банковата гаранция за изпълнение на договора, е с приложен превод на български език, който не е ясно от кой е извършен, докато вторият документ е с легализиран превод от заклет преводач. Дали не следва и оригиналът на банковата гаранция по същия начин да бъде с легализиран превод?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Вижте на стр. 8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С извинение на колегите, които общо взето се притесняват, че много говоря, но мога да Ви кажа от горчивия си опит, че не преводачът носи отговорност, а Централната избирателна комисия носи отговорност. И не влизайте в преводачески истории. Казвам Ви го съвсем чистосърдечно. Въпреки че може би дразни някого, когото се обаждам.

КАТЯ ИВАНОВА: Извинявам се, колеги, на стр. 8 има текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така.

Тогава, доколкото разбирам, предложението е да бъде поискано потвърждение чрез SWIFT на гаранциите.

Това означава ли, че можем да вървим към подписването на договора, или трябва да изчакаме потвърждението? Това е въпросът, който стои.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Трябва да кажем дали приемаме гаранцията или не? Аз в този случай не бих я приела.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо не би я приела?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Паскал изказа някакви несигурни... Той самият се притеснява.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам Паскал какви притеснения има, но за да мога да си формирам мнението, госпожо Стефанова Вие сте по-компетентна от тази гледна точка, в изказването си като взехте думата казахте, че първите две гаранции не Ви притесняват, а третата. Какво точно имате като съображения по третата и първите две защо не са належащи? Не към Вас конкретно, просто направихте такова изказване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря.

Първите две гаранции са издадени от български банки и ние можем да направим справка и в Търговския регистър за лицата,

които могат да подпишат такава гаранция, докато международната гаранция, издадена от „Барклис“ – там нямаме никаква информация кой е компетентен да подписва този документ като ценна книга. Това ми бяха аргументите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би, колега Бояджийски, да докладвате и другите писма, за да имаме пълната информация.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, и аз не можах да се запозная следобед с това работно заседание, което продължи досега. Какво да Ви кажа?

С вх. № ЦИК-06-6-21 от 2 февруари 2021 г. писмо „Сиела Норма“, с което потвърждават, че към тяхното писмо с вх. № ЦИК-06-6-20 от 1 февруари госпожа Х. Ш. работи в Международния търговски отдел на банка „Барклис“ Ирландия и е упълномощена да представлява банката за издаване на банкови гаранции.

Това са ни представили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, колеги. Ще искаме ли се извършва превод на документите?

Уважаеми колеги, с оглед изказването на колегата Стефанова, предлагам да искаме потвърждаване на гаранциите и от трите банки чрез Българската народна банка. И в случай че получим такова потвърждение за валидността на гаранцията... Защото аз не знам това достатъчно ли е, или трябва да има допълнително някакви документи, които да бъдат приложени?

Колеги, прекъсваме заседанието.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Докато колегата Бояджийски изготви проектите на писма по т. 2а, продължаваме с **трета точка** от дневния ред.

Точка 3. Проект на решение за допълнение на Решение № 1962-НС от 28.01.2021 г. на ЦИК.

Колегата Арnaudов го докладва.

Колегата Ивков и колегата Солакова поискаха време, за да се запознаят с решението.

Колеги, успяхте ли да се запознаете?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колега Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, само накратко – в Централната избирателна комисия е постъпила молба с вх. № НС-10-20 от 31.01.2021 г. Намира се в моя папка в днешното заседание. Молбата е от господин Валери Симеонов, който моли за допълнение на Решение № 1962-НС от 28.01.2021 г.

В тази връзка съм подготвил проект на решение, което се намира в моя папка с № 4513-НС, с което допълваме наше решение в мотивната част, като в изречението „Коалицията се представлява от Красимир Дончев Каракачанов“ се допълва и придобива следния вид: „Коалицията се представлява от Красимир Дончев Каракачанов и Валери Симеонов Симеонов заедно и поотделно“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте отново доклада на колегата Арnaudов.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Арnaudов, на вх. № НС-10-20 от 31 януари 2021 г. имаме ли оригинал, получен в Деловодството на ЦИК?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Доколкото виждам и каквото е дошло при мен, това е дошло по имейл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да уточня. Тоест ние работим по имейл, където имаме „С уважение п.“ Нямаме подпис. Молба по електронната поща. Няма да кажа, че не е и по образеца, който следва да се попълни.

Не се изказвам по същество, просто от формална гледна точка на този етап.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Солакова.

Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз мисля, че това не е пречка ние да се произнесем, както сме сезирани, защото ние можем и служебно да извършим такова допълване въз основа на документите, които се съдържат по преписката. И съответно да приведем решението във вида, в който трябва да бъде, въз основа на документите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз оставям ЦИК да прецени по имейл без подпис да се произнася с решение. След това по същество ще се изкажа.

Моля да се каже каква служебна проверка може да е извършена, при положение че в другите документи това, което е представено, е отразено в първоначалното решение, чието допълване се изисква.

Моля да се докладва заявлението, което е получено, въз основа на което е взето решението, за да стане ясно на цялото общество при какви обстоятелства Централната избирателна комисия приема решения и как извършва служебни проверки, за да замаскира незаконосъобразните си решения?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Заявлението за промяна в името и състава на коалицията е с вх. № НС-15-5 от 27.01.2021 г. Към него са представени коалиционно споразумение и решение за промяна в състава на коалицията. От тези два документа се вижда, че представляващи на коалицията в т. 2 и на двете: „Коалицията се представлява заедно и поотделно от председателите на участващите в нея партии – от страна на Политическа партия НФСБ Валери Симеонов Симеонов, и от страна на Политическа партия ВМРО-БНД Красимир Дончев Каракачанов“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, други изказвания?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има и други документи за регистрация. Тя се представлява и от трето лице, така че да допълним и него тогава, ако е техническа грешка. Няма как да знаем от кого се представлява в момента със сигурност, още повече че за утре, доколкото знам, е насрочено заседание точно по този въпрос.

Що се касае до това, което каза колегата Солакова, аз няма да го доразвивам, то беше достатъчно. Само да Ви припомня, че ние в районни избирателни комисии не назначаваме промени, ако не ни представят в оригинал декларации и новите членове. Ние сме толкова стриктни, когато вземаме на основните участници в изборите – партии и коалиции документите, на хората, които трябва да назначим, които вършат работата на терен, а сега всеки ден се занимаваме с една политическа сила, която дори не ни е изпратила в оригинал подписано искане?! Вземаме едно решение, сега вземаме решение за документи, пристигнали по имейла неподписани, дори без да са сканирани с подпис и ни се предлага да вземаме второ решение по случая.

За мен това ще бъде скандално, освен незаконосъобразно, но и аз няма да взимам повече отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само да подчертая факта, разбира се, ще се изказвам и малко по-късно – вярно е, приемаме по електронна поща, но поне са сканирани. Най-малкото това е неуважение към Централната избирателна комисия, но може би това неуважение е именно от това, защото след малко ще стане това, което ищецът иска, независимо че не спазва закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изказаха се колегите по това, което исках.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колеги, виждате проекта. От формална гледна точка бяха повдигнати въпроси във връзка с подаденото заявление и извършената проверка. Колегата Арнаудов даде отговор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Санира липсата на подпис може би?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не. Въпросът е дали приемаме отговор или оттам нататък допълнителни аргументи в тази насока за това, че същото не е подписано и не е съобразено с образеца, който имаме.

По същество на самия проект и на допускането на допълването на мотивната част на решението, предлагам да го гласуваме, както е предложен, ако няма предложения за отлагане на неговото разглеждане, или за изискването на допълнителна информация.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има жалба от един участник в тази коалиция. Делото е висящо. В момента ние какво правим? Подпомагаме един, дето е пратил нещичко си и ЦИК веднага, като първа позивна бързо, бързо, бързо, защото този, който го е пратил – нито с подпис, нито с нищо, нито сканирано, ние вече се

задействахме и вече имаме готово решение за висящо дело, представяш ли си?!

Предлагам каквото и да се обсъжда, първо, да се иска, както е било, това заявление, ако въобще е някакво основание за каквото и да е било. Първо, уважение към ЦИК поне да си положи подписа, ако не го затрудни. Все пак. А не да ми го изпраща от – обърнете внимание – имейл „юрист, юрист, юрист“. Представете си уважение към ЦИК! „юрист, юрист, юрист“ и отдолу „п“! Представяш ли си?! Абе този юрист ли е, ли не е, барабар с „юрист, юрист, юрист“? И десет пъти да го каже, едва ли е юрист, но това е друга тема.

Както казах – нищо, че са юрист, юрист с другите истории, да изчакаме решението на съда, пък после да се произнасяме, защото явно това се цели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест предложението Ви е за отлагане до изчакване на решението и отделно от това да бъде подадено заявление с подпис?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.
Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз мисля, че никого не подпомагаме. Както вече казах – искаме да приведем нашето решение в съответствие с всички приложени документи. Това е наше задължение за орган, както правят и другите органи, когато установят някакво несъответствие.

В тази връзка искам да попитам в петък, когато гласувахме да предадем документите на „Атака“, тях ли ги подпомогнахме и защо приехме такова решение, а в случая отказваме да се произнесем по привеждане в законосъобразен вид на нашето решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тук става въпрос за спазване на елементарни изисквания на закона. Става въпрос за висящо

производство. Утре е делото и ние правим решение кой представлява коалицията. Мисля, че достатъчно добре беше казано.

Аз специално гласувах „против“ да се дадат документите, но не сме подпомогнали никого, защото те бяха и публично известни към онзи момент, в който решихме да ги дадем. Освен това всеки има право да се запознае с документите, за да може да не му се прегражда пътят за защита. Въпреки че аз специално гласувах „против“ да се предадат документите, ако визирате мен. Можеха да бъдат изискани от съда.

Тук касае съвсем различно нещо и аз мисля, че дадохме достатъчно аргументи и трябва да прекъснем този спор. Да гласуваме и това е. Щом считате, че могат вече заявления да се подават неподписани, от неизвестни лица, или пък ние да се самосезираме...

А кои са точно представителите на тази коалиция? Аз се обърках. Как да ги разберем? По кое споразумение? Ние дори имаме книга със специално заявление по тези въпроси.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Включително отговор на последния въпрос на колегата. С вх. № НС-11-5 от 27 януари 2021 г. в ЦИК е постъпило заявление от коалицията за промени в състава и наименованието на коалицията. Погледнете. Нали ЦИК не решава въпроси с представителната власт, но там е казано кой представлява.

По отношение на въпроса на колегата Йосифова: откога започнахме да изискваме заявления с подписи? Ами откакто ЦИК прилага закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Искам само една кратка реплика на колегата Ивков. Той казва, че решението се обжалва и има течащо производство. Само да му напомня, че в събота направихме точно това – променихме едно наше решение, което беше обжалвано с 5-6

жалби, ако не се лъжа. Видяхме, че сме допуснали някакъв пропуск...

ИВАЙЛО ИВКОВ: В събота сме приемали решение?

БОЙЧО АРНАУДОВ: В петък, добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпи едно предложение на колегата Чаушев, различно от разглеждането по същество и гласуването на решението, а именно то да се отложи, като се дадат указания на заявителя, че трябва да бъде подписано заявлението и то трябва да бъде по образец № 96-НС, както и да се изчака постановяването на решението по делото, което в момента е висящо пред Върховния административен съд във връзка с Решение № 1962-НС.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Таня Йосифова*).

Колеги, предложението не се прие.

Обсъждане по същество на проекта.

Имате ли предложения по отношение на текста на решението? Не виждам предложения по същество към проекта.

Подлагам на гласуване самия проект.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова, и Таня Цанева*); **против** – **9** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Проектът на решение е за отхвърляне.

Номерът на Решението е 1976-НС.

Преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред. Колега Иванова, заповядайте.

Точка 4. Проект на решение за промяна в състава на Общинска изборителна комисия.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило предложение от вицеадмирал Пламен Иванов Манушев – областен координатор на Политическа партия ГЕРБ за промени в състава на ОИК – Добричка. Предлага се за член на същата комисия да бъде назначен Гичо Георгиев Гичев на мястото на Теодора Валентинова Пейчева, която е подала заявление, че желае да бъде освободена като член на ОИК – Добричка, поради лични причини във връзка с преминаването ѝ на работа в чужбина.

Към приложението са приложени всички изискуеми документи – оригинал на декларация по чл. 75 и другите текстове, копие от диплома за завършено висше образование и един брой пълномощно в полза на областния координатор и заявител по настоящата преписка.

Предлагам Ви проект на решение, с което да освободим като член на ОИК – Добричка, Теодора Валентинова Пейчева и да анулираме издаденото ѝ удостоверение. В същото време да назначим за член на ОИК – Добричка, предложението Гичо Георгиев Гичев, като на него да му бъде издадено съответното удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС по предвидения в закона ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате във вътрешната мрежа проекта на решение.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че в текста на решението е достатъчно да се напише „упълномощен представител на ГЕРБ“. Дали някой е доктор, адвокат, инженер, вицепремиер,

контраадмирал, адмирал, командващ въоръжените сили – няма абсолютно никакво значение по отношение на изборния процес.

Моля и правя предложение да се заличат каквито и да било титли, а просто да се посочат нормалните разпоредби, хипотезите на правните норми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам направеното предложение. Просто съм изходила от това, че така е подадено заявлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Иванова приема предложението да бъде премахнато „вицеадмирал“.

КАТЯ ИВАНОВА: Ще остане „упълномощен представител по силата на приложеното пълномощно“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други предложения относно текста на решението?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 1977-МИ.

Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван проект на решение № 4514 за поправка на техническа грешка на Решение № 1967. Допуснатата е техническа грешка в едно от местата на изписване на предложението за назначаване на член на ОИК – Троян.

Моля името ѝ да се чете „Станка Нанкова Субашка-Колева“, вместо „Сашка Нанкова Субашка-Колева“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате проекта на решение в папката на колегата Стефанова.

Има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Уважаеми колеги, номерът на Решението е 1978-МИ.

Уважаеми колеги, **пета точка** беше доклад относно писмото към министъра на финансите, което беше докладвано в сутрешната част на заседанието.

Преминаваме към **седма точка** от дневния ред. Колега Солакова, заповядайте.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви предложение за публикуване на данни във връзка с отчета за касово изпълнение на бюджета за месец януари 2021 г. Приложени са към Докладна записка № ЦИК-09-32 от 1 февруари тази година.

Моля да се гласува съответното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Солакова.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от областния управител на област Кюстендил сме получили информация за осигурените помещения за работа на Районната избирателна комисия. При определянето на тези помещения са имали предвид и пандемичната

обстановка. С оглед на това и за облекчаване на работата преценката е била извършена също при определянето на помещенията.

Докладвам Ви го така, за да покажа отношението на областния управител към процеса по организиране на работата на районните изборителни комисии за произвеждане на изборите. Разбира се, за сведение Ви го докладвам. Цялата тази информация също ще бъде обобщавана и публикувана във вътрешната мрежа.

Докладвам Ви отново за сведение от област София за назначаване на технически екипи във връзка с организационно-техническата подготовка. В този смисъл, след като се снабдим и с информацията за всички областни администрации, включително и от някои общини, ще бъде създадена база данни.

И от Софийска област сме получили информацията, включително за адреса на Районната изборителна комисия.

Всичко, свързано с организационно-техническата подготовка се обобщава и се публикува във вътрешната мрежа.

Докладвам Ви изпълнението от страна на администрацията на протоколното решение на ЦИК за възлагане на обобщаване на информацията във връзка с частичните избори. Такава обобщена справка госпожа Манолова е представила, тя е публикувана и във вътрешната мрежа.

Но с оглед на това, че не сме получили информация за броя на секциите и броя на изборителите по секции от всички места, където има частични избори за кметове на 28 февруари Ви предлагам да изпратим писмо до кметовете, откъдето нямаме такава информация, за да напомним задължението им по нашето писмо да ни предоставят информацията за секциите и броя на изборителите по секции.

И едновременно с това да Ви докладвам едно писмо до ГД ГРАО, за да спестим и време да поискаме тази информация и от Главна дирекция ГРАО към МРРБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги,, чухте предложенията за гласуване на двете писма от страна на колегата Солакова. Те са качени в нейната папка във вътрешната мрежа.

Има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване на изпращането на двете писма – до кметовете и до ГД ГРАО.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, продължават общинските администрации да ни уведомяват за предприетите противоепидемични мерки. В случая от общинска администрация Баните са ни предоставили какви мерки със заповедта на временно управляващия длъжността кмет, са одобрени на територията на общината. Тази информация също се обобщава, защото имаме общото виждане, че добрите практики в тази насока следва да бъдат популяризирани, включително предоставени на вниманието на останалите администрации в страната, за да може да се възползват и те.

От Областна администрация – Хасково, и от община Гълъбово също сме получили информация във връзка с организационно-техническата подготовка, но на изборите за народни представители.

Докладвам ви едно писмо, което сме получили с предложение за сключване на договор от фирма, която е лицензирана за сигнално-охранителна техника във връзка с дейностите, които извършват служители от отдел „Счетоводство“. Докладвам ви го само за сведение и предлагам да се възложи, съгласно Правилата за

представяне на всички необходими документи за приемане на решение от страна на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на колегата Солакова – да се възложи в съответствие с Вътрешните правила изготвянето на всички допълнителни документи, установяващи сключването условията за сключването на договора.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Друг доклад имате ли по тази точка?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във връзка с получено писмо от Министерския съвет и докладвано на 26 януари, с предложение и даване на координати на трима експерти във връзка с подпомагане на дейността на Централната изборителна комисия във възлагането на обществените поръчки, във вътрешна мрежа в моя папка е публикувана Докладна записка № ЦИК-09-30 от 1 февруари от госпожа Манолова, която предлага да бъде сключен договор с К. Г. Г. във връзка с подпомагане по процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: изготвяне на аудио- и аудио-визуални произведения и други аудиовизуални и дигитални материали за произвеждане на разяснителна кампания на Централната изборителна комисия и във връзка с процедурата без предварително обявление с предмет: възлагане на компютърната обработка на данни в РИК и в ЦИК от

гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители.

Към докладната записка е публикуван проект на договор, както и контролен лист. Предложеното възнаграждение е 1500 лв. Сумата ще бъде изплатена по § 02.02 след приемане на план-сметката от Министерския съвет и приемане на работата и условията по договора.

Моля да бъде одобрена докладната записка и да упълномощим председателя на ЦИК да подпише договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Време за запознаване с докладната записка.

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, на мен ми се струва по конкретния договор, който гледаме – № ЦИК-09-30, че не може да има такъв предмет на договор. Нещо трябва да се прецизира по т. 1 и 2. На практика ние възлагаме обществени поръчки до приключването на дейностите по възлагането им и изпълнението на договорите. Такъв предмет на договор според мен не може да има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: След като разговарях с колегите, които са подготвили докладната записка и проекта за договор, ми беше обяснено, че такива договори сме подписвали с експертите във връзка с подготовка на обществената поръчка за машинното гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз предлагам да се поправи и номерацията на членовете в договора, защото от Раздел I имаме две точки, след това Раздел II започва с втора точка. Аз си мислех,

че може да се реферира като I.1 и след това II.2, обаче по-надолу има от 2 до 7 точка. III вместо да започне с друга точка, за да стане III.1, тя продължава с 8, 9 и 10.

За да стане ясно какво предлагам – чл. 1, 2 и 3 да се преномерират последователно, защото има грешка в номерацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, в проекта на договора има I, има 1 и 2, след това във II има 2, тоест има два пъти една и съща...

Чухте предложенията за поправка.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Приемам го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да бъдат поправени.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Макар че, господин председател, ако се обединят т. 1 и 2 номерацията ще се подреди сама.

Като сме тръгнали да прецизираме, в т. 1 е записано е „дейностите по възлагането им и изпълнението на договорите. Предлагам да оставим едно от двете, тоест срокът на договора да бъде до приключване на дейностите по възлагането на поръчките, или до сключване на договорите. До влизане в сила на решенията за сключване на договорите.

Госпожо Стефанова, ако сложим предложението да обучи нашите служители, те ще знаят, че след като е сключен договорът, ще обявят сключения договор в ЦАИС. Действието, което трябва да се извърши след това е да се обяви сключения договор в ЦАИС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Други предложения има ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точка 1 и 2 се събират – това ли е?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И да обучи нашите хора?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И докога е договорът?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: До приключване на дейността.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само ще попитам сега за следващите избори, които са след три месеца, ще са обучени ли и пак ли ще сключваме граждански договори? Само това питам. Ако не са обучени, в такъв случай тези пари са money for nothing. А ако пак започнем да сключваме договори, очевидно вече има проблем с обучаемите или с учителите. Във всеки случай, ако ще сключваме пак, а очевидно ще сключваме договори, във всеки случай явно учителят не си е свършил работата.

Казвам го сега, защото пак ще започнем едни приказки допълнително и само след три месеца... То барабар семинари, то не знам какво, че ние за обучение изплатихме не знам колко си пари!? Както и да е. Като въвеждане към темата какво ще става малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За да изчистим въпроса набързо – това предполага, че ЦИК е взела решение, че ще има обществени поръчки, така ли? Може да съм го изпуснал, да съм бил навън, защото имаме предложение от Българската национална телевизия да изработят... Имам оферта, където няма да са необходими обществени поръчки. И аз като махна парите от договорите и от усложнението и като направим сметка може да се окаже, че е по-изгодно Националната телевизия да направи клиповете с един договор и да не обучаваме, да не се обучаваме. А пък да се обучаваме в по-спокойно време по специализирани програми.

Разгледано и ако е разгледано и ЦИК е взела това решение – добре. Ако не го е взела...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извън микрофон се чу обсъждане за бележка и контролен лист, считам, че план-сметката е ясно, че ще бъде приета и това не би следвало да притеснява Централната избирателна комисия. Така че аз лично ще гласувам убедено „за“, въпреки тази забележка, която е в контролния лист, както направихме и с другите договори по другите две докладни. Не считам, че това трябва да е пречка ние да сключим тези договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колеги, с тези допълнения към договора, които да бъдат въведени, имаме ли други предложения по самия договор?

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя предложение да разгледаме предложението на БНТ и ако го приемем, тогава част от договорите са излишни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков прави предложение да гласуваме дали да не бъде възложено на Българската национална телевизия изготвянето, като по този начин не бъдат сключвани договори с консултанти във връзка с обществена поръчка.

Процедура по гласуване на предложението на колегата Ивков.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 8** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Паскал Бояджийски*); **против – 7** (*Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, да подложим тогава на гласуване одобряване на докладна записка № ЦИК-09-30 с допълненията към договора, както бяха направени в залата, и сключване на договор с външния експерт К. Г., и възлагане на председателя сключването на договора.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Мария Бойкинова*).

Следващата докладна.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Следващата докладна е с № ЦИК-09-30/2 с допълнение № ЦИК-09-30/3. Приемам допълненията от предходната докладна за проекта по договора.

Предложението е с експерта В. Ю. Обществените поръчки са изработката и доставката на хартиените бюлетини за гласуване в изборите за народни представители; другата поръчка е управление на комуникацията през фейсбук профила на ЦИК, таргетиране и разяснителна кампания за потребителите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Извинявай, това други ли са?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да. По принцип са седем, но в момента 4 са належащи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Докладните са във вътрешната мрежа с № ЦИК-09-30/2 и № ЦИК-09-30/3.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Правя предложение за 10 минути почивка, уважаеми господин Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, давам 10-минутна почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Стигнахме до седма точка.

Колегата Стефанова продължава доклада относно докладни записки № 09-30/2 и № 09-30/3. Предложението е да се възприемат същите поправки и допълнения към договорите, както бяха направени в № 09-30. И съответно да остане предметът на договора, който е отразен в т. 1 и 2, както е предложен по отношение на двете поръчки с предмета, който е посочен вътре.

Други предложения има ли, колеги? Одобряване и съответно възлагане на сключването след приемането на план-сметката – нали така?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, други предложения има ли?

Процедура по гласуване одобряването на Докладна записка № 09-30/3 с външния експерт госпожа Ю.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Мария Бойкинова*).

Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, № ЦИК-09-29 е докладна записка с предложение и проект за договор за подпомагане на група 1.5 с В. С. Б.

Към договора и докладната записка има контролен лист за предварителен контрол. Сумата на възнаграждение е 4250 лв. от § 02.02.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, виждате предложението за сключване на договор с госпожа Б. във връзка с подпомагането на Работна група № 1.5.

Има ли предложения?

Колеги, процедура по гласуване одобряването на сключване на договор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков и Мария Бойкинова*).

Уважаеми колеги, връщаме към **точка 2а**. Колегата Паскал Бояджийски е подготвил проектите на двете писма.

Точка 2а. Доклад по машинното гласуване.

Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, след обсъждане на преписките с вх. № 06-6-19, вх. № 06-6-20, вх. № 06-6-21, вх. № 06-6-23 от 2021 г. все във връзка с машинното гласуване, за което благодаря, стигнахме до формулиране на текст на две писма, които качих във вътрешната мрежа.

Предлагам първо да погледнем писмото до „Сиела Норма“ АД. Виждате текста, който съм записал там, съгласно това, по което се съгласихме, че по протоколно решение на Централната избирателна комисия от днес каним на среща „Сиела Норма“ утре – 3 февруари 2021 г., от 10,00 ч., по следните въпроси. Първият въпрос е за уточняване на несъответствията в имената на лицето, което е подписало гаранцията, и лицето, което е посочено в тяхното писмо № 06-6-21. И повторно представяне на доказателства, че това лице, което е подписало горечитираната гаранция, има представителна

власт да подписва банкови гаранции от името и за сметка на „Барклис Банк Ирландия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате текста на писмо, което да бъде одобрено.

Предлагам същото да бъде изпратено по имейл и в оригинал, защото така или иначе свикването на срещата е за утре.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: С италик е точен цитат на тяхното писмо. Иначе нямам никаква идея дали е мъж, или е жена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имате ли предложения по текста на писмо?

Ако нямате предложения, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

И второто писмо, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Отправлям една редакция – там е написано „молим“, предлагам да запишем „отправляме молба“.

Какъв е текстът на писмото до Българска народна банка?

„Уважаеми господин Радев, съгласно протоколно решение на ЦИК от 2 февруари 2021 г. отправяме молба като наша обслужваща банка да потвърдите приложената банкова гаранция от „Барклис Банк Ирландия“, копие от която Ви изпращаме.“

Предлагам след „2 февруари 2021 г.“ да напишем „отправляме молба Българска народна банка, като обслужваща банка на Централната изборителна комисия, да потвърди...“

КАТЯ ИВАНОВА: ...банкова гаранция, издадена от „Барклис“, копие от която прилагаме към настоящото писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Други предложения по текста на писмото?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Уважаеми колеги, минаваме към **точка шеста** от дневния ред. Колега Ганчева, заповядайте.

Точка 6. Доклад относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладът, уважаеми господин Андреев, както стана ясно на работното заседание, което проведохме при условията на чл. 54, проектите на решения ги отлагаме. Разгледахме първия проект, ще нанеса поправките, около които се обединихме, или около които не се обединихме с отбелязвания там, където няма общо съгласие, за следващо заседание, ако не държите да бъде днес. Ако държите да бъде днес ще Ви моля обаче за почивка, за да мога да имам физическата възможност да направя това. Иначе не възразявам.

Докладвам вх. № НС-04-01-8/7 от 2 февруари 2021 г. Това е регулярната информация, която получаваме от Министерството на външните работи. Приложено са ни изпратили получени грами от задгранични представителства, които са адресирани и до ЦИК. Тази информация се обобщава и може би или в утрешния, или в следващия ден вече сътрудниците започнаха да работят по обобщаването, ще бъде внесена с наслагване, с обяснения в цялост.

Следващият аналогичен доклад е вх. № НС-04-01-8/6 от 2 февруари 2021 г. Отново го докладвам за сведение на ЦИК и за обобщаване информация от задграничните представителства чрез Външно, съдържаща и грами.

С вх. № ЦИК-00-60 от 1 февруари 2021 г. ми е разпределен приемо-предавателен протокол. От страна на ЦИК е приела госпожа Красимира Манолова, а именно представител на „Информационно обслужване“ АД гр. София, предаде на представител на ЦИК парола за пощенска кутия домейн ЦИК.бг. Пликът е неотворен, неразпечатан, прикрепен е към протокола. Това е за нуждите на обработката на заявленията за гласуване извън страната, по наше искане предлагам с протоколно решение ЦИК да реши на кого да възложи и да предаде плика с паролата.

Аз правя предложение това да са сътрудниците на групата. Ако има други предложения, ще се съобразя с тях, но моето предложение е това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само че предаването да стане чрез директора на дирекция „Администрация“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на госпожа Ганчева да бъде предадена паролата за съответния имейл на сътрудниците в групата „Гласуване извън страната“ от директора на дирекция „Администрация“ госпожа Манолова.

Други предложения има ли? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги! Смятам, че другите доклади с оглед напредване на времето и дневния ред мисля, че няма нещо належащо, което днес да докладвам, но поставям следния въпрос.

Предлагам Ви в оперативен порядък да се свържем с „Информационно обслужване“ днешната визуализация, която беше направена, да бъде изпратена като скрийншотовете в Централната изборителна комисия, за да може – аз предлагам в утрешния ден, във Ваша председателска преценка, както прецените – на открито, на работно, на работна група да обсъдим въпросите, свързани електронното заявление за гласуване извън страната. Със скрийншотовете, като имаме визуализацията, както сме правили, да обсъдим тези въпроси – начален, краен срок, дали има още нещо с оглед технически въпрос, с оглед решения, които следва да вземе ЦИК.

Възложила съм на сътрудниците и за утрешния ден ще има табличка, в която да са отбелязани държавите, за които има информация с рискова, военна, несигурна обстановка, влошена обстановка по сигурността, както и всички мнения до този момент, които са изразявани по повод разкриването на изборителни секции извън страната за конкретната държава и място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Ганчева.

Чухте предложението.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не възразявам да се изпрати визуализацията. Нищо, че вече е късно, пак ще направя разлика. Визуализацията е нищо, без това какво стои под нея, а именно: проблемът с визуализацията и валидацията на заявленията, а най-вече с тежкия проблем относно валидността на документи. Тоест, ако си мислим, че с някаква си визуализация ще избегнем този въпрос – не, няма да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: За яснота – моето предложение не беше направено, за да избягвам от каквито и да било въпроси. Аз

считам, че по този въпрос, доколкото аз присъствах на работно заседание и на открити заседания, няма спор в Централната изборителна комисия. Предложението ми беше чисто за улеснение, както сме правили, за да може да се знае, когато се стигне до решение, с което одобряваме формата на електронно заявление за гласуване извън страната, че това е нещото в кавички, което ЦИК е одобрила.

Аз лично считам, че наистина е по-добре това, което видяхме днес, да го има и постъпило на хартия в Централната изборителна комисия. А иначе не съм на различно мнение от колегата Чаушев по повод въпросите, които той повдигна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето изказване беше точно това, че направих разлика между форма и съдържание. Както и да го гледате, формичката може да изглежда прегледно, но въпросът е съдържанието, което е вкарано в тази форма. С това исках да направя разликата. Да, тя е точно такава. Формата е едно, съдържанието е друго. И да не правим разлики.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Чаушев.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Допълвам колегата Чаушев. Именно поради това, че има разлика между форма и съдържание и формата ще е това, което ще бъде представено на скрийншотовете, а съдържанието – това, за което ЦИК ще вземе решение какво точно да се съдържа, или както беше употребена думата от експертите – параметризира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Ганчева.

Не виждам различно предложение от това „Информационно обслужване“ да изпрати в хартиен вид скрийншотовете на

представеното в днешното заседание електронно заявление, което ще се качи на страницата на Централната изборителна комисия.

Както колегата Ганчева предложи, може би е добре в работна група да бъдат обсъдени тези въпроси, които са свързани със съдържанието в тази форма, която ще бъде включена. Разбира се, това е в утрешния ден, преди или след заседанието, но това можем да преценим допълнително и да бъде изпратено съобщение до колегите, за да може който желае да участва в обсъждането в работна група.

Колеги, процедура по гласуване на изпращането на писмо до „Информационно обслужване“, за да ни изпратят на хартиен носител визуализираното заявление.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Госпожо Ганчева, имате ли друг доклад?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Към момента не, господин Председател, въпреки че има и други въпроси, които трябва да се обсъдят, но считам, че аз лично физически не мога повече да докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Ганчева.

Преминаваме към **девета точка** от дневния ред. Колега Ивков, заповядайте.

Точка 9. Рубрика „Въпроси и отговори“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в папка с мои инициали съм качил първите девет въпроса и мога да Ви кажа за десети, ако не възразявате, които предлагам да одобрим и да ги качим на сайта на

ЦИК – където им е мястото, както на предходните избори. Виждате ги пред Вас. Как ще процедираме? В по-тъмен текст са въпросите, в нормален са отговорите. Девет на брой, с които предлагам да стартираме рубриката. Това са най-често задаваните досега въпроси, които ваят и към момента, за да може и много преписки да приключим като насочваме към рубриката за в бъдеще. В момента имам поне 10-11 разпределени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Правя предложение за отлагане за следващо заседание, ако колегата Ивков не възразява. Тази рубрика е добра, но имам необходимост да се запозная с въпросите и отговорите, така че правя предложение за отлагане за следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колега Ганчева, и аз щях да помоля колегата Ивков да го отложим за следващото заседание, за да можем да се запознаем с тях и в утрешния ден да ги приемем.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте, колеги, много ясно, че е нормално да отложим. Не е нещо, което да е спешно. Но с оглед на това как се разви днес заседанието, как се подсмиваха като казахме, че ще се изтощим, уморим и няма да можем да си минем дневния ред...

Колегата Ганчева прави резонно искане, обаче тя току-що си свърши с доклада с някакви писма за сведение. Аз не считам, че толкова трябва да се подценява тази рубрика и няма да си оттегля доклада.

Разбира се, ако Вие все пак решите и се подложи на гласуване и се приеме, Ви моля поне в утрешното заседание да влезе във време, в което ще мога да я докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Лично обяснение.

Мотивът ми не е бил да отложа, защото съм си приключила с въпросите. Аз по моя преценка оттеглих част от докладите. Но ако толкова моето предложение за отлагане се възприема, че едва ли не искам да спра докладчика, моля дайте почивка от 10-15 минути да се запознаем и да го решим в днешното заседание. Нямам нищо против. Или пък да вървим въпрос на въпрос – няма проблем, ще се запознавам в хода.

На прима виста, като се запознавах диагонално, считам, че след като тази рубрика „Въпроси и отговори“ е насочена към избирателите, би следвало да бъдем по-прецизни и наистина да имаме необходимото време. Затова винаги е настоявал и докладчикът колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега да спорим, вместо да работи е излишно. Аз не си оттеглям доклада. Има предложение, направено от колегата Ганчева. Подложете го на гласуване като процедурен въпрос. Единствено, ако я отложим, моля в утрешното заседание да мине по-напред след изключително важните въпроси с грамите от Външно, примерно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Оттеглям си предложението. Грамите от Външно са дотолкова важни, колкото всеки един доклад в Комисията. Но ще моля след като изгледаме тази точка да ме върнете със следващи доклади от Организация на гласуването извън страната. Благодаря.

Оттеглям си предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Давайте да видим тогава въпрос по въпрос.

На първия въпрос.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много често задаван: „Имам постоянен и настоящ адрес в две различни населени места в страната. Къде ще мога да гласувам?“.

Аз, разбира се, правя сборен образ, не ги повтарям един към един. Отговорът е:

„Трябва да фигурирате в избирателния списък в съответната секция по постоянния Ви адрес, където ще можете да гласувате. Ако имате постоянен и настоящ адрес в различни населени места, може да подадете заявление за вписване в избирателния списък по настоящия Ви адрес не по-късно от 14 дни преди изборния ден по образец – изборна книга № 12“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може ли вместо „14 дни“ да се напише датата?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам Ви или едното, или другото. Това са все пак отговори на хора. По-семплички да сме. Да пишем и 14 дни, пък и датата... Всеки може да разбере кога са изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По-добре да се пише датата за хората, защото те така ще запомнят, а не колко дни са. Може и да не успеят да си ги изчислят. Затова да остане като дата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, господин Председател, приемам.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам първото изречение да се промени. Да започне: Вие ще можете да гласувате в секция по постоянния Ви адрес, тъй като ще бъдете включен в избирателния списък именно в тази седмица.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм казал същото. Не приемам.

КАТЯ ИВАНОВА: Ще помоля да го подложите на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е лошо някой и друг доклад и на колегата Иванова, че се чуди какви да ги измисли по докладите на колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Иванова, само да формулирате точно и прецизно Вашето предложение, за да го подложат на гласуване. Молбата ми е с оглед на това да се знае какво точно се гласува, за да може да бъде определено.

КАТЯ ИВАНОВА: Моето предложение е за редакция на изречение първо на отговора по т. 1, тъй като въпросът, който се формулира, е: „Къде ще мога да гласувам?“. Нормалният отговор за мен е: Вие ще можете да гласувате в секцията по постоянния Ви адрес в избирателния списък на която секция ще бъдете включен“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А пък аз съм отговорил за тези колеги, на които не им се чете: „Трябва да фигурирате в избирателния списък по постоянен адрес, където ще можете да гласувате“. Абсолютно едно и също. Хайде да спорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подлагам на гласуване предложението на колегата Иванова.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева*); **против** – **7** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: Остава по този въпрос промяна на 14-те дни с датата и с...

КАТЯ ИВАНОВА: Чакайте сега, ще подложим и предложението на докладчика на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще го подложим като текст.

Колеги, подлагам на гласуване текста на колегата Ивков по т. 1, като само в първата част е различното от предложението, което беше направено от колегата Иванова. В останалата си част остава с датата и образеца.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Паскал Бояджийски*).

Колегата Бояджийски искаше думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може исках по първия въпрос.

„В общия случай гласуването се извършва в избирателна секция по постоянен адрес.“

ТАНЯ ЦАНЕВА: Така ли ще си играем на...

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, оттеглям го. Аз нямам никакво предложение. *(Реплики.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега председател, оттеглям доклада. Оттеглям се от група „Въпроси и отговори“. Мнозинството от ГЕРБ от членовете на тази комисия ми отмъщава за нещо, но аз няма да си променя поведението за важни въпроси, които ЦИК решава. Който иска да подготви рубриката. Приключих дотук. Това е най-често задаваният въпрос, най-важният. Отговорил съм съвършено вярно и не желая повече да се занимавам с дребнотемие.

Оттеглям се от групата. Оттеглям и доклада. Всеки следващ може да види и да ползва каквото съм направил дотук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков оттегля доклада.

Колеги, минаваме към **точка десета** от дневния ред.

Точка 10. Разни.

Колегата Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, във връзка с регистрациите на партиите и коалициите за изборите за народни представители на 4 април, в моя папка в днешно заседание има едно изготвено писмо, то е с № 5408 до председателя на Народното събрание и до началника на охраната, с което да поискаме на Централната избирателна комисия да бъде предоставено помещение, в което да приемаме документи за регистрациите на партиите и коалициите. Като моето предложение е

регистрацията да започне от 8 февруари – понеделник, и приключва на 17-и с часове от 9,00 до 17,00 ч. за приемане на документите.

Това е моето предложение, след това ще направя предложение да качим съобщение в тази връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на колегата Дюкенджиева по отношение на това да бъде предоставено помещението, което е за пресклуба, като, разбира се, в писмото е добавено, че ще се използва и за пресцентър, доколкото Централната изборителна комисия от следващата седмица най-късно трябва да започне и с брифингите.

Чухте предложението и откога да започне регистрацията на партиите и коалициите съответно с часовия пояс, който е посочен, за приемането на документите.

По отношение на датата?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моето предложение е 8 февруари 2021 г.

И само да уточня, че през 2017 г. дните, които са дадени от Централната изборителна комисия, са 7 дни. През 2019 г. за регистрацията на партиите и коалициите за Евроизборите са дадени 8 дни. Сега са 10 дни със събота и неделя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли друго предложение за датата? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Кристина Стефанова*).

Да гласуваме и текста на писмото, в което ще се добави датата и часа, от който започва. И протоколното решение от днес.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Кристина Стефанова*).

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз мислех да предложа и текста на съобщение, което да качим на нашата страница, но все пак трябва да изчакаме отговора на Народното събрание дали ще ни бъде предоставено помещението, така че ще го докладвам в следващото заседание.

Благодаря. Нямам други доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Дюкенджиева.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Станало е някакво объркване. Нямам доклади в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колегата Ивков го няма.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, че писмото е пристигнало днес, по отношение на областния управител на област Кюстендил има поставен въпрос с искане за изразяване на становище от Централната избирателна комисия. Въпросът касае предоставяне на помещение на длъжностните лица от общинската администрация Кюстендил, които са упълномощени със заповед на кмета на общината да приемат изборните книжа в помещение, намиращо се в сградата, в която ще работи Районната избирателна комисия. И описва как в 14-дневен срок по искане и разрешение от ЦИК, помещението, в което се съхраняват изборните книжа, ще бъде отворено и същите ще бъдат преместени в помещение в сградата на община Кюстендил.

По този въпрос аз не ви предлагам отговор, още повече че компетентността е изцяло на областния управител и на кмета на общината, но с оглед и на предишна практика и опит, който имаме във взаимоотношенията с Районната изборителна комисия, след назначаване на РИК – Кюстендил, предлагам да се изпрати за изразяване на становище от самата Районна изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Солакова.

Има ли други предложения?

Ако не, гласуваме протоколното решение за изпращане.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Войнов искаше думата в „Разни“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Може и към „Машинно гласуване“ да мине.

Колеги, в моята папка има подпапка „ЦИК-06-6-22“. В нея има писмо с вх. № ЦИК-06-6-22 от 2 февруари 2021 г. Това писмо е във връзка с вчерашното ни посещение в склада, където ще бъдат машините. Писмото е от Д. Д. – ръководител на склада на „Карго-партнер“, където ще бъдат машините. С това писмо ни изпраща една презентация, която виждате в другия файл, а именно там е показано точно как изглежда складът, къде е локацията му, точно къде ще бъдат машините. Виждате на стр. 5 складово хале за машините – 1754 кв. м. Има и снимка как изглежда празно това хале.

Има възможност за съхранение на над 10 хил. машини, а също и зона за обработка и програмиране, като по два различни начина може да бъде обособена зоната за съхранение и зоната за обработка. Виждате ги съответно на стр. 7 и стр. 8. На стр. 9 също се вижда снимка от халето.

Това е общо взето. Докладвам го за сведение и запознаване.

Впечатленията, които ни направи складът, е, че е много добре оборудван. Между другото там бяха складирани машините и 2019 г. Тогава бяха само 3000. Така че хората от „Карго-партнер“ имат опит с боравенето с машини. Единственото нещо, за което помолиха, е да се уточни колкото се може по-скоро логистиката – кога ще бъдат транспортирани машините и по какъв начин до областните центрове и съответно до секционните избирателни комисии. Ще поддържаме контакти с тях и при нужда винаги може да се проведат срещи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Началник-склад не ми е страна по договора. Получихме уверение от вицепремиера, че сделката за използване на този склад ще бъде тяхно задължение. Нямам работа с началник-склада. Първо трябва да видя договора, който по уверение на вицепремиера, ще бъде сключен или няма да бъде сключен. Началник-складът не ми е абсолютно никаква страна по каквото и да било, пък най-малкото да ми иска каквито и да било сведения. Да си знаем йерархиите – през цялото време говоря това. Кой е началник-склада? Ще одобряваме това разпределение ли, що ли? Какво значи – за сведение?

Най-малкото аз бих Ви казал къде ще отидат онези машини, които ще дефектират? Най-малкото. И те ще бъдат около 10%. Нормална статистическа обработка. Те, дефектиралите, ще водим спор със „Сиела Норма“, ще си търсим гаранции, те ще ни отхвърлят исканията, ще искат проверки и така нататък, и така нататък, защото те ще дойдат с един наръч адвокати. Да, точно това ще стане. И трябва да има най-малкото обособено място за дефектирали машини. Най-малкото!

Не е толкова просто, не е толкова за сведение.

Първо, искаме или поне аз считам така, дето много приказвам и преча на някои колеги явно. Къде е договорът с другарите от

„Карго-партнерс“? При какви условия? Кой какво прави в тези складове? Най-малкото въз основа на този договор трябва да има и обследване от Министерството на външните работи. И това не е работа на началник-склада. Така че не е толкова простичко. Не са схемички. Има и едни други действия, които трябва първо да се осмислят, а после да се казва дали са за сведение или не?

Толкова засега. Нито договора знаем, нито условията му, какви правомощия има ЦИК, има ли, няма ли и така нататък? Ние ще си кореспондираме с началник-склад, представяте ли си?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това, което виждам в папката на господин Емил Войнов, не знам защо, господин Председател, сте пропуснали да разпределите и на председателя на работна група „Машинно гласуване“, то е писмо, изпратено до господин Бояджийски и от него препратено след известно време на Централната изборителна комисия. И е като благодарност за проведената среща и дискусия. Включително явно и въпроси, които касаят процеса на доставка на машините до секциите, до склада, за да може да се направи съответната организация.

Моля да се предостави повече информация на Централната изборителна комисия, тъй като касае не просто работна група „Машинно гласуване“, не просто колега докладчик, касае цялата Централна изборителна комисия. Свързано е с машинно гласуване, склад, от името на склад, проведена дискусия – за какво, по кои въпроси е поискано съдействие, по кои въпроси какво отношение взима ЦИК?

Моля за повече информация, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Първо, да кажа, че този Д. Д. е мениджър директор, не е началник-склад.

Що се отнася до договора, беше ни казано, че договорът е изпратен в Министерския съвет и чакат всеки момент да бъде подписан. Естествено не са ни давали информация за този договор.

Останалите неща общо взето Ви ги казах. Просто казах, че всичко, което заяви Централната изборителна комисия, те могат да го преобразуват склада както ние желаем, включително да има отделни сектори за дефектирали машини, отделни сектори за отделните изборни райони. Каквото е решението на Централната изборителна комисия, така ще бъде оборудван складът.

Има отделни помещения, където ще работят програмистите. Над 200 човека могат да работят едновременно.

Господин Бояджийски, ако иска нещо да допълни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Отидохме като членове на тази работна група и тук беше съобщено за това посещение във връзка с писмото, което ни беше изпратено от Министерския съвет, който желае да се присъедини. Останахме само тримата – Войнов, Бояджийски и Николов. Никой друг не дойде.

Отидохме, посрещнаха ни хората, показаха ни склада.

Аз си обяснявам, че са го пратили на мен, защото май аз единствен съм си оставил визитната картичка. А презентацията я представиха, за да не Ви обясняваме тук. Това ни представиха там и ние го донесохме тук за запознаване.

Нищо повече не мога да кажа от това, което колегата Войнов каза. Обясниха: ето това е складът, така предвиждаме, така да стане. Оттук натам ние нито ангажименти сме поемали от страна на Централната изборителна комисия, нито нищо. Изпратиха ни писмо, отзовахме се, отидохме. Пак казвам: всеки можеше да дойде. Отидохме ние. С метрото сме отишли, върнали сме се. Видяхме склада и това нещо е дошло на моя имейл. Аз го виждам на

следващия ден, или когато съм го видял. Като го виждам Ви го пращам да може да се качи във вътрешната мрежа.

Другият вариант беше някой от нас да прави снимки, но според мен тази презентация дава по-пълна представа за целия процес, който ни представиха на нас там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Бояджийски.

Понеже беше зададен въпрос, не съм го разпределил на колегата Йосифова, защото в случая тримата колеги са били на място и всеки един от тях може да предостави максимално пълна информация. Другите членове, които бяха заявили желание, не са участвали. Например аз имах желание, но във вчерашния ден не можах да отида.

По отношение на предложението на колегата Чаушев, аз също се присъединявам и предлагам да бъде изпратено едно писмо до Министерския съвет, с което да бъде поискано да ни бъде предоставено копие от договора за наемането на складовите помещения, с оглед на това, че Централната избирателна комисия трябва да е наясно с условията по договора, за какъв срок ще бъде, тоест от тази страна ние трябва да имаме пълната информация по отношение на доставката на машините, както е предвидено и в договора.

Затова Ви предлагам, ако няма друго предложение в тази насока, да изготвим едно писмо до Министерския съвет, с което да поискаме да ни бъде предоставено копие от договора, сключен между Администрацията на Министерския съвет и фирмата, която е предоставила тези помещения – „Карго-партнер“ за съхраняване на машините.

Други предложения има ли?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова,*

Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Имате ли друг доклад в тази точка?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващо заседание за утре от 13,00 ч.

(Закрито в 21,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова