

- Поща
- Календар
- Контакти

- Входящи (477)
- Изпратени
- Изтрети (357)
- Нежелана поща [1755]
- Чернови [1114]

Щракнете, за да се покажат всички папки

Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Визуализация

## ОТНОСНО: Жалба от Хари Хараламбов срещу Решение №40-НС 1 RIK06

Централна избирателна комисия  
ВХ. № HC-15-134/08.09.14

Изпратени: 08 Септември 2014 г. 17:40  
До: Администрация Цик  
Прикачени файлове: RIK06.part1.rar (10 MB)

Понеже файлът е много голям е разделен на архиви.

Поздрави!

Избори за НС 2014 - РИК 06
Вх. № 87
Дата: 06.09.2014 г.
Враца - 3000

Чрез Районна избирателна комисия Враца

До Централната избирателна комисия

ЖАЛБА

От Хари Савов Хараламбов, адрес:

Срещу решение №40/02.09.2014 г. на РИК Враца

Уважаеми членове на ЦИК,

Оспорвам пред вас цитираното решение на РИК Враца, с което е регистрирана за участие в изборите за народни представители за Народно събрание кандидатска листа на ПП „Социалдемократическа партия“/СДП/, състояща се от един кандидат и моля да го отмените като незаконосъобразно по следните съображения:

Смятам, че някои от разпоредбите на Изборния кодекс следва да се тълкуват както поотделно, така и в съвкупността им, като се държи сметка за общата логика на закона и волята на законодателя, а не само дали нещо е изрично формално забранено или разрешено.

Такъв е случая с кандидатските листи.

Смятам, че от прочита на кодекса и на съответните му разпоредби в тяхната логическа взаимовръзка следва, че листи от един човек, т.нар. „самостоятелни листи“ в изборите за народни представители могат да регистрират единствено инициативните комитети, които издигат независими кандидати.

Това е така на първо място, защото разпоредбата на чл. 156, ал 2 постановява, че кандидатите, издигнати от партии, коалиции и инициативни комитети, се подреждат в кандидатски листи.

Издигането на независими кандидати при настоящата избирателна система е едно изключение, за което са създадени съответни правила, но в общия случай; употребеното множествено число, както и това, че кандидатите „се подреждат“ означава, че следва да са повече от един, подредени в съответен ред; излишно е да се уточнява, че един кандидат няма как да бъде подреден.

Изключението за независимите кандидати е регламентирано в следващата разпоредба на чл. 157, ал.1 ИК.

Намирам, че разпоредбите на чл. 258, ал.4 и 5 от ИК, в които се говори за „кандидат“ в единствено число, както и за „някой от кандидатите“, като се уреждат хипотезите на обявяване

на недействителност, трайна невъзможност или отказ от участие на кандидат и се предвижда възможност за партиите да препоредят листата или да заместят кандидата, също подкрепят тезата, че волята на законодателя е била листите да са от повече от един човек.

Противното тълкуване създава възможност за злоупотреба с права, при каквато например злоупотреба партия може да издигне 31 кандидата, по един във всеки район, за които да получи медиен пакет на стойност 40000 лв.

Според мен органите, прилагащи закона, следва да държат сметка и за подобни възможности при неговото тълкуване и прилагане, в случаите, в които някои забрани не са изрично уредени, тъй като могат да се извлекат чрез систематично, логическо тълкуване на разпоредбите, а и чрез другите способности за тълкуване.

По изложените съображения моля да отмените решение №40 на РИК Враца с произтичащите от това правни последици, основната от която да е заличаване на кандидатската листа на СДП в този район.

София, 05.09.2014 г.

Подпис: