

Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Изход

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (477)
 - Изпратени
 - Изгрити (357)
 - Нежелана поща [1755]
 - Чернови [1111]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

Jalba
RIK04

Изпратени: 08 Септември 2014 г. 16:58
До: Администрация ЦИК

Прикачени файлове: [jalba do CIK.rar \(2 MB\)](#)

Централна избирателна комисия
ВХ.№ *HC-15-132/08.09.14*

Приложено, изпращаме Ви по компетентност жалба от Хари Хараламбов срещу решения 38 и 48 на РИК, Велико Търново.

РИК04, Велико Търново

Вх. № 99/09.09.14г. - 09.20г.
Хр. Денев

Чрез Районна избирателна комисия Велико Търново

До Централната избирателна комисия

ЖАЛБА

Срещу решения №№38 и 48/02.09.2014 г. на РИК Велико Търново

Жалбоподател: Хари Савов Хараламбов, адрес:

Уважаеми членове на ЦИК,

Оспорвам пред вас цитираните решения на РИК Велико Търново, с които е извършена регистрация на кандидатските листи съответно на ПП „Общество за нова България и ПП „Нова сила“ за изборите за народни представители, състоящи се от по един кандидат, и моля да ги отмените като незаконосъобразни по следните съображения:

Смятам, че някои от разпоредбите на Изборния кодекс следва да се тълкуват както поотделно, така и в съвкупността им, като се държи сметка за общата логика на закона и волята на законодателя, а не само дали нещо е изрично формално забранено или разрешено.

Такъв е случая с кандидатските листи.

Смятам, че от прочита на кодекса и на съответните му разпоредби в тяхната логическа взаимовръзка следва, че листи от един човек, т.нар. „самостоятелни листи“ в изборите за народни представители могат да регистрират единствено инициативните комитети, които издигат независими кандидати.

Това е така на първо място, защото разпоредбата на чл. 156, ал 2 постановява, че кандидатите, издигнати от партии, коалиции и инициативни комитети, се подреждат в кандидатски листи.

Издигането на независими кандидати при настоящата избирателна система е едно изключение, за което са създадени съответни правила, но в общия случай, употребеното множествено число, както и това, че кандидатите „се подреждат“ означава, че следва да са повече от един, подредени в съответен ред; излишно е да се уточнява, че един кандидат няма как да бъде подреден.

Исключението за независимите кандидати е регламентирано в следващата разпоредба на чл.

възможност за партиите да препоредят листата или да заместят кандидата, също подкрепят тезата, че волята на законодателя е била листите да са от повече от един човек.

Противното тълкуване създава възможност за злоупотреба с права, при каквато например злоупотреба партия може да издигне 31 кандидата, по един във всеки район, за които да получи медиен пакет на стойност 40000 лв.

Според мен органите, прилагащи закона, следва да държат сметка и за подобни възможности при неговото тълкуване и прилагане, в случаите, в които някои забрани не са изрично уредени, тъй като могат да се извлекат чрез систематично, логическо тълкуване на разпоредбите, а и чрез другите способности за тълкуване.

По изложените съображения моля да отмените решение №40 на РИК Враца с произтичащите от това правни последици, основната от която да е заличаване на кандидатските листи на ПП „Общество за нова България“ и ПП „Нова сила“ в този район.

София, 05.09.2014 г.

Подпис: