

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 264

На 16 декември 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Предложения до президента за насрочване на частични избори.

*Докладват: Мария Бойкинова, Севинч Солакова*

2. Доклад относно работата на комисията по обществена поръчка за доставка на специализирани устройства за електронно машинно гласуване.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

3. Доклади по административни и административно-наказателни преписки.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

4. Разни.

*Докладват: Севинч Солакова, Силва*

*Дюкенджијева, Силвия Стойчева,*

*Емил Войнов, Георги Баханов*

ПРИСЪСТВАХА: Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя

Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 16,40 ч. и председателствано от госпожа Кристина Стефанова – заместник-председател на комисията.

\* \* \*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Здравейте, уважаеми колеги. Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 16 декември 2020 г.

Във вътрешната мрежа е публикуван проект за дневен ред. Моля да се запознаете.

1. Предложения до президента за насрочване на частични избори с докладчици госпожа Бойкинова и госпожа Солакова.

2. Доклад относно работата на комисията по обществената поръчка за доставка на специализираните устройства за електронно машинно гласуване с докладчик господин Бояджийски.

3. Доклади по административни и административно-наказателни преписки с докладчик господин Чаушев.

4. Разни с докладчици госпожа Солакова, госпожа Дюкенджијева.

Предложения и допълнения? Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Моля да ме включите в точка „Разни“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Моля, госпожо председателстваща, да ме включите в точка „Разни“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председателстваща, моля да ме включите също в точка „Разни“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Други желаещи? Не виждам.

Подлагам на гласуване проекта за дневен ред.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, от днешното заседание по уважителни причини отсъстват господин Андреев, господин Арнаудов, господин Ивков, господин Джеров и госпожа Георгиева.

Започваме с **точка първа** от дневния ред:

**1. Предложения до президента за насрочване на частични избори.**

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Общинска избирателна комисия – Айтос, е прекратила пълномощията на кмета на кметство Мъглен, община Айтос, на основание чл. 42, ал. 1, т. 14 от ЗМСМА и съответно с писмо са ни приложени необходимите документи, а именно решение на общинската избирателна комисия, копие от писмо от община Айтос с приложена справка, от която е

видно, че броят на населението с постоянен адрес към 15.09.2020 г. на кметство Мъглен е 1624 жители, тоест отговаря на условията на чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ, препис-извлечение от акта за смърт, поради което ви предлагам, тъй като са налице изискванията на чл. 463, ал. 3 от Изборния кодекс, да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Мъглен, община Айтос, област Бургас, и съответно да гласуваме и писмото до президента на Република България, към което прилагаме документите, които преди малко ви изброих и които ни е изпратила Общинската изборителна комисия – Айтос.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предложението относно проекта за решение? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*);

**против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1919-МИ.

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмото до президента.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*);

**против** – **няма**.

Предложението се приема.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с писмо с вх. № МИ-15-529 от 04.12.2020 г. Общинската изборителна комисия – Баните, ни уведоми, че са налице условия за установяване на предсрочно прекратяване на пълномощията на кмет на община Баните, област Смолян, поради смърт.

След приемане на решение № 72 от 09.12.2020 г. общинската изборителна комисия представи всички необходими документи, а именно Решение № 72 от 09.12.2020 г., протокол № 26 от 09.12.2020 г. от заседание на общинската изборителна комисия, препис-извлечение от акт за смърт, писмо с уведомление от заместник-кмета на община Баните, при което в Централната изборителна комисия са налице всички необходими документи да приеме решение и да направи предложение до президента на Републиката да насрочи частичен избор за кмет на община Баните.

На основание чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс предлагам да приемем такова решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1920-МИ.

Колеги, процедура по гласуване изпращането на писмото до президента.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай*

*Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

**2. Доклад относно работата на комисията по обществената поръчка за доставка на специализирани устройства за електронно машинно гласуване.**

Господин Бояджийски, заповядайте.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Благодаря Ви, госпожо Стефанова! Уважаеми колеги, докладвам ви по реда на чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки протокола с резултатите от предварителния подбор, който беше извършен от комисията по чл. 103 от ЗОП във връзка с поръчката за закупуване на 9600 машини за машинното гласуване.

Във вътрешната мрежа можете да видите и да се запознаете с протоколите, които отразяват работата на комисията. Съставени бяха четири протокола – на 9 декември, на 11 декември, 14 и 16 декември, като предложението е да приемете работата на комисията и да утвърдите доклада и протоколите.

Последователно да докладвам.

В Протокол № 1 е отразена работата на комисията след изтичане на крайния срок за подаване на офертите. Установихме, че са подали заявления осем участника – „ЛЕКС БГ“ ЕАД, „СИЕЛА НОРМА“ АД, „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД, „КОНТРАКС“ АД, Михаил Димитров Вишанов – физическо лице, което подава за „ДОМИНИОН ВОУТИНГ СИСТЕМС ИНКОРПОРЕЙШЪН“, „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и Иван Величков Иванов, който подава за Обединение, и „БЪЛГАРСКИ МАШИНИ ЗА ГЛАСУВАНЕ“ – обединение по ЗЗД също.

Относно подадените заявления комисията установи следното:

По отношение на заявлението на „ЛЕКС БГ“ се установи, че ЕЕДОП не е подписан от члена на Съвета на директорите Теменужка Викторова Арабаджиева, а пък от Дилян Вичев е подписан с невалиден електронен подпис и не става ясно какъв е видът на този електронен подпис. В ЕЕДОП на това дружество е посочено, че участникът ще използва трето лице за доказване на съответствието с критериите за подбор, като същевременно е приложен и договор за предоставяне на ресурсите на това трето лице.

Комисията съобрази, че в заявлението на „ЛЕКС БГ“ кандидатите могат за конкретна поръчка да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях по отношение на критериите, свързани с икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности. Централната избирателна комисия е поставила един-единствен критерий за подбор – кандидатите да притежават система за управление на качеството, съответстваща на стандарт ISO 9001/2015, да е еквивалентен. В случая само „ЛЕКС БГ“, дори и самото то, отговаря на условието за наличие на такъв сертификат с посочения обхват – внедряване и поддръжка на софтуер за специализирани информационни системи и търговия с IT-продукти.

В тази връзка възникна и необходимостта да запитаме тогава защо ще използват третото лице. Беше изпратена покана в срок до един работен ден да представи ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и допълнена информация по отношение на констатираните несъответствия. Защото, ако „СМАРТ МАТИК“ е подизпълнител, извършващ доставка на машините, той трябва да отговаря на критерия за подбор. Ако е трето лице, също така да отговаря на подобни условия.

Така че беше качен този протокол, за да може лицето да отговори в рамките на един работен ден на указанията на комисията.

По отношение на заявлението на „СИЕЛА НОРМА“ – втория участник, се констатира, че ще се използва отново трето лице за доказване на съответствието с критериите за подбор при положение, че и този участник може сам да докаже съответствието си с посочения от Централната избирателна комисия критерий – сертификат ISO 9001 с обхват внедряване и поддръжка на софтуер за специализирани информационни системи и търговия с IT-продукти. Отново и на него беше дадено указание да укаже дали ще използва трето лице в процедурата и като какъв ще го използва – като подизпълнител или като трето лице.

По отношение на „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ констатирахме, че ЕЕДОП не е подписано от двама представители – членове на Съвета на директорите, и има основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП.

Също дадохме на този участник срок от един работен ден – до 10 декември 2020 г. – да представи нов ЕЕДОП или други документи, които да съдържат променена или допълнена информация по отношение на констатираните от нас несъответствия.

По отношение на заявлението на „КОНТРАКС“ АД констатирахме, че всички представени документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, отговарят на изискванията на възложителя и решихме да бъде поканен участникът да подаде първоначална оферта, която да послужи като основа за провеждане на преговори в съответствие със закона.

По отношение на заявлението на Михаил Димитров Вишанин, подадено от името на „Доминион воутинг системс инкорпорейшън“, също е необходимо да се представи доказателство за представителната власт на лицето, декларация за управляващите това чуждестранно лице и правно-организационната му форма, а също така вида и обхвата на сертификата за качество на това лице.



В подобен смисъл са забележките и също се даде възможност от един работен ден да се представи нов ЕЕДОП или други документи, които да съдържат променена или допълнена информация.

По отношение на шестия от участниците – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ констатирахме информация, която не съответства на изискваната от ЕЕДОП в частта „наличие на прекратени договори“. Затова поискахме от участника да отстрани това несъответствие в същия срок.

По отношение на заявлението за участие на Иван Величков Иванов и заявлението за участие на „Български машини за гласуване“ констатирахме, че заявлението на Иван Величков Иванов, което е под № 7 в нашия протокол, е подадено от името на обединение „Български машини за гласуване“ от члена на обединението. В заявлението има договор за създаване на обединение от 29.11.2020 г., от което е видно, че в това обединение участват „Български машини за гласуване“, „АИСИСТ“ ЕООД и физическото лице проф. д-р Иван Величков Иванов, като към заявлението е приложено ЕЕДОП от „Български машини за гласуване“ и „АИСИСТ“, електронно подписани от представителите на двете дружества.

Тези две дружества – „Български машини за гласуване“ ЕООД и „АИСИСТ“ ЕООД – участват и в другия консорциум, подал заявление, който е под № 8 в нашия доклад, със същото име: „Български машини за гласуване“, което обаче е създадено на 07.12.2020 г. До крайния срок за представяне на заявления за участие в процедурата, а именно 23:59 ч. на 07.12.2020 г. „Български машини за гласуване“ ЕООД и „АИСИСТ“ ЕООД са участници в две обединения съгласно цитираните договори, а в нито един от тях няма заявление за оттегляне на участието или нещо друго подобно, което да опровергае извода, че е нарушен чл. 101, ал. 10 от ЗОП,

съгласно който в процедура за възлагане на обществена поръчка едно физическо или юридическо лице може да участва само в едно обединение. Санкцията за нарушаване на тази императивна норма е в чл. 107, т. 6 от ЗОП – възложителят отстранява лице, което е нарушило забраната по чл. 101, ал. 9 или ал. 10.

По тази причина, като съобрази релевантните законови норми, комисията с мнозинство от 7:4 гласа реши да предложи да се отстранят от участие обединение „Български машини за гласуване“ с участници в обединението „Български машини за гласуване“ ЕООД, „АИСИСТ“ ЕООД и проф. д-р Иван Величков Иванов, и второто обединение – „Български машини за гласуване“, участници в което са „Български машини за гласуване“ ЕООД, „АИСИСТ“ ЕООД и „Калия Арт Продъкшън енд Ентъртейнмънт“ ЕООД.

Има изложени особени мнения от колегите, които са гласували против това решение. Те са приложени към протокола и с тях също можете да се запознаете във вътрешната мрежа.

След като изтече крайният срок за представяне на документи, комисията отново се събра на 11.12.2020 г., за да разгледаме дали са спазени нашите указания. Констатирахме, че относно „ЛЕКС БГ“ са представени документи в срок – нов ЕЕДОП, подписан електронно от Теменужка Арабаджиева, Дилян Вичев и Стелияна Костадинова, управляващите дружеството. Посочено е, че няма да се използва капацитетът на други субекти.

Предвид обстоятелството, че „ЛЕКС БГ“ АД отговаря на изискванията към лично състояние и критерии за подбор, комисията единодушно реши кандидатът „ЛЕКС БГ“ да бъде поканен да предложи първоначална оферта.

По същия начин и за „СИЕЛА НОРМА“ АД се констатира изпълнение на указанията. Представен е нов ЕЕДОП, посочено е, че няма да се използва капацитетът на други субекти и въз основа на представените документи комисията прие, че кандидатът „СИЕЛА

НОРМА“ АД се предлага да бъде поканен да подаде първоначална оферта, която да послужи като основа за провеждане на преговори.

По отношение на „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ по подобен начин бяха отстранени констатираните от комисията несъответствия. Представен е нов ЕЕДОП, подписан от представителите на дружеството. Комисията е приела, че документите са в съответствие с изискванията и предлага да бъде поканен и той да подаде първоначална оферта.

По отношение на заявлението на Михаил Димитров Вишанин – „Доминион груп“ – комисията констатира, че е представено пълномощно, представена е обяснителна записка, в която са посочени задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, информация относно правно-организационната форма на „Доминион груп“ и съответна информация от пълномощника, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства.

По отношение на сертификата за системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт ISO 9001, комисията констатира, че има известни несъответствия в тази част и предложи да изиска от кандидата разяснения по представената информация относно съответствието с критерия за подбор, тъй като представената от него информация касаеше по-скоро сертифицирането на машините, а не на самата организация, с изискванията на стандарт, подобен на ISO 9001.

Също поискахме от него да докаже, че мерките за качеството са свързани със съответния обхват на сертификата.

Разбира се, предвид че е чуждестранно лице, изискахме съгласно т. 25.3 от документацията да се представят документите, придружени с превод на български език.

Даде му се срок от един работен ден – до 23:59 ч. на 14.12.2020 г.

По отношение на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“, колеги, се констатира, че кандидатът е отстранил несъответствието, за което комисията изиска допълнителна информация. Но се констатира, че не е посочил вида и обхвата на декларирания сертификат за качество. Такъв не е бил посочен и в първоначално представения ЕЕДОП. Затова му се даде възможност в срок от един работен ден отново да представи нов ЕЕДОП или други документи, които съдържат информация по отношение на обхвата на сертификата на този участник.

След като изтече срокът, указан от комисията, междуременно се наложи да заседаваме и на 14.12.2020 г., тъй като беше постъпило искане от „Доминион воутинг системс инкорпорейшън“ за удължаване срока за предоставяне на документи, обосновано с обстоятелството, че документите са много, а по отношение на него действа и часова разлика от осем часа. Така че възприехме неговите аргументи и удължихме срока до 23:59 ч. на 15.12.2020 г.

Също така разгледахме постъпила на 11.12.2020 г. молба-уточнение от ДЗЗД „Български машини за гласуване“ с партньори „Българските машини за гласуване“, „АИСИСТ“ ЕООД и проф. д-р Иван Величков Иванов, в която по същество проф. Иванов заявява и декларира, че няма да участва в обществената поръчка с предмет доставка на 9600 специализирани устройства за електронно машинно гласуване и декларира, че се отказва от извършените от него действия по горесцитираната поръчка. Също така е представено споразумение за прекратяването на консорциума „Български машини за гласуване“, който е бил образуван на 29.11.2020 г., и справка от регистър БУЛСТАТ, както и молба-уточнение от управителя на „АИСИСТ“ ЕООД, обясняващ защо всъщност са участвали в две обединения едновременно.

Комисията не намери основание да промени първоначалното си решение, взето с първия протокол, за което ви съобщих, и отново със 7:4 гласа взе това решение – че не намира основание за промяна на предложението за отстраняване от участие в процедурата на двете обединения. Документите от двете дружества са представени след изтичане на срока за подаване на заявленията за участие, до който – пак казвам – съгласно чл. 107, ал. 7 от ЗОП всички участници в обединението първоначално са могли самостоятелно да ги подадат и да оттеглят заявлението си и участието си по тази процедура, което не е сторено.

Пак има приложени особени мнения, в които, доколкото виждам, колегите потвърждават първоначалното си становище, че следва да се ценят тези документи.

След изтичане на срока, даден с този протокол, се събрахме отново и днес – на 16 декември – от 9,30 ч., за да разгледаме дали са постъпили документи от участниците, на които дадохме указания. От „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ са постъпили допълнителни документи в срок – до 14.12.2020 г. – в 14:01 ч. Представен и нов ЕЕДОП, в който е описан видът и обхватът на притежавания сертификат за управление на качеството, представено е сканирано копие от този сертификат с обхват внедряване, поддръжка на софтуер за специализирани информационни системи и търговия с IT-продукти.

От представените документи комисията стигна до извод с мнозинство 10:1, че представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията по ЗОП и предлага също „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ да бъде поканен да подаде първоначална оферта, която да послужи като основа за провеждане на преговори.

Особеното мнение е приложено към протокола.

Относно заявлението на Вишанин – „Доминион воутинг системс инкорпорейшън“ – констатирахме, че изискваните разяснения са представени на 14.12.2020 г., отново в срок. Представени са доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, а именно програма за осигуряване на качество на системата за гласуване, описваща политиките, процесите и процедурите, които са внедрени в програмата за осигуряване на качеството на „Доминион воутинг системс инкорпорейшън“, план за управление на конфигурациите, извлечение от наръчник на програмата на Комисията за подпомагане на изборите на САЩ за тестване и сертифициране на системите за гласуване.

Като разгледахме представените доказателства, решихме, че са достатъчни, кандидатът доказва, че прилага еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, поради което предлагаме кандидатът „Доминион воутинг системс инкорпорейшън“ да бъде поканен да подаде първоначална оферта, която да послужи като основа за провеждане на преговори.

Подписахме протокола и пак казвам, под второто решение няма особено мнение.

Докладвам ви го за утвърждаване и приемане работата на комисията по чл. 103 от ЗОП.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, има ли допълнения, питання към доклада на господин Бояджийски?

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Уважаеми колеги, аз не съм съгласен с предложението за отстраняване на „Български машини за гласуване“. Неслучайно го казвам в единствено число, въпреки че в предложението за решение се твърди, че се отстраняват от участие в процедурата двама участника – обединение с участието на Иван Величков Иванов, „Български машини за гласуване“ и „АИСИСТ“ и второ обединение

с участието на „Български машини за гласуване“, „АИСИСТ“ и „Калия Арт Продъкшън енд Ентъртейнмънт“.

В действителност обединението е само едно. Какви са фактите? Въпреки че първото обединение е подало заявление за участие, при това заявлението го е подал проф. Иван Величков Иванов, въпреки че в споразумението за създаване на това дружество е упълномощен представителят на „АИСИСТ“ да представлява това дружество, но въпреки това на 06.12.2020 г. в ЦИК имаме получена документация, че на 06.12.2020 г. със споразумение това дружество прекратява своето съществуване. Плюс това то не е регистрирано в регистър БУЛСТАТ, поради което то не съществува като правен субект и към момента на подаване на второто заявление от „Български машини за гласуване“ на 07.12.2020 г. всъщност първото сдружение не съществува като правен субект и няма основание за прилагане на чл. 101, ал. 10 от ЗОП, където се казва, че не може физически или юридически лица да участват в повече от едно обединение. Те действително не участват, тъй като няма две обединения.

Не само това. На всички е ясно, че „Български машини за гласуване“ са само едни за сметка на това, което виждаме в Протокол № 1, където се казва за първия и втория участник, тоест, „ЛЕКС БГ“ и „СИЕЛА НОРМА“, че зад двамата стои „СМАРТ МАТИК“. Но тъй като той седи в сянка, юридически всичко е точно с него. Но там фактически много по-ясно може да се види, че едно юридическо лице участва в две обединения.

Поради това не съм съгласен с този проект за решение и поради горното предлагам следното решение.

Централната изборителна комисия да възложи на комисията по обществена поръчка да изиска от обединението „Български машини за гласуване“, „АИСИСТ“ и „Калия Арт Продъкшън енд Ентъртейнмънт“ да посочи вида и обхвата на декларирания

сертификат така, както беше изискано от другите кандидати и, ако кандидатът представи нов ЕЕДОП, в който е описан видът и обхватът на притежавания сертификат, да бъде поканен заедно с останалите шест кандидати да представи първоначални оферти.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Бих искала господин Бояджийски като докладчик по процедурата да уточни датите за постъпване на заявления от обединенията така, както господин Войнов обяви, че на 06.12.2020 г. обединението вече не е съществувало. Ако може хронологията – кога е подадено първото заявление, кога е подадено заявлението от второто обединение и кога ЦИК е уведомена, че не съществува първото обединение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Датите, на които са подадени заявленията от осемте участника, са на стр. 1 на Протокол № 1 и там можем да видим, че Иван Величков е подал на 29.11.2020 г. в 23:55 ч. заявление, в което участници са той и „Български машини за гласуване“ ЕООД, и „АИСИСТ“ ЕООД, а пък обединението „Български машини за гласуване“ е подало също заявление на 07.12.2020 г. в 23:57 ч. До края на срока за подаване на заявленията за участие – до 07.12.2020 г. – в ЦИК не са пристигали тези документи, които цитира колегата. Това заявление за прекратяване на първия консорциум е датирано от неговите участници с дата 06.12.2020 г., но то е постъпило в ЦИК след изтичане на крайния срок за подаване на заявленията и офертите, който е 07.12.2020 г. в 23:59 ч.

Пак казвам, участниците в това обединение са се подписали с ЕЕДОП и двама от участниците в това обединение са се подписали със своите ЕЕДОП и в първото обединение – от 29.11.2020 г., и във второто обединение – от 07.12.2020 г. Могли са да се възползват от възможността, която им дава чл. 101, ал. 7 от ЗОП. До изтичане на срока за подаване на заявленията за участие всеки кандидат или



участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си, за да се избегне именно предвидената в чл. 10 забрана едно физическо или юридическо лице да участва в повече от едно обединение. Законът изисква едно лице да участва в едно обединение, в една обществена поръчка. Не може две юридически лица да участват в две различни обединения в една процедура по обществена поръчка. Ако са решили да участват във второ обединение, са могли, имали са възможност до изтичане на крайния срок всеки един от тях – още повече, както каза колегата Славчев, който е представляващ „АИСИСТ“ и съгласно договора им представлява и консорциума – да подаде заявление, декларация, молба, уточнение, какъвто документ прецени дружеството, независимо до ЦИК или Агенцията за обществени поръчки или този, който администрира платформата, за да е ясно, че това обединение, първото обединение е било прекратено.

Така представено, пак казвам, документите са дошли след крайния срок. Ние като комисия имаме от своя страна за задача да разгледаме заявленията или офертите. Заявленията бяха разгледани от нас. Към заявленията тези документи, тъй като пристигнаха след крайния срок, не бяха приложени. Към заявленията ви цитирах какво е приложено. То е видно в ЦАИС.

Така че комисията разглежда заявленията такива, каквито са, и към датата на изтичане на срока за подаването им.

По отношение на това дали може да се ползва ресурсът на трето лице, пак казвам, първо, няма забрана в закона, ситуацията е доста по-различна от тази, която беше констатирана по отношение на „ЛЕКС БГ“ и на „СИЕЛА НОРМА“. Самите участници – „ЛЕКС БГ“ и „СИЕЛА НОРМА“, поотделно отговаряха на изискванията на възложителя, на нашата документация, да имат съответните сертификати ISO 9001.

Просто трябваше да изяснят каква е ролята на третото лице. Случаите са различни. Точно това също искам да кажа и да завърша, че санкцията по чл. 107, т. 6 за това, което са направили двете юридически лица, е отстраняване от участие в процедурата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Благодаря Ви, господин Бояджийски.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Господин Бояджийски заяви, че участниците от първото обединение – „АИСИСТ“ и „Български машини за гласуване“, са могли да влязат в системата и да отменят първото заявление. Аз ще ви припомня писмото с вх. № ЦИК-06-68 от 11.12.2020 г., в което „Български машини за гласуване“ обясняват, че образуваното от „АИСИСТ“, „Български машини за гласуване“ и „Калия Арт Продъкшън Ентертейнмънт“ ЕООД обединение не разполага с електронния подпис на господин Иванов и достъпът до профила му в ЦАИС ЕОП, поради което за тях е било обективно невъзможно както да узнаят, че той не е оттеглил първоначалното си заявление от 29.11.2020 г., така и да го оттеглят едностранно, без негово съдействие.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, аз подкрепям предложението на колегата Войнов. Предлагам същото на свой ред – да се върне докладът на комисията по обществените поръчки с предложението да се изиска допълнителна информация и доказателства относно ISO 9001 от кандидата „Български машини за гласуване“, който е подал свое заявление с дата 07.12.2020 г.

По същество! Няма две обединения, които да са подали заявления на 29.11.2020 г. и съответно на 07.12.2020 г. Заявлението, което е подадено на 29.11.2020 г., не поражда никакви правни последици. Освен това, както назначената комисия, така и

възложителят не би следвало да го цени тогава, когато преценява дали са всички условия за допустимост, в това число условията по чл. 101, ал. 8 и чл. 107, т. 6, които се предлага да бъдат приложени сега.

Липсва обединението, подало заявление на 29.11.2020 г., защото същото е прекратило съществуването си. Документи за това са пристигнали в Централната избирателна комисия на 11.12.2020 г. Да припомним, че на едно предходно заседание ние разгледахме тези документи и ги изпратихме към комисията по обществени поръчки със задължение да ги разгледа, да ги съобрази, да ги прецени като цяло.

Това, което е същественото, е, че на 06.12.2020 г. по силата на представените документи обединението, подало заявление на 29.11.2020 г., е прекратило съществуването си. То е имало право да подаде заявление, с което да си оттегли заявлението от 29.11.2020 г. Ние не можем да ценим защо не е упражнило това си право. Отделно от това се даде информация току-що, че то е било в обективна невъзможност да реализира това оттегляне на заявлението в законния срок, а срокът е 07.12.2020 г., по посочените причини.

За мен обаче по-същественото е другото. Постъпило, непостъпило заявление за оттегляне на заявлението от 29.11.2020 г., възложителят е задължен да прецени всички факти и обстоятелства относно годността на първото заявление, в това число обстоятелството, че обединението, подало това първо заявление, е прекратило съществуването си. Така изисква Правилникът за прилагане на Закона за обществените поръчки, който допуска в своя чл. 54, ал. 9 съответно да се преценяват документи, които са постъпили след крайния срок за подаване на оферти и заявления, които са от съществено значение. Така изисква и общият закон, който постановява, когато се приема или издава индивидуален

административен акт, материално-правните условия за наличието му да се ценят такива, каквито са към датата на издаването му.

Според мен не можем да правим никакъв извод относно наличието на две обединения, респективно елиминирани и на двете на база на обстоятелството, че първото не си е било оттеглило заявлението. Ние трябва да преценим всички обстоятелства относно това първо заявление.

В този смисъл аз подкрепям предложението. Смятам, че е основателно. Да кажа също така, че съм съгласен във връзка с предложението, което беше направено, за това, че са допустими и следва да бъдат допуснати до участие фирмите, които са посочени в I. Мисля, че колегата Бояджийски ги посочи.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, първо, по направените становища на колегите Войнов и Николов.

Искам да се изкажа, че в комисията по обществената поръчка сме разгледали всички постъпили документи. Надлежно са докладвани. Взели сме отношение по тях и с протоколите сме установили, че тези документи – специално молбата, която е постъпила на 11.12.2020 г., тоест след изтичане на срока, не променят първоначалния извод, че е налице нарушаване на императивната норма на чл. 107, т. 6 на Закона за обществените поръчки.

Обстоятелството, което се цитира в молбата – че участниците във второто обединение не са разполагали с квалифицирания електронен подпис на Иван Величков, по никакъв начин не ги е пречило всеки един поотделно да подадат заявлението и да заявят това обстоятелство, че е прекратено сдружението в рамките на срока, който е предвиден.

Това не е направено, поради което предлагам да гласуваме предложението на председателя на комисията по обществената поръчка така, както беше направено.

Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други изказвания?

Предложението на докладчика беше, първо, да приемем работата на комисията, изразяваща се в четирите протокола, които той ясно и обстойно обясни. Второто предложение беше комисията да вземе решение по така предложения проект за решение за допускане на кандидатите.

Господин Войнов, моля да си конкретизирате вашите предложения, които направихте относно двете решения – одобрението на работата на комисията или промяна в решението на Централната изборителна комисия за допускане на кандидати.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз предлагам с протоколно решение Централната изборителна комисия да възложи на комисията по обществената поръчка да изиска от обединението „Български машини за гласуване“, „АИСИСТ“ и „Калия Арт Продъкшън Ентертейнмънт“ да посочи вида и обхвата на декларирания сертификат и, ако кандидатът представи нов ЕЕДОП, в който е описал вида и обхвата на притежавания сертификат, да бъде поканен заедно с останалите шест кандидати да представи първоначални оферти.

Такова решение предлагам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Емил Войнов, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Паскал*

*Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова).*

Предложението не се приема.

Господин Войнов, моля да формулирате второто си предложение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз го направих в едно.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване приемане на работата на комисията по обществената поръчка, изразяваща се в четирите представени протокола за нейната работа.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, във вътрешна мрежа е публикуван проект на решение. По проекта за решение има ли допълнения, изказвания? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Решението се приема.

Решението има № 1921-НС.

Господин Бояджийски, заповядайте със следващото предложение за покана.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, предвид решенията, които взехме, е необходимо да утвърдим и да изпратим покана до „ЛЕКС БГ“ ЕАД, „СИЕЛА НОРМА“ АД, „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД, „КОНТРАКС“ АД, Михаил Димитров Вишанин („Доминион воутинг системс инкорпорейшън“) и „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, в която на основание чл. 76, ал. 4 от ЗОП и във връзка с Решение № 1921-НС от 16.12.2020 г. на ЦИК да ги поканим да представят първоначална оферта в състезателната процедура с договаряне, описана в поканата за доставка на 9600 специализирани устройства за електронно машинно гласуване.

В поканата в I, II и III са посочени изискванията към първоначалната оферта – техническото предложение и ценовото предложение, както и изискванията към документите и, разбира се, използването на системата ЦАИС ЕОП.

По отношение на изискванията към документите, те трябва да се представят в електронен вид през ЦАИС ЕОП на съответния адрес, да са валидни към датата на тяхното представяне, да бъдат на български език, а ако са на чужд – да бъдат преведени на български.

На база проведените преговори комисията оценява направените предложения и ги класира по критерий за възлагане – икономически най-изгодната оферта – най-ниска цена, като краен срок за получаване на офертите ви предлагам да бъде 23:59 ч. на 17.12.2020 г. – един работен ден. Доколкото виждам, това е и практиката на комисията до момента, още повече съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс сроковете по ЗОП не важат, а и тук е необходимо да ускорим работата си, за да може да осигурим навреме използването на машините в предстоящото гласуване за изборите за народни представители.

Така че тук предлагам срок 17.12.2020 г., 23:59 ч.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване одобрението на поканата, като краен срок за получаване на офертите е 17.12.2020 г. в 23:59 ч.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с удължаване сроковете по първия етап от процедурата ви предлагам да вземем протоколно решение за удължаване на срока на назначената комисия по процедура за приключване на работа, като бъде променен от 22.12.2020 г. на 30.12.2020 г. в 17:30 ч., като сме ръководени от индикативния график, който сме направили.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, изчерпахме точка втора от дневния ред.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

**3. Доклади по административни и административно-наказателни преписки.**

Господин Чаушев, заповядайте.



ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-09-95 от 16.12.2020 г. сме получили едно писмо от Районна прокуратура – Велико Търново. Това е едно постановление за отказ за образуване на досъдебно производство. Ситуацията е следната.

Гражданин с постоянен адрес в едно село – с. Масларево – е гласувал на първи тур в с. Масларево. После на балотажа е гласувал в друго село, където няма настоящ адрес. Отначало са му отказали да гласува. После, след обаждане в ОИК са го дописали в списъците, въпреки, че настоящият му адрес не е бил там, където е трябвало да бъде на балотажа.

По същество отказът е мотивиран с липса на субективен състав, тъй като гражданинът е бил допуснат от Общинската изборителна комисия – Велико Търново, да гласува и той не е осъзнавал последиците от проявлението си. Липса на субективен състав поради неправомерни действия и на общинската изборителна комисия, и на секционната изборителна комисия!

Да го имаме предвид за обученията. Не, че е нещо ново, но пак да си го кажем.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

#### **4. Разни.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-04-76 от 16.12.2020 г. постъпи писмо с приложен проект на постановление на Министерския съвет за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2021 г. с относимите документи към него, изискуеми по Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация в изпълнение на Закона за публичните финанси.

Предлагам ви, тъй като след преглед установяваме, че Централната изборителна комисия няма бележки по него, да

изпратим писмо до министъра на финансите и до уведомим, че Централната избирателна комисия съгласува проекта на постановление на Министерския съвет за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2021 г. без бележки.

В общи линии и по традиция проектът на ПМС предвижда да утвърди показателите по отделните бюджетни програми на първостепенните разпоредители с бюджет и уточнява отделните разходи, които са посочени като параметри в Закона за бюджета на Република България за 2021 г.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмо до Министерството на финансите.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение и уведомление за промяна в работно време на служебен абонамент. Ще бъде изпратено по електронната поща на всички колеги.

Предлагам ви да изпратим писмо до Комисията по досиетата за извършените промени в съставите на общинските избирателни комисии в периода месец ноември. Това е след последното писмо през месец октомври за извършване на съответната проверка по специалния закон.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина*

*Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следващ докладчик.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Уважаеми колеги, докладвам постъпило писмо в Централната изборителна комисия от кмета на община Враца относно отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от избори за общински съветници и за кметове, произведени на 27.10.2019 г. Помещението е отворено по искане на разследващ орган по чл. 52 от НПК. Приложено е копие от заповед на кмета на общината за назначаване на комисия, която да извърши отваряне на запечатаното помещение в изпълнение на наше Решение № 1244-МИ, протокол от извършените действия от комисията, както и копие от писмото на ОД на МВР – Враца.

Докладвам за сведение постъпилото писмо.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Господин Войнов, заповядайте.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-648 от 16.12.2020 г. Писмото е относно проучване на Европейския съюз относно трансграничното навлизане на пазара на обществени поръчки в Европейския съюз. Твърди се, че Европейската комисия е стартирала проучване, за да открие защо в поканите са участвали трансгранични обществени поръчки от 2016 г. до 2019 г. Подателят иска да му помогнем да събере мнения и коментари относно управлението на процедурите за възлагане на обществени поръчки, като попълним една анкета.

Лично аз по e-mail, от който е изпратено писмото, не успях да установя подателя, поради което предлагам писмото да остане за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-06-842 от 16.12.2020 г. от кмета на община Добрич Йордан Йорданов. Той ни е изпратил своя заповед от 27.10.2020 г., с която е изменил заповедта си относно длъжностни лица от общинска администрация, които са членове на комисията за отваряне на помещения, като е назначил ново лице.

Изпратил ни е заповед от 11.12.2020 г., с която е наредил да се отвори помещение № 6 – архив на Дирекция АПИТО (избори) – с цел унищожаване на ценни книжа и материали от проведения национален референдум на 25.10.2015 г. съгласно изискванията на Изборния кодекс и Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление в съответствие с наше Решение № 1244-МИ от 30.09.2019 г. и протокола на комисията от 11.12.2020 г.

Докладвам го за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, вчера приехме хронограмата за частични избори и моля за последващо одобрение за качването ѝ. Всъщност тя е качена в раздел „Частични избори“. Просто моля за последващо одобрение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване публикуването на хронограмата за частичните избори в началната страница на официалната страница на ЦИК в секция „Частични избори“.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Предложението се приема.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашно заседание е качена една докладна записка с вх. № ЦИК-09-218 от 15.12.2020 г. Това е докладна записка относно сключване на граждански договори със стенографките. Към докладната има приложена една справка за участие на стенографките в протоколи на комисията, протоколи от проведени срещи, жребии, консултации и заседания на Обществения съвет. Има приложен контролен лист. Виждате справката така, както е предложена.

Аз на този етап няма да правя други предложения. Предлагам всъщност да бъде одобрена така, както е приложена справката към докладната.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Процедура по гласуване предложението на госпожа Дюкенджиева.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 6** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – 8** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Таня Йосифова*).

Предложението не беше прието.

Колеги, има ли други желаещи да се включат в дневния ред на днешното заседание? Не виждам.

Закривам днешното заседание.

Следващо редовно заседание няма да назначавам в момента. Ще бъде публикувано на официалната страница на ЦИК, както и всички членове ще бъдат уведомени за това.

*(Закрито в 17,50 ч.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Кристина Стефанова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева