

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 243

На 23 септември 2020 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по дела, жаби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладва: Мария Бойкинова

2. Разни.

Докладват: Емил Войнов, Димитър Димитров, Мария, Бойкинова, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Бойчо Арнаудов, Катя Иванова, Георги Баханов

ПРИСЪСТВАХА: Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Ивайло Ивков, Николай Николов и Силва Дюкенджиева

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Таня Йосифова – заместник-председател на Комисията.

* * *

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добър ден, уважаеми колеги! Откривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Моля, запознайте се с дневния ред. Ако има колеги, които желаят да се включат, да заповядат.

Госпожа Цанева

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в точка „Разни”.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Моля да ме включите в точка „Разни”.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите също в точка „Разни”.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре. Включен сте.

Други колеги! Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля и мен да включите в точка „Разни”.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Колеги, ако няма други предложения, моля процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 10** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Пропуснах да уточня за протокола, че отсъстват поради годишен отпуск господин Ивков и господин Николов.

Започваме с **точка първа** от дневния ред. Докладва госпожа Бойкинова.

Точка 1. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Административен съд София-град има насрочено дело за 25 септември 2020 г. То е по касационна жалба на телевизия „Евроком“ срещу решение на Софийски районен съд, с което е потвърдено решението на Централната изборителна комисия.

Моля да гласуваме упълномощаването на юриконсулт Радославова, която да осъществи процесуално представителство от страна на Централната изборителна комисия по цитираното от мен дело № 7650/2020 г.

И още едно дело, колеги, което е насрочено за 30 септември 2020 г. То е в Софийски районен съд. Моля и за него да упълномощим юриконсулт Радославова да представлява Централната изборителна комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване за упълномощаване на госпожа Радославова и по двете посочени дела.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да. Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение решение на Административен съд София-град, с което се оставя в сила решение на Софийски районен съд, с което е отменено Решение № 609-ЕП от 14 август 2019 г. на Централната изборителна комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, минаваме към **точка** Разни. Господин Димитров има думата.

Точка 2. Разни.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в моята папка има два проекта за писма по повод на две запитвания.

Първото е сравнително елементарно, но е добре да знаете, че в нашия архив има всички решения от 2007 г. на ЦИК. Конкретният въпрос, ще го видите в папката, е кои са членовете на общинска изборителна комисия от 2003, 1999 и 2007 г. Имаме пълен архив на всички решения на ЦИК от 2007, така че отговорът е:

„Имената на членовете на ОИК – Созопол, назначени с решение на ЦИК, може да намерите на следния линк. Решенията на ЦИК, свързани с назначаването на общинските изборителни комисии от 1999 и 2003 г. във вашия случай в община Созопол се съхраняват в Регионалния държавен архив.”

Ако има някаква спешност, просто трябва да ги издири.

Предлагам ви с едно протоколно решение да се одобри този текст. Според мен не е спорен, но за мен беше изненада, че могат да се намерят тези решения. Отивате и ще поровите малко в периода, в който се назначават общинските изборителни комисии, и ще си намерите общината.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на предложени проект на писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, господин Димитров?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, имам още един доклад по едно писмо с искане от „Прозрачност без граници”. То също е в моята папка. То е доста по-дълго. От ЦИК се иска становище по три въпроса, свързани с проверката на съдържанието на чувалите и установяване на броя на недействителните бюлетини.

Отговорът е:

„Централната избирателна комисия не е предприемала самостоятелни проверки за установяване на съдържанието на чувалите с бюлетини, тъй като чл. 57 от Изборния кодекс изчерпателно изброява правомощията на ЦИК, сред които не е извършването на контролни преброявания по каквато и да е методика.” (Тъй като в писмото се пита по каква методика евентуално.)

Вторият въпрос е постъпвали ли са искания за извършване на това? И съм се ограничил:

„В този мандат на ЦИК не е постъпвало искане от организации или други заинтересовани страни в изборния процес за осигуряване на достъп до съдържанието на чувалите с бюлетини. Проверка на съдържанието може да бъде осъществена по реда на жалбите, свързани с изборен резултат, и може да бъде постановена с решение на компетентния съд.”

И спорният фрагмент, който може да го напишем, може да не го напишем: „След местните избори 2019 г. са извършени неколкостотин проверки на съдържанието на чувалите с бюлетини, включително във всички секции в община Сливен, повечето секции в община Плевен и отделни секции в много населени места.”

Това не знам дали да го включим, то е описание. Действително има такова решение, направена е такава проверка в Сливен, в 60 секции в Плевен и няма да изброявам всичките села, в които е поискано. Можем да го махнем, то е несъотнесимо.

„Вашето искане, свързано с проверка на съдържанието на чувалите с бюлетините, е единственото, постъпило в Централната избирателна комисия в посочения период.”

Премахваме последното изречение от третия абзац.

Нека да кажа. Искането е, тъй като са посочени числата на вероятния брой недействителни бюлетини, разбира се, има ги в 2017 г. и те са в протокола, който е на ЦИК, но те искат някой да извърши проверка за местните избори, което ние няма как да

направим. Може да бъде направено евентуално в сумиране на числата, които са постъпили в преброителните центрове.

(Обсъждане извън микрофон.)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Оттеглям съдържанието, ще го обсъдим още веднъж и след това ще го предложа за гласуване. Формално оттеглям съдържанието, ще видим как ще го внесем последващо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, на 1 септември 2020 г. ви докладвах заявление от местна коалиция „БСП за България, Партия на зелените, Движение за радикална промяна „Българска пролет“, с което заявление ни беше приложен оригинален изпълнителен лист, с който всъщност се осъжда Общинската изборителна комисия да заплати на местната коалиция съдебни разноски в размер на 900 лева. Със заявлението обаче изрично се прави искане и овластяване от името на коалицията на основание чл. 75, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите посочената сума в изпълнителния лист от 900 лв. да бъде заплатена по банкова сметка на трето лице. И съответно ни е изписана банковата сметка на фирма „Феникс АРТ 11“ ЕООД.

Докладвах ви преписката. Тя имаше и предварителен контрол от финансовия контролор. Моето предложение беше, че са налице условията за изплащане на сумата, тоест налице е възлагане по смисъла на чл. 75, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите и следователно следва да се изплати тази сума.

Това беше моят доклад от 1 септември 2020 г., само ви припомням. При гласуването само двама гласуваха „за“ и 9 „против“, тоест нямаме решение за изплащане. Но преписката не може да приключи така, тоест аз трябва да отговоря, че съгласно протоколно решение на ЦИК сумата не се изплаща. И тъй като липсват мотиви все пак в това наше решение, аз отново връщам тази

преписка и поддържам искането си да изплатим сумата, тъй като считам, че са налице основанията за изплащане.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги. Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз на първо място искам да чуя мотивите на лицето, което е заявило искането, както и на докладчика, за да аргументира Централната изборителна комисия да направи това заплащане.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аргументите са ми, че има приложен оригинален изпълнителен лист, да, той е срещу Общинската изборителна комисия, но тъй като тя няма бюджет, съгласно практиката на Върховния административен съд, а и писмо на министъра на финансите ние изплащаме тези разноси. И това не е първият изпълнителен лист.

Съгласно чл. 75 от Закона за задълженията и договорите изпълнението на задължението трябва да бъде направено на кредитора или на овластено от него, от съда или от закона лице. В противен случай то действа само ако кредиторът го е потвърдил или се е възползвал от него. Може би тук госпожа Йосифова може да се включи.

Аз считам, че съгласно това заявление, подписано от представляващите коалицията, има изрично овластяване сумата да бъде заплатена на трето лице с посочена банкова сметка. Поради което за мен няма съмнение да считам, че има нередност по заявлението или по овластяването. От външна гледна точка то е редовно заявление с приложен оригинален изпълнителен лист. Считам, че са налице основанията да заплатим сумата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Втората част на въпроса, госпожо Бойкинова, какви са аргументите, които са се изложили на предишното заседание.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На предишното заседание няма аргументи, просто има гласуване „против”. Затова аз ви моля, ако има аргументи против, да се обсъдят и да се гласува, но считам, че

не може да приключи преписката по този начин. Тоест да отговоря „ние няма да платим, защото не се взе решение”.

Уважаеми колеги, тъй като на 1 септември сме взели решение да не се изплати по този изпълнителен лист, сега моля да гласуваме писмо-отговор до местната коалиция, че съгласно протоколно решение на ЦИК от 1 септември 2020 г. не следва да се изплаща сумата по изпълнителния лист.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата по този проект на писмо.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 11** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова*).

Друг доклад имате ли, госпожо Бойкинова?

Госпожа Ганчева е наред.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Уважаема госпожо председателстващ, уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № ЕП-06-28-1 от 21 септември 2020 г. от кмета на район „Владислав Варненчик”, който ни изпраща за сведение копие от заповед и съставен протокол във връзка с наше решение за отваряне на помещение. За сведение и приключване на преписката.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Друг доклад имате ли?

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с проверката, която извършихме по повод на постъпило писмо-искане от община Белово да им се изпрати отново едно писмо по електронната поща, което не се отваря, се оказва, че следва да внимават при получаване на кореспонденция от имейл, наподобяващ този на Централната изборителна комисия. Затова ви предлагам

писмо, аналогично на това, което изпратихме до всички общински избирателни комисии, да изпратим до всички кметове на общини.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа. Моля да се гласува.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване на проекта на писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с организацията на частичните и новите избори предлагам да изпратим едно писмо до общинските избирателни комисии и до кметовете на общини. Първо, да ги уведомим, че следва да представят протоколите с резултатите от изборите в първия работен ден след 27 септември, съответно след втория тур, след 9,30 ч. с оглед на пропускателния режим в сградата на Народното събрание, където се помещава Централната избирателна комисия. Да ни подадат предварително информация и за часа на пристигане с оглед и на противоепидемичните мерки.

В деня на изборите кметовете на общини да организират събирането на информация за отворените секции, за избирателната активност, да я предоставят на общинската избирателна комисия и да се изпраща попълнена таблица и на Централната избирателна комисия на електронния ѝ адрес.

Изпращаме им две таблички в ексел формат, виждате ги във вътрешната мрежа, които да бъдат попълнени и да съдържат тази информация по часове: в 10,00, 12,30 и 17,30 ч. и, разбира се, за края на изборния ден, за да имаме информация къде продължава

гласуването след 20 ч. Напомняме им за чл. 220, ал. 1, за начало и край на изборния ден и условия и ред за гласуване на избиратели, които се намират в предизборното помещение и не са гласували.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, по проекта.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, обобщена справка за противоепидемични мерки във връзка с последните указания да бъдат предоставени на общинските избирателни комисии и на секционните избирателни комисии. Имаме информация от общините за помещение за съхраняване на бюлетините, тя се обобщава, актуализира се и се публикува във вътрешната мрежа, виждате, в отделна папка „Справки нови и частични избори на 27 септември”. Включително последните общини и общински избирателни комисии с упълномощени лица за получаване на бюлетините. Само за сведение. Може да се запознаете с конкретните писма, публикувани във вътрешната мрежа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Друг доклад имате ли, госпожо Солакова?

Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо от кмета на община Сандански с вх. № МИ-06-593, с което в изпълнение на т. 7 от наше Решение № 1244-МИ ни изпраща своя заповед за отваряне на запечатано помещение, както и протокол от работата на комисията, назначена с горепосочената заповед. За сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Цанева в същата точка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от председателя на Централната изборителна комисия на Грузия, с вх. № ЦИК-07-126, с което председателят се обръща към нас: „Уважаеми колеги, от името на Централната изборителна комисия на Грузия имам честта да ви изпратя сърдечна покана да участвате като наблюдатели в предстоящите парламентарни избори в Грузия, които ще се проведат на 31 октомври 2020 г.” Поемат престоя, включително и хотел, за три нощи на двама представители.

Крайният срок за отговор е 2 октомври. Затова засега ви го докладвам за запознаване. Ще бъде качено и в папка „Международна дейност”.

Към това писмо ни изпращат и общи условия във връзка с COVID ситуацията, както и нови правила за регистрация на международни наблюдатели.

Докладвам ви за запознаване покана с вх. № ЦИК-07-124. Поканата е от Български институт за правни инициативи във връзка с провежданата втора фаза на проект „Ефективна борба срещу корупцията”, като тази втора фаза от проекта ще разгледа анализ на злоупотребата с държавен ресурс за партийни и електорални цели. Работната среща ще се проведе на 6 октомври, като срокът за отговор е 30 септември. Както и предходната покана, и тази ви докладвам за запознаване и ще бъде качена в папка „Международна дейност”.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Към същата точка госпожа Георгиева има думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпило в Централната изборителна комисия писмо от кмета на община Бяла Слатина във връзка с отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от проведените избори за общински съветници и кметове през 2019 г. Отварянето е извършено във връзка с проверка по преписка от

Районна прокуратура – Бяла Слатина. Съблюдавани са всички изисквания във връзка с наше Решение № 1244-МИ от 30 септември 2019 г.

Към преписката са приложени съответно заповед на кмета за определяне на комисия, която да извърши отварянето, протокол за действията на комисията, както и заверено ксерокопие от писмото на Районно управление – Бяла Слатина.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Госпожа Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, във връзка с насрочените на 27 септември частични и нови избори в Централната избирателна комисия по електронната поща с ЧМИ-10-3 от 23 септември е постъпило запитване от предизборния щаб на политическа партия „АБВ” – гр. Стрелча. Във въпросното писмо, независимо че е озаглавено „запитване”, всъщност се излагат съображения за това, че инициативен комитет, издигащ кандидат за кмет на гр. Стрелча инж. Георги Павлов и самият той на своите предизборни срещи раздава агитационни материали срещу своя опонент от политическа партия „АБВ” господин Стойчо Чачов. Такива сканирани агитационни материали, които са раздавани на жителите на общината, са приложени и към самата преписка.

В тази връзка към нас се отправят следните питання: разрешено ли е публикуването и излъчването на анонимни материали, свързани с предизборната кампания; допустимо ли е използването на агитационни материали, които накърняват честта и доброто име на кандидатите; възможно ли е да се отправят политически внушения в полза или във вреда на една или друга партия, коалиция или инициативен комитет или кандидат.

Колеги, независимо че е озаглавено „запитване”, аз считам, че по своята правна същност това писмо съставлява сигнал. По аргумент от разпоредбата на чл. 496, ал. 1, компетентна да се произнесе по този сигнал е Общинската избирателна комисия –

Стрелча, поради което ви предлагам с писмо да препратим това запитване на посочената общинска изборителна комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания по предложението на докладчика.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам да го препратим по компетентност на ОИК, тъй като се съдържат твърдения за нарушения на предизборната агитация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-11-16 от 17 септември 2020 г. е постъпило заявление от политическа партия „Партия на българските комунисти”, представлявана от Иван Пенчев Пенчев.

Към заявлението е приложено решение на Софийски градски съд, от което наистина се установява, че господин Пенчев представлява партията. С посоченото заявление същият в качеството си на председател и представляващ партията моли да му бъде издадено удостоверение, от което да е видна последната регистрация за участие в изборите на партията, като той излага твърдение, че тя е в рамките на коалиция „БСП-Лява България” за избора на народни представители, произвел се през 2014 г. Удостоверението е необходимо на партията по търговско дело № 1529/2020 г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, по фирмено дело 4526/1999 г. относно заведен иск от прокуратурата по чл. 40, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 3 от Закона за политическите партии и необходимостта си да защитят интересите си в писмен отговор.

В тази връзка след извършена справка в нашата информационна система съм подготвила проект на отговор до

господин Пенчев. Отговорът е качен в моята папка във вътрешната мрежа. Моля да се запознаете с него. Действително с отговора, който изпращаме, ние удостоверяваме, че Партия на българските комунисти е регистрирана с Решение № 746-НС от 20 август 2014 г. на ЦИК за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. в състава на коалиция „БСП-Лява България”.

Към писмото са приложени и заверени копия от посоченото решение, както и удостоверение № 6 от 20 август за регистрация на коалиция „БСП-Лява България”.

Моля за протоколно решение да изпратим писмото на господин Пенчев в качеството му на представляващ партия „Партия на българските комунисти”.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата. Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм съгласна да изпратим писмото, още повече, че при проверката установявам, че и в състава на коалицията няма промени до 2017 г., когато са произведени предсрочните парламентарни избори.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре. Други колеги?

Ако няма, моля процедура по гласуване на протоколно решение за изпращане на отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, госпожо Иванова?

Има ли други желаещи да се включат в дневния ред?
Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределена ми е една преписка вх. № МИ-04-02 от 31 август 2020 г. от Областна

дирекция на МВР – Видин. Желаят във връзка с извършена проверка при тях по приложен списък. От Централната избирателна комисия сме им изпратили писмото на ГД „ГРАО” със списък на лица, гласували в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г. и 3 ноември 2019 г., които лица са с постоянен адрес на територията на съдебен район Видин, и копие от избирателните списъци за гласуването на тези лица в съответните секции. Изброени са доста на брой лица, около 15, с посочени ЕГН, и желаят да им предоставим информация, подкрепена с документи, дали същите са имали право да гласуват и гласували ли са на провешите се на 27 октомври и 3 ноември 2019 г. местни избори, в кой избирателен списък, населено място и избирателна секция са били вписани лицата и дали е установено по отношение на някои от лицата дали са гласували повече от веднъж и установено ли е да са гласували с удостоверение за гласуване на друго място по чл. 40 от Изборния кодекс, както и да се предоставят в оригинал представените от лицата удостоверения, ако има такива, и подписани декларации във връзка с това.

Уважаеми колеги, тъй като преписката и молбата на Областна дирекция на МВР – Видин, касае проведени местни избори през 2019 г., предлагам това писмо да се препрати на Общинската избирателна комисия – Видин, с копие на същото писмо до Областна дирекция на МВР – Видин, за да знаят, че преписката се разглежда и да очакват отговор от Общинската избирателна комисия – Видин.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване за препращане на преписката до ОИК – Видин.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-09-407 от 18 септември 2020 г. сме получили постановление за отказ от образуване на досъдебно производство от прокурор при Районна прокуратура – Пловдив. Ще предложа това постановление за обжалване, тъй като считам, че се касае за неразбиране на разпоредбите на Изборния кодекс що се отнася за „живял най-малко в населеното място”.

Преписката е образувана от Районна прокуратура – Пловдив, и Районно полицейско управление – Стамболийски, и е възложена проверка с оглед установяване по отношение на едно лице В. с постоянен адрес в Република България, с. Златитрап, област Пловдив, и САЩ, съгласно приложения списък от ЦИК на лица с постоянен адрес извън Европейския съюз.

Снети са обяснения и се е установило, че живее и работи в Лондон, Великобритания. Снети са обяснения от роднини, посочили са и точния ѝ адрес във Великобритания, като е осъществена и телефонна връзка с посоченото лице. Изпращана е на задгранични пътувания, решила е да гласува и е посетила разкритата секционна избирателна комисия в Лондон, Великобритания. Не е фигурирала в списъка, била е добавена в допълнителния списък и е упражнила правото си на глас лично и лично се е подписала в списъка срещу името си. Не е гласувала другаде.

Прокурорът при Районна прокуратура – Пловдив, прави изводите, че при така установените фактически обстоятелства намира, че не са събрани данни, респективно не се установява наличието от обективна и субективна страна на изискуемите от закона признаци на престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс или друго престъпление от общ характер от Наказателния кодекс.

Съгласно чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс право да гласуват за членове на Европейския парламент имат български граждани, които през трите месеца преди изборите са пребивавали трайно в Република България или в държава член на Европейския съюз. Такъв

е и настоящият случай според прокурора, а именно В. е български гражданин, през последните седем години живее и работи във Великобритания, която към датата на изборите за Европейски парламент е била член на Европейския съюз.

В тази връзка са налице законово установените предпоставки, изключващи образуване на досъдебно производство.

И с оглед на горното отказват да образуват досъдебно производство. Тоест прокурорът при Районна прокуратура – Пловдив, тълкува разпоредбата на Изборния кодекс „живял”, именно постоянното местопребиваване на лицето, а не съгласно закона, че за „живял” се счита да има регистриран постоянен или настоящ адрес. А както се установява по преписката, постоянният е в Република България, но настоящият адрес е в Съединените американски щати. Тоест лицето е с настоящ адрес извън Европейския съюз. А прокурорът разсъждава, че фактическото живеене и местообитаване е било във Великобритания, която е член на Европейския съюз.

Така че предлагам това постановление да се обжалва.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не считам, че трябва да се обжалва. Става въпрос за изборите за Европейския парламент, а както много пъти съм казвал, при една по-щателна проверка на данните в „ГРАО” се вижда, че има пробойни в тези данни. А по преписката има явно са предприети действия, както чух, и е установено, че от седем години гражданинът работи в Великобритания. За да работи седем години във Великобритания, очевидно има някаква регистрация във Великобритания, защото не може без регистрация да работи там, най-малкото, визи се вадят, в които се пише адрес и пр. и пр. Още повече, вече са предприети действия по отношение на гражданина, вече знае, че трябва да си оправи документите в „ГРАО”. Поради което считам, че не трябва да се обжалва.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други изказвания, колеги?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да кажа, че поддържам направеното предложение, тъй като считам, че законът е категоричен по отношение на разпоредбата, касаеща активната легитимация, а именно „живял”. Безспорно е установено, че лицето е с настоящ адрес в САЩ, извън пределите на Европейския съюз, така че фактът, че живее постоянно или пребивава във Великобритания не променя този факт, че настоящият му адрес е извън Европейския съюз, а именно в САЩ.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Чаушев, правите ли предложението в обратен смисъл на докладчика?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Повтарям, не, не трябва да се пише жалба.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Гласуваме предложението на господин Чаушев първо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 6** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 9** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*).

Гласуваме предложението на докладчика да се обжалва постановлението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*); **против – 5** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Още едно, уважаеми колеги, което също предлагам да бъде обжалвано, вх. № ЕП-09-414 от 21 септември 2020 г. на прокурор при Районна прокуратура – Айтос. Постановлението е за отказ от образуване на досъдебно

производство по отношение на едно лице – П., което е с постоянен и настоящ адрес с. Трънак (така пише), Бургаска област, поради това, че е гласувало на 26 май в изборите за членове на Европейския парламент от Република България в Гърция, без да има това право.

Извършена е проверка, установено е, че е български гражданин с избирателно право в избирателна секция в Република Гърция е упражнил избирателното си право. Чрез справка в Национална база данни „Население” е установено, че към датата на съставяне на избирателните списъци П. е бил с адресна регистрация както следва: постоянен адрес с. Трънак, община Руен, област Бургас и настоящ адрес Република Северна Македония. Тъй като е било установено, че през последните три месеца не е живял в България и е посочил настоящ адрес в държава, която не е член на Европейския съюз, е бил направен извод, че в нарушение на Изборния кодекс, тъй като не разполага с активно избирателно право, същият гласува в горната секция, поради което е образувана настоящата преписка.

Самото лице заявява, че от 2000 г. живее в гр. Ханя, Република Гърция, и не е извършил промяна на настоящия си адрес. Уточнява, че името му е фигурирало в избирателните списъци, без да е дописано допълнително, тъй като е заявил желание за гласуване там и съответно е действал със съзнание, че е в правото си да гласува в Република Гърция, гр. Ханя.

На 13 януари 2020 г. се е завърнал на постоянния си адрес в Трънак, след което е предприел действия за промяна на посочения като настоящ адрес в Република Северна Македония, който от години е неактуален. Съгласно представено удостоверение за настоящ адрес от 20 януари е заявен настоящ адрес на лицето в с. Трънак, община Руен. В хода на проверката е снето сведение от С. Т. , съпруга на същия. Твърди, че от 1996 г. до 2020 г. същият постоянно живее в Република Гърция, гр. Ханя, а през 2009 г. са сключили граждански брак. Рядко посещавали България, като основното местоживеене е било в Гърция. Предоставила е копие от

договор за наем в Гърция, сметки за мобилен телефон на името на съпруга й. От 2017 г. до 2019 г. са приложени справки за задграничните пътувания на лицето. В периода от 1 януари 2018 г. 2019 г. има регистрирано само едно влизане в България и излизане, тоест пребивавал е в страната само около двадесет дни. И сега вече оттук надолу са разсъжденията на прокуратурата, че за съставомерност на деянието чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс се изисква деецът да е упражнил избирателно право, без да има такова. И основните характеристики: обсъжда се избирателното право чл. 168, ал. 1, от Наказателния кодекс, доколкото обуславя наказателна отговорност на гражданите. По отношение на конкретния случай са налице данни, че е с постоянен адрес в с. Трънак. Лицето е гласувало на 26 май 2019 г. и е упражнило избирателното си право. Съгласно разпоредбата чл. 350, ал. 1, и § 1, т. 2, б. „а” от Допълнителните разпоредба на Изборния кодекс същият е имал право да упражни избирателно право, ако е живял най-малко през последните три месеца в Република България или в друга страна членка на Европейския съюз. От събраните по преписката материали се установява, че реалното местоживееие на П. през последните три месеца преди изборите е било в Република Гърция, гр. Ханя, където е гласувал, а не в Македония, тоест в държава член на Европейския съюз. Местоживееенето представлява фактическо пребиваване на определена територия за относително продължителен период от време, в което лицето трайно се е установило на тази територия, без това да е свързано с необходимост от регистрация.

На базата на установеното по случай липсват данни за осъществен състав на престъпление против политическите права на гражданите и нарушение на разпоредби на изборното законодателство от страна на П. Налице е изключване на възможността за образуване на досъдебно производство, основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс. Такова деяние не е извършено и преписката следва да се прекрати.

С оглед на изразеното от прокуратурата становище, че, видите ли, местоживеенето се разсъждава в посока местоживеене на лицето, а не „живял”, какъвто смисъл влага Изборният кодекс. Така че тук се разсъждава местоживеене и прокурорът счита, че самото фактическо местопребиваване на определена територия за относително продължителен период от време е достатъчно, не е нужно да има регистрация. Той счита, че щом се е установил там в продължителен период от време, значи живее там и местоживеенето му е там. А Изборният кодекс в разпоредбите относно „живял” влага съвсем друг смисъл, а именно свързаността на лицето, било и формална, като постоянен и настоящ адрес към определена територия.

Така че предлагам да бъде обжалвано и това постановление за отказ от образуване на досъдебно производство, най-малкото, да бъде разяснено на представителите на Районна прокуратура разпоредбата на Изборния кодекс в частта й „живял”.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания. Случаят е сходен с предишния доклад на господин Баханов.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване на предложението на докладчика за обжалване на отказа за образуване на наказателно производство.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Друг доклад имате ли, господин Баханов?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, още един, пак предлагам да се обжалва. С вх. № ЕП-09-409 от 19 септември 2020 г. прокурор при Районна прокуратура – гр. Варна, материали по на преписка на Софийска Районна прокуратура, образувана от отделни материали от прокурорска преписка, касаеща подаден от Централната

избирателна комисия сигнал за 335 лица, гласували на различни места извън пределите на Република България.

И сега по отношение на лице, което е явно на територията на Варненска област. Установено е, че лицето К. има постоянен адрес на територията на гр. Варна, като за същата са налице данни, че е гласувала в посочените избори, а именно на 26 май 2019 г. извън пределите на страната ни. Извършена е проверка по описа на Софийска районна прокуратура и е изпратена на Районна прокуратура – Варна, като компетентна да се произнесе за наличието на достатъчни данни за извършено престъпление чл. 168, ал. 1, от Наказателния кодекс от лицето К. .

Постановлението е повече от шест страници, ще ви предам само есенцията. Родена е в 1980 г., има регистриран постоянен адрес в гр. Варна от 6 март 2000 г. до момента. От 18 май 2006 г. е била с адресна регистрация по настоящ адрес в Съединените американски щати обаче. Явила се е в избирателна секция и е гласувала в Брюксел на 26 май 2019 г. и е упражнила извън страната избирателното си право в изборите за членове на Европейския парламент. На място е попълнила и подписала декларация, след което е била вписана под № 106 в допълнителната страница на списъка за гласуване извън страната в избирателна секция № 14, гр. Брюксел, Белгия.

И вече тук се упоменават съответните разпоредби на Изборния кодекс – как се вписва избирател, който не е вписан в списъка по чл. 31, ал. 1 от Изборния кодекс. Цитиран е чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс кои имат право да гласуват, изброени са хипотезите, на какви условия трябва да отговаря съответното лице. Снети са писмени сведения от бащата на К., който е посочил, че същата живее от десет години в Брюксел, като две години преди това, тоест преди около дванадесет години е живяла в Барселона, а преди това е била студентка в САЩ, където е учила три години и е завършила част от висшето си образование. Именно тогава е бил регистриран този настоящ неин адрес в САЩ.

Категорично живее в Белгия от десет години с двете си деца и съпруга си, като работи в централата на Отворено общество в белгийската столица. Връща се по три пъти в годината за около месец. Споменала е дъщеря му, че ще гласува в Брюксел, но не може да каже със сигурност дали е гласувала.

Изпращано е писмо дали е лишавана от свобода. Не е лишавана от свобода. Правила са доста проверки. Установява се, че същата пребивава на адрес (посочен е адресът в Брюксел). От 2010 до 2019 г. е била адресно регистрирана на адрес в Брюксел, посочена е улица, номер и т.н.

Снети са писмени обяснения от членове на изборителната секция в Брюксел, като поясняват, че след като е била вписана под № 106 в допълнителната страница, това означава, че от членовете на секционната изборителна комисия дали лицето има право да гласува.

Не са снети обяснения от останалите членове на СИК, тъй като същите са извън пределите на Република България.

Накрая. Анализът на данните, събрани в хода на проверката, води до извода, че не са налице такива, които да сочат за извършено престъпление по смисъла на чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс.

И сега казват, че на първо място, за да е осъществен съставът на престъплението по смисъла на чл. 168, ал. 1, е необходимо деецът от обективна страна да упражни изборително право, без да има такова право. Но видно от материалите в хода на проверката К. отговаря на чл. 350 в Изборния кодекс, съгласно който право да избират Европейски парламент имат български граждани, навършили 18 години, живели най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава членка на Европейския съюз, не са поставени под запрещение и т.н.

И после изброяват какво е български гражданин, какво е гражданин на държава член на Европейския съюз. И конкретният случай по отношение на К., да, българска гражданка е, навършила е 18 години, не е поставена под запрещение. Но от писмените

сведения, дадени в хода на проверката от баща ѝ, същата живее от десет години в Брюксел заедно с двете си деца и съпруга си.

Прилага за нуждите на проверката копия на документи, издадени на името на дъщеря му в Кралство Белгия. Удостоверява, че същата пребивава постоянно в гр. Брюксел, лична карта, писмо и т.н. и т.н. от бюро „Интерол”, с което се установява след направен справка, че лицето пребивава на посочения адрес в Брюксел.

Безспорно е установено обаче, че К. има регистриран настоящ адрес в Съединените щати на 6 март 2000 г., но видно от събраните в хода на проверката данни, след като К. е учила три години в САЩ, се е преместила преди повече от дванадесет години първоначално в Барселона, а впоследствие преди повече от десет години в гр. Брюксел, Белгия. Тоест видно е, че К. реално и фактически е живяла в гр. Брюксел, Белгия, а не в САЩ не само шест месеца преди датата на избора, а години преди това.

В тази връзка не е нарушен принципът за уседналост, като К. е упражнила правото си на глас на 26 май в населеното място, където тя реално живее с двете си деца и съпруга си и работи. Проблемът в случай е възникнал от обстоятелството, че избирателните списъци се съставят по постоянния адрес на лицата. Това че К. не е регистрирана като настоящ адрес в Брюксел, където реално живее и работи, и не е поискала да бъде вписана в избирателния списък по настоящия си адрес най-късно четиринадесет дни преди избора съгласно чл. 36, ал. 1 от Изборния кодекс, не означава, че тя е извършила престъпление. В противен случай би се стигнало до ситуация, в която едно лице, макар отдавна да живее в конкретно населено място, да бъде наказателно отговорно, само защото от формална гледна точка не е подало това заявление.

То си позволявам да го прочета, защото са интересни разсъждения по отношение на Изборния кодекс и формалното изпълнение на задълженията от гражданите на република България.

Но самата К., отивайки в секция № 14 в Брюксел е представила личната си карта и е подписала декларация по чл. 33 от Изборния кодекс, удостоверявайки по този начин своята уседналост. Именно на база на тази декларация тя е била и дописана от членовете на комисията в списъците с избирателите и е допусната да гласува.

В крайна сметка за спазване на правилата на Изборния кодекс следва да следят самите членове на изборните комисии, които в случая са извършили съответната проверка на документите на лицето, дописали са я в списъка и са я допуснали да упражни правото си на глас.

И последно вече, в тази връзка прокурорът счита, че в случая извършеното от К. е несъставомерно както от обективна, така и от субективна страна по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс. Тя е имала изборително право (за мен не е вярно) и го е упражнила в населеното място, където реално живее, гласувайки на проведените на 26 май 2019 г. избори за членове на Европейския парламент в секция № 14, Брюксел. Формалните нарушения на процедурата не са основание за ангажиране на наказателна отговорност на лицата, носители на гарантираното си от Конституцията изборително право, които желаят активно да го упражнят там, където реално живеят. Тези нарушения са единствено израз за пореден път на недоброто познаване на законите от страна на ангажираните в изборния процес онези които, активно следва да следят за законосъобразното упражняване на вота.

И налице е според прокурора хипотезата на чл. 24, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс. Следва да не се образува наказателно производство, а преписката да бъде прекратена. И отказва да образува.

Предлагам, колеги, отново да бъде обжалвано това постановление за отказ да се образува наказателно производство, тъй като хем разсъжденията на прокурора са в посока че няма настоящ адрес, оттам пък се правят изводи за някакво формално

неизпълнение на закона. То наистина и всички други така наречени престъпления, провинения, пак са формално неизпълнение на законите, така че считам, че в случая лицето не е имало право да гласува, тъй като е имало настоящ адрес в САЩ извън пределите на Европейския съюз и извън територията на Република България, такова каквото е изискването на Изборния кодекс на Република България, за да може да има активно избирателно право.

Предложението ми е да се обжалва.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, господин Баханов. Имате думата. Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има записан адрес в САЩ в Национална база данни, където има безкрайно такива, които не винаги съответстват на реалността. Уточнявам само понятията: има записан адрес в Национална база данни от формална страна! Но както чухте, гражданката е отишла и си е показала адрес в Белгия и става въпрос за Европейски парламент. И очевидно е показала, че живее в Белгия. Е? Къде е престъплението? Тя гласува там, където живее с двете си деца от десет години, включително и с адрес.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, други изказвания?

Ако няма, процедура по гласуване предложението на докладчика за обжалване на отказа.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 9** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова*); **против – 7** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Друг доклад имате ли, господин Баханов?

Колеги, ще направим почивка 20 минути и ще продължим заседанието.

(След почивката)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, продължаваме днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Връщам на доклад господин Войнов. Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, в моята папка може да видите проект за споразумение към Договор № 8 от 13 август 2020 г. между Централната избирателна комисия и „Информационно обслужване”. Необходимостта от това допълнително споразумение е поради факта, че в предмета на договора не са предвидени дейностите по т. 4 от Приложение № 1, които се извършват по заявка от Централната избирателна комисия.

Също така в раздел „Цена и начин на плащане” не е упоменато кой извършва плащането по т. 4 от Приложение № 1.

Поради горното в проекта за споразумение се предлага в Договор № 8 да се измени т. 1.1., както и да се добави нова точка 5.7.

Има изготвено становище от главния юрисконсулт с вх. № ЦИК-09-163 от 23 септември.

В текста на споразумението, който виждате, предлагам да направим едно допълнение в т. 1.1. след думите „по заявка на ЦИК” да се добави „само по дейностите по т. 4 от Приложение № 1”.

Ако няма други забележки, предлагам с предложената корекция да приемем споразумението към Договор № 8.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания по проекта за споразумение към Договор № 8.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на проекта за споразумение, докладван от господин Войнов.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - 1** (*Александър Андреев*).

Колеги, други желаещи да се включат?

Ако няма, закривам днешното заседание поради изчерпване на дневния ред.

Насрочвам следващо заседание за петък, 25 септември, от 14 ч., като при необходимост може да свикаме извънредно заседание.

(Закрито в 13,35 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Таня Йосифова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова