

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 237

На 1 септември 2020 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в нови и частични избори.

Докладва: Мария Бойкинова

2. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Докладват: Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Мирослав Джеров, Бойчо Арnaudов

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Мария Бойкинова

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладва: Георги Баханов

6. Доклади по писма на прокуратури и МВР.

Докладват: Мирослав Джеров, Георги Баханов, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Николай Николов

7. Разни.

Докладват: Мирослав Джеров, Емил Войнов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Мария Бойкинова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Николай Николов

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева

ОТСЪСТВАХА: Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 10,30 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

По дневния ред, колеги, имате думата. Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в точка 3 и в точка 5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Моля да ме включите в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да ме включите в точка 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Няма. Процедура по гласуване, колеги, на дневния ред с допълненията.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

По **точка първа** от дневния ред – Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в нови и частични избори.

Има думата колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка се намират Методическите указания. Във вчерашния ден в работна група ние подробно ги обсъдихме. Нанесла съм всички корекции от вчерашната работна група. Предлагам ви да ги разгледаме, без страница 4. Вчера обсъдихме, че с оглед установената епидемична обстановка, свързана с разпространението на КОВИД-19 на територията на страната, следва да дадем указания на секционните избирателни комисии. Считам, че това можем да направим с отделно писмо. Така че моля в момента да не взимате предвид страница 4, а да гледаме Методическите указания по същество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Слушаме доклад за Методическите указания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Методическите указания по своето същество не се различават от Методическите указания, които ние сме приели в общите избори за общински съветници и за кметове. Методическите указания са съобразени с частични и нови избори. В смисъл, че в тези избори няма да се гласува едновременно за общински съветници, за кмет на община, кмет на район, кмет на кметство. Съответно лицата, които имат право да присъстват по време на работата на ЦИК в предизборния и изборния ден, легитимация, отличителните знаци са същите както в изборите за общински съветници и кметове. На стр. 7, предизборен ден, протоколите са два – протокол за общински съветници и протокол за кмет на община, кмет на район и кмет на кметство, Както ви казах, за разлика от общите избори, където задължително трябваше да има отделни протоколи за кмет на община, кмет на район и кмет на кметство, тук е един протокол в зависимост от вида избор, който ще се произвежда.

В предизборния ден действията, които са свързани с получаването на изборните книжа и материали, са същите, както и

действията по подготовка на изборното помещение. Като, разбира се, в момента няма избори за общински съветници и пред таблото, както и в кабината за гласуване, няма да има списък с кандидатите и указания как да се гласува с преференция. Същите са действията за входа на охраната, за входа на сградата, табелите, които се поставят, обозначителните знаци, които насочват избирателите с увредено зрение, охраната на изборните помещения, съдействието на кмета на общината. Изборният ден се открива в 7.00 часа, не по-късно от 8.00 часа. Абсолютно същите действия, както при общите избори – действията по гласуването, лицата, които фигурират в заличения списък, избирателите, които се вписват под чертата, гласуването на гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, оспорване на отказа, допускане до гласуване и записване в изборния ден. Гласуване с придружител – действията са едни и същи.

Преброяване на гласовете и попълване на протоколите, както ви казах, протоколите са два. Разликата е в общински съветници, където имаме отделна част – преброяване на преференциите. Действителен и недействителен вот, съответно правилата са едни и същи. Във всички избори със син химикал, знак X и V, поставен в квадратчето. Копирането на протокола, черновата. Това че СИК разполага само с един секционен протокол. При допуснатата грешка, СИК получава друг формуляр от секционния протокол по ред, определен с решение на Централната избирателна комисия. Това решение е прието при изборите за общински съветници и кметове, общото решение. Съответно, действие на СИК след попълването на протокола, транспортирането на изборните книжа и материали след обявяване на резултатите от гласуването. Приемане и обработка на секционния протокол. Предаване на торбите с бюлетините и останалите изборни книжа и материали. Защита на личните данни при обработването на СИК в изборния процес. Указанията ще се намират не само на страницата на общинските избирателни комисии, но и в рубриците „Частични избори“ и „Нови избори“, в подрубрика „Указания“. Съответно, приложението към Методическите указания на двата протокола и съответно протокол

на секционна избирателна комисия за вземане на решение и списък на действията на СИК в деня преди изборите в изборния ден и действия на СИК по допускане на избирателите да гласуват, така наречените чек листове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, Методическите указания са обсъждани много подробно в работна група. Имате думата концептуално за изказвания по тях. Ако няма, да започнем да гледаме текста страница по страница.

Колеги, имате думата. Няма изказвания.

Колеги, да започнем работа по текста. Извън съдържанието, да гледам ли съдържанието? До страница 3 е съдържание.

Колеги, започваме страница 4.

Докладчикът предлага да бъде в отделно писмо. Няма други предложения.

Страница 5 – Общи положения. Първи раздел. Имате думата. Има ли изказвания?

Преминаваме на страница 6.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Идеята ми е не само да пускаме декларативни текстове, а се наказва с 1000 лв. Да опишем и установяването на процедурата по установяването на тези лица, които не подписват, как се изпраща това до общинската избирателна комисия и указание на общинската избирателна комисия в рамките на колко дни да наложи съответното наказание по същество. Това е моето предложение. Да описваме факта за не подписване се установява с протокол на присъстващите членове, подписали съответния секционен протокол. Този протокол се предава на общинската избирателна комисия, която се произнася за налагане на наказание в рамките на една седмица. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте колеги, предложението на колегата Чаушев.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз разбирам идеята на господин Чаушев, но така както той го предложи, не мога да го напиша в Методическите указания, защото, първо, трябва да има акт за установяване на административно нарушение, който да бъде издаден

от председателя на общинската избирателна комисия. Има процедура. Не считам, че тук следва да е описана процедурата, а по скоро в Методическите указания за общинската избирателна комисия. Защото това са действия, които ОИК трябва да извърши. Тук мисля, че е достатъчно СИК да знае, че ако член на СИК не подпише протокола, има опасност да му бъде потърсена административнонаказателна отговорност, като наказанието, което е предвидено в Изборния кодекс, е 1000 лв. Мисля, че ясно сме го посочили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кое не може. Аз знам тези приказки, че не може. Не може означава не искаме да го направим. Това значи в нашите условия на ЦИК, така както си го подкарахме и сме го свикнали. Не може означава не искам. Тези, които са останали и са подписали въпросния протокол, написват си един протокол и го предават заедно с останалите изборни книжа на общинската избирателна комисия, която в седемдневен срок няма да шиканира, а ще установи простия факт – има ли подпис секционният протокол, няма ли секционен протокол. Съответно ще се издаде наказателното постановление. Кое не може и кое е толкова сложно тук?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги. Друго предложение има ли към тази част от Методическите указания. Това е финалът на раздел първи.

Да подложим на гласуване предложението на колегата Чаушев за допълване на Методическите указания в посочения от него смисъл с изписване на процедурата по налагане на административно наказание на член на СИК, който откаже да подпише протокола.

Моля колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Стефка Стоева, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по текста на тази страница?

Да преминем към текста на страница 7. Има ли бележки, предложения, допълнения по страница 7, колеги?

Страница 8. Има ли бележки по страница 8, или да преминем на страница 9 колеги? Има ли изказвания по 9 страница? Няма.

Преминаваме към страница 10. Има ли изказвания, колеги, по текста на десета страница? Няма.

Моля колеги, страница 11. Има ли изказвания? Няма.

Преминаваме към страница 12. Имате думата колеги.

Преминаваме към стр. 13, точка 4.1. да стане ли така: С други лични документи. Ако няма изказвания, предложения да преминем на страница 14. Има ли предложения по 14-та страница?

Да преминем към следващата страница – 15. Има ли изказвания колеги, предложения? Няма.

Преминаваме на страница 16. Преминаваме на страница 17. Имате думата. Има ли бележки колеги, по предложенията на 17-та страница?

Преминаваме на страница 18. Имате думата, колеги. Други въпроси, изказвания по страница 18 от Методическите указания? Няма.

Страница 19. Веднъж е записано в първия абзац „с цифри и с думи“. А в третия абзац е записано „попълване с думи и числа“. Нека пак да бъде с цифри и думи, както е в първия абзац.

Бележки към страница 19 има ли? Ако няма други изказвания по страница 19, да преминем на страница 20. Имате думата, колеги, за предложения и бележки по страница 20.

Преминаваме към страница 21.

Преминаваме към страница 22 до стр. 25 и стр. 26.

Страница 27. Страница 28. Имате думата колеги.

Ако няма изказвания, да преминем към приложенията на страница 29 и следващите. По приложенията има ли изказвания?

Има ли изказвания, колеги, по приложенията към Методическите указания? Няма.

Моля, процедура по гласуване колеги, приемането на Методическите указания за работа на СИК при нови и частични избори.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (Ерхан Чаушев).

Решение № 1880.

Колега Бойкинова, друго по тази точка имате ли?

Изнесенният текст в началото кога ще бъде приет в отделно писмо за специалните мерки, които трябва да спазвате непосредствено преди изборите.

По точка втора – Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Колегата Стойчева има думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В папка с мои инициали в днешно заседание може да се запознаете с проект на решение относно промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Първомай, област Пловдив. В Централната изборителна комисия е постъпило заявление от Емануил Желязков Димитров за освобождаването му като член на Общинска изборителна комисия – Първомай.

Постъпило е и предложение от Юксел Руфат Расим, упълномощен представител на политическа партия „Движение за права и свободи“, на мястото на Емануил Желязков Димитров за член на Общинска изборителна комисия – Първомай, да бъде назначена Елица Петрова Запрянова. Към предложението са приложени и декларация по чл. 75 от Изборния кодекс и копие от диплома за завършено образование на Елица Петрова Запрянова, както и пълномощно.

Предвид изложеното и посочените в проекта на решение правни основания, предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение.

Освобождава като член на Общинска изборителна комисия – Първомай, област Пловдив, Емануил Желязков Димитров и анулира издаденото му удостоверение.

Назначават за член на Общинска изборителна комисия – Първомай – област Пловдив, Елица Петрова Запрянова. На назначения член на Общинска изборителна комисия – Първомай, да бъде издадено удостоверение.

Решението подлежи на обжалване по съответния ред пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада.

Има ли въпроси колеги? Въпроси към докладчика, бележки по проекта за решение има ли? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване на предложеното решение за промяна състава на ОИК – Първомай.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решение № 1881.

Колегата Георгиева има думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение в моя папка за промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Бяла Слатина, област Враца.

Преписката е с вх. № МИ-06-573 от 27 август. Постъпила е молба от Цветелина Божинова Лазарова, член на общинската изборителна комисия, за освобождаването ѝ от състава на ОИК по лични причини.

Постъпило е и предложение от Венцислав Василев, упълномощен представител на коалиция „БСП за България“, на мястото на Цветелина Лазарова за член на Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, да бъде назначена Мая Тодорова Николова.

Към предложението са приложени съответно декларация по чл. 75, както и копие от диплома за завършено висше образование на Мая Николова.

Предвид изложеното и въз основа на правните основания, изброени в решението, предлагам на Централната изборителна комисия да реши:

Освобождава като член на Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, Цветелина Божинова Лазарова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на Общинска изборителна комисия – Бяла Слатина, Мая Тодорова Николова.

На назначения член да бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада. Въпроси има ли, колеги? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване на решение, с което ЦИК да извърши предлаганата промяна в ОИК – Бяла Слатина.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решение № 1882.

Преминаваме към **точка трета** – Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Колегата Джеров има думата.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-14-31/2 от 27.08.2020 г. В Централната изборителна комисия е постъпило писмо от госпожа Етова, временно изпълняващия длъжността кмет на община Септември.

Искането е направено във връзка с разрешаване на достъп до запечатано помещение, намиращо се в сградата на общинската администрация в гр. Септември на съответния адрес, както е посочено в самото искане. Достъпът до помещението е необходим

във връзка със строително-монтажни работи, които са в изпълнение на административен договор под съответния номер, както е упоменато в самото писмо. Дейностите по ремонта ще бъдат извършени на 3 септември, за съответните действия, както са подробно описани в писмото.

Във връзка с горното Ви предлагам да вземем решение, с което да разрешим отварянето на запечатаното помещение, намиращо на съответния адрес в общинската администрация в гр. Септември, със съответните действия, с оглед на така направеното искане.

Решението съм подготвил в моята папка от днес под № 4496, с което моля да се запознаете и ако нямате възражения и предложения за допълнение и изменение, да бъде гласувано и да им разрешим достъпа до съответното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги ,по проекта за решение.

Процедура по гласуване на предложеното решение за отваряне на запечатаното помещение с изборни книжа в гр. Септември.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решение № 1883.

Колега Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия от кмета на община Козлодуй е постъпило писмо с вх. № МИ-06-572 от 27.08.2020 г., с което ни изпращат протокол за отваряне на запечатано помещение, в което съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г., заверено копие от писмо на Районно управление – Козлодуй, както и заверено копие от заповедта на кмета за определяне на комисия от длъжности лица,

която да извърши дейностите, които се искат от Районно управление – Козлодуй.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка 4** – Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Заповядайте колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждение от Общинска изборителна комисия – Карлово, за проведено дежурство на 27 януари 2020 г. от председател и заместник-председател, за което са изготвили писмо до Централната изборителна комисия, с което са ни предоставили подробна справка за делата, по които страна е общинската изборителна комисия по реда на чл. 459 от Изборния кодекс.

Предлагам да се изплати дежурството на двамата колеги. Към преписката има предварителен контрол, както и счетоводна справка. Сумата за изплащане за това дежурство е с осигуровките 121.03 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за изплащане възнаграждение за дежурство.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (Георги Баханов).

Преминаваме към **точка пета** – Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Има думата колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределена ми е вх. № ЦИК-09-126 от 21.07.2020 г. докладна записка от Николай Желязков – главен юрисконсулт, Дирекция „Администрация“ в Централна изборителна комисия, относно невръчване на нарушителя

Акт за установяване на административно нарушение № 18-МИ от 18.12.2019 г. против Информационна агенция „БЛИЦ“ – ЕООД, представлявано от управителя Ивайло Иванов Крачунов, с което ни уведомяват, че актът е съставен на 18.12.2019 г. против Информационна агенция „БЛИЦ“ и изпратен на кмета на район „Оборище“ за предявяване и връчване на нарушителя.

Върнат е на 11.03.2020 г., невръчен, с приложено известие за доставяне, като е отбелязано, че лицето е уведомено, но е отказало да се яви за предявяване.

Видно от резолюция от 12.03.2020 г. на докладчика, актът следва да се връчи от администрацията на ЦИК до 13.05.2020 г. Съгласно решение на Народното събрание е било обявено извънредно положение. В този период от време администрацията на ЦИК не е посещавала по обективни причини адреса на нарушителя, за да направи опит за връчване на акта. И отдолу, предвид изтеклия шестмесечен срок от съставянето на акта за установяване на административно нарушение, за приемане на решение от Комисията за налагане на наказание, главният юрисконсулт предлага образуваното административнонаказателно производство да бъде прекратено на основание чл. 34, ал. 3 от ЗАН с решение на ЦИК в качеството ѝ на административно наказващ орган.

Колеги, преписката има решение, въз основа на това решение има издаден акт от 18.12.2019 г. Изпратен е на кмета на Столична община, район „Оборище“, за връчване и той е изпратен на 20.12.2019 г. до господин Николай Александров – кмет на район „Оборище“, като го молим актът и разписката да бъдат подписани и датирани, за да бъдат върнати своевременно. Това е изходящият номер на ЦИК от 20.12.2019 г.

С писмо от 11 март, това е почти три месеца след изпратеното от ЦИК, И. Д. – секретар на район „Оборище“ изпраща до председателя на ЦИК едно писмо, с което ни изпраща неподписан акт за установяване на административно нарушение на Информационна агенция „БЛИЦ“, с управител Ивайло Крачунов,

ведно с известие за доставяне, от което е видно, че лицето е уведомено, но е отказало да се яви за предявяване.

Приложена е една разписка, от която е видно, че е получена тази разписка от Г. – офис мениджър, на 15.01.2020 г.

Разписката е получена на 15.01.2020 г., а на 11.03.2020 г. ни се връща от кмета на район „Оборище“.

На 12.03.2020 г. има резолюция. Било е разпределено на колегата Бойкинова и има резолюция от същата дата да се връчи от администрацията на ЦИК на 12.03.2020 г.

С оглед на докладната от господин Желязков до 13.05.2020 г. е било обявено извънредно положение и ЦИК е била в обективна невъзможност да посети и да връчи този акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът какво предлага?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С оглед на това, че наистина не е връчен, а е бил изпратен на кмета на район „Оборище“ и той не го е връчил, след това не е бил връчен и от администрацията на ЦИК, изтекъл е шестмесечният срок, единственият възможен изход в случая е да бъде прекратено административнонаказателното производство, тъй като е изтекъл шестмесечния срок от съставянето на акта за установяване на административно нарушение, и на основание чл. 34, ал. 3 от ЗАН то да бъде прекратено. Това е единствено възможният вариант към момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (Севинч Солакова).

Колегата Бойкинова поиска думата по тази точка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпил сигнал в Централната избирателна комисия от инж. Владимир Маринов Точков, временно изпълняващ длъжността кмет

на с. Брягово. В писмото ни уведомява, че срещу лицето П. Д. Т. има заведено следствие за документна измама и служебни финансови злоупотреби, като за горното е известена Районна прокуратура – гр. Първомай, и Окръжна прокуратура – гр. Пловдив. Съответно ни е приложил сигнал, в който подробно изброява според него извършените злоупотреби и документни измами от господин Точков. Сигналят е подаден и до общинската избирателна комисия, до районния прокурор, до РПУ – Първомай, община Първомай, до самия господин Т. и до бившия секретар на кметството на с. Брягово.

При направена проверка установих, че общинската избирателна комисия с решение № 188 е разгледала сигнала, който е адресиран и до нея, и е приела за сведение подадения сигнал, тъй като не е компетентна.

Докладвам ви го за сведение. Очевидно е, че сигналят е подаден и до компетентните органи.

Докладвам ви писмо от Софийския районен съд, към което се прилага влязло в сила решение по дело № 1480 от 2020 г., с което е отменено решение на Централната избирателна комисия № 1719. Решението е влязло в сила и към него е приложена преписката. Само Ви напомням, че на 6 август 2020 г. ние решихме да не обжалваме решението, в резултат на което то е влязло в сила и ни се връща с преписката.

Точка шеста – Доклади по писма на прокуратури и МВР.

Думата има колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви две идентични писмо от Окръжна прокуратура – гр. Хасково.

Едното е с вх. № ЕП-09-386 от 27.08.2020 г. Другото писмо е отново във връзка със същото досъдебно производство, както е писано в писмото, вх. № ЕП-09-386/1 от 27.08.2020 г., като се иска от нас да изпратим съответните документи по въпросното досъдебно производство. В тази връзка съм изготвил две писма със съответните приложения. Може да се запознаете с тях в моята папка от днес.

Едното е под № 4338, другото е под № 4340 до Окръжна прокуратура – гр. Хасково.

Моля да се запознаете със съдържанието им и приложенията и ако нямате възражения, да гласуваме изпращането на същите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вх. № ЕП-093-85 от 27.08.2020 г., постановление за отказ за образуване на досъдебно производство при Районна прокуратура – гр. Варна. Водена е преписка за осъществяване на престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс при упражняване на изборително право от едно лице в изборителна секция 115 извън страната в Доха, Катар, на изборите на 26.05.2019 г. за членове на Европейския парламент. Изложена е фактичката обстановка. Установено е, че лицето е с постоянен адрес гр. Варна, а настоящ в Катар от 2010 г. и до изборите на 26 май 2019 г. Тоест, настоящият му адрес е бил извън територията на Република България или страна – членка на Европейския съюз, поради което същият не е имал право да упражни правото си на глас, тоест да гласува в тези избори.

Прокуратурата прави разсъждения в посока, че се допуска извършено от същия деяние по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс, не е съзнавал законната рестрикция да упражни изборителното си право. Респективно, същият не е целял настъпването на обществено опасни последици, постигнати с незаконен вот, и избран резултат, като разсъждава в посока, че последователната практика на ВАС приема, че не всички нарушения на изборителния процес обосновават недействителност на избора, единствено съществените

такива, допускането на които би довело до различни от констатирания изборен резултат. С оглед на което счита, че упражненото от същия избирателно право в нарушение на разпоредбата на Изборния кодекс не се е отразило на произведения на 26.05.2020 г. избор. Същият не е бил осъждан. Той не е прекъснал връзката си с Република България, които обстоятелства предполагат и наличието на хипотезата, предвидена в разпоредбата на чл. 9, ал. 2 от Наказателния кодекс.

Безспорно осъждането се благоприятства и от отсъствието на каквито и да било обществено опасни последици в резултат на предприетите от лицето действия.

Позволих си да прочета тези мотиви, тъй като се внася различен нюанс от досега изложените. Тоест, явно е, че не е налице субективният елемент за извършване на престъплението. И след като прави тези разсъждения, прокуратурата във Варна отказва да образува досъдебно производство и прекратява преписката.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго предложение има ли? Чухте доклада. Прекратена е преписката.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № ЕП 09-389 от 28.08.2020 г. е изпратено постановление за отказ да се образува досъдебно производство от прокурор в Районна прокуратура – Смолян, във връзка с получено писмо от ГД „ГРАО“ към МРРБ. Образувана е преписка в районната прокуратура, описано е подробно какво е извършено по тази преписка, какви доказателства са събрани. Установило се е, че едно лице, с посочено име, е упражнило правото си на глас в нарушение на правилата на Изборния кодекс, като е гласувало в секция № 159 в САЩ, Чикаго, без да е имал издадено удостоверение по чл. 40 от Изборния кодекс, Приложение № 17-ЕП от изборните книжа, както и попълнена декларация за вписване в допълнителната страница. Съгласно Приложение № 75-ЕП същият е вписан в допълнителна страница в списъка за гласуване извън страната. Не е установено да е упражнил правото си на глас повече от веднъж.

Описано е, че ЦИК издава методически указания по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии, сред които са били и действията на СИК по допускане на избиратели да гласуват. Подробно са описани условията и редът за дописване на избиратели в допълнителната страница, които прокуратурата е установила, че не са спазени от съответната комисия в изборната секция в САЩ, Чикаго. След съвкупна преценка, преценява, че лицето не е осъществил състава на престъплението по чл. 168, ал. 2. Тоест, не е гласувал два пъти. Счита, че макар гореописаното деяние формално да осъществява признаците на престъпление по смисъл на чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс, поради своята малозначителност същото не съставлява престъпление.

Малозначителността на деянието се обуславя от незначителната обществена опасност на деянието предвид липсата на настъпили вредни последици. Също така, и подбудите за осъществяване на деянието, а именно упражняване правото на глас от български гражданин, допуснат от съответната СИК да стори това нарушение на правилата на Изборния кодекс, които съответните членове на СИК е следвало да спазят и да уведомят лицето, че не са налице предпоставките за упражняване правото на глас и би следвало да поиска издаването на удостоверение и едва след това да упражни правото си на глас.

Лицето е спазило формалните изисквания на Изборния кодекс. В случая следва да се отчете и незначителността на обществена опасност на личността на Папучаров предвид чистото му съдебно минало и липсата на висящи наказателни производства срещу него за извършени престъпления от общ характер. След тези разсъждения прокурорът от Районна прокуратура – Смолян, счита, че в настоящия случай са налице предвидените основания в разпоредбата на чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, изключващи образуване на наказателно производство, а преписката да се прекрати. Не е осъществено изпълнително деяние на което и да е друго престъпление от общ характер от Наказателния кодекс.

С оглед на това отказва да образува досъдебно производство и прекратява преписката по описа на Районна прокуратура – Смолян.

С оглед на така изложените мотиви, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило искане с вх. № ЕП-09-388 от 28.08.2020 г. от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Кюстендил. И в тази връзка съм подготвил едно писмо, с което да предоставим заверено копие от декларация по чл. 33, ал. 2 и чл. 350 ал. 1, което е и Приложение № 22 от изборните книжа за посоченото в искането лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колегата Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проект за писмо, съдържащо искане от кмета на община Завет, на указание от Централната избирателна комисия как да действа по една прокурорска преписка във връзка с гласуване на гражданка на Европейските избори. Историята има предистория. Затова ви моля да го видите това писмо и да Ви го докладвам малко по-подробно.

Кметът пише до нас. Дайте указание, защото получих от Районно управление на МВР – Кубрат, искане. Искат от кмета от началника на Районно управление – Кубрат, да даде информация упражнила ли е гражданката активното си избирателно право на изборите за Европейски парламент в някоя СИК на територията на

община Завет. Искат от кмета информация дали гражданката е гласувала на територията на общината.

Второ, при положителен отговор да ни представите оригинала на избирателния списък, в който е отбелязано, че гражданката е гласувала във въпросната СИК извън страната.

При невъзможност да се изпрати оригинал, дайте копие, от което да е видно, че гражданката е гласувала във въпросната СИК извън страната.

Това е искането откъм кмета. Но при нас, както е посочено в текста, което е описано в проекта на решение, вече сме отговорили на същото районно управление със съответния изходящ номер и съответно сме изпратили документи и изрично сме упоменали, че гражданката е гласувала в Анкара. Изпратили сме документите и сме казали, че това се съхранява в СИК. Протоколите за гласуване в чужбина. Изрично сме го писали. Изрично сме писали и сме се позовали на самото Решение № 312-ЕП. Това е предисторията, поради което предложеният текст е построен по този начин.

Тук става разклоняване на някои действия. При положение че ЦИК изрично е посочила на база на собственото си Решение № 312 и абсолютната норма кой извършва проверки и е казала, че не е установено лицето да е гласувало повече от един път, пак продължават някакви действия. Освен това те са и неизпълними от кмета, няма право за това.

Поради това моля да изпратим указания до кмета на Завет в този смисъл. Предлагам да се изпрати копие до въпросното РУ от това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения, предложения към проекта за писмо на господин Чаушев? Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преписката е МИ-09-30, с което Горнооряховска районна прокуратура ни уведомява, че отказва да образува досъдебно производство, защото едно лице по наше писмо, фигурира два пъти в списъка. Образувана е друга преписка и затова постановява, че отказва да образува. Това – за сведение.

Другото е проект за писмо, което може да видите в моя папка във вътрешната мрежа с днешна дата, което е до Районно управление – Асеновград, Областна дирекция на МВР, главен инспектор еди-кой си, и до началника, уведомяваме го по зададените въпроси, а именно едно лице, в какво е било нарушението, кои са били членове на секцията. Резонните множество въпроси по изпратен от нас сигнал на база на писмото на ГД „ГРАО“, като на първа страница, където пише има настоящ адрес с въпросителни, махаме въпросителните, махаме скобите и ще бъде: Има настоящ адрес в държава извън Европейския съюз.

Това е работен вариант, който е останал. Защото явно не е видно в коя държава от писмо на ГД „ГРАО“.

Предлагам с тази поправка да гласуваме текста на проекта за писмото до Районно управление – Асеновград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване проекта за писмо.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключваме с точка 6 колеги.

Преминаваме към **точка седма** – Разни.

Колегата Джеров има думата.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-576 от 31.08.2020 г. Писмото е от община Кирково.

Изпраща го кметът, господин Сюлейман, с което ни уведомяват, че са извършили съответните действия по разпечатване на съответното помещение, по съответния ред и начин. Към преписката са приложени протокол от 25.08.2020 г., както и заповед под № РД-10-402 от 25.08.2020 г.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов има думата. В момента отсъства. Колегата Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо от А-WEB – Корея, с което ни информират за друго лице от секретариата, лице за кореспонденция. За сведение и да бъде предадено на госпожа Жекова.

Докладвам ви за сведение и за запознаване засега писмо от А-WEB, с което ни информират, че на 16 септември ще се проведе онлайн конференция на тема: „Пътища за преодоляване на предизвикателствата от КОВИД-19 по отношение на произвеждане на избори, политики и технологически перспективи“. Ще бъде качено в нашата папка „Международна дейност“. На по-късен етап може да бъде обсъдено отново за евентуално участие.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-01-18. Писмото е от ОССЕ. Изпратено ни е чрез Министерството на външните работи, с което ни информират, че за изборите, които ще се проведат, парламентарни избори в Грузия на 31 октомври, ОССЕ набира 28 дългосрочни и 350 краткосрочни наблюдатели.

Докладвам ви за сведение по електронната поща получено електронното издание на IFES – Международната фондация за изборни системи, в което се дискутира въпросът за превенция при корупции в държавата по време на криза.

Докладвам ви с вх. № ЦИК-07-86 писмо от ICPC – Международния център за парламентарни изследвания, с което писмо ни уведомяват, че следващото обучение ще бъде чрез ЗУМ или в Лондон, в зависимост от ситуацията от 2 до 6 ноември. Темата е: „Решаване на конфликти, трансформации и мирно уреждане“. Ще качим и това писмо в папка международна дейност.

Докладвам ви с вх. № ЦИК-07-98, писмо от АСЕЕЕО, с което ни информират, че заседанието на Изпълнителното бюро на АСЕЕЕО ще се проведе на 8 септември. Тази информация ние я имахме и преди време. Сега вече очакваме с днешна дата 1 септември да ни изпратят и работните материали за членовете на Изпълнителния съвет. Ние сме член, нашата комисия. Заседанието ще се проведе от 15.00 до 16.00 часа грузинско време. А също така, след заседанието, каквато е традицията на практиката на АСЕЕЕО, ще се проведе също така онлайн конференция на 9 и 10 септември. За повече информация ни е даден линк, където също така освен да получим информация, можем и да си изпратим регистрационните форми. Тъй като, както казах вече, сме член и на Бюрото, и на Асоциацията, предложението ми е, ако възприемете, принципно да имаме онлайн участие, а в следващите дни, когато получим и работните материали, да уточним кой ще участва онлайн на работното заседание и на конференцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси има ли към докладчика? Няма.

Колегата Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, първо искам да Ви докладвам едно писмо с вх. № ЕП-06-33 от 28 август. Писмото е от заместник-кмета на община Тутракан и е относно отваряне на помещение във връзка с извършваща се проверка по описа на Районното управление на МВР – Тутракан.

Информира ни, че в изпълнение на Решение № 1244 на ЦИК със заповед е назначена комисия от длъжностни лица, на която е разрешен достъп до запечатано помещение във връзка с постъпило писмо от Районно управление на полицията – Тутракан. Изваден е избирателен списък от изборите за членове на Европейския парламент и разследващият полицай е снимал декларация от избирател, живеещ извън Република България. След това помещението отново е било запечатано с хартиени ленти.

Докладвам писмото за сведение.

Следващият доклад е във връзка с докладването на 25 август писмо от „Информационно обслужване“ с вх. № НС-00-17 относно оферти за доставка на машини и специализиран софтуер за тях за машинно гласуване и взетото тогава решение за превод на офертите. Искам да ви докладвам, че преводът на офертите е извършен и се намира в моя папка. Офертите са подадени от две фирми Далас Нюбай и Смартматик.

Тъй като част от информацията е предоставена като строго поверителна и не е предназначена за публично оповестяване, предлагам да продължим доклада и обсъждането на изключена камера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз бих направила само една забележка. Неправилно според мен се използва терминът „оферти“. Това е проучване и никой не е обявявал поръчка и не е искал оферти.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Цитирам писмото от „Информационно обслужване“, там пише относно оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението на докладчика да се разгледа преведеното писмо, съдържащо предварителни проучвания относно производството на машини за гласуване, и на предложението да се изключи камерата, тъй като се съдържа информация, която налага това.

Моля процедура по гласуване предложението на докладчика за това обсъждането да продължи на изключена камера и на стенографски протокол.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля включете камерите. Има думата колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, след направеното разискване на получените предложения, предлагам да изпратим едно писмо до „Информационно обслужване“ във връзка с проведеното от тях международно пазарно проучване за доставка на машини и специализиран за тях софтуер на базата на техническото задание, използвано през 2019 г. по време на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, да ги помолим да ни предоставят цялата информация относно направеното проучване, включително и доклада, изготвен от тях, до Министерския съвет, като ги каним на среща по въпросите, свързани с машинното гласуване, на 4 септември, от 10.00 часа, в залата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения към проекта за писмо колеги има ли? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване на писмо до „Информационно обслужване“.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-500-15 от 31.08.2020 г. Писмото е от F-Secure Product бюлетин и с него ни информират, че версия 1-6-14 на програмата F-Secure Cloud Protection вече е достъпна, като пълните подробности може да намерим в бележките за изданието.

Докладвам писмото за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, от вчера от обяд има покана от Правната комисия за участие в днешното заседание. Дневният ред е качен. Оповестен е на ЦИК. Два законопроекта ще бъдат разглеждани, и двата са свързани с

Изборния кодекс – внесеният на 17 август законопроект на партия „ГЕРБ“ и внесеният на 28 август законопроект на „Движението за права и свободи“. Ще има ли ЦИК участие в Правната комисия. Досега е имала свои представители.

Имате думата. Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че трябва Централната избирателна комисия да изпрати представител и не това е въпросът. Защо трябва. Защото е изписано по отношение на ЦИК. ЦИК досега е произвела поне от мандат 2014 досега всички избори по един много добър начин. ЦИК се съобразява и прилага закона. Ние трябва да пием вода от извора. В тази обстановка на промени на Изборния кодекс преди избори, които не се знаят за какво и кога ще са, ние трябва да имаме бърза и ясна информация какво се готви и какво ще се случва, за да може да правим бързи преценки и да посрещнем предстоящите предизвикателства.

Друг е въпросът какво се очаква от Централната избирателна комисия след анализ, който беше negliжиран, след като ние не може да осъществим срещи с тези институции, с които трябва да си сътрудничим при произвеждане на изборите, най-вече за машинното гласуване. И дали нашият представител ще има готова позиция по който и да е от въпросите. Така че съм на мнение, който желае, трябва да отиде и трябва да излъчим представител, който да информира ЦИК какво се е случило.

Вторият въпрос е по-важен, ще имаме ли становище за нещо по отношение на законопроектите или не. Лично аз сега разбрах за срещата и не съм готов с такова становище. А има много неща, които трябва да се изкажат. Включително считам, че е налице спешна необходимост от задълбочен ремонт на Изборния кодекс, а не дописване на парчета и на кръпки по даден законопроект. С единия законопроект съм запознат, а с другия не съм запознат. Доколкото знам, е внесен вчера или онзи ден.

Това са въпросите. Аз съм за представител. Представителят считам, че трябва единствено информативно да отиде, за да може след това да обсъдим случващото се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма пречка и да тече срещата да има представител. ЦИК е поканен. Работят депутатите, които са в Правната комисия, другите са изслушвани, попитвани.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето мнение е следното. Присъствие без мандат на ЦИК за конкретно становище по конкретни текстове е правна нула. Без мандат присъствие е просто присъствие. Не смятам, че трябва да ходим там като фикус.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, Централната избирателна комисия е орган и е крайно време да се възприема като орган. Народното събрание като законодателна власт и всяко обсъждане на законопроект, който засяга друг орган, който ще прилага този закон, след като бъде приет, следва да се снабди задължително по силата на Закона за нормативните актове, Указ № 883 за прилагането на този закон, със становището на заинтересования орган и който ще го прилага. Крайно време е да стане ясно, че Народното събрание трябва да поиска становище на всеки орган, на всяка институция, която ще бъде засегната, това е от по-общото понятие, ще бъде засегната от един бъдещ закон, за да може да се предвиди най-добре какви изменения следва да бъдат направени. Всичко друго е само имитация на работа и показване на готовност да се направи нещо в тази посока. Да отиде Централната избирателна комисия, без да има становище на Комисията и без да има упълномощен представител, който да изложи това становище пред Правната комисия, означава да има повече проблеми, отколкото плюсове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги. Аз мисля, че колегата Ивков е прав и че трябва да има представител на ЦИК, за да не се счита, че е абдикирал от някакви свои задължения.

Колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, какво значи ЦИК да абдикира от някои функции? Какво прави ЦИК и какви са нейните правомощия? Изборният кодекс показва и казва дори каква

е процедурата за приемане на своите решения. Централната избирателна комисия като орган приема актове в изпълнение на своите правомощия. Това е изпълнението. Какво означава ние сами да кажем, че ЦИК е абдикирала? Да провежда заседания, да разглежда въпроси, да приема съответните актове. Ако това е факт трябва да се разбере. Няма да разглежда определени въпроси, няма да приема решения, тогава това ще е абдикацията.

Централната избирателна комисия трябва да има становище по внесения законопроект, може би в частта на машинното гласуване само ли, защото това е актуалната тема. По всички въпроси, които са внесени като предложение за изменение на Изборния кодекс ли? Тоест какъв ще бъде обхватът. Ако се замислим за машинното гласуване, какво сме направили досега. Внесли сме един анализ веднага след Европейските избори с акцент върху машинното гласуване.

Централната избирателна комисия направи подробен анализ на произведените през 2019 г. избори за Европейски парламент и за местни избори. Внесе този анализ в Народното събрание. Никой не поиска допълнителни уточнения с ЦИК по поставените въпроси в анализа.

На следващо място, Централната избирателна комисия изпрати покана до председателя на Народното събрание, до председателя на Правната комисия, до упълномощения заместник-министър председател на Република България, на когото е възложено с решение на Министерския съвет правомощие, свързано и с машинното гласуване. Такава среща не беше проведена, тъй като никой от поканените не откликна на тази покана. До тук Централната избирателна комисия изпълнява своите правомощия и прави всичко, което е възможно и въпреки невъзможностите дори, да осигури машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, досега сме били канени по същия начин и знаете, че винаги съм участвала във всички заседания на Правна комисия, когато е имало покана до ЦИК.

Предвид факта, че четвъртък миналата седмица подадох оставка, не считам, че един председател в оставка трябва да изразява мнението на ЦИК, която ще продължи да работи. Каквото имаше да кажа относно Изборния кодекс и неговите недостатъци, го казах в четвъртък.

Вие продължавате, работите, колективен е органът. Аз съм днес тук в залата, за да ръководя това заседание само защото съм на работа и защото искам да съм отговорна и да продължава ЦИК да работи. Но това не може да бъде до безкрайност. Така че аз пак считам, че трябва да отиде представител. Правната комисия заседава. Другите са само поканени участници. Тяхно е заседанието, на депутатите е думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, въпросът е като отиде, какво ще каже този представител. Защото в медиите дори сме чели лично становище на определени членове на Централната изборителна комисия, с които може би и отделни членове не са съгласни. Колко бил струвал машинният глас? Дали е удачно, дали други машини? Начинът на придобиване? Какво ще каже представителят на Централната изборителна комисия. Това е въпросът. Какво становище да изрази по въпроса за машинното гласуване. Това кажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предложението е да отидат колегата Димитров и колегата Бойкинова.

Колеги, кой ще отиде? Колегата Димитров. Друг колега?

Процедура по гласуване на предложението, колегата Димитров да представлява Комисията в Правна комисия.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против** – **4** (*Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Николай Николов, Цветанка Георгиева*).

Колегата Николов има думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, във връзка с подготовката за машинното гласуване в предстоящите избори за

Народно събрание, ние вече изискахме и получихме от страна на „Информационно обслужване“ пристигналите при тях ценови предложения или по-скоро предварителни становища от две компании. В тази връзка предлагам в моя папка за днешното заседание да видите едно писмо.

До господин Александър Чобанов в качеството му на председател на Управителния съвет на Сдружението „Математици, информатици и роботици без граници“ да поискаме определена информация във възможно най-кратки срокове.

Моля да се запознаете с писмото. Основната част от информацията е дали разработената от Сдружението машина за гласуване модел БМГ – 4 съответства на изискванията на Изборния кодекс и на техническата спецификация в обществената поръчка, която беше проведена за изборите за членове на Европейския парламент.

Също така молим за една кратка информация относно единичната, предварителна цена на машината, но както на самото съоръжение, от една страна, така и на съответния базов софтуер, заедно и поотделно, като молим цената да бъде без данък добавена стойност и без други данъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз подкрепям писмото. Но мисля, че в последното изречение трябва да отпадне „без ДДС“, защото цените се дават и с ДДС, и без ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения?

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Писмото е нелепо. Показва, че Централната избирателна комисия в момента наистина е под голям натиск и се чуди какво действие да извърши, само за да има някакви действия. Това не е необходимо. Ние не сме се забавили с нищо. Ние сме готови с проекта за спецификация. Изпратили сме за одобрение. Направили сме и сме сезирали всички органи, с които трябва да решим традиционни въпроси. От тук нататък аз мисля, че

Централната избирателна комисия не трябва да предприема такива прибързани и да не кажа, леко смехотворни действия.

Питаме един участник, с който сме се запознали на предишните избори, дали някаква машина, която било изработило някакво сдружение, отговаря на Изборния кодекс. Какво очакваме да ни отговори? Той по цялата страна ходи и казва, че не отговаря на изискванията на Изборния кодекс. Това ще се реши при разглеждане от Комисията с техническата спецификация, когато бъде обявена обществена поръчка.

Питаме го за прогнозна цена. Той ли ще ни определи прогнозната цена на поръчката, или който и да било друг. Това не се прави просто така. Това се прави от независими компании, на които трябва да възложим широкообхватно проучване, които да видят какъв е пазарът. А не да пишем на някого каква ще ти е прогнозната цена. И ние какво, ще се съобразим след това с нея. Няма ли очевиден конфликт на интереси тук. Какво като има прогнозна цена и каже, че отговаря или не отговаря, ако няма банковите гаранции или няма възможностите и капацитета за производство. Какво правим с това писмо? Откъде се появи това писмо? Недоумявам и няма да го подкрепя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Разбира се, всеки има право, уважаеми колеги, да подкрепи или да не подкрепи съответното писмо. Аз поддържам писмото, така както е внесено. Въобще не смятам, че е нелепо, нито смехотворно. Аргументацията е ясна. Не знам дали Централната избирателна комисия е под натиск или не. Във всички случаи обаче, ние си вършим работата. До момента сме получили информация за две предварителни предложения от „Информационно обслужване“. Двете са на чуждестранни компании, както знаем много добре. Познаваме ги много добре. При предварително същите критерии отправяме питане към това сдружение, но не го питаме каква да бъде нашата цена при евентуалната обществена поръчка, а го питаме съвсем конкретно

каква е неговата прогнозна цена и то за двата съществени компонента, включително и за софтуера.

От тази гледна точка смятам, че това писмо е навременно, точно и не е под натиск. Представява опит да видим каква е пазарната ситуация, включително по отношение на единствения български производител, който се е заявил, че разполага с качествена машина. Това дали е качествена или не, ако той участва фактически в обществената поръчка, дали съответства на изискванията, ще бъде преценено, но във всеки случай това е едно, бих казал, предварително проучване. Аз поддържам писмото. Съгласен съм с предложението на госпожа Цанева.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Поддържам епитетите, които употребих, макар и силни за това писмо. Поддържам ги абсолютно съзнателно и аргументирано и ще ви кажа защо. Ние дори не пишем, искаме прогнозна цена за какво. Да закупим, да наемем, кои действия. Извинете, но това не е работа. Да работим, не значи да седнем и да пишем безсмислени писма. Понякога да работим, означава и да обмислим. Да си направим план. Да имаме стратегия. Защо това писмо да не го направим примерно на сайта на ЦИК до всички потенциални участници, а го пращаме до един, който ни е познат и който за съжаление не изпълни почти нито едно от заложените изисквания на предишна обществена поръчка. Защо трябва да фаворизираме? Това го било направило „Информационно обслужване“. Ние отговаряме ли за действията на „Информационно обслужване“? Каква е разликата между ЦИК и „Информационно обслужване“. ЦИК е органът, който трябва да следи за законосъобразно произвеждане на избори във всичките им аспекти. Не можем да си позволим такова писмо, според мен. То е излишно и ненужно писмо. Не става ясно какво питаме. Прогнозна цена за какво? За софтуер, за хардуер, за покупка, за продажба, за какъв брой, какви срокове на доставка? Това са все съществени елементи, за които никой сериозен играч на пазара не би могъл да отговори, без да е наясно с тях. Има една поговорка: задай глупав въпрос и ще получиш глупав отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: От обсъжданията разбирам, че има едно предложение. Да се изпрати това писмо и колегата Ивков е против изпращането.

Господин Чобанов е този, които пише писма до ЦИК, изпраща предложения. Така че, неслучайно е насочено към него.

Други изказвания има ли колеги? Няма.

Процедура по гласуване предложеното писмо от колегата Николов.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Севинч Солакова*).

Колегата Георгиева има думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, получено от заместник-кмет и изпълняващ длъжността кмет на община Карлово относно отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове през октомври 2019 г., във връзка с разпореждане на Районно управление на МВР – Гоце Делчев, и в изпълнение на разпоредбите на наше Решение № 1244 от 30.09.2019 г. Приложени са съответно протокол и заповед. Докладвам писмото за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, госпожа Бойкинова има думата в точка Разни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви входящите номера на три преписки, които всъщност съм Ви ги докладвала. Те са за сведение. Но не мога да ги приключа, тъй като липсват номерата в протоколите. Това са вх. № МИ-06-84 от 29.01.2020 г., № МИ-15-82 от 29.01.2020 г. и №МИ-22-9 от 29.01.2020 г.

Колеги, моля да погледнете в моя папка заявление от местна коалиция „БСП за България“, вх. № МИ-12-1 от 26.08.2020 г. Това е заявление от местна коалиция „БСП за България, Партия на

зелените, Движение за радикална промяна „Българската пролет“. Към заявлението е приложен оригинален изпълнителен лист за сумата от 900 лв., както и сумата от 5 лв., представляваща държавна такса за издаване на изпълнителен лист. Този изпълнителен лист е, че е осъдена общинската изборителна комисия да изплати на тази коалиция разноските. В заявлението се казва, че ни прилагат в оригинал изпълнителен лист и изрично правят искане и овластяване от коалицията на основание чл. 75, ал. 1 от ЗЗД посочената в изпълнителния лист сума от 900 лв. да бъде заплатена по банковата сметка на трето лице, Фирма „Феникс арт. 11“ ЕООД, със съответно ЕГН и приложена банкова сметка. Заявлението е подписано от господин Сергей Стойнев, госпожа Кушева и господин Иван Вачев.

Моето лично мнение е, че е налице овластяване по смисъла на чл. 75 от ЗЗД, който казва, че изпълнението на задължението трябва да бъде направено на кредитор или на овластено от него, от съда или от закона лице. Считам, че в случая е налице овластяване. Има приложен и контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението на докладчика, да се изплати на местна коалиция.

Моля процедура по гласуване предложението на госпожа Бойкинова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 2** (*Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова*), **против – 9** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Колегата Стефанова има думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, в отговор на наше запитване от миналата седмица към Агенцията за обществени поръчки за провеждане на обучение във връзка с въвеждането на електронната система за обществени поръчки ЦАЙС ЕОП, сме получили писмо с ЦИК-00-481 от 31 август, в което ни информират, че двама техни представители ще проведат обучение в Централната изборителна комисия, като е публикувана и обучителна програма

относно централизираната автоматизирана информационна система за електронни обществени поръчки.

Аз сутринта се свързах с лекторите по телефона и уточнихме датата на провеждане на обучението. Това е 9 септември, сряда, през целия ден. На обучението координирано с госпожа Манолова предлагам да участват отдел „Правен“, отдел „Финансово счетоводен“, госпожа Радостина Цветанова като представител на IT специалист и госпожа Манолова, както и са поканени всички членове на Комисията, които желаят да преминат през обучението да присъстват на него.

По този повод е необходимо да направим регистрация в реалната база на системата за обществени поръчки. И в този смисъл Централната избирателна комисия трябва да упълномощи лице, което да създаде профил и първоначално да бъде и администратор, за което е необходимо да има квалифициран електронен подпис.

Предложението ми е да вземем протоколно решение за упълномощаване на господин Желязков, след преминаване на обучение, да направи регистрация на Централната избирателна комисия в реалната база на системата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-00-480 от 31 август сме получили предложение за участие в семинар отново на същата тема, обществени поръчки и модулите в Цайс. Докладвам го за информация.

Относно наши запитвания към шест медицински заведения за предложения за оферти сме получили от четири такива – ЦИК-08-10,

ЦИК-08-92, ЦИК-08-91, ЦИК-08-9 и ЦИК-08-9. Предлагам да изчакаме и другите лечебни заведения да изпратят своите оферти и да направим работно обсъждане, с което да разгледаме ценовите предложения.

И последното, което имам да Ви докладвам. В деловодството е депозирано заявление от Таня Йосифова, заместник-председател на ЦИК, с което заявява платен отпуск за дните 1-ви, 3-ти, 8-ми, 10-ти, 17-ти и 29-ти септември.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз предлагам да върнем тази депозирана молба на госпожа Йосифова, тъй като това не е принципът, който е въведен в Централната изборителна комисия по отношение на отпуските.

Второ, да ѝ обърнем внимание на дните, в които ще ползва отпуск, да бъдат коригирани от нейна страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В какъв смисъл да ѝ се обърне внимание да коригира? Какво да коригира?

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не мисля, че може да връщаме молба на когото и да е и да му казваме кога да си взима отпуск. Това е въпрос на съзнание на всеки и на виждане. Ясно е за какво става въпрос тук. Колега е. Не искам преди да съм чул мотивите ѝ да взимам по-сериозно отношение. Но ние сме в период и моля да го имаме предвид, в който трябва сериозно да се заемем, но не да пишем някакви писма незнайно какви, хаотично, а сериозно да се заемем с предстоящото предизвикателство за организиране на машинно гласуване за следващите избори. Имаме председател в оставка, който макар и достоен, поставя Централната изборителна комисия в едно много деликатно положение. Ние трябва да направим така, че да не си личи отсъствието, не знам от кога, на председателя.

В същото време заместник-председател, който аз разбрах, че е оправомощен да замества председателя в този момент, си пуска молби за целия месец изборително за дадени дни. Не знам дали трябва да връщаме, но има Изборен кодекс, който казва какво става

в другите дни. Доколкото виждам има заседание в петък. Според мен е необходим и е наложителен спешен разговор и изясняване на въпроса, кой ще ръководи заседанията на ЦИК. Не че без председателя не можем да поемем предизвикателствата. Всеки от нас трябва да е отговорен. Но някой трябва да задава дневния ред на важните въпроси. Това е именно председателят. И да ръководи заседанията. Не коментирам сегашния председател. Той взе своето тежко решение и го обоснова по един изключителен начин и вдигна летвата много за неговите наследници или наследник, който и да е той.

Въпросът е сега, че аз мисля, че не трябва при Правна комисия, при предизвикателствата, които ни предстоят, ние да обсъждаме в открито заседание молба за отпуск на заместник-председател и то не кой да е заместник-председател, а оправомощеният да поеме организационната част на работата, защото знаем, че пада на гърба на председателя, който и да е той. Трябва това да се реши. Не мисля, че законът ни задължава за друго извън заседание и без да правим обсъждания и заклинания, а да вземем спешни мерки Централната избирателна комисия да има адекватно ръководство и да си посрещне предизвикателството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Подада съм си оставката в четвъртък. Тогава, когато я оповестих пред вас и пред всички.

Конституционното решение № 2, последното, което се сещам от 2018 г., казва категорично, че това е преобразуващ едностранен акт, с който се прекратяват правомощията, така че аз не мога да продължа да бъда председател на ЦИК. Подадена ми е оставката. Действителна е, не се обсъждат мотивите и т. н. Известно ви е. Пише го и в решението.

Днес дойдох да водя това заседание, така както ви обещах, за да може да не спира ЦИК да работи. По закон, по Изборен кодекс, това, за което говорих и миналата седмица, председателят на ЦИК няма правомощия да разрешава и да отказва разрешаване на отпуски. Така е и в Правилника. Председателят го уведомяват. Това

е един странен режим на работа. Истината е, че от 19 август има молба на госпожа Йосифова, която е в същия смисъл, в който тя е подала и тази с входящ номер в деловодството. Всичко, което е с входящ номер се докладва в зала. Не е необходимо председателят да иска съгласието на който и да било, за да издаде заповед и да го оправомощи с определени административни действия, свързани с представителните му функции в ЦИК.

В Изборния кодекс е казано изрично как следва заместването, ако отсъства председателят, някой от заместник-председателите. Процедурата е уредена в тази част. Откакто съм председател в оставка, може да не ми се вдига телефона, да бъда заплашвана по телефона. Разбирам, това е в отговор на всичко, което съм направила. Не мислете, че ще продължа да седя тук, за да има кворум комисията и да работи така.

Има предложение за петък заседание. Насрочена е среща с „Информационно обслужване“. Трябва да има заседание. Казах го и миналия път извън заседание, когато приключиха изказванията на камера, казах моето мнение, кой считам, че е редно да продължи да ме замества, било то един, два или три дни. Нямам представа кога Народното събрание ще се произнесе по подадената от мен оставка. Считам, че е правилно и е редно като политически акт, това да бъде от коалиционния партньор, който управлява. Казах го и тук в залата.

Аз ще си пусна молба за отпуск до Централната изборителна комисия и ще ви оставя вие да решите, кой да ме замества при спазване на правилата в Изборния кодекс. Няма повече да поставям никакви резолюции върху постъпили от вас молби за отпуска. Не е това разрешението.

Предложението на колегата Цанева поддържа ли го?

Чухте доклада на колегата Стефанова. Чухте кои дни ще отсъства колегата Йосифова.

Колегата Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви две писма по електронната поща от община Бяла Слатина и от община Септември. Кметът на община Бяла Слатина и временно

изпълняващият длъжността кмет на община Септември ни предоставят информация по отношение на част втора на избирателните списъци. За сведение ви ги докладвам.

Предлагам да възложим на администрацията да се направи една обобщена справка за всички общини по кметства, в които има насрочени избори на 27-ми, да имаме актуална информация и тя да може да се съпостави и със събираната информация в годините, по отношение на част втора за участие като избиратели на граждани на други държави – членки на Европейския съюз.

И в тази връзка Ви предлагам да изпратим писмо до кметовете на общини с копие до ОИК-овете пак във връзка с организацията на изборите, частични и нови на 27-ми. Да напомним кметовете на общини да ни предоставят информация, ако все още не са я предоставили, както по отношение на част втора, така и по броя на избирателите по секции, така също и за всички мерки, които са предприели във връзка с наше писмо за осигуряване на здравословни условия в условията на установената епидемична обстановка с оглед на КОВИД-9. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги по проекта за писмо. Има ли изказвания? До 8-ми септември. Други корекции към проекта за писмо? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване на писмото с направената корекция за срока.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отново във връзка с изборите на 27 септември от Общинска избирателна комисия – Айтос, и от Общинска избирателна комисия – Тунджа, сме получили информация за регистрираните кандидати и приложени екземпляри от решенията на съответната общинска избирателна комисия. Колеги, за новите избори ние получихме информацията в по-бърз

порядък и по електронната поща и сме предоставили за извършване на проверка. Но аз ви предлагам до общинските изборителни комисии за произвеждане на частични местни избори на 27-ми, да изпратим напомнително писмо веднага след приключване на срока за регистрация на кандидатите, да ни предоставят информация за тези кандидати с необходимите данни за извършване на проверка по Решение № 966 от 2019 г. на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение едно писмо от Печатницата на БНБ. Те ни информират много подробно. Може да го видите във вътрешната мрежа, с кои общини имат сключени договори за отпечатване на бюлетини, включително и други изборни книжа. С кои общини са във връзка и предоставят оферта и са в процес по подписване на договор. Пет общини не са осъществили с тях контакт. От общинските администрации имам информация, че това в някои случаи е сторено вчера или днес, така че няма да има проблем. Но в писмото, което изпращаме до кметовете на общини с копие до ОИК-овете, ние искаме да бъде предоставена информация до нас и за сключените договори, както и за броя на възложените за отпечатване бюлетини.

За сведение ви докладвам от община Първомай, секретарят ни изпраща информация във връзка с възлагането на отпечатването на бюлетини.

Докладвам ви едно писмо по електронната поща с приложено решение на Административен съд – Добрич. Спешно се моли за становище, тъй като става дума за обжалвано решение на общинска изборителна комисия по прилагането на Закона за местното самоуправление и местна администрация за предсрочно прекратяване пълномощия на общински съветник. Решенията в тези

случаи се оспорват пред съответния административен съд. В момента общинската изборителна комисия като орган, който е приел решението, отменено с решение на Добричкия административен съд, трябва да прецени и да вземе решение, дали същото да бъде обжалвано пред Върховния административен съд.

Централната изборителна комисия няма компетентност в тази процедура по оспорване на решенията на общинската изборителна комисия.

За сведение ви го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Дневният ред е изчерпан.

Поради изчерпване на дневния ред колеги закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание в петък, 4 септември в 10.00 часа.

(Закрито в 14,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Силвия Михайлова