

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 236

На 27 август 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Техническа спецификация на устройствата за електронно машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

2. Доклади по писма на прокуратури и МВР.

*Докладват: Николай Николов, Георги Баханов,
Ивайло Ивков*

3. Разни.

*Докладват: Николай Николов, Бойчо Арнаудов,
Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Таня Цанева,
Силва Дюкенджијева, Кристина Стефанова,
Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев и Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стойчева – председател на Комисията, и госпожа Кристина Стефанова – заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам днешното заседание на ЦИК. Имате думата по дневния ред. Налице е необходимият кворум – присъстват 18 от членовете на Комисията. В годишен отпуск са колегите Андреев и Иванова.

Колегата Баханов по дневния ред.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, да ме включите в точката за писма на прокуратури и МВР. И евентуално в точка „Разни”, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако може, в точка „Разни” да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков в коя точка? В писма на прокуратури и МВР?

Друг колега? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

По **точка първа** от дневния ред има думата колегата Войнов.

Точка 1. Техническа спецификация на устройствата за електронно машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, както знаете, на предишното заседание на Централната избирателна комисия обсъдихме проекта за техническа спецификация на устройствата за електронно машинно гласуване. Всички предложения за корекции са отразени в последния вариант, който е качен в моята папка във вътрешната мрежа.

Предлагам да го погледнете още веднъж и след като с протоколно решение одобрим тези технически спецификации, да ги изпратим за становище до „Информационно обслужване”, Държавна агенция „Национална сигурност” и Министерския съвет. Ако има съгласие, до края на заседанието ще подготвя едно писмо до тези институции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам, колеги, да изключим камерата и заседанието да продължи без камера по предложението проект.

Има ли други предложения? Няма.

Моля, изключете камерата.

(Изключване на камерата.)

(Включване на камерата)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, направихме обсъждане, допълнения. Предлагам да гласуваме протоколно решение, с което да одобрим проекта за техническа спецификация, след което, ако това се приеме, за изпращане за мнение и становище.

Процедура по гласуване, колеги. Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм, уважаеми колеги, да се изпрати за становище на ведомствата, които каза и докладчикът. Предлагам да изискаме становище в едноседмичен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това ще гласуваме след гласуването на спецификацията.

Процедура по гласуване, колеги, на проекта за техническа спецификация за машините.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Севинч Солакова*).

Колегата Николов направи предложение в писмата да поставим едноседмичен срок като изискване за становище. Други предложения?

Колега Войнов, посочихме ли до кого са исканията?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В началото преди да изключим камерата съобщих: до „Информационно обслужване”, Държавна агенция „Национална сигурност” и Министерския съвет. До края на заседанието ще подготвя писмото

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, колеги, процедура по гласуване изпращането на трите писма: до Министерския съвет, „Информационно обслужване” и ДАНС.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Друг доклад имате ли в тази точка, колега Войнов? Няма.

Преминаваме към **точка втора**. Колегата Николов има думата. Заповядайте.

Точка 2. Доклади по писма на прокуратури и МВР.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, в моята папка може да видите писмо с вх. № ЕП-09-383 от 25 август 2020 г., с което Окръжната прокуратура във Велико Търново,

Следствен отдел, изисква от нас документи само във връзка с гласуването на лице, което е осъществено в изборите за членове на Европейския парламент в секция № 16 в гр. Брюксел, Белгия.

Подготвено е писмо. Представям на вашето внимание проект на писмо, с което изпращаме декларацията по чл. 33, ал. 2, чл. 350 в копие, като уточняваме, че изискваният оригинал е при нас и биха могли да се запознаят с нас. Изпращаме също така заверено копие на допълнителната страница към списъка за гласуване в тази секция, осъществено в изборите за членове на Европейския парламент на 26 май.

Моля писмото с приложенията да бъде одобрено. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Има ли изказвания? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Баханов, заповядайте, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, на вашето внимание предлагам две писма от Областна дирекция на МВР – Плевен. Едното е вх. № ЕП-04-02-309 от 26 август 2020 г., другото е вх. № ЕП-04-02-308 от 6 август 2020 г. Исканията са идентични. Като ни обясняват, че има извършваща се проверка по отношение на съответното лице с посочен ЕГН, желаят да им предоставим информация относно това съответното лице как е упражнило правото си на глас, как е било включено в списъците за гласуване на съответното място, където се намира, както и отразяване документално едно или повече гласувания и какъв е бил съставът на секционната избирателна комисия.

Подготвил съм писма от Централната изборителна комисия, предлагам да ги погледнете, ведно с приложени доказателства, отнасящи се до упражняването на право на глас на тези лица. Същите не са имали право да гласуват, тъй като са с адрес извън страни членки на Европейския съюз и извън Република България.

Едното лице е гласувало в Ню Йорк, другото е гласувало в Брюксел. Моля да ги погледнете и ако нямате предложения за изменение или допълнение, да ги подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада по двете писма, колеги. Имате думата.

Има ли въпроси? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам, госпожо председател, с три идентични писма-искания от Областна дирекция на МВР – Велико Търново, Районно управление – Горна Оряховица. Входящите номера са: вх. № МИ—04-02-21 от 24 август 2020 г., МИ-04-02-22 от 24 август 2020 г. и МИ-04-02-23 от 23 август 2020 г. Писмата са от началника на Районно управление – Горна Оряховица и желаят да им предоставим информация по отношение на три лица, пак казвам, идентични са, дали съответното лице е упражнило правото си на глас на проведените на 27 октомври и 3 ноември 2019 г. избори за общински съветници и кметове съответното лице, има ли данни за извършени нарушения от посочените лица, които съставляват престъпление по чл. 168 на Наказателния кодекс и в какво точно се изразяват нарушенията и дали е гласувано в нарушение на Изборния кодекс.

Подготвени са писма. И трите лица са гласували в секция, различна от постоянния им адрес или настоящ такъв. Не са имали

подадено искане за гласуване по настоящ адрес, тоест гласували са в нарушение на чл. 396, ал. 1 във връзка с § 1, т. 4 от Изборния кодекс.

Това са отговорите на писмата, като е приложена и съответната страница на списъка на гласувалите в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за общински съветници и кметове на 3 ноември в област Велико Търново, където се изброяват тези лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси към докладчика? Не виждам.

Колеги, моля процедура по гласуване ан блок на изброените писма-отговори.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имаме едно искане с вх. № МИ-04-20 от 20 август 2020 г. от за началник на Районно управление – Бяла Слатина. Желаят да им предоставим съгласно указания на прокуратурата по тяхна преписка копие от писмо изх. № 90-03-16-22 от 20 декември 2019 г. на ГД „ГРАО” в МРРБ.

Предлагам с едно писмо да им предоставим исканото копие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения?
Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И последното, уважаеми колеги, е с вх. № ЕП-04.02-298 от 19 август 2020 г. от Районно управление на МВР – Сандански, към Областна дирекция на МВР – Благоевград.

Искат по отношение на едно лице съгласно дадени указания от наблюдаващия прокурор да им предоставим оригиналите и заверено копие от списъка на гласувалите лица, български граждани, вписани в допълнителната страница на списъка за гласуване извън страната в САЩ, Вашингтон, секция № 160, и информация за членовете на секционната избирателна комисия.

Изготвено е писмо с приложените документи, поискани от Районно управление – гр. Сандански. Моля да го подложите на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приключихте ли, колега Баханов?

Има думата колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, преписката е вх. № ЕП-09-382 и представлява постановлението за отказ да се образува досъдебно производство от заместник-районен прокурор на Пловдив. Накратко случаят е следният. На 25 май 2019 г. в изборите за членове на Европейския парламент едно лице, български гражданин, което отговаря формално на изискванията по чл. 350, както се е установило, е гласувало, пък сме дали сигнал да проверят дали е налице престъпление по чл. 168, ал. 1. Най-вероятно сигналът ни е заради това, че лицето сигурно няма настоящ адрес по смисъла на Изборния кодекс и § 1, което не е проследено. Прави се заключение, че отговаря на всички изисквания на чл. 350 и прокуратурата отказват да образуват досъдебно производство, тъй като считат, че не е осъществено престъпление. Той живеел от пет години заедно със семейството си във Федерална република Германия и те казват, че тя е член на Европейския съюз.

Предлагам да се остави за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго мнение? Някой да иска да обжалваме постановлението? Няма такива предложения.

Друг доклад имате ли? Няма в тази точка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Но ви моля да ме вземете предвид в точка „Разни”, защото изникна нещо, което ще трябва да докладвам може би спешно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Минаваме в **точка трета**. Има думата колегата Николов. Заповядайте.

Точка 3. Разни.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам две писма от община Долни Дъбник във връзка с отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Писмата са две, защото с първото писмо ни уведомяват за изборите за членове на Европейския парламент и тяхното архивиране, което през 2014 г. се е случило. С второто писмо сме уведомени за архивиране в Държавен архив на изборите за общински съветници и кметове, произведени през 2015 г.

Първото писмо е с вх. № ЕП-06-32 от 26 август 2020 г. Представена е заповедта на кмета, протоколът за съставяне на комисия от 12 юни, протоколът на комисията от 13 юни, приемно-предавателен протокол между комисията и между Държавен архив от 13 юни, писмо от отдел „Държавен архив” с приложен акт за унищожаване и писмо от отдел „Държавен архив”, с което е приет актът за унищожаване. Има пълния комплект от документи. Това, което е същественото, е, че е изпълнена точно точка 6 на Решение № 1244-МИ от 30 септември 2019 г. на Централната изборителна комисия.

Второто писмо е с вх. № МИ-06-571 от 26 август 2020 г. и касае изборите за общински съветници през 2015 г. Тук обаче заповедта на кмета е издадена на 3 февруари 2020 г., съответно

протоколът е от 5 февруари 2020 г. В нашето решение не сме дали срок, в който следва да бъдем уведомени за извършените действия и да бъдат представени документи.

Докладвам и двете писма за сведение. Благодаря.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председателстващ, моля моят доклад да бъде отложен за малко по-късно, тъй като е свързан с доклад на колегата Солакова и тогава ще докладвам и аз.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, за 3 септември 2020 г. има насрочено дело в Софийски районен съд, поради което ви моля да гласуваме упълномощаването на юрисконсулт Радославова, която да осъществи процесуалното представителство от страна на Централната изборителна комисия по цитираното от мен дело.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И, уважаеми колеги, в моя папка се намират методически указания. Докладвам ви ги сега само за запознаване и моля за вашите предложения и бележки, ако има такива.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, преминаваме към следващ докладчик – господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, по електронната поща сме получили от гражданин някои идеи и възгледи за провеждане на

машинното гласуване. Това е В. Д. Той обвързва машинното гласуване с това, че гласуването поначало трябва да бъде задължително за всички, да е в работен ден, да се разрешават алтернативни начини на гласуване чрез компютри, GSM, писма. В неговата идея машината за гласуване е не да бъде машина за гласуване, а компютър в секциите със сензорен екран и съответно данните да се предават по интернет след приключване на гласуването.

Писмото е във вътрешната мрежа, можете да го видите и да се запознаете. Докладвам го за сведение.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-04-01-17, което сме получили чрез Министерството на външните работи от ОССЕ, с което ни уведомяват, че ОССЕ набира външни консултанти за мисията за наблюдение на парламентарните избори в Литва, които ще се проведат на 11 октомври. Заинтересуваните лица не се номинират от държавите участнички, а кандидатстват самостоятелно в индивидуално качество. Даден е и съответният линк за повече информация.

Докладвам го за сведение, както и това писмо да бъде качено на нашата страница в папка „Международна дейност” и да бъде изпратено на Обществения съвет.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-110 от Централната избирателна комисия на Република Молдова, с което ни канят да участваме като международни наблюдатели в предстоящите президентски избори, които са планирани да се проведат на 1 ноември 2020 г. В писмото се казва, че поемат разходите по престоя на двама представители от Комисията за три дни.

Докладвам го за запознаване и за качване в папка „Международна дейност”.

Докладвам ви за сведение писмо от A-WEB, Обучителния център в Индия, с което писмо ни уведомяват, че на 3 септември

2020 г. от 15 ч. до 18,30 ч. индийско стандартно време ще се проведе семинар онлайн на тема „Проблеми и предизвикателства по време на COVID 19 при произвеждане на избори и споделяне на опита на участниците.”

Докладвам за сведение електронното издание на IFES, Международната фондация за изборни системи, в което електронно издание се казва, че на 30 август 2020 г. в неделя ще се проведат парламентарни избори в Черна гора.

И още едно писмо от същата фондация, отново електронното им издание, в което ни изпращат COVID 19, участие на съавтори към Бритиш академи от фондацията, че е празнуван Международният ден на младостта, който е на 12 август. За сведение.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, вх. № НС-10-14 от 26 август сме получили писмо от представител на политическа партия „Атака”, с което ни моли да изпратим документ, който удостоверява резултатите на коалиция „Обединени патриоти-ВМРО, Атака и НФСБ” на последните избори за народни представители.

Колеги, предлагам ви да изпратим на представителя на Атака едно писмо със заверено копие от Решение № 4670 от 30 март 2017 г., с което Централната избирателна комисия е обявила резултатите от гласуването в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. Изготвен е завереният препис, предлагам да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли? Чухте предложението на докладчика. Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева,*

Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа с вх. № ЦИК-09-149 от вчера е постъпила докладна записка от госпожа Манолова във връзка с нуждата от практическо обучение за стартирането на централизираната автоматизирана информационна система електронни обществени поръчки ЦАИС платформата, която е задължителна във връзка с направените промени по Закона за обществените поръчки. В нея се казва, че господин Желязков и госпожа Радославова са взели участие в семинар по темата, но той е бил с теоретична насоченост и във връзка със задължителното ползване на платформата, считано от 14 юни и отложено с Преходните и заключителни разпоредби на Закона за мерките за действие по време на извънредно положение, е нужно практическо обучение на членовете на Централната изборителна комисия и на служителите. Членовете би трябвало да се запознаят практически в качеството си на бъдещи членове и председатели на комисии за извършване на подбор на кандидати участници, разглеждане на оферти в системата, както и декриптиране на подадените предложения в електронната платформа.

Предложението е да отправим питане, като е публикуван проект на писмо, към изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки с молба за съдействие относно провеждане на практическо обучение във връзка със стартиралата електронна платформа.

Моля да се запознаете и да одобрим писмото, което да изпратим към Агенцията по обществени поръчки.

Също така вчера влизах в сайта на Агенцията по обществени поръчки, там има разяснителна кампания, пояснения, въпроси и отговори. В отделен файл в моята папка във вътрешната мрежа от

днешното заседание са публикувани линкове, всеки един от вас, който желае да се запознае, за улеснение може да ги ползва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, доклада. Предстоят обществени поръчки, необходимо е подобно обучение, електронната платформа е ново обстоятелство.

Ако няма изказвания, моля, колеги процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад? Няма.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря. Колеги, ще си позволя в точка „Разни” да ви докладвам и моля по-внимателно да погледнем дали така да отиват отговорите. Става въпрос за четири писма и съответно отговори до Районно управление – Горна Оряховица, с вх. № МИ-04-02-18, вх. № МИ-04-02-18-1, вх. № МИ-04-02-19 от 28 август 2020 г. и вх. № МИ-04-02-13 от 14 август 2020 г. Имах да уточня някои неща, защото в общи линии ни питат за местните избори за лица в какво точно се състои нарушението. Изваждаме писмото от „ГРАО” и казваме в какво се състои установеното нарушение, въпросът е, че те са малко по-различни от другите, защото в крайна сметка са вписани, а нямат нито постоянен, нито настоящ адрес в съответното място съгласно писмото на ГД „ГРАО”. Но не винаги това е нарушение. Така ли да отиват тези отговори и ако да, да ги гласуваме ан блок. Пише „е гласувал в секция, различна от постоянния му адрес или настоящ такъв”, предлагам тук да сложим точка, защото се размива „когато има подадено искане за гласуване по настоящ адрес”. Тоест гласувал е в нарушение на чл. 396, ал. 1. Предлагам да отпадне изразът „когато има подадено искане за гласуване по настоящ адрес”, защото тези въпроси са нов

вид и сега идват от Горна Оряховица, ще дойдат и от другаде сигурно и касаят местните избори, а не Европейския парламент и Народно събрание, където имаме богата практика. Ние сме получили данни от ГД „ГРАО“ и затова сме пратили на прокуратурата, че нямат постоянен и настоящ адрес, но са гласували в съответните секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагате да спре дотам?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да спре дотам, защото иначе се размива. Тоест гласувал е в нарушение на чл. 396, ал. 1, а дали има престъпление, това не е наша преценка, това е преценка на прокуратурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението. Има ли изказвания, колеги?

Ако няма, моля процедура по гласуване на четирите писма.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: И едно писмо до господин Веселин Даков, главния секретар на Министерския съвет. Подготвено ми е от главния юрисконсулт Желязков, след като го обсъдих онзи ден с него, и аз приемам текста и ви го представям.

Касае нещо, което е наша практика, нашата администрация при такава поръчка, каквато евентуално предстои за машинното гласуване, винаги досега е имала необходимост от експертни познания на двама човека, те влизаха и в качеството му на председател и представляващ партията, подпомагаха и тази комисия, която е по обществената поръчка. Вижте текста на писмото. Предлагам да се обърнем към господин Веселин Даков, главния

секретар на Министерския съвет, за да позволят да бъде подпомогната ЦИК от техни специалисти в тази област.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта за писмо до господин Даков. Други предложения? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на писмото до господин Даков с искане на подходящ специалист за помощ на ЦИК.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, нямам, госпожо председател, благодаря ви.

Колега Войнов, заповядайте в тази точка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-11-74 от 27 август 2020 г. Писмото е от К. И., който ни прави предложение относно машинно гласуване с цел предотвратяване на манипулации. Понеже според него чисто теоретично има възможност след края на изборния ден или минути преди това членовете на СИК да се разпишат вместо негласувалите и да гласуват на машината вместо тях, според него е необходимо протоколите, които се разпечатват от машините, да съдържат времева справка колко души в колко часа влизат, за коя партия или кандидат са гласували. В писмото ни дава пример и как да изглежда протоколът от машината.

Докладвам това писмо за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад в тази точка? Няма.

Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви предложение за промяна по бюджета на Централната избирателна комисия. Необходимостта от такава корекция възниква с оглед на потвърдените и одобрени възнаграждения на общинските избирателни комисии за участие в заседания и дежурства. Виждате във вътрешната мрежа, размерът е 16 042 лева, с тази сума да се извърши корекцията, да упълномощим председателя на Централната избирателна комисия, за което да уведомим министъра на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за корекция.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви молба от госпожа Деница Йосифова, главен експерт „Човешки ресурси, здравословни и безопасни условия на труд“. Молбата е за прекратяване на трудовото правоотношение поради постъпване на държавна служба на основание чл. 327, ал. 1, т. 9 от Кодекса на труда, считано от 28 август 2020 г.

Към молбата има допълнение с приложено копие от заповед за назначаване на държавна служба. Съгласно чл. 327, ал. 1, т. 9 от Кодекса на труда трудовият договор се прекратява без писмено предизвестие от служител или работник при постъпване на държавна служба, за каквото имаме доказателство.

Предлагам ви да упълномощим председателя на Централната избирателна комисия да подпише заповедта за прекратяване на

трудовете правоотношение с госпожа Деница Господинова Йосифова, считано от 28 август 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, госпожа Йосифова ще заеме държавна служба.

Колегата Арnaudов искаше думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз искам да направя едно предложение точно във връзка с това. Колеги, ние от утре оставаме отново без главен експерт „Човешки ресурси” и като член на комисията, която проведе конкурса, искам да предложа с протоколно решение Централната изборителна комисия да възложи на госпожа Красимира Манолова да осъществи контакт със следващите три в списъка и да провери дали те все още имат интерес за постъпване на работа в Централната изборителна комисия. След което членовете на комисията ще предложат с кого да бъде сключен договор за заемане на длъжността „Човешки ресурси”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по този въпрос? Чухте предложението следващите трима да бъдат поканени за избор на нов служител.

Има ли други предложения, колеги? Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подкрепям предложението на господин Арnaudов. След конкурса по обявената процедура имаше кандидати, които бяха с близки резултати и с цел съкращаване на време и провеждане на нова процедура, бихме могли да приемем тази възможност и да дадем предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли? Колега, Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще гласувам „против”, защото въпросът следва да бъде обсъден на работна група и след това да се прецени и кой ще бъде упълномощен от името на Централната изборителна комисия да бъде поканен и да се водят разговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложението на колегата Арnaudов принципното

положение да се поканят другите участващи, заели първите места в проведения подбор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против”, защото не може принципно да се водят разговори, без да има основание за това. Няма основание, то не беше и посочено. Няма правно основание, на което да стъпим, за да се проведат тези разговори по принцип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложението на колегата Солакова да се прекрати трудовото правоотношение с госпожа Деница Йосифова и да ме упълномощите да издам заповед за това.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само ви уведомявам, че се актуализира списъкът на районните администрации в Столична община, които унищожават резерва на бюлетини в изпълнение на решението на Централната изборителна комисия. За сведение. Актуалната справка е публикувана във вътрешната мрежа.

За сведение ви докладвам писмо от Националния статистически институт със справка за средната месечна работна заплата в общественния сектор. Публикувано е във вътрешната мрежа.

Докладвам ви и в хода на заседанието, тъй като се получиха писмата от всички общински изборителни комисии за произвеждане

на нови избори за кметове на 27 септември т.г. Докладвам ви ги за сведение и да възложим да бъдат изготвени в един общ списък, който да бъде публикуван и във вътрешната мрежа и приложен към писмо до ГД „ГРАО” за извършване на проверка съгласно Решение № 1846-МИ от 21 юли 2019 г. Като извършим тази проверка, след което и в „Информационно обслужване” на други обстоятелства, ще уведомим и общинските избирателни комисии.

Предлагам ви да изпратим списъка на кандидатите с данните им за проверка в ГД „ГРАО”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на протоколно решение за изпращане на списъците в ГД „ГРАО” за проверка.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Нямате друг доклад, колега Солакова?

Други колеги? Колегата Баханов е включен в точка „Разни”. Ако обичате, извикайте го, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Проверих, колегата Баханов е напуснал сградата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги желаят ли да вземат думата в точка „Разни”? Не.

Преди да насроча следващото заседание на ЦИК, колеги, редовно както винаги във вторник в 10 ч., бих искала аз да кажа няколко думи.

За голяма част от вас няма да кажа почти нищо ново. На миналото заседание във вторник със задоволство установих, че нашите публични заседания се следят, коментират се и това е много добре, защото ЦИК работи публично и се вижда, че тя не е спряла да работи, че подготвя в момента частични и нови избори, че работи по

спецификацията. Прави всичко възможно, което може, при тези условия.

Подготвила съм си бележки и си помагам, за да не пропусна нещо.

Искам да кажа, че ЦИК организира и произведе много добре два избора през 2019 г. – изборите за членове на Европейския парламент от Република България и местните избори за общински съветници и за кметове. ЦИК изпълни вмененото ѝ от законодателя задължение да произведе машинно гласуване в три хиляди секции и то в цялата държава.

Едновременно с това при произвеждането на тези избори ЦИК установи множество проблеми, множество непълноти в уредбата на Изборния кодекс и вътрешни противоречия. От целия корпус на закона, който съдържа 498 разпоредби, тъй като урежда многократно едни и същи процедури при различните видове избори, не се съдържа никаква или, както съм казвала и по-рано, крайно пестелива, уредба на най-важните въпроси, например на машинното гласуване. На ЦИК е известно, че на машинното гласуване има отделени само три разпоредби – чл. 212, 213 и 214 от Изборния кодекс.

Същевременно чл. 212, ал. 1, колеги, е предвидил само като възможност избирателят да гласува машинно. Има и разпоредба, която казва, че ако се счупи машината при избраната такава възможност, то гласуването продължава с хартия. По силата обаче на една странна законодателна техника – § 39, ал. 3, от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, също изменен от своя страна, „Държавен вестник” бл. 61 от 2019 г., машинното гласуване се въведе като единствен способ за гласуване на изрично изброените видове избори. И задължително се отбелязва, че не се допуска гласуване с хартиени бюлетини. Текстът, разбира се, противоречи на останалите разпоредби в основния закон.

Друго по отношение на действащия Изборен кодекс. Големият брой недействителни бюлетини на последните избори, за който толкова се говори с основание. В голяма степен те са резултат именно от формалните изисквания, въведени с действащия Изборен кодекс. Никакви зачертавания, никакво удебеляване, недействителност на преференциалния вот при съвсем очевидно гласуване за лидера на съответната партия – това са едни формални изисквания, които излишно усложняват и правят недействителни бюлетините.

Ненужно дълги и усложнени са и протоколите на СИК. Поради това там се допускат и грешки в някои случаи и се сочи основателно като слабост на изборния процес.

Ние извършихме един сериозен анализ, знаете, и на 28 февруари 2020 г. го внесохме в парламента заедно с предложения за законодателни изменения, така както предвижда законът. Подробно мотивирани от нас са двадесет предложения, които тук са гласувани единодушно. Нали така?

Само да ви припомня какво пише в нашето предложение в третата част – „Машинно гласуване“: „В изпълнение на закона и предвид натрупания опит са необходими цялостна визия, обхващаща ангажираността, действията и усилията на всички държавни органи, свързани с изборния процес, включително за окончателното производство и закупуване на машини за гласуване и уреждане на въпросите със собствеността им, тяхното съхраняване, охрана, както и всеобхватната логистика при произвеждане на машинно гласуване.“ Припомням ви този абзац, познат ви е.

Независимо че внесохме тези конкретни предложения още през февруари месец, досега няма промени в Изборния кодекс относно уредбата за осигуряване на машинно гласуване, тъй като въпросът, спомняте си, беше загърбен от парламента още през м. март. Проведоха се няколко работни срещи и въпросът с Изборния кодекс се затвори.

За обществото според мен е много важно да знае, не само ние тук в ЦИК да знаем, че се касае за един много сложен процес. Той включва правни действия, а не фактическо придобиване, както се твърди. Това са правни действия по придобиване на собствеността или по наемането, същевременно много фактически действия, които са свързани с логистиката – съхранението на машините и то в подходящи складове, транспортирането им до секциите и обратно, охраняването им, наемането на необходимия брой ел. техници, на транспорт и, разбира се, най-важният въпрос – сертифициране и одитиране на машините, за да има сигурност на изборния процес. Всички си спомняме как на изборите на 26 май 2019 г. държавните органи отказаха да сертифицират машините.

Много важни са и въпросите, свързани с обучението на членовете на СИК, за да могат те да работят с машини. Отново припомням, че през 2019 г. само 7.59% от всички избиратели гласуваха с машини. Това означава, че около 93% от нашите избиратели не са запознати с този способ за гласуване.

Знаете, че многократно съм изразявала становището като председател на ЦИК, че придобиването, съхраняването и цялостната логистика трябва да са дело на държавата. Това не трябва да е дело на отделни търговски дружества, това е държавна работа. Не считам, че придобиването на машините и на всички останали разнородни по вида си дейности трябва да се стоварват върху ЦИК, тя няма такова правомощие по чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс. Целта е вероятно Комисията да се използва като необходимия грешник на предстоящите избори. Вярно, че ЦИК е организаторът на изборите, но правомощията ѝ са конкретно изброени и са свързани с организация на изборния процес. ЦИК определя реквизитите на бюлетините, но тя не печата бюлетини, заложено е в Кодекса, че това се върши от Печатницата на БНБ.

За съжаление ми се струва, че народните представители не обсъдиха изцяло нашите предложения, а само в частта по точки 7 и 8, които са за протоколите. Мисля, че това са технически въпроси, те

са възприети и са повторени включително към мотивите на законопроекта. Но бях изненадана, когато на 17 август 2020 г. беше внесен проект за Закон за изменение и допълнение на Изборния кодекс. С § 7 на същия се предвижда създаване на чл. 213а, по силата на който ЦИК ще следва да осигури техническите устройства за машинно гласуване. При това отново с неясната формулировка – чрез наемане или закупуване. Питам, при тази нова предвидена предстояща в закона неяснота кой от двата придобивни способа да използва ЦИК, за да не носи пред обществото отговорност кой способ е избрала и дали той е правилният и дали е целесъобразният? Тук са отговорни сериозни хора. Веднъж вече сме минали по пътя на една обществена поръчка за доставка и то само на три хиляди машини, а сега предстои те да са в пъти повече и знаете какъв тежък и отговорен е този процес.

И аз се питам защо с лекота законодателят отново прехвърля решаването на основния въпрос, за да бъде придобивната сделка върху ЦИК? И това, разбира се, в навечерието на изборите, които не е ясно редовни ли ще са, извънредни ли, за Велико Народно събрание или за Обикновено.

В резултат на тези действия на законодателната власт ЦИК е поставена в едно изключително сериозно положение – да работи в условията на неясно и нестабилно законодателство. Това е истината и обществото трябва да знае това, защото не бива всичко да се стоварва на нас и след като не сме спрели да работим, да се говори, че ЦИК саботира изборите.

Пак по традиция и в нарушение на препоръките на Венецианската комисия промените в законодателството вероятно ще бъдат направени непосредствено преди изборите и то, разбира се, без да се потърси и за новия законопроект експертното становище на ЦИК.

Мисля, че предложените законодателни промени от 17 август 2020 г. поставят следните редица нови важни въпроси.

Първият е какви машини следва да се придобият – такива за гласуване, които много държави отказаха да използват, или машини за електронно отчитане на вота, каквито становища също се застъпват.

Вторият важен въпрос е машините ще се закупят ли или ще се наемат и на каква цена. Към проекта за закон липсва финансова обосновка, каквото е законното задължение, за да стане предварително ясно на народните представители, а и на цялото общество колко ще струват машините. Видяхте в двете проучвания, които получихме, за какви цени става дума.

Третият въпрос. Не е ясен броят на машините. ЦИК посочва в своя анализ, че това ще бъдат около 9500 секции. Това обаче не е достатъчно, защото зависи от преюдициалния въпрос – ще има ли гласуване с хартия. Понастоящем Кодексът забранява това, но проектът за изменение и допълнение на закона допуска. Така че е много важно колко машини ще поръча ЦИК, а не после да останат излишни или да не стигнат. Въпросът е много, много конкретен.

На четвърто място, във внесенния проект за изменение и допълнение на Изборния кодекс изобщо не са уредени въпросите за съхраняване на машините за гласуване и за осъществяване на цялостната логистика. Това са важни технически въпроси, които струват пари и затова трябва също да има финансови разчети.

Известно е, че ЦИК няма своя сграда, намира се в помещения на Народното събрание, от които многократно сме предупреждавани, че трябва да напуснем, включително и през месец октомври по време на местните избори миналата година. Така че нямаме подходящи помещения. Такива помещения нямат и общинските избирателни комисии естествено.

Обмисляхме приемането на решение, с което да възложим логистиката на областните управители. Те не са ни подчинени органи. Ако съдът не отмени подобно решение, опасявам се, че то може и да не бъде изпълнено.

Толкова за машините.

Вторият момент, на който искам да се спра, е личен и той е свързан с тези несъвършенства на действащия Изборен кодекс, които касаят уредбата на статута на ЦИК и правомощията на председателя. Разпоредбата на чл. 48, ал. 1 от Изборния кодекс – известно ви е – споменава, че ЦИК се представлява от своя председател. И това е единственото уредено правомощие, което се извлича от общата разпоредба за статута на ЦИК. Според мен не случайно липсва отделна разпоредба, която урежда правомощията на председателя. Само в чл. 53, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс се говори, че председателят свиква и ръководи заседанията. И това не е всичко. Подобно правомощие е записано в правилника, но то не почива на закона – правомощието за ръководство на Комисията.

Останалите закони, които касаят дейността на сходни държавни органи, като например Закона за Сметната палата, за КЗК, за Комисията за защита на личните данни, Комисията за защита от дискриминация, Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество и пр. – да не ги изброявам – до един урежда такова правомощие. Уреждат всички правомощия на председателя.

Освен че липсва такава уредба (това не е най-голямата беда), въпросът е, че липсата на уредба влиза в противоречие с други закони, колеги. И това е чл. 21, ал. 1, и чл. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, чл. 11 и чл. 100, ал. 1 от Закона за публичните финанси и най-вече с чл. 5, ал. 2, т. 13 от Закона за обществените поръчки по отношение на отговорността на председателя на ЦИК като публичен възложител на обществени поръчки и на част Осма от Закона за обществените поръчки по отношение на административнонаказателната отговорност, която е с личен характер, тъй като фактическите действия по възлагане на поръчката и сключването на договора тук се взимат след решение на ЦИК, на колективния орган. Но специалният закон предвижда различна процедура и тя е отговорността на председателя.

В Изборния кодекс не е предвидено правомощие на председателя да издава актове за установяване на административни нарушения сред основните правомощия. Такова е предвидено в административно наказващите разпоредби в края на закона и в резултат на това по всички около сто издадени актове за констатиране на извършени административни нарушения председателят обикаля районните съдилища в страната.

Тези непълноти, колеги, на действащия Кодекс, които поставят председателя в едно твърде неизгодно положение, и това, което предстои да се случи със Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, ме накараха аз да формирам своето сериозно решение да подам оставка. Казвам го първо на вас, защото аз с вас работя и искам първо вие да го чуете.

Благодаря ви за това, че работихме година и половина заедно, благодаря ви за уважението, благодаря ви за разбирането. Комисията е колективен орган, има още седем месеца до предстоящите избори, има трима заместник-председатели, които могат да оглавят Комисията до избирането на нов председател. Има седем месеца, достатъчни за работа според мен, Комисията е в добро състояние, нищо не е оставено, нищо не е залежало като работа.

Искам да благодаря и на всички членове на ОИК, с които работихме.

Аз оставам на разположение. И казвам това на микрофон, защото не искам да се преиначават моите думи. Мотивите за оставката ми са лични, както казва и Конституционният съд в своите решения, това е личен акт, не е необходимо да се излагат мотиви, те не са свързани с други съображения извън това, което казах досега. Надявам се и вие да ме разберете.

Ще депозирам оставката в Народното събрание, защото другата седмица ще има вече парламент.

Благодаря ви още веднъж за разбирането, за помощта и за всичко, което получих от вас! Вярвам, че и аз съм била полезна за тази година и половина.

И така, да насроча следващото заседание във вторник от 10 ч.? Добре.

Колеги, закривам заседанието.

(Закрито в 12,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова