

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 235

На 25 август 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Решение за определяне чрез жребий на поредните номера на партиите и коалициите, регистрирани от ЦИК, в бюлетините за гласуване в новите и частични избори за кметове, насрочени за 27 септември 2020 г.

Докладва: Александър Андреев

2. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Докладва: Ивайло Ивков

3. Техническа спецификация на устройствата за електронно машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

4. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева,

5. Доклади по писма на прокуратури и МВР

*Докладват: Николай Николов, Ерхан Чаушев,
Мирослав Джеров*

8. Разни.

*Докладват: Силва Дюкенджеиева, Николай
Николов, Таня Цанева, Кристина Стефанова,
Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАЩИ: Няма.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева –председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум.

Няма колеги в отпуск. Отсъстват в момента само колегите Ивков и Бойкинова.

По дневния ред имате думата.

Заповядайте, колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване на дневния ред, колеги, с направеното допълнение от колегата Арнаудов.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева,*

Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Решение за определяне чрез жребий на поредните номера на партиите и коалициите, регистрирани от ЦИК, в бюлетините за гласуване в новите и частични избори на 27 септември 2020 г.

Преди заседанието ЦИК извърши теглене на жребий за подреждане на партиите и коалициите в предстоящите нови и частични избори на 27 септември 2020 г. и предстои да приемем решение с оглед извършения жребий.

Има думата колегата Андреев. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект на решение № 4495. Както каза председателят, беше теглен жребият, бяха определени поредните номера на партиите и коалициите, регистрирани в Централната избирателна комисия за участие в новите и частични избори за кметове, насрочени за 27 септември 2020 г.

Проектът на решението отразява резултата от тегления жребий. В табличен вид заедно с поредните номера така, както са изтеглени, са изписани в диспозитива на решението, като освен това самият диспозитив отразява и текстовете както от закона, така и от нашето принципно Решение № 1835-МИ, по отношение на партиите и коалициите, които за съответния вид избор не са издигнали кандидатурата на кандидат за кмет или съответно при подреждането на инициативните комитети и местните коалиции в тези нови и частични избори на 27 септември 2020 г.

Ако има забележки или коментари, можем да ги обсъдим. Ако не, да го приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта за решение. Няма изказвания и бележки.

Моля, процедура по гласуване на решението за теглене на жребия.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1878-МИ.

Колеги, преминаваме към точка втора от дневния ред:

2. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Няма го колегата Ивков.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Техническа спецификация на устройствата за електронно машинно гласуване.

Имате думата, колега Войнов. Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, знаете, че след няколко работни заседания е изготвен проект за техническа спецификация за специализирани устройства за електронно машинно гласуване.

Аз не знам, госпожо председател, дали пред камера ще се гледа, тъй като има специфични текстове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, и са свързани с възлагането на обществена поръчка.

Правите предложение да изключим камерите? Това ли съдържа Вашият въпрос?

Колеги, по това искане? Изказвания има ли? Други предложения? Няма.

Прекъсва излъчването на камера на заседанието на ЦИК за разглеждане на спецификацията. Излъчването ще продължи след приключване на тази точка от дневния ред. Моля, изключете камерата.

(Камерата е изключена.)

(Камерата е включена и заседанието продължава с видео излъчване.)

Колеги, заседанието на ЦИК продължава на камера. Досега беше прекъснато излъчването. Работихме много сериозно по техническата сертификация. Предлагам да се нанесат направените корекции и в четвъртък отново да я прегледаме с последните изменения, след което да я изпратим за мнение до компетентни органи.

Продължаваме по дневния ред с **точка втора:**

2. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Колегата Йвков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали виждате проект за решение относно промяна в състава на ОИК – Бяла Слатина. Освобождаваме един член по нейна молба, приложила е и болничен лист, което не е необходимо. Казва, че обективно ѝ е невъзможно да изпълнява задълженията си.

Има предложение от партията. Има декларация. Има копие от дипломата на новопредложения член.

Така че предлагам, както виждате проекта, да решим да освободим като член на ОИК – Бяла Слатина, област Враца, Соня Николаева Гечева и да анулираме издаденото ѝ удостоверение. На нейно място да назначим предложението от ПП ГЕРБ Красимир Бойков Кирилов, който отговаря на условията. Да му бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада по проекта за решение. Има ли бележки, изказвания? Не виждам.

Процедура по гласуване, колеги, на решение, с което да извършим исканата промяна в ОИК – Бяла Слатина.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1879-МИ.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред, колеги:

4. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, уважаема госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви искане за изплащане

на възнаграждение от Общинска избирателна комисия – Аксаково, с вх. № МИ-27-258 от 20.08.2020 г., като искането е за заплащане на проведено дежурство на 17.08.2020 г. от председател. То е било за подготовка на материали за провеждане на заседанието.

Има искане и за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 18.08.2020 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем члена.

Приложени са всички изискуеми документи, както и протоколи, решения от проведеното заседание. Има становище по предварителен финансов контрол за изплащане на сумата в размер на 667,66 лв.

Предлагам ви с протоколно решение да одобрим така поисканото възнаграждение от ОИК – Аксаково.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси, колеги, към доклада, към докладчика? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за одобряване възнаграждение на ОИК – Аксаково.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Стойчева има думата. Заповядайте, колега Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам постъпило искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинска избирателна комисия – Мездра, за дадено дежурство на 20.08.2020 г. от председателя, секретаря и един член на комисията. Дежурството е във връзка с изготвяне на отговор до началника на Районно

управление на МВР – Мездра, по повод получено писмо в Общинска избирателна комисия.

Предоставени са копия от изготвените отговори.

Преписката е комплектована в цялост. Има контролен лист от финансовия контролор за извършена предварителна проверка. Размерът на исканите възнаграждения е на стойност 174,23 лв.

Предлагам да одобрим изплащането на исканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, чухте доклада на госпожа Стойчева. Има ли други предложения? Не виждам.

Ако няма, моля, процедура по гласуване възнагражденията на ОИК – Мездра.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следващата точка – **точка пета** – от дневния ред:

5. Доклади по писма на прокуратури и МВР.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам постъпило писмо с вх. № ЕП-04-02-294 от 18.08.2020 г. Писмото е от ОД на МВР – Видин. С него ни искат информация относно гласуване, което е осъществено от избирател в секция № 33 – Великобритания, Екзитър по време на изборите за членове на Европейски парламент на 26 май 2019 г.

Образувана е съответната преписка. Искат се доказателства, допълнителна информация.

Изготвено е писмо, което можете да видите под № 4293, с което изпращаме съответните доказателства. Разбира се, даваме информация относно начина на гласуване. Уточняваме, че оригиналът на декларацията, която лицето е депозирало пред изборителната комисия в Екситър – Великобритания, не може да предоставим. Може да се запознаят с нея в Централната изборителна комисия на съответния адрес.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Николов. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Друг доклад, господин Николов? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Второто писмо е във връзка с доказателствени искания от ОД на МВР – Пловдив, във връзка с гласуване на изборител в гр. Кишинев, Молдова, по време на изборите за членове на Европейски парламент.

Писмото е с вх. № ЕП-04.02.303 от 25.08.2020 г. Можете да го видите в папка с моите инициали. Отговорът съответно, който е подготвен, е с № 4309. Представени са съответните документи.

Моля писмото и доказателствата към него да бъдат одобрени.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Николов. Други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Николов, заповядайте за следващия Ви доклад.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ако позволите да предложа за последващо одобрение едно писмо, което вчера на работното съвещание изпратихме до "Информационно обслужване" АД. То вече е изпратено. Отговорът е: информацията от "Информационно обслужване" АД е пристигнала.

Писмото можете да го видите. Беше от едно изречение и е във връзка с искане на ценови оферти и изобщо на проучване, което е направено от "Информационно обслужване" АД.

Моля за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, моля за последващо одобрение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЕП-04-02-304 от 24.08.2020 г. С този входящ номер сме получили писмо от Министерството на вътрешните работи – Районно управление – Велико Търново, с което ни молят във връзка с разследване да изпратим съответните четливи заверени копия от документите.

В тази връзка съм изготвил писмо. Можете да се запознаете със съдържанието му под № 4308 във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес. Към писмото са приложени съответните заверени копия така, както се изисква от нас.

Моля да се запознаете със съдържанието и, ако нямате възражения и допълнения, да гласуваме изпращането на същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има ли въпроси? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Чаушев има думата. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-09-371 от 21.08.2020 г. от Следствен отдел към Градска прокуратура – Софийска, са поискали копие от декларация за гражданин, гласувал в гр. Абу Даби.

Аз ви предлагам да изпратим исканото копие на съответния следовател към Софийска градска прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли бележки към предложеното протоколно решение? Няма въпроси.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

6. Разни.

Колегата Дюкенджиева има думата. Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с вх. № МИ-15-429 от 21.08.2020 г. сме получили запитване от Общинска изборителна комисия – Бяла Слатина, с искане да им се изясни дали трябва разширително да се тълкува, че членове на Общинската изборителна комисия да бъдат само такива, които имат право да гласуват в частичните избори за кмет на кметство или просто трябва да имат право да гласуват в общината или района.

Уважаеми колеги, предлагам ви проект на отговор, който е с № 4305, с което да уведомим колегите от ОИК – Бяла Слатина, че за член на секционна изборителна комисия може да се назначи лице, което има право да гласува на територията на общината – с една добавка – и отговаря на изискванията на чл. 396 от Изборния кодекс и съответно, ако за член на секционна изборителна комисия са назначили лице, което има право да гласува в общината, то това

лице в случая няма да има право да гласува в частичните избори за кмет на кметство Соколаре на 27 септември 2020 г.

Това ми е предложението за отговор до колегите от ОИК – Бяла Слатина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания, бележки? Други бележки към отговора? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Дюкенджијева, за следващия Ви доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № НС-00-17 от 208.2020 г. Както господин Николов докладва преди малко, ние вчера изпратихме писмо до "Информационно обслужване" АД да ни бъдат предоставени предложенията, които са получени при тях при проведеното пазарно проучване.

Колеги, ние сме получили предложенията. Те са само на английски език, поради което аз правя предложение това да бъде преведено, първо.

Моля за протоколно решение за превод. Виждате го, то е с входящ номер – какво сме получили от "Информационно обслужване" АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението на докладчика.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Макар и на английски език, очевидно е, че се касае за кореспонденция по инициатива на Министерския съвет или на този, на когото е възложено с решение то. Не че при толкова важен момент като машинното гласуване – има значение, но поне аз не вярвам Министерският съвет, до където са достигнали юли месец тези оферти, видно от писмата, да ги е чел само на английски език. Това са държавни органи. Защо трябва да се харчат допълнителни пари за превод, като могат спокойно да ни го изпратят или направени от някои от другите институции.

Ако приемем, че в "Информационно обслужване" АД всички са полиглоти, то в Министерския съвет, като им гледам изявите, особено на някои министри, съм сигурен, че се правят преводи.

Така че, моля да изискаме превода като принцип, а не, че не трябва да се преведе. Задължително трябва да се преведе.

А по същество, като го преведете, аз вече имам мнение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз се съгласих да изискаме превода от Министерския съвет тогава.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С оглед дебатите извън микрофон и с оглед спешността все пак ние да разберем месец и половина какво са правили в Министерския съвет и "Информационно обслужване" АД. Да дадем това за превод, не възразявам. Оттеглям си предложението, защото, като знам колко чакаме Министерския съвет за елементарни неща, мисля, че това точно трябва да се преведе, за да са наясно всички членове на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз го правя като предложение. Недопустимо е да приемем, че в Министерския съвет няма превод. Поради недоглеждане явно не са ни изпратили преводите на двете приложения.

Освен това от писмото на господин Томислав Дончев става ясно, че има и доклад. Нека да се поиска и този доклад да бъде предоставен на вниманието на Централната изборителна комисия. Съгласно действащия Изборен кодекс ЦИК е орган по управление на изборите, има правомощия, включително във връзка с организирането на машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз поддържам предложението ЦИК да преведе офертите. Не става дума за документ на Министерския съвет, а на оферти от чужди фирми. ЦИК превежда най-най-различни документи. Не виждам защо това да не преведем, важно е.

А за доклада на мен ми се струва, че това, което Министерският съвет е изпратил, както пише в текста – „Приложения“ – трябва да е докладът, който се цитира.

Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да ми бъде предоставен доклад от господин Войнов или госпожа Стоева, защото аз не намирам доклад – приложение към писмото на господин Дончев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По първото предложение, колеги – да бъде направен превод на двете оферти – предложение или ценови оферти, както и да го разбираме.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Гласуваме второто предложение – на колегата Солакова – да се пита отново вицепремиера господин Дончев има ли друг доклад извън това, което ни е изпратено на наше писмо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А, не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А как е? Да чуем отново, извинявайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предложението ми беше да изискаме доклада, цитиран в писмо с еди-кой си номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Стефка Стоева*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам прегласуване, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по прегласуване предложението на колегата Солакова.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **9** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Стефка Стоева*).

Заповядайте, колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с вх. № ЦИК-03-22 от 24.08.2020 г. сме получили писмо от господин Томислав Дончев,

заместник министър-председател, с което ни е уведомил, че с решение на Министерския съвет № 100 от 14.02.2020 г. му е възложено в качеството му на заместник министър-председател да осъществява координацията по организационно-техническата подготовка на изборите за Народно събрание, а в координация с Централната избирателна комисия – и координацията на процеса на придобиване на необходимите технически устройства за машинно гласуване.

В изпълнение на горепосоченото решение на правителството, както и в отговор на нашия въпрос господин Дончев ни информира, че е разгледал въпросите, свързани с обезпечаване на машинното гласуване за избори на народни представители с Комисията по правни въпроси в 44 Народно събрание, както и с държавното Акционерно дружество "Информационно обслужване". „Същото дружество изготви доклад“ – чета дословно – „за пазарни проучвания за условията за придобиване и използване на техническите устройства за машинно гласуване съобразно разпоредбите на Изборния кодекс. В приложения към настоящото писмо доклад се съдържат две предложения, представляващи възможни технологични решения.“

И господин Дончев остава на разположение за продължаване на разговора по засегнатите теми.

Към писмото има приложение, както вече казах – на английски език документите, които не мога да цитирам точно, не говоря английски.

Има още едно писмо, което е до господин Томислав Дончев от Ивайло Филипов, изпълнителен директор на "Информационно обслужване" АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам един въпрос към докладчика. Това писмо в отговор на какво е?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това писмо е в отговор на наше писмо от 06.08.2020 г., с което сме поканили господин Дончев на среща. Това е отговор на наше писмо от 06.08.2020 г., с което сме поканили господин Дончев в удобно за него време да заповяда на среща в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: При това положение аз не разбирам последното изречение на това писмо – „Оставам на разположение за продължаване на разговора по засегнатите теми“ - като разговор досега не е имало.

Ние сме изпратили три писма. Те ни отговарят на първото от началото на месец август и казват „Оставаме на разположение за разговор“. Разговор няма. А в самото писмо, където се казва, че трябва да се координира процесът на придобиване на необходимите технически устройства за машинно гласуване с Централната избирателна комисия“, аз досега не знам ние да сме провели нито един разговор за такава координация или за обсъждане въобще на въпроса.

От тази гледна точка искам да попитам докладчика предлага ли някакви действия на Централната избирателна комисия във връзка с това писмо?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, аз лично не предлагам действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, писмото е пълно доказателство за абдикирането на основни държавни органи от процеса по организиране на машинното гласуване, да не кажа по-

сериозна и силна дума, това е подигравка с Централната избирателна комисия, която декларира, че продължава да работи. А аз продължавам да твърдя, че тя продължава да работи въпреки нежеланието на останалите държавни органи да изпълнят своите задължения, дори в определена степен има затрудняване на работата на Централната избирателна комисия при липса на информация.

Но с оглед на това, което се случи и днес в залата по повод на искането на цитиран в писмото доклад, аз искам да кажа: спокойна съм и винаги съм била наясно, че и човек, и орган получават това, което заслужават. Ние заслужаваме това отношение от страна на изпълнителната власт и от Народното събрание, независимо че в изборния кодекс пише, че ЦИК организира и осигурява машинното гласуване, нито Народното събрание, нито Министерския съвет в лицето на упълномощения заместник министър-председател, намери за необходимо да уведоми Централната избирателна комисия. Нито пък ЦИК пожела, независимо че се цитира писмо от 06.08.2020 г., да предугажда, че е нещо друго. Цитира се доклад. Но ЦИК заявява, че е наясно, че писмо на "Информационно обслужване" АД, подписано от изпълнителен директор, е докладът. Толкова ли подценявате заместник министър-председателя на България господин Дончев? Аз имам висока оценка за него. Знаем, че това е поради недоглеждане. Но няма да правя никакво друго предложение по това писмо, защото пак казвам: и тепърва атаките, които ще получи Централната избирателна комисия, тя вече ги заслужава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, позволете ми да не се съглася с изказаното мнение на колегата Солакова. Не знам кои органи на изпълнителната власт визира в нейното изказване. Без да се превръщам в адвокат на същите – така предполагам кои с оглед на обсъждания въпрос – а отделно от това не съм съгласен и ЦИК да се

самобичува и да омаловажава работата, която извършва и то непрестанно, през целия летен период за разлика от други органи, които не работят, но мисля, че ЦИК извършва работата съгласно Изборния кодекс, който в момента съществува.

Това, че към момента има или се предполага, че ще има промяна в законодателството, това предполага евентуално съобразяване и на действията на Централната изборителна комисия с евентуални такива промени в Изборния кодекс в бъдеще, предполагаеми.

Така че не съм съгласен с изказаното мнение на колегата Солакова, че ЦИК заслужава това, което се случва, тъй като мисля, че нищо не се е случило. Изборите, доколкото е известно, както на мен, така и на останалите колеги, са в края на март, ако не се лъжа, 2021 г., което е след около шест или седем месеца.

Така че не виждам нищо налагащо тази припряност, тази нервност. Че някои си позволяват извън институциите, по площади и по улици да си правят пиар и да правят внушения, че видите ли, ЦИК не работи, органите на изпълнителната власт не работят, това си е за тяхна сметка. Хората много добре оценяват какво сме извършили. Досега ЦИК си е свършил перфектно работата, което доказва, че няма никакви жалби по преминалите избори през 2019 г. Така че мисля, че трябва да сме с нужното самочувствие и на висотата на работата, която вършим.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Реплика. Не се базирам на публикации в медиите относно изследване на институт по отношение на качеството на законодателството. Но то също е факт. Базирам се на Закона за нормативните актове, Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове. Обикновено изменения

в законодателството се съгласуват с органи, чиято дейност ще бъде засегната от предложението за промени.

В тази връзка интересно как така заместник министър-председателят има среща с Комисията по правни въпроси в Народното събрание относно изменение в Изборния кодекс, без да е необходимо дори да бъде информирана Централната изборителна комисия. Без коментар! Интересно, пак казвам, как се възлага на акционерно дружество, частно дружество с държавно участие, извършването на международно пазарно проучване на производители на машини за гласуване и цени, без да се информира Централната изборителна комисия. Без коментар!

Всичко това оставям без коментар на този етап.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви. С едната част от изказването на колежата Солакова в репликата по отношение на моето изказване съм съгласен дотолкова, доколкото наистина считам, че трябва да се взема становището на Централната изборителна комисия като правоприлагащ орган при всеки проект за изменение на действащото законодателство в тази сфера.

Но все така си мисля и се надявам, че нашето мнение е взето от доклада, който сме предоставили на Народното събрание и се надявам, че и тези законодателни промени, които предстоят, са съобразени с тях. Затова не са счели за нужно да ни викат допълнително да изразяваме нашето мнение. Нашето мнение е изразено в анализа или доклада, който сме предоставили след изборите на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата колежата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще мина и в организационен план, разбира се, подкрепяйки изцяло изказаното ясно от секретаря на ЦИК. Видно от текста на това писмо, което сме получили, нагласата е да водим епистоларна преписка за неща, свързани с взаимодействие и координация. Определено го казвам. Това с размяна на писма, неточна употреба на думи, пращане на едни документи, пък други, оставяйки ги за свое сведение, няма да стане. Просто не може фактически координация на централни органи, местни, областни управители, други министерства – с писма няма да стане и без цялостна визия, общо взето, за цялата държава – кой какво ще прави. Машините откъде тръгват? Кой ги охранява? Кой ще осигури камионите и т.н. Да не изброявам, че ставам досаден.

Освен това в това писмо пише – технологично решение. Извинявам се, две оферти на английски език за мен употребата на думи „технологично решение“ има съвсем друг тип съдържание. Явно бъркаме със съдържанието на използваните думи.

И пак казвам, епистоларна организация по произвеждане на избори, най-малкото пък с този тежък логистичен проблем – 10 000, 15 000, 20 000 машини – няма да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги! От това писмо аз разбирам, че то е относно – цитирам „изпълнение на решение на Министерския съвет № 100 за възлагане на координация с Централната избирателна комисия във връзка с подготовката на избори за Народно събрание.“ Факт е, че такава координация не е направена и, ако не беше нашето писмо от 06.08.2020 г., нямаше въобще да получим и тази информация, която сега получаваме. Явно координацията е била с "Информационно обслужване" АД.

Така че това е неоспорим факт, че координация с Централната избирателна комисия не е имало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Тъй като докладчикът не направи никакво предложение, аз искам да предложа да възложим на пиара на Централната избирателна комисия да подготви една позиция на Централната избирателна комисия, която ние да разгледаме на следващо заседание и която да обявим пред медиите идната седмица във връзка с това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само по последното ще направя реплика. Няма как да възложим на пиара да изготви позиция, защото позицията трябва да вземем в залата след дебат. А пиарът може да я разпространи по подходящ начин. Да ни даде становище как да я разпространим и да я оформи чисто стилистично, ако се налага такова нещо изобщо. Но няма как пиар да оформи позиция на Централната избирателна комисия. Предполагам, че нещо друго имате предвид или говорим за едно и също. Но нека да стане ясно. Не пиарът оформя позициите на Централната избирателна комисия. Централната избирателна комисия би могла да има становище, което да изрази публично и дали да има такова, след дебат в тази зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Бойкинова поиска думата. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, ако го нямаше това решение на Министерския съвет от 14.02.2020 г., ви питам ние сега тук какво щяхме да обсъждаме. Не сме ли ние водещият орган по организация на изборите и не трябваше ли ние да координираме? Ние чакаме Министерският съвет ли да ни координира? Това са

направили, това са решили. В крайна сметка ние сме водещият орган. Ние какво искаме от Министерския съвет? Да закупи машините ли? Какво искаме? Искане среща. Е, с тази среща какво искаме? На нас някой пречи ли ни ние да направим доклад за пазарно проучване, че чакаме "Информационно обслужване" АД. Пък сега ще искаме и медийно отразяване!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам реплика, защото наистина съм категорично несъгласен с изказаното от колегата Бойкинова. Но затова сме колективен орган, да обсъдим позициите.

Първо, не мога да презюмирам, че го няма, защото го има това решение. Второ, ние не можем да останем глухи и слепи за изявите на заместник министър-председател на Република България, защото му дължим подобаващото се уважение. Вие предлагате да го negliжираме с Вашето изказване. Не, няма да го negliжираме, колкото и той да ни negliжира нас. Ние сме органи, които трябва съвместно да се справим с тази тежка задача. Нещата отиват на лош път. Не считам, че ЦИК е първата, която задава този тон. Не може от май месец, въпреки най-важния орган, който е оправомощен да произвежда изборите, включително и машинно гласуване, друг орган, та бил и заместник министър-председателят Дончев, с подизпълнителя на ЦИК, забележете, "Информационно обслужване" АД, да се съветва, с Комисията по правни въпроси на парламента и чак сега, забележете, с наше писмо от 06.08.2020 г. да идва отговор на 25 август. Хора, от Тамбукту щеше да дойде по-бързо отговор, отколкото от Министерския съвет.

За мен има нещо нечисто в цялата тази работа, стремеж за шиканиране и за проваляне на машинното гласуване и той не произтича от ЦИК. Не съм съгласен, че Централната избирателна

комисия не трябва да се съобразява с решенията, които взима координиращия орган и то в лицето на първия заместник министър-председател, който е натоварен с това от Министерския съвет. Как ние няма да вземем предвид неговите действия? Разбира се, че трябва да ги вземем предвид. Разбира се, че трябва да ги обсъдим и ние три пъти сме иницирали такъв разговор. Тук не става въпрос за оправдание.

Аз считам, че ние трябва да направим всичко възможно да потърсим добрия тон с Министерския съвет. Било каквото било. Все още има време, за да не продължи този начин на комуникация. Но съм категорично несъгласен, че сме могли да направим нещо самостоятелно при положение, че Министерският съвет съвместно със своя партньор, незнайно в коя област – "Информационно обслужване" АД – правят задача за световно, глобално проучване, видиш ли, с две фирми и дават 25 000 броя, дават цени, а ние, ЦИК, да останем слепи за това? Как ще стане това? Хората с право тогава ще упрекнат и Централната изборителна комисия, и Министерския съвет.

Аз считам, че трябва рязко подобряване на комуникацията между тези два органа. Считам, че ЦИК прави всичко необходимо и считам, че най-сетне Министерският съвет трябва да ни чуе, ако трябва, и в непрекъснати телефонни разговори на председателя на ЦИК с министър-председателя вече на Република България. Предстои ни отговорна и важна задача. Ще харчим народни пари и няма да го правя аз специално под натиска на улицата или на някоя си фирмичка. Дори с риска да не се проведе машинно гласуване!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова има думата отново. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам реплика към колегата Бойкинова.

Госпожо Бойкинова, ние нищо не искаме. Искаме да се изпълни решението, което е прието от Министерския съвет и с това решение са възложени определени задачи на заместник министър-председател на Република България. В тази връзка беше и нашата покана до Министерския съвет в лицето на господин Дончев и до Народното събрание, защото отчитаме, че държавата чрез своите държавни органи е призвана да осигури законосъобразни, честни и демократични избори. Защото това е въпрос важен за държавата, за държавното управление. Важен и е свързан пряко и с националната сигурност, със стабилността в страната.

В този смисъл искахме трите институции да обсъдят наболелите въпроси, за да може да излязат с една обща позиция и да се знае и от обществото какво е предприето, какво следва да се предприеме, тъй като тази яснота ще успокои обществото. Докато едната страна внушава, че ще има машинно гласуване, другата страна изобщо не се знае какви промени ще има, ние сме в условията на невъзможност да бъдем категорични, защото нямаме ясна основа, на която да стъпим.

Затова става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре е да търсим комуникация с Министерския съвет, но преди това е необходимо все пак и ние да знаем какво сме направили. Ние какво сме направили? Дали сме решили, че ще закупуваме машини или под наем ще ги вземем? Ако сме решили да ги закупим, да търсим координацията на Министерския съвет. Аз не мога да разбера ние какво искаме от Министерския съвет. Ние искаме буквално той да ни свърши работата. Да ни предостави доклад за оферти и за проучване! Вместо да обсъждаме Министерския съвет, да си обсъждаме нашата работа.

Ние докъде стигнахме с машинното гласуване? Да, днес одобрихме спецификациите, но не сме взели други решения, за да можем да търсим съдействието на държавата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно за да си свършим работата, трябва с органите на изпълнителната власт предимно въз основа на Решение № 100 да видим наличните ресурси на държавата, колко склада можем да осигурим, дали можем да осигурим камиони, как ще направим връзката областен управител – охрана, местни общини? Нали това трябва да си направим – инвентаризация на наличните ресурси, за да вземем най-оптималното решение дали да купуваме или да търсим други варианти, а не да гледаме от въздуха. Това се нарича координация. На не навлизам в подробности. Подробности – после!

Тази фактическа дейност – пак повтарям – с писма няма как да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извинявайте, колеги, но в писмото на господин Дончев много ясно е написано „В изпълнение на Решение № 10 от 14.02.2020 г. той трябва да координира процеса по придобиване“. Къде го видяхте този въпрос, който стои пред ЦИК за закупуване или за наемане? И сега ще ми отговорите, че това стои като възможност в ЗИД. И стигаме отново до там, откъдето започнахме още в началото на август, когато адресирахме нашите покани до Народното събрание и до Министерския съвет. Защото Централната изборителна комисия знае своите правомощия, знае своите задължения, работи, но в същото време трябва да си дава сметка и за фактите и обстоятелствата от реалния живот. Знае в

същото време, че има Решение № 100 на Министерския съвет, знае и, че има внесен ЗИД на Изборния кодекс, в който ЗИД има предвидени възможности за закупуване или за наемане.

Имаме ли ясната нормативна база при това положение? Нямаме ясната нормативна база. Нямаме дори и мнението и становището на двете институции, за които в момента говорим, за да можем да кажем, да, ЦИК ще закупи, ЦИК ще осигури достатъчен брой машини, в срок ще пусне обществената поръчка и логистиката, цялостната логистика ще бъде извършена от тези, тези, тези, тези органи. Съхранението ще бъде в тези, тези, тези, тези бази. Нямаме ясна основа, на която да стъпим, за да вземем решения с отговорността, която трябва да проявим и да имаме, защото ние наистина трябва да сме наясно, че всичко това струва пари на държавния бюджет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания има ли? Колегата Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не съм съгласна с изказването Ви, защото в изборите за Европейски парламент ние си взехме решение за наемане, не сме викали министър-председателя да питаме къде ще се съхраняват машините, нито за ТИР-овете и т.н. Считам, че решенията се взимат от Централната изборителна комисия и въз основа на тях следва координация от Министерския съвет и то относно материално-техническото осигуряване на изборите. В това се състои координацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата колегата Арнаудов и дано да дойде и моят ред след това.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз при това положение искам да питам защо Централната изборителна комисия изпраща три писма до заместник министър-председателя? Какво ще правим с него, след като ние вземаме решенията и не ни интересува?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: След като не сме взели решение, очевидно, че някой друг е взел инициативата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, разрешете ми и аз да изкажа становище. Вече половин час обсъждаме. Аз винаги изчаквам да се изкажете, за да не излезе, че прекъсвам дебата в зала. Това ми е постоянният начин.

Колега Ганчева, най-малко е било критика.

Имам думата. Дадохте ми я.

Дебатът стана много сериозен. Далеч надхвърли отговора на писмото и докладването на този отговор. Винаги съм считала и съм го повтаряла, че държавата трябва да е тази, която трябва да закупи машините. Това е сериозно дело, отговорен въпрос. Става дума не само за закупуване, но и за логистиката, съхранението. Това не е еднократен акт. Наблюдаваме в момента, че законодателната власт не ни отговаря. Внасят проект за изменение на Изборния кодекс пак в късен момент. Ние сме внесли на 28 февруари 2020 г. нашия доклад и анализ и предложения за законодателни изменения.

Виждаме сега, че са възпроизведени в мотивите към законопроекта т. 7 и т. 8 от нашия анализ и това са чисто технически въпроси – за олекотяване протоколите на СИК и то е буквално изписано. Не са ни питали, не са ни викали повече след онази покана в Комисията по правни въпроси, когато бяхме поканени.

Считам, че органите на законодателната и изпълнителна власт трябва да комуникират с ЦИК, защото не е само наше дело. Това винаги сме си го говорили.

Струва ми се, че този отговор, в който е посочено писмо от 06.08.200 г., не е точно изписано горе, че е само на него отговор, тъй като дори в заглавната част се вижда: „Във връзка с изпълнение на Решение № 100...“ – това беше едва в третото ни писмо от

20.08.2020 г. и също в него поискахме офертите, които сега ни се прашат.

Спомнете си обаче, че в това писмо ние дадохме срок до края на седмицата да се проведе среща. Така ли беше? Така че мисля, че е необходимо да изчакаме и едва тогава да правим своите изводи.

Що се касае до законодателната власт, знаете, че нямаме отговор защо не присъстват на срещата. А сега госпожа Дюкенджиева ще ви докладва едно друго писмо, което току-що дойде от председателя на Народното събрание в отговор на писмо на ЦИК от 06.08.2020 г. Поправям се, от 13.08.2020 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-02-49, получено от госпожа Цвета Караянчева, председател на Народното събрание на Република България. Ще го видите, има го качено в моя папка. Казано с две думи, Народното събрание не разполага със свободни помещения в сградата, находяща се на площад Народно събрание № 2.

Иначе то е в отговор на наше писмо от 13.08.2020 г.

Аз лично на този етап го докладвам за сведение.

Нямам друг доклад в тази точка, госпожо председател. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги. Това беше писмо, докладвано за сведение и в отговор на запитване на ЦИК.

Колегата Николов има думата. Няма го в залата.

Колегата Цанева има думата. Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Ако може, да остане докладът ми за следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова има думата. Заповядайте, колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е публикуван проект за съобщение относно предстоящите нови и частични избори на 27 септември 2020 г., което е за хората с увреждания. Предлагам съобщението да бъде публикувано на официалната страница на ЦИК в подсекциите „Нови избори“ и „Частични избори“, както и да изпратим на общинските избирателни комисии, които са ангажирани с провеждането на изборите на 27 септември 2020 г., да предоставим текста на съобщение, за да могат да го публикуват на техните официални страници.

Имам и проект на писмо, което също е във вътрешната мрежа.

Колеги, допълвам писмото и до кметовете на общини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за писмо. Има ли други предложения? Не виждам.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Арнаудов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, ще отложа моя доклад за следващото заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешна мрежа имате обобщена справка, актуализирана за унищожаването на резерв бюлетини на територията на Столична община.

В Сапарева баня са приели решение – докладвам ви го за сведение – също решение за номерацията на секциите.

От Общинската изборителна комисия – Добричка, са ни изпратили едно определение на съда за спиране на изпълнението на тяхно решение, с което са заличили от списъка на кандидатите за общински съветници общински съветник и обявили следващ за избран.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги, които да се изкажат в днешното заседание? Няма.

Поради изчерпване на дневния ред, колеги, закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание на ЦИК на 27 август 2020 г., четвъртък, от 10,00 ч.

(Закрито в 14,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева