

ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ - ДРЯНОВО

гр. Дряново, ПК 5370, ул. "Бачо Киро" № 19, тел. 0676/71174

Изх. № 35.02-9/10.07 2020 г.

Централна избирателна комисия
вх. № 121-17-392/14.07.2020

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
БУЛ. КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I № 1
1169 СОФИЯ

Относно: Постъпила жалба, заведена с вх. № 35 02-9/08.07.2020 г. по входящият регистър
на Община Дряново

Приложено изпращаме Ви Жалба с вх. № 35 02-9/08.07.2020 г. по входящият
регистър на Община Дряново, постъпили от Трифон Руенов Панчев – кмет на Община
Дряново против Решение № 155-МИ/07.07.2020 г. на ОИК – Дряново.

Приложение:

1. Писмено уведомление от Трифон Руенов Панчев – кмет до ОИК-Дряново с вх. №
35 02-9/30.06.2020 г. – копие.
2. Решение № 155-МИ/07.07.2020 г. на ОИК – Дряново – копие.
3. Жалба от Трифон Руенов Панчев – кмет с вх. № 35-02-9/08.07.2020 г. – оригинал.

Председател:

/ Николай Миланов /

Секретар:

/ Дария Съчкова /

ИЗХ. № 35.02-9/
08.07.20г.

ОБЩИНА ДРЯНОВО

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ- ДРЯНОВО
УЛ "БАЧО КИРО" № 19
ГРАД ДРЯНОВО, 5370

5370 ОБЩИНА - ДРЯНОВО
ИЗХ. № 35.02-9/
08.07.20г.

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ПЛ. "КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I" № 1
ГРАД СОФИЯ, 1169

ЖАЛБА

От Община Дряново, представлявана от Трифон Руенов Панчев – кмет,
тел. 0676/7 23 50, факс: 0676/7 43 03, електронна поща: kmet@dryanovo.bg

Против: Решение № 155-МИ/07.07.2020 г. на Общинска избирателна комисия – гр. Дряново

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание и в срока по чл. 88, ал. 1 от ИК оспорвам пред Вас изцяло Решение № 155-МИ/07.07.2020г. на Общинска избирателна комисия – гр. Дряново, с което е постановено решение за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 от ИК по повод постъпило уведомление с вх. № 35.02-9/30.06.2020г. от Община Дряново чрез кмета, с което е отправено искане за образуване на производство за предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник д-р Костадин Владимиров Йорданов в Общински съвет – гр. Дряново.

Оспореното решение е незаконосъобразно и неправилно, постановено е при неспазване на установената форма, при съществено нарушение на административно производствените правила, при противоречие с материалния закон и при несъответствие с целта на закона.

В мотивите си към решението ОИК – гр. Дряново е приела, че в случая не са налице основания за образуване на производство по реда на чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА, тъй като следва да се съобрази с Решение № 6778/05.06.2020г., постановено по адм. дело № 2418/2020г. на ВАС. Твърди се, че за същото искане, при същата фактическа обстановка и на същото основание е налице произнасяне на съд, чието решение е окончателно и е влязло в законна сила. Съобразно мотивите на съда е налице основание за прилагане на производството по чл. 36, във вр. с раздел V „Установяване на конфликт на интереси“ от ЗПКОНПИ, а не на процедурата по ЗМСМА. С оглед тези мотиви ОИК- Дряново е приела, че не е налице основание за образуване на производство по чл.30, ал.6 от ЗМСМА, а сигналът съдържащ се в уведомление с вх. № 35.02-9/30.06.2020г. от Община Дряново чрез кмета да се остави без разглеждане. След разискванията председателят на ОИК – гр. Дряново е представил следния проект на решение:

Оставя без разглеждане уведомление с вх. № 35.02-9/30.06.2020г., подадено от Община Дряново чрез кмета, с което е отправено искане за образуване на производство за предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник д-р Костадин Владимиров Йорданов в Общински съвет Дряново.

При извършеното гласуване „ЗА“ приемане на този проект на решение са гласували 6 члена на Комисията и „ПРОТИВ“ са гласували 7 члена на Комисията.

Съгласно чл. 84, ал. 5 от Изборния кодекс: „Общинската избирателна комисия се произнася с решения, които се приемат с мнозинство две трети от присъстващите членове и се подписват от председателя и секретаря. Когато за приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне, което подлежи на обжалване по реда на кодекса.“

С оглед на изложеното по-горе, предложеният от председателя на Комисията проект на решение за оставяне без разглеждане на уведомлението от Община

Дряново чрез кмета не е бил приет с необходимото мнозинство, което означава, че е следвало Комисията да допусне и разгледа уведомлението от Общината и направеното с него искане по същество. Вместо това Комисията е постановила решение за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 от ИК, което е посочила, че може да бъде обжалвано. По този начин абсолютно незаконосъобразно и при съществено нарушение на процесуалните правила, както и в противоречие на закона Комисията е отказала да разгледа по същество и да се произнесе по направеното пред нея искане от Община Дряново.

След като предложеният от председателя на Комисията проект на решение не е бил приет, то е следвало Комисията да продължи иницирираното пред нея производство, а не да го прекратява. На практика се получава абсурдния парадокс, че проектът предложен от председателя за оставяне без разглеждане на постъпилото уведомление не е приет от Комисията, но въпреки това председателят е прекратил производството по него и е посочил, че същото може да се оспорва. Т.е. Общината трябва да оспорва решение, което всъщност е в нейна полза, тъй като с него **не е прието** искането на председателя за оставяне без разглеждане на уведомлението на кмета.

Налице е пълно несъответствие между мотиви и диспозитив на приетото решение от Комисията.

Макар и проектът за решение за оставяне без разглеждане на уведомлението от Община Дряново, предложен от председателя на Комисията, да не е бил приет, следва да се посочи, че изложените мотиви в решението относно липсата на основания за образуване на производство по реда на чл. 30, ал.6 от ЗМСМА, тъй като следва да се съобрази с Решение № 6778/05.06.2020г., постановено по адм. дело № 2418/2020г. на ВАС са неправилни и необосновани.

Същественото в случая е, че твърдението на ОИК – гр. Дряново, че е налице идентичност в страни, предмет, основание и фактическа обстановка със спор, разрешен с окончателно решение на ВАС, не отговаря на действителната обстановка и е в противоречие с чл. 144 от АПК, във вр. с чл. 298, ал. 1, във вр. с чл. 297 от ГПК. Процесното Уведомление с вх. № 35.02-9/30.06.2020г., отправено до ОИК – гр. Дряново, е подадено от Община Дряново чрез кмета, **поради което изрично посочваме, че не е налице идентичност в страните в двете производства.**

В конкретния случай, са изложени и различни фактически данни и твърдения, както и основание за прекратяване на пълномощията на общинския съветник, а именно **неизпълнение от общинския съветник на задължението му за уведомяване кумулативно ОИК и председателя на Общинския съвет за предприемане на действия по чл. 34, ал. 6 от ЗМСМА.** Комисията е приела формално наличието на пълна идентичност, без да изложи конкретни мотиви за това, като не е отчела разликите, които правят искането допустимо за разглеждане.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

С оглед на изложените по-горе съображения, моля да постановите решение, с което да отмените Решение № 155-МИ/07.07.2020 г. на Общинска избирателна комисия – гр. Дряново, като неправилно и незаконосъобразно, като върнете преписката на ОИК – гр. Дряново с указания по тълкуване и прилагане на закона и за разглеждане по същество на уведомление с вх. № 35.02- 9/30.06.2020г., подадено от Община Дряново чрез кмета.

Приложение: Решение № 155-МИ/07.07.2020 г. на Общинска избирателна комисия Дряново.

С уважение,

ТРИФОН ПАНЧЕВ

Кмет на Община Дряново

intertek

Total Quality Assurance
ISO 9001:2015
№ QMS 070716-03
OHSAS 18001:2007

5370 Дряново, ул. Бачо Киро 19
тел: 0676/7 29 62, факс: 0676/7 43 03
e-mail: dryanovo@dryanovo.bg
www.dryanovo.bg