

Вх.№ 706 / 03.03.2020

ДО

в изборителна комисия

МЧ-10-18/11.03.2020 Д.С.

ЦЕНТРАЛНА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ

ЧРЕЗ ОБЩИНСКА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ ВАРНА

ОБЩИНА ВАРНА

Рег.№: РД20004948ВН

Дата: 09.03.2020

ЖАЛБА

от „партия **БЪЛГАРСКИ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ**”, представлявана от **Димитър Димитров**, ЕГН: \_\_\_\_\_, чрез адв. Валерия Маркова от АК – Варна, с адрес за съобщения в гр.

**СРЕЩУ:** Решение №351/06.03.2020г. на ОИК Варна за отказ да се прекратят пълномощията на общинския съветник **Генадий Атанасов**

#### **УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

С Решение №351/06.03.2020г. на ОИК Варна за отказ да се прекратят пълномощията на общински съветник и в прекратено производството по адм.д.№285/2020 по описа на АС – Варна.

Считаме, че обжалваното пред Вас е явно неправилно, вътрешно противоречиво и противоречащо на законоустановена забрана, поради което Ви молим да постановите Решение, с което да се прекратят пълномощията на общинския съветник **Генадий Атанасов** като мотивите ни за това са следните:

#### **ФАКТИТЕ**

-На 28.10.2019г. с РЕШЕНИЕ № 299/28.10.2019г. на ОИК Варна, във връзка с чл.453 и чл.454 от ИК ОИК Варна е обявила за избран за общински съветник в Общински съвет Варна **Генадий Христов Атанасов**.

-От 28.10.2019г. е възникнало законово задължение за избрания общински съветник в рамките на един месец да предприеме лични действия за ликвидирание на несъвместимост, в случай че такава съществува.

-Лицето **Генадий Христов Атанасов** съгласно ТР към датата за избирането му е било член на Съвета на директорите на ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА с ЕИК 103156991, чийто едноличен собственик на капитала е Община Варна.

-На 11.11.2019г. избраните общинските съветници, мандат 2019 - 2023 г. са положили клетва, сред които общинските съветници е и визираното лице Атанасов.

-На 11.11.2019г.с входящ номер рег.№РД19021189ВН/11.11.2019г. е подадена молба до кмета на Община Варна с искане „за прекратяване на договора ми за управление и освобождаването ми като член на съвета на директорите“.

-На 11.11.2019г.с входящ номер рег.№РД19021189ВН/11.11.2019г. е подадено уведомление до Председателя на Общински съвет Варна за входирана молба до кмета на Община Варна.

-входираните два документа /единия молба, а другия уведомление/ са отделни, с различни текстове и различни адресати , но с един и същ входящ номер рег.№РД19021189ВН/11.11.2019г. /което създава съмнения за антидатиране и ползване на вече генериран входящ номер в системата на администрацията на Община Варна за втория документ/

-На 11.11.2019г. Геннадий Атанасов е подал молба с входящ №375/11.11.19г. до Съвета на директорите при „ДКС“ ЕАД. От нея е видно, че същия УВЕДОМЯВА колегите си от съвета, че е подал молба до кмета, и че не е отправени никакво искане, молба или започване на производство за освобождаването му от длъжност до „колегите си“ или дружеството.

-На 08.01.2020г. Община Варна, представлявана от кмета на Община Варна, чрез органите на общинска администрация Варна, значително време след изтичане на съотносимия едномесечен срок за отстраняване на несъвместимостта, е изпълнила законното си задължение да публикува в публичен регистър “Регистър за търговски дружества с общинско участие“ всички дружества, в това число и ДКС ЕАД, от който е видно, че към 08.01.2020г. Община Варна, представлявана от кмета на Община Варна отчита лицето Геннадий Атанасов за член на СД на ДКС ЕАД, като посочва, че същия взема възнаграждение в размер на две минимални работни заплати за страната за съответната година, определени с постановление на МС на РБ.-Към днешна дата, съгл. официални данни от Търговския Регистър на РБ Геннадий Христов Атанасов е все още в състава и член на Съвета на директорите на ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА с ЕИК 103156991 с едноличен собственик на капитала Община Варна.

-От 28.10.2019г. – датата на която ОИК Варна е обявила за избрани общинските съветници до настоящия момент са се провели четири заседания на Общински съвет Варна – съответно на датите 11.11.2019г. ; 05.12.2019г. ; 27.12.2019г. и на 11.02.2020г. и на същите заседания не е поставян въпроса за освобождаване на лицето Геннадий Атанасов като член на Съвета на директорите на ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА с ЕИК 103156991, чиито едноличен собственик на капитала е Община Варна, не е вземано решение на принципала за освобождаване на Атанасов от съвета на директорите на ТД, от датата на което да тече срок за вписването му в ТР, за да може лицето да ликвидира несъвместимостта на заеманите длъжности, считано от датата на вписване в ТР на обстоятелството за освобождаването му от общинското дружество.

## ОТ ПРАВНА СТРАНА

Видно от доказателствата цитирани от ОИК Варна и установяването на факта като безспорен с решението на ОИК се потвърждава твърдението на жалбоподателя, че не е налице искане от избрания за общински съветник за освобождаване от заемания му пост отправено до орган, който е принципал на дружеството /Общински съвет/, т.е. до органа който е легитимиран да го освободи от длъжността или самото дружество.

В тази връзка следва да подчертаем още веднъж, че искане за освобождаване от заемания му пост отправено до орган, който е принципал на дружеството /Общински съвет/ няма.

Предприемането на действия, които са насочени към ликвидиране на несъвместимостта на заеманите длъжности на избрания за общински съветник са личен акт, а не административна процедура. Те зависят единствено и само от волята на лицето, което заема две несъвместими по закон длъжности, и акта на подаване на напр. т.нар. „оставка“ в конкретен законоустановен срок. Не е вярно, твърдяното обстоятелство от ОИК Варна, че в случай, че „процедурата“ е започнала пред нелегитимен орган следва по аналогия на административното производство да бъде пренасочена към легитимния орган, тъй като тук искането за освобождаване от длъжност е личен акт на лицето, а не на органа, акт който е свързан с производство по ТЗ и КТ. В противен случай законодателя не би възложил избора, да прекрати ли или не съществуващата несъвместимост на длъжности, на волята на избраното лице, а би натоварил с прекратяването публичен/държавен орган или на законова норма по силата на която едното правоотношение да бъде прекратено по силата на закона, съответно не би и предвидил санкцията на закона, такава каквато съществува към момента.

Ето защо, считаме, че е налице значим обществен интерес, с оглед специалната правна уредба и законовата забрана за съвместяване на длъжности от определени от закона лица.

Видно от атакуваното пред Вас Решение на ОИК Варна, Геннадий Христов Атанасов не е отправил писмено уведомление до дружеството в законоустановения едномесечен срок от ЗМСМА, а до кмета /уведомяването на който остава без значение, тъй като кмета не е принципал на дружеството/. Ирелевантна за спора остава възможността на ДКС ЕАД, собственост на Община Варна, в шестмесечен срок да подаде заявление за вписване в ТР на освобождаването на този член на съвета, тъй като спора е относно това дали има освобождаване на лицето от длъжността на член на съвета на директорите /към настоящия момент съгл. ТР – няма/ и дали са спазени правилата лицето в законовия срок да предприеме релевантни действия за освобождаването си от длъжност, които със сигурност ще доведат до резултата заложен в закона, а не действия чиито последствия са с евентуален или несигурен характер /такова би било и молба отправена до Директор на Дирекция в общината или молба за освобождаване отправена до Председателя на ЦИК, например, т.е. то е без значение за правото/.

Като няма решение за освобождаване на лицето от длъжността на член на съвета на директорите, няма и възможност за започване на отброяването на този цитиран шестмесечен срок, в който да се впише в ТР обстоятелството на промяната. Следва за

прецезиране да отбележим, че вече четвърти месец, без законова възможност лицето Генадий Атанасов заема едновременно и двете длъжности – общински съветник и член на съвет на директорите, без да

Съгл. чл.34, ал.5, т.1 от ЗМСМА „Общинският съветник не може:

1. да бъде член на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контролор, управител, прокурисл, търговски пълномощник, синдик или ликвидатор на търговски дружества с общинско участие или директор на общинско предприятие“

Съгласно Закона, като член на Съвета на директорите на ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА с ЕИК 103156991 с едноличен собственик на капитала е Община Варна, за Генадий Христов Атанасов като общински съветник в Общински съвет Варна е налице несъвместимост да заема длъжността общински съветник.

КЪМ НАСТОЯЩИЯ МОМЕНТ И КЪМ МОМЕНТА НА ПОДАВАНЕ НА ЖАЛБА ДО ОИК ВАРНА Е НАЛИЦЕ НЕСЪВМЕСТИМОСТ, КОЯТО ЗАКОНОДАТЕЛЯ Е ИНКОРПОРИРАЛ В ЗАБРАНИТЕЛНА ПРАВНА НОРМА – ЕДНО ЛИЦЕ ДА СЪВМЕСТЯВА ЕДНОВРЕМЕННО ДЛЪЖНОСТИТЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК И ЧЛЕН НА СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ НА ДРУЖЕСТВО С ОБЩИНСКО УЧАСТИЕ НА ОБЩИНАТА, В КОЯТО Е ИЗБРАН ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК. Такова лице не може да бъде общински съветник, съгл. нормите на закона. Към датата на вземане на атакуваното пред Вас решение на ОИК Варна няма решение за освобождаване на лицето Генадий Атанасов от заеманата от него длъжност член на съвета на директорите на ДКС ЕАД.

Именно законодателя ясно и категорично е определил кой не може да бъде общински съветник, а ОИК Варна към момента считаме, че не е приложила. Ето защо, считаме, че обжалваното пред Вас Решение е явно неправилно, необосновано и вътрешно противоречиво, поради което Ви молим да го отмените и да постановите Решение, с което да отмените Решение №351/2020г. на ОИК Варна за отказ да се прекратят пълномощията на общинския съветник Генадий Атанасов, като съобразите мотивите ни в първоначалната жалба.

#### Приложение:

1. Пълномощно с изх. № 00601/07.02.2020 год.;
2. Адвокатско пълномощно за депозиране на жалбата.

С УВАЖЕНИЕ:.....

/Димитър Димитров/