

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 212

На 4 юни 2020 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Приемане на счетоводна политика на ЦИК.

*Докладва: Кристина Стефанова*

1а. Правила за Вътрешен контрол за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в ЦИК.

*Докладва: Мария Бойкинова*

2. Приемане на правила за работата на постоянно действащото специализирано звено за техническо осигуряване и технически контрол на дистанционното електронно гласуване.

*Докладва: Александър Андреев*

3. Вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки в ЦИК.

*Докладва: Николай Николов*

4. Доклади относно промени в състави на ОИК.

*Докладва: Бойчо Арнаудов*

5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Димитър Димитров*

*Таня Цанева*

6. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Силвия Стойчева,*

*Цветанка Георгиева,*

*Ерхан Чаушев, Мария*

*Бойкинова*

7. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Александър Андреев,  
Мария Бойкинова, Ивайло  
Ивков*

8. Разни.

*Докладват: Кристина Стефанова,  
Силвия Стойчева, Таня  
Цанева, Севинч Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Йорданка Ганчева и Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 10,25 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги. Откривам заседанието. Налице е необходимият кворум. В залата присъстват 14 членове на Централната изборителна комисия. Отсъстват само колегите Ганчева и Иванова, които са в отпуск.

По дневния ред имате думата, колеги. Колегата Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите може би в нова точка – т. 1а – след колегата Стефанова, с Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в Централната изборителна комисия и в точката за жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, добавяме нова точка – т. 1а – правила за законосъобразност, както и в точката за жалби.

Колегата Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам писмо до Окръжна прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други колеги? Няма други желаещи за включване в дневния ред.

Моля, колеги, процедура по гласуване на дневния ред с двете допълнения.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Дневният ред се приема.

Благодаря. Влезе и колегата Цанева.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

### **1. Приемане на счетоводна политика на ЦИК.**

Колега Стефанова, заповядайте. Имате думата за доклад.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е публикуван проект за счетоводна политика на Централната избирателна комисия. Вчера на работно заседание обсъдихме в една работна група проекта. Нанесени са корекциите по нея. Моля да се запознаете.

Към счетоводната политика е и Приложение № 1, което е сметкопланът на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли изказвания, концептуално, общо по счетоводната политика, която сме обсъждали много дълго в работна група. Ако не, да започнем да

я разглеждаме страница по страница и текст по текст? Не виждам изказвания.

Моля, колеги, стр. 1.

Има ли изказвания, колеги? Всъщност след заглавната страница тя е стр. 2. Нанесени са коректно всички корекции и бележки.

По стр. 3, колеги? Имате думата, колеги. Има ли други бележки по стр. 3?

Страница 4 – „Счетоводна система“. Други корекции по стр. 4?

Колеги, преминаваме на стр. 5. Раздел три – собствен капитал, първото – активите, пасивите, приходите – това няма ли да е като самостоятелна разпоредба?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: А, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това ще преномерираща ли останалите? Добре. Тук можем да махнем Министерството на финансите в скоби, нали горе го направихме.

Други бележки, колеги по стр. 5? Не виждам изказвания.

Преминаваме към стр. 6. Дали и в чл. 15 да не сложим ал. 1 и ал. 2? „Сметките са:....“, а пък всички операции и събития да е ал. 2.

Имате думата, колеги. В чл. 16, ал. 2 предлагам да бъдат без прекъсване, да не бъде на нов ред „В случаите, когато....“, защото е част от същия текст. Нали така? Други колеги по стр. 6?

Страница 7, колеги? Няма изказвания.

Страница 8, колеги? В чл. 21 дали да не разделим на отделни алинеи всичките хипотези? Фактически те са и така разделени. „Активи, които се изписват в разходи“, втората хипотеза – „Когато процесът по придобиване обхваща повече от една година“....

В чл. 27 в скоби обясняваме някои от хипотезите. Дали да не сложим „и други“, защото не са само по вина на МОЛ или форсмажорни в скобата, защото правим изброяване, неизчерпателно изброяване?

Колеги, преминаваме на стр. 10. Бележки, изказвания по текстовете на стр. 10? Колеги, вижте чл. 36. Той е за начина на

изплащане на заплатите на служителите и членовете на ЦИК. Изплащат се по банков път, безкасово, освен при необходимост и при индивидуално заявление. Щом това са изисквания на Министерство на финансите, ние сме длъжни да ги спазим.

Други изказвания по стр. 10, колеги? Няма.

Преминаваме към стр. 11.

Докладчикът има думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предлагам четирите абзаца на чл. 46 да бъдат алинеи 1, 2, 3 и 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания по стр. 11, колеги? Няма.

Преминаваме на стр. 12. Имате думата. Няма изказвания по страница 12.

Преминаваме към разпоредбите на стр. 13. Дали чл. 49 да не бъде ал. 1, а „Тази разпоредба се прилага...“ – ал. 2?

Други изказвания по стр. 13, колеги? Няма.

Преминаваме на стр. 14.

Чл. 54 обаче трябва да се преномерира. Първото изречение да е ал. 1. Добре. Други бележки има ли?

Колеги, страница 15, моля! Чл. 58 отново да го разделим на алинеи. Други изказвания има ли, колеги? Няма.

Преминаваме на стр. 16. Преномериране – първа и втора алинея.

Чл. 66 да го разделим ли също на ал. 1 и ал. 2, за да са самостоятелни? Чл. 67 предлагам да бъде „легални определения“, а не „дефиниции“.

Колеги, преминаваме на стр. 17 – инвентаризация.

Моля, колеги, страница 18 – Годишен финансов отчет.

Има думата докладчикът.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Мога да го допълня: „За отразяване на резултатите от нея се съставят инвентаризационни описи и сравнителни ведомости. Резултатите от инвентаризацията се отразяват в ГФО за съответната година след взето решение на Централната изборителна комисия.“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В ГФО се отразява изпълнение на закона, а инвентаризацията приключва с доклад на председателя на инвентаризационната комисия и се одобрява от ЦИК с решение. Но за инвентаризацията има отделни правила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека да го разделим пак на ал. 1, 2 – самостоятелни алинеи. Ще станат три алинеи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „Резултатите от работата на инвентаризационната комисия се представят в доклад от председателя на комисията, който се одобрява с решение на ЦИК.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Успяхте ли, колега Стефанова, да го запишете? Допълва се в този смисъл, че инвентаризацията приключва с доклад на председателя, който се одобрява от ЦИК и този, частния случай – че може при невъзможност да завърши към момента на приключването – минава в самостоятелна алинея 3.

Да разделим ли и чл. 70 на две алинеи? Добре.

Преминаваме на стр. 18, колеги – Годишен финансов отчет. Не виждам изказвания.

Преминаваме на стр. 19, моля, която вече е с Допълнителни и Заключителни разпоредби.

Страница 20, колеги! Това са все дефиниции, същото е и на стр. 21. И Заключителни разпоредби, колеги – не виждам изказвания.

Други изказвания по Допълнителните разпоредби и Заключителните разпоредби? Няма.

Колеги, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да приемем счетоводната политика на ЦИК заедно с приложенията.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.  
Благодарим на колегата Стефанова.

Колеги, преминаваме към **точка 1а** от дневния ред:

**1а. Правила за Вътрешен контрол за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в ЦИК.**

Има думата колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Вътрешните правила са във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Със заповед на министъра на финансите от 06.03.2020 г. на основание чл. 13, ал. 4 са утвърдени нови указания за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в организациите в публичния сектор и ние може би сме едни от първите, които ще съобразим нашите нови правила с новите указания на министъра на финансите.

В предходен мандат Централната изборителна комисия прие Вътрешни правила за системите за финансово управление и контрол в Централната изборителна комисия, като тогава изрично комисията реши, че с отделни правила ще уредим реда и начина за осъществяване на предварителен контрол в Централната изборителна комисия.

Със Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор през 2006 г. терминът „предварителен контрол“ се прецизира и под „предварителен контрол“ се разбира не само контрол за законосъобразност, не само във финансовата дейност, може да има контрол и за целесъобразност. Тоест, това е превантивна контролна дейност, която се осъществява върху цялата дейност на Централната изборителна комисия, като в указанията на министъра на финансите са дадени варианти на това в зависимост от дейността на всяка публична организация как да организира тази превантивна дейност.

Специално в Централната изборителна комисия контрол за законосъобразност върху финансовата дейност се осъществява от

финансов контролор. В правилата сме предвидили по решение на Централната изборителна комисиия може да изискваме и контрол за целесобразност, когато Централната изборителна комисиия е преценила, че следва да има допълнително мнение по дадени дейности.

В правилата се уреждат субектите на предварителния контрол. Както казах, в Централната изборителна комисиия това е финансовият контролор и чрез съгласувателни писма можем да изискваме становище за целесобразност от директора на Дирекция „Административна дейност“, както и от юрисконсултите от „Правно обслужване“.

Обектите на предварителния контрол са съобразени с указанията на министъра на финансите. Това са процесите по възлагане на обществени поръчки, по сключване на граждански договори, изобщо за извършване на разходи извън приложното поле на ЗОП, процесът по назначаване на служители по трудови възнаграждения, изплащането на възнагражденията, командироването на членовете и служителите в страната и извън страната, процеса по одобряване изплащане на възнаграждения, по изпращане на изпълнителни листове и други. Съответно етапите и проверките, които се извършват, реда за упражняване на предварителен контрол преди поемане на задължения и реда за упражняване на предварителен контрол преди извършване на разход, оценка на риска и реда за документирание на предварителния контрол. Това включват правилата.

Ако искате, страница по страница да ги разглеждаме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Чухте доклада, чухте, че сме съобразили най-последните указания и предложението на госпожа Бойкинова – да вървим страница по страница.

Страница 1, колеги! Дали обсъждахме след заглавната част да не сложим „Приети с протоколно решение на ЦИК от .....“ еди коя си дата вместо най-общата формулировка „месец юни 2020 г.“, защото винаги търсим Заключителните разпоредби, за да видим от кога са. Нека си го напишем в заглавната страница.



Страница 2, колеги. Започваме по текста, „Основни положения“. Имате думата за бележки, изказвания. Виждате ал. 4 – предварителен контрол за целесъобразност. Това е нов момент. Няма изказвания по стр. 2.

Страница 3, колеги – „съгласувателно“ е подчертано за обсъждане или? Имате думата, колеги. „Обекти на предварителния контрол“! Други бележки, колеги, по стр. 3 има ли? В края на стр. 3 може ли „...вътрешните правила, решенията на ЦИК...“ – нали и вътрешните правила са нашите? И правилата са на ЦИК, и решенията.

Страница 4, колеги. Няма изказвания.

Преминаваме на стр. 5. Продължаваме етапите и проверките.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Преди Раздел IV, т. 10 – „и други дейности“. Да няма „и“, да е „други дейности“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да преминем на стр. 5, колеги!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, само за чл. 16 искам да ви уведомя, че съгласно Вътрешните правила за системите за финансово управление и контрол в Централната изборителна комисия се изготвят доклади за управлението на риска, които съдържат предприетите действия във връзка с процеса по управление на рисковете и изпълнение на планираните действия, заложи в регистрите на рисковете, информация за ефективността им и в случай че те не са били ефективни – анализ на причините за това, настъпила ли е промяна в описаните в регистрите рискове, нововъзникнали обстоятелства, спазване на срока за изготвяне на докладите. Процесът по управление на рисковете се документира в рискрегистъра от стратегията на Централната изборителна комисия за управление на риска, в резултат на което чл. 16 е само от една алинея, тоест, в зависимост от този доклад финансовият контролор съгласно новите указания може в допълнение към стандартните проверки да прецени да извърши и допълнителни проверки въз основа на доклада от рискрегистъра, ако има нужда, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата. Виждате разпоредбата на чл. 16. Тя има препращане.

Колеги, преминаваме към стр. 7 – документиране на предварителния контрол.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Всъщност това са новите моменти в указанията. Вече в тези нови указания подробно е описано, че за извършените проверки финансовият контролор може да изрази едно от следните мнения: мнение за законосъобразност, мнение с резерви в случаите, в които предварителният контрол е установил незаконосъобразни аспекти на решението или действието и отказ от мнение в случаите, в които предоставената информация не е достатъчна или такава не е предоставена за даване на обективно мнение.

В предходните указания имахме одобрение или неодобрение за поемане на задължение и извършване на разход. Считам, че вече с това ново мнение с резерви се дава по-голяма свобода на финансовия контролор и по-голяма отговорност на ръководителя на организацията. Моето тълкуване е такова, защото изрично в указанията се казва, че ръководителят на организацията се запознава с мнението и по своя преценка може да се съобрази или не с него и съответно да вземе мотивирано становище да се извърши или не разходът, съответно да се поеме задължението или не, в резултат на което в ал. 4, виждате, съм предвидила, че Централната избирателна комисия се запознава с мнението на финансовия контролор за законосъобразността на предложението за поемане на задължение или извършване на разход, защото това проверява финансовия контролор, но независимо от финансовия контролор, след като Централната избирателна комисия се запознае, тя може да има различно становище. Тоест, ние можем да приемем, че е незаконосъобразно предложението или разхода или обратно и съответно Централната избирателна комисия приема окончателно решение за поемане или непоемане на задължението, съответно за извършване или неизвършване на разхода.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, поясненията, дадени от докладчика. Моето юридическо мислене е силно смутено от втората и третата възможност. Но така е описано. Какво значи „законосъобразни аспекти“ на един акт – колко и докъде са тези аспекти? Но такива са указанията на министъра на финансите.

Има ли други изказвания по разпоредбите на стр. 7?

Ако няма, колеги, преминаваме на стр. 8. Там са и Заключителните разпоредби. Не виждам изказвания по последната – стр. 8.

И така, колеги, процедура по гласуване на правилата за предварителния контрол за законосъобразност в ЦИК.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Благодарим и на колегата Бойкинова. Много сериозна работа!

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

**2. Приемане на правила за работата на постоянно действащото специализирано звено за техническо осигуряване и технически контрол на дистанционното електронно гласуване.**

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали са качени правилата за дейността на постоянно действащото специализирано звено за техническо осигуряване и технически контрол на дистанционното електронно гласуване към Централната изборителна комисия.

Знаем, че с наше Решение № 1813 от 21.05.2020 г. беше определен съставът на това специализирано звено и беше сформирано самото звено. С тези правила целта е да определим начина на провеждане на заседанията и взимането на решенията по

отношение на становищата, които звеното ще изразява и които ще представя пред Централната изборителна комисия, като съм гледал максимално да бъдат кратки и облекчени с оглед и обстоятелството, че в самото специализирани звено освен членовете на Централната изборителна комисия влизат и представители на останалите държавни органи, които имат отношение към дистанционното електронно гласуване.

Молбата ми е да ги погледнете. Те са обсъдени в работна група за дистанционно електронно гласуване. Там, където има допълнителни предложения, са отразени.

Ако искате, можем да вървим страница по страници. Те са две странички. Ако има вече някои допълнения или забележки, моля да ги изкоментираме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Започваме, колеги, страница 1. Имате думата. Правилата са обсъждани. Това е помощен орган със свои правомощия, подпомага дейността на ЦИК, докладва ѝ. Няма изказвания.

Страница 2, колеги!

Колеги, предлагам в чл. 7 да отпадне краят – „поне двама от членовете“. Да бъде „половината от членовете“, защото казахме, че те са равнопоставени.

Други бележки има ли, колеги? Други предложения, колеги? Те са колективен помощен орган и дават общо становище, разбира се, и с особени мнения. Такава възможност е предвидена.

Други изказвания, въпроси? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване за приемане на правилата за дейността на специализираното звено към ЦИК за провеждане на дистанционно електронно гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1821.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моля, госпожо председател, да гласуваме протоколно решение, с което да бъдат изпратени на членовете на звеното правилата, които приехме днес, за да могат те да се запознаят и за следващото заседание вече да бъдат прилагани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложението да уведомим всички членове на специализираното звено с настоящото решение и правилата.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

#### **4. Доклади относно промени в състави на ОИК.**

Колегата Арnaudов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание има един проект за решение за промяна в състава на ОИК – Плевен.

В Централната изборителна комисия е постъпила оставката на Владислав Н. Найденов за освобождаването му като член на ОИК – Плевен. Също така е постъпило заявление от Светослав Александров Доков, упълномощен представител на Политическа партия ВМРО, на мястото на Владислав Найденов за член на ОИК – Плевен, да бъде назначен Владислав Константинов.

Към предложението са приложени и следните документи: изискуемата декларация, както и копие от диплома за завършено висше образование и пълномощно.

Предвид изложеното и на посочените правни основания Централната изборителна комисия реши: освобождава като член на ОИК-Плевен, област Плевен, Владислав Н. Найденов със съответното ЕГН и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Плевен, Владислав Константинов със съответното ЕГН. На назначения член на ОИК – Плевен, да бъде издадено удостоверение. Решението подлежи на обжалване по съответния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания, колеги, въпроси? Няма.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на решението за промяна в състава на ОИК – Плевен.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1822-МИ.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

#### **5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.**

Колегата Димитров има думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Представям ви за сведение преписката, постъпила с вх. № МИ-06-326 от 02.06.2020 г., към която са присъединени оригиналите от документите, с които Георги Лапчев, кмет на община Царево ни е уведомил, че е назначил комисия по наше Решение № 1244 от 30.09.2019 г. Комисията е трябвало да предаде на архива в Бургас документите от референдума от 2013 г., от изборите за кметове 2015 г. и частичен избор на кмет на кметство Лозенец.

Всичко е окомплектовано. Имаме също и оригиналите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колегата Цанева има думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо от кмета на община Никола Козлево, с което ни информира и са

приложени заповед и протокол за това, че е отворено запечатано помещение във връзка с извършване на експертиза и предаване подлежащите на архивиране книжа.

Докладвам го за сведение.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

**6. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.**

Колега Стойчева, заповядайте.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председател!

Колеги, докладвам постъпило искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинска избирателна комисия – Елин Пелин, за проведени заседания на 31 януари 2020 г. и на 10 февруари 2020 г. и дадени две дежурства – на 27 февруари 2020 г. и на 02.06.2020 г.

Дежурствата са дадени от председател и член на комисията. Стойността на исканите възнаграждения заедно с осигурителните вноски е 1 335,32 лв.

Предлагам да одобрим изплащането на възнаграждението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли въпроси, колеги, към докладчика? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Георгиева има думата. Заповядайте.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинска избирателна комисия – Карлово, за проведени две дежурства и две заседания,

съответно дежурствата са на 18 май 2020 г. и заседание на 17 май 2020 г., дежурство на 27 май 2020 г. и заседание на 28 май 2020 г.

Дежурствата са от по двама души и са за подготовка на заседанията, а заседанията – първото – е проведено във връзка с постъпил сигнал в Общинската изборителна комисия за неизпълнение на задължение по чл. 34, ал. 6 от ЗМСМА от общински съветник, тоест, за непрекратена търговска дейност. Взето е решение да бъде направена проверка и да се съберат всички факти, справки и документи, свързани с този случай. На второто заседание съответно са обсъдени постъпилите документи.

Сумата, за която става въпрос, е в размер на 1 666,49 лв.

Предлагам ви да я одобрим с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси има ли, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Чаушев има думата. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-202 от 03.06.2020 г. сме получили искане от Общинска изборителна комисия – Самуил, за изплащане възнаграждение за проведени две заседания, а именно на 13 януари 2020 г., на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и девет членове, на което са освободили общински съветник. Второто заседание е на 07.05.2020 г., на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и петима членове, като заседанието е било за освобождаване на общински съветник. Става въпрос за случая, който беше докладван на предното заседание. Първоначално са го освободили. Съдът е върнал на процесуално



основание делото. Отменил е решението и на 07.05.2020 г. отново са го освободили, изпълнявайки указанията на съда.

Сумата за двете заседания с осигуровките е 1 215,62 лв.

Предлагам да одобрим исканията за възнаграждение от ОИК – Самуил, за двете заседания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение за одобряване изплащане на възнаграждение на ОИК – Самуил.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Чаушев, за следващия Ви доклад.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Колеги, докладвам преписка с вх. № МИ-27-814/2 от 20.05.2020 г. сме получили искане, по-скоро уведомление от Общинска изборителна комисия – Търговище, относно това, че изпратената им справка, докладвана от мен за дежурствата, които сме гласували на 03.02.2020 г., сме пропуснали един заместник-председател. Молят да се поправи съответната справка, като се добави и едно дежурство за заместник-председател – още един – за сума от 54,19 лв. съгласно счетоводната справка и въз основа на направената проверка. Дежурството е дадено във връзка с провеждане на заседанията, поради което аз предлагам да извършим допускане на техническа грешка и съответно да се коригира справката от 03.02.2020 г., като в нея се добави и още един заместник-председател.

Моля за поправка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение за поправка на допуснатата грешка.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова,*

*Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Бойкинова, заповядайте.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаеми колеги, докладвам ви постъпил в Централната изборителна комисия оригинален изпълнителен лист въз основа на наше писмо, изпратено до господин Г. С. С. Той в молбата освен че ни изпраща оригинала на изпълнителния лист, но ни посочва и банковата си сметка, както и прилага и удостоверение от самата банка. В изпълнителния лист се съдържат два диспозитива. С единия е осъдена Общинска изборителна комисия да заплати на Г. С. С. разноски в размер на 400 лв., и втори диспозитив – осъжда Общинска изборителна комисия пак да заплати на Г. С. С., кандидат за общински съветник, разноски в размер на 400 лв.

Предлагам да приемем протоколно решение, с което да одобрим заплащането на сумите, цитирани в изпълнителния лист, приложен в оригинал към молбата на господин Славов.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Процедура по гласуване, колеги. Гласуваме изплащане на сумата по изпълнителния лист.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

**7. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.**

Заповядайте, колега Бойкинова, за доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, за сведение ви докладвам писмо от заместник-председателя на ОИК – Ботевград, с което ни уведомява, че във връзка с получено писмо от Районно управление – Ботевград, е отговорил, че в Общинска изборителна комисия – Ботевград, не са постъпвали жалби и сигнали, не са установени извършени нарушения във връзка с произведените избори за кмет на с. Новачене.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим.

Заповядайте, колега Андреев. Имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е качена касационната жалба срещу решението на Русенския районен съд във връзка с установено нарушение на Дарик радио – Русе, по което ние бяхме постановили решение, което Районен съд – Русе, е отменило.

В тази връзка има и протоколно решение на Централната изборителна комисия от 02.06.2020 г. за изготвяне на касационна жалба, която да бъде подадена, като срокът – тъй като е на доклад на колегата Иванова и аз я докладвам с оглед нейното отсъствие в днешното заседание по обективни причини – изтича в утрешния ден.

В тази връзка молбата ми е да погледнете касационната жалба и вече, ако имате допълнения или коментари, да ги отразим и да я приемем, за да може да бъде изпратена по съответния ред.

Тъй като в първата част колегата Иванова е имала предвид евентуално отразяване в началото като част от въведението на това какво Русенския районен съд приема, след което отново се връща на тези мотиви с оглед обсъждането и повдигането на нашите възражения относно решението на Русенския районен съд, моето предложение е вторият и третият абзац на стр. 1 и стр. 2, включително до мястото, където се намира изразът „преценявайки основателността на процесната жалба“ – тази част да отпадне, като този същият абзац се съдържа и е развит по-подробно и като съображения на Централната изборителна комисия по отношение на обжалваното решение.

Това е моето предложение – да бъде отразено – и да приемем касационната жалба, за да можем да я изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли, колеги? Не виждам.

Процедура по гласуване, колеги, на касационната жалба.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Ивков има думата. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект за отговор до Окръжен следствен отдел – Окръжна прокуратура – София, следовател Николова, по запитване, изпратено с вх. № ЕП-09-90 от 29.05.2020 г. на Централната избирателна комисия.

Искат да приложим по отношение на едно лице, което е гласувало, съответния списък, допълнителната страница и има едни такива въпросчета – имала ли е право да гласува, защо е доведена, нямала ли е право. Обяснили сме. Ако искате, вижте само обяснението. Казваме, че дори и да не е в списъка, ако се яви и представи декларация, че има право да гласува и че не е гласувала на друго място в тези избори, може да гласува. Казваме, че не можем до го представим в оригинал, а само на място могат да се ползват документите в оригинал, а им изпращаме заверен препис.

Моля да се гласува проектът за писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч*

*Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка осма** от дневния ред:

### **8. Разни.**

Колегата Стефанова има думата. Заповядайте.

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Уважаеми колеги, постъпила е докладна записка от госпожа Манолова във връзка с провеждане на процедура по подбор за длъжността главен експерт „Човешки ресурси, здравословни и безопасни условия на труд“. Обявата е изтекла на 02.06.2020 г. За участие в конкурса са подадени 14 заявления. Предстои следващ етап от процедурата – решаване на тест и подбор по документи.

Във връзка с това предлагам да бъде назначена комисия в състав: господин Арнаудов, господин Николов и резервен аз като председател, както и с резервни членове господин Румен Цачев и Петранка Семерджиева.

**ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Имате думата, колеги. Има ли изказвания?

Ако няма, моля да гласуваме така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова,*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожа Стойчева има думата. Заповядайте, госпожо Стойчева.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Колеги, постъпило е запитване по електронната поща от господин Б., който се интересува трябва ли човек да има завършено висше образование, за да се кандидатира за общински съветник и това образование трябва ли да бъде „Право“.

Тъй като си беше оставил телефонния номер, се свързах с него по телефона, проведохме разговора за това какви са изискванията на закона.

Затова ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Госпожа Цанева има думата. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви въпросник, който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание. Това е въпросник „Съвет на Европа“. Това са отговори на въпросника, който получихме от Дирекцията по въпросите на човешкото достойнство и управление.

Целта на този въпросник е да се събере информация за нивото на децентрализация сред органите за управление на избори.

Можете да се запознаете с отговорите.

Първият въпрос е: „Съществува ли междинен орган на управление на избори между централното ниво и избирателните секции?“ – Отговорът ни е да.

Вторият въпрос е: „Има ли такъв орган по отношение на парламентарните избори?“ – Отговорът е да.

Да се опишат правомощията – изписани са съгласно чл. 72 от Изборния кодекс правомощията на районните избирателни комисии.

Третият въпрос е: „Има ли такъв междинен орган по отношение на местните избори?“ – Отговорът е да. Описани са правомощията съгласно чл. 87 от Изборния кодекс на общинските избирателни комисии.

Следващият въпрос – четвърти – и всички последващи до четиринадесети въпрос са: разполагаме ли, имаме ли професионална служба, която отговаря за организационно-техническата подготовка, съответно има ли постоянни клонове, те професионални ли са, какви са им взаимоотношенията със Секретариата, на постоянни договори ли са. Отговорите са не.

Това е накратко въпросникът, който предлагам на вашето внимание и евентуално да бъде одобрен, да бъде преведен и изпратен на Съвета на Европа на съответната дирекция.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Андреев, имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е в т. 1 освен РИК да бъде добавено това, което сте сложили по отношение на местните избори – 265 общински изборителни комисии, защото, ако така го четем, междинните разполагат с правомощия в местните избори, а трябва отгоре да е ясно, че има отделна, различен вид изборителна комисия. Тоест, в т. 1 предлагам това, което е включено в т. 3 – „При избори за общински съветници и за кметове, назначава 265 общински изборителни комисии.“ Да има второ изречение отдолу.

ТАНЯ ЦАНЕВА: А не е ли по-добре.....

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като има различни избори, при парламентарни, европейски и за президент имаме районни изборителни комисии, но те са и с различен статут. Районните изборителни комисии са само за периода до 14 дни след приключването на изборите, докато общинските изборителни комисии са с постоянен срок до мандата на общинските съветници.

Затова горе да го има, нищо, че долу сте го посочила: правомощията са еди какви си. То е за пълнота на изложението.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други изказвания има ли, колеги?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Имате думата, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви въпросник с вх. № ЦИК-07-151 от Европейската комисия. Въпросникът е съвместно дело на Европейската комисия, Министерството на вътрешните работи на Холандия и Международния институт за демокрация и

подкрепа на изборите. Целта на въпросника е да се събере информация относно политическата онлайн реклама и по-специално – политическото микротаргетиране, което по своята същност е създаване чрез социалните мрежи на психологически профили от нашите данни, от данните ни в социалната мрежа.

Предлагам за сведение. Ако се интересува някой от самия доклад и превода му, той е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от 28 май 2020 г. По мнение и на работната група въпросите, които са поставени тук, не касаят и няма как да им бъде отговорено от Централната избирателна комисия, тъй като съгласно Изборния кодекс социалните мрежи не са медийна услуга и съответно ние не ги контролираме. Ние сме правоприлагащ орган.

Затова ви го докладвам за сведение.

Със следващия ми доклад, който е мой и на колегата Димитров, предлагаме материал, който е издаден април 2020 г. Това е разглеждане на интернет-гласуването. Материалът е интересен. Той е с над 14 източника и се разглеждат въпросите на дистанционното електронно гласуване, като има добри практики, в кои страни е било провеждано, къде все още се провежда, къде е преустановено, поради какви причини.

Предложението ни е, тъй като материалът е от около 20 – 21-22 страници, да го дадем за превод. Считаме, че ще ни бъде полезен като информация, още повече все пак е от 2020 г. и е нов, както и евентуално, ако прецени комисията, да го предоставим и на звеното, което работи, като първоначална основа на информация.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Други предложения. Чухте докладчика.

Процедура по гласуване, колеги. Няма други предложения.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**



Предложението се приема.

Има думата колегата Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от главния секретар на Министерския съвет в отговор на наше писмо относно осигуряване на възможност за ползване на стола на Министерския съвет. Публикувано е във вътрешната мрежа.

Докладвам ви го за сведение.

Получили сме едно писмо от главния секретар на Народното събрание с искане за осигуряване на достъп до кабинет № 80 във връзка с изпълнение на договор по работен проект за възстановяване на каменна облицовка и каменни детайли от прозоречни отвори на северната фасада на сградата на Народното събрание. Трябва да се извърши оглед и заснемане от проектантите на фирмата. Знаете, че в останалите стаи вече е извършено това.

Предлагам ви да отговорим, че такъв достъп ще бъде осигурен така, както е поискано на 05.06.2020 г. и да посочим като лице за контакти госпожа Красимира Манолова, директор на Дирекция „Администрация“.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура на гласуване, колеги, на предложеното писмо до главния секретар на Народното събрание.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само за сведение ви докладвам, че от Печатницата на БНБ получихме писмо относно изпратения проект за извършване на контрол по отпечатването на хартиените бюлетини.

Обръщат ни внимание на технически грешки с оглед на посочената дата на общите избори и конкретизирането за частични и нови избори за общински съветници и за кметове.

Бележките, разбира се, ще бъдат отразени и след получаване на становището и на финансите, които в същия смисъл се обадиха, ще приемем решението на следващо заседание.

Докладвам ви за сведение писмо от Община Мъглиж във връзка с архивиране на изборни книжа и документи от местни избори 2015 г. С три отделни писма са заведени в Централната избирателна комисия. Уведомяват ни, че са извършили обработка и преценка на документите от избори за местни органи на власт през 2015 г., чийто срок е изтекъл, от постоянно действащата експертна комисия при община Мъглиж при спазване на Решение № 1244 от 2019 г. на Централната избирателна комисия. Приложили са копие от заповедта за назначаване на комисията, която да осъществи достъп до запечатаното помещение, протокола от този достъп, включително са приложили и копия от протокола на постоянно действащата експертна комисия, включително от описа на неценните документи за унищожаване, както и писмото за съгласуване от Държавна агенция „Архиви“ – Стара Загора.

Докладвам ви ги за сведение.

Уважаеми колеги, постъпила е докладна записка от госпожа Манолова във връзка с извършена проверка на всички граждански договори в Централната избирателна комисия от приемането на Вътрешните правила за сключване, изпълнение и отчитане на договори по ЗЗД от Централната избирателна комисия.

В тази връзка се прави предложение да се подпишат допълнителни споразумения с десет души, с които имаме договори за извършване на стенографски услуги. Знаете, в целия период от дейността на Централната избирателна комисия в изпълнение на задължението по закон да се правят пълни стенографски протоколи на всяко заседание, особено в случаите на подготовка и произвеждане на избори, в 24-часов срок тези протоколи да бъдат публикувани, с безкрайна благодарност приемаме работата с тези

колеги, които се оказват дефицитни в страната. Направили сме включително и съответни постъпки за набиране на кадри, които да имат такава професионална насоченост. Стойка Белова, Божидарка Бойчева, Невена Чехларова, Нина Иванова, Катя Бешева, Мая Станкова, Красимира Николова, Юлия Димитрова, Силвия Михайлова и Вержиния Петрова – с тях предлагам да сключим допълнителни споразумения за определяне на срок по договора 31 декември 2020 г., като останалите условия по договора бъдат непроменени.

А с госпожа Цвета Минева да се сключи допълнително споразумение по взаимно съгласие за прекратяване на договора, като пак казвам, ние сме безкрайно задължени на тези лица, които съумяват да ни подпомагат при изпълнение на нашето законово задължение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги – превеждане гражданските договори в съответствие с правилата.

Друго предложение има ли? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение, по силата на което да направим анекси и договорите да се считат сключени до 31 декември 2020 г.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, само за сведение на Централната избирателна комисия докладвам, че сме получили препис от Указ № 104 на Президента на Република България за насрочване на частичен избор на кметство Житница, отново за 27 септември 2020 г.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, докладвам ви протокол за проведена среща във връзка с извършване на годишния одит от Сметната палата с одитния екип, която беше проведена вчера, 03.06.2020 г. На срещата присъстваха представителите на Сметната палата госпожа З. и господин Т., от страна на ЦИК присъства госпожа Стоева, госпожа Дюкенджиева, аз, госпожа Манолова и госпожа Младенова.

Темата на срещата беше годишния одит, който провежда екипът и вече коментирани и обсъждани на фактите и обстоятелствата по представяне на окончателния доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим. Докладът беше за сведение.

Колеги, връщаме се към **точка трета** от дневния ред:

### **3. Вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки в ЦИК.**

Има думата колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание можете да видите проект на вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки в Централната изборителна комисия.

Проектът се налага от обстоятелството, че през 2019 г. са направени множество изменения, някои от които особено важни, в Закона за обществените поръчки и в правилника за прилагането му, които следва да бъдат отразени в нашите вътрешни правила.

Действащите правила на Централната изборителна комисия в тази материя са от месец декември 2018 г. Трябва да кажа, че текстът, който се предлага на вашето внимание, във висока степен е свързан и, разбира се, възпроизвежда тези правила.

Нека да кажа, че действащите правила са в обем от 60 страници, от които около 44 касаят приложения на различни

документи към тях. Проектът, който е на вашето внимание, се състои само от 26 или 27 страници, приложенията са драматично намалени до седем броя.

Това, което е същественото, най-съществената корекция, която е направена във вътрешните правила, е добавянето на новия Раздел V, който можете да видите – „Възлагане чрез електронна платформа.“

Въвежда се принципът обществените поръчки в Централната избирателна комисия, както изисква действащото законодателство, да се провеждат чрез електронна платформа. Разбира се, в чл. 24, който въвежда този принцип от проекта, се възпроизвеждат и трите изключения, които са предвидени в закона, едното от които е особено съществено за нашата дейност, а именно изключенията са в чл. 39а, ал. 5 от ЗОП, който касае при наличие на класифицирана информация се изключва електронната платформа, чл. 39а, ал. 6 – при наличие на обществена поръчка със специален предмет, и чл. 39а, ал. 7, който касае наличието на мостри към съответната обществена поръчка, които по електронен ред не могат да се подават.

Второ, направена е една друга съществена корекция в сравнение със структурата на досегашните правила. Обособени са от общите положения функции и компетентности като отделен раздел. На следващо място, обособили сме като отделен раздел „Регистри“, обособили сме като отделен раздел и необходимите документи, които следва да се подават към обществената поръчка вече чрез електронната платформа.

На следващо място, освен по-различната структура, трябва да кажа, че обособяваме като отделен раздел регистрите, защото те са много важни с оглед на принципа на прозрачност, който е прокаран като червена нишка, като тънка линия през целия закон, особено с последния му вариант и последните изменения.

Искам да отбележа обаче, че подобряваме правилата в сравнение с действащия проект и в един много важен аспект, който се очерта на проведеното вчера работно заседание, а именно

контрола, системите за контрол върху вече сключени договори и действията, които се предприемат от служители и от Централната избирателна комисия при договори с изтекъл срок или договори, които са прекратени на друго основание освен изтекъл срок.

Искам да подчертая на вашето внимание чл. 8 от проекта, в който изрично казваме, че в седмодневен срок от прекратяване на договор на едно или друго основание съответно по докладна записка на директора на Дирекция „Администрация“ ЦИК приема решение за приемане или неприемане на работата по поръчката, а в първата хипотеза – и за освобождаване на гаранцията. Това го има в нашата практика. Винаги освобождаваме гаранцията, но често по искане на самите лица. В този случай се въвежда служебно начало.

Освен това във връзка с изпълнението на договорите изрично се предвижда, че служители от администрацията следят за изпълнението. Те се определят от директора на Дирекция „Правна“. Има още две или три последващи действия при договори с изтекъл срок, които са нови, а именно това, че, разбира се, главният счетоводител трябва да изпълни решението за освобождаване на гаранцията. То се въвежда за първи път. Това, че трябва да се уведоми Агенцията за обществени поръчки, както се изисква по закона, това е неин последващ контрол при изтекъл срок на съответната обществена поръчка и т.н.

Искам да кажа, че структурата на вътрешните правила включва Раздел I „Общи положения“, който включва съдържанието, тоест, предмета на документа и, разбира се, целите му. На второ място, функции и компетентности, където в най-общ вид са зададени функциите на отделните звена и структури на ЦИК, най-вече в чл. 3 сочим, че председателят на Централната избирателна комисия извършва действия по възлагане на обществена поръчка и по сключване на договорите.

Разбира се, както казах, разделите са – оказа се – 16 на брой. Можете да ги видите при прегледа страница по страница. Само в встъпителните думи да кажа, за да завърша, че основанието за издаване на вътрешните правила е чл. 244 от ЗОП.

Благодаря.

Предлагам страница по страница да преглеждаме документа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте подробния доклад. Проектът за правила е обсъждан в работна група. Започваме, колеги, страница по страница.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Една автокорекция на стр. 1, в буква „д“ – предлагам съюзът „от“ между чл. 20, ал. 4 и „ЗОП“ да падне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки има ли, колеги, допълнения по стр. 1 от проекта за правила? Няма изказвания.

Преминаваме към стр. 2.

Заповядайте, колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тук имам две редакционни бележки. В чл. 4 също съюзът „от“ по чл. 20 от ЗОП да падне и в чл. 8, който вече цитирах. А в първата хипотеза, тоест, когато приемаме работата по изпълнение на приключилия договор има едно „за“ – „и за освобождаване на гаранцията за изпълнение съгласно договора“. Едното „за“ е в повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки по стр. 2? Вносителят ни изпреварва с автокорекциите.

Минаваме към разпоредбите на стр. 3, колеги.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Може ли по стр. 3, чл. 10 да кажа, че предлагам, тъй като Приложение 1 от проекта е графика – годишен, за обществените поръчки, изрично да отбележим в чл. 10, както вече казах на стр. 3, „изготвянето на график за обществени поръчки за следващата календарна година (Приложение 1)“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания по стр. 3, колеги? Има ли бележки, колеги, по стр. 3? Няма изказвания.

Преминаваме към стр. 4.

Изказвания по стр. 4, колеги? Аз предлагам, не, не, нищо не предлагам, докладчикът предлага да има срокове, защото правилата са за това – да има общ ред и общи срокове за всички.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „...в срок, определен с решението, но не повече от 15 дни.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Преминаваме ли към календарни, а не работни дни – това също е важно.

Колегата Николов има думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По чл. 16 корекцията на срока, за която стана дума, предлагам да е следната: „В срок, определен с решението на Централната избирателна комисия по докладната записка по чл. 12, но не по-късно от 15 дни, служителите от дирекция „Администрация“ изготвят...“

Този текст не се конфронтира с чл. 13, защото чл. 13 визира един срок от 20 дни, който предхожда докладната.

Това е корекцията на чл. 16, която предлагам и за която стана дума в дискусията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да остане ли пак да са 15 работни дни. Тази възможност е в наша полза и ако това е максимален срок ....

Заповядайте, колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, в текста на чл. 16 окончателно може би да направим следната корекция:

„Чл. 16. До 15 дни от приемане на решението на ЦИК по докладната записка по чл. 12 служители извършват съответните действия“.

Съответно, ако се налага някакъв по-къс срок, с решението по докладната записка винаги може да бъде установен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако нямаме спор по продължителността на срока – 15 календарни дни – хайде направете редакция, че е с решение на ЦИК. Това са двата момента. Нали никой не спори по това?

Добре, готова е редакцията на чл. 16.

Продължаваме, колеги. Знаем, че всички са изморени и темата е сложна. Колеги, работим. Спорим за един инструктивен срок. Предлагам да стане 20 календарни дни в чл. 16, за да имаме възможност, а когато се бърза и не е сложна поръчката, разбира се, че ще бъде по-кратък срокът. Това е горната граница. Ще има и тежки поръчки.



Последно, колеги, какъв да бъде срокът в чл. 16 – 15 – 20 дни? Кажете, колеги. Петнадесет работни или двадесет календарни дни, което е едно и също? Да остане така, както е при докладчика – 15 работни дни. Това е обсъдено в работната група.

Продължаваме, колеги. Други бележки има ли по стр. 4?

Минаваме към стр. 5. Тук е тази новост, за която докладва колегата Николов – възлагане чрез електронната платформа. Има ли изказвания, колеги, предложения към разпоредбата по стр. 5?

Ако няма, колеги, да преминем на стр. 6.

Страница 7. Чл. 26, ал. 1: „Юрисконсултът, отговарящ за ...посочва вида и изготвя документите.“ Тук е в множествено число – да стане посочва и изготвя.

Други бележки, колеги, предложения? Чухте предложението на докладчика да добавим и ал. 7. Други бележки има ли по стр. 7, колеги? Не виждам.

Преминаваме към стр. 8. В ал. 6 едно „от“ може да отпадне. И на друго място пак го има малко по-надолу.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам в чл. 30 ал. 3 да отпадне дотолкова, доколкото тя се включва в ал. 30, ал. 1 и ал. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго предложение има ли освен в чл. 30 ал. 3 да отпадне? Няма друго.

Преминаваме, колеги, към стр. 9 – Състав на комисията. Други бележки има ли, колеги, по стр. 9? Имате думата.

Преминаваме към стр. 10, колеги. Други бележки по стр. 10, колеги? Не виждам.

Преминаваме към стр. 11, колеги. Страница 12, колеги? Не виждам изказвания.

Преминаваме на стр. 13. Бележки, колеги, по стр. 13? Ако няма бележки по стр. 13, преминаваме към стр. 14.

Колегата Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам в ал. 3 следната редакция: „Централната избирателна комисия приема решение относно работата на комисията по чл. 31, както и относно определения за спечелил процедурата изпълнител и упълномощава

председателя на Централната избирателна комисия да сключи договор с избрания изпълнител по обществената поръчка.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги, за редакция, както и по същество, разбира се, по правилата?

Приключихме ли с този момент?

Чл. 45, ал. 2 трябва ли да остане? Вижте ал. 2, колеги, на чл. 45. Колеги, преминаваме към стр. 15! Имаше бележка по стр. 15.

Преминаваме на стр. 16, колеги. Нуждае се от редакция. Точка 4 как става? Моля за редакцията на т. 4!

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В точка 4 предлагам да отпадне текстът „след сключване на граждански договор с него“, защото се третира на други места този граждански договор и да стане „към докладната записка се прилага при необходимост предложение за включване на външен експерт за участие като консултант или като член на комисията, на която ще се възложи да получи, разгледа и оцени офертите“.

Отпадат думите „след сключване на граждански договор с него“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Още веднъж, колеги, нека видим чл. 48, т. 4. Не става по-ясна само като отпадне „след сключване на граждански договор“. То е ясно, че ще сключва и при необходимост можем да включим външен експерт – ето това иска да каже целият текст. Само толкова! Ама да оценява?!? То е ясно, като го включим, какво ще прави. Той ще сключва договор по силата на едни други правила, а тук казваме, че при необходимост приема решение да се включи в комисията външен експерт. Така дали е ясно? Простичко и кратко!

Приключихме ли с редакцията на т. 4?

Следващата страница, колеги - стр.17! Няма бележки.

Страница 18, колеги! Има ли бележки, изказвания, редакции?

Страница 19, уважаеми колеги!

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В чл. 61 на работното съвещание се направи корекция в изречение първо: „Контролът по изпълнението на вече сключените договори се осъществява от служител на

администрацията на ЦИК, който се определя от директора на Дирекция „Администрация“, а съгласно изречение второ относно „друга страна на изпълнението на договора“, а именно плащанията по договорите, контролът се осъществява съгласно изречение трето – от главния счетоводител.

Това са поясненията, които се направиха тук.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Той по-скоро изпълнява.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Щом има контрол, трябва да го има и финансовият контролор. Дватамата.

Други бележки по стр. 19? Не виждам.

Страница 20, колеги! Регистри, съхраняване на досиета. Други бележки колеги? Няма.

Страница 21! Няма изказвания.

Преминаваме към стр. 22. Наименованието на раздел 15? Как им се предоставят? Така излиза, че като дойдат, и веднага отиват там. „Разпределят на звено „Правни услуги“...“ – ясно е. Това са деловодни правила. А от тези правила излиза, че звеното „Правно обслужване“ движи правната дейност в ЦИК, което, извинявайте, но звено „Правно обслужване“ издава становище по жалбата и комплектува преписката. ЦИК приема решение. Какво е това „одобрение“ на ЦИК? Може да остане, че звено „Правно“ дава становище и подготвя административната преписка до съответния съд. Други бележки и допълнения има ли, колеги? На финала сме.

Заклучителни разпоредби! Има ли изказвания по последната страница – стр. 22? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване правилата на ЦИК за провеждане на обществени поръчки с приложението и всичко, което гласуваме. Приложенията са неразделна част от правилата.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

И последно предложение, колеги, аз правя да гласуваме едно писмо, с което да изпратим на Сметната палата преписи от всички приети правила, а това са за обществените поръчки, за основната заплата на администрацията, за гражданските договори, счетоводната политика и предварителния контрол за законосъобразност, както и протоколното решение, което докладва колегата Солакова – за гражданските договори, които определихме със срок до края на годината.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Разбира се, че благодарим и на колегата Николов за тази тежка задача – правилата по ЗОП, непосилна задача.

Благодаря на всички колеги.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание във вторник, 09.06.2020 г. от 10,00 ч.

*(Закрито в 13,35 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева