

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 208

На 14 май 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по решения и писма във връзка с произвеждането на частични и нови избори.

Докладват: Николай Николов и Емил Войнов

2. Доклади относно промени в състави на ОИК.

Докладва: Силва Дюкенджиева

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Докладват: Мария Бойкинова и Николай Николов

4. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Николай Николов, Емил Войнов, Катя Иванова, Силвия Стойчева и Силва Дюкенджиева

4а. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Мирослав Джеров и Бойчо Арнаудов

5. Доклад във връзка с междуведомственото звено за ДЕГ и пътна карта за ДЕГ.

Докладват: Александър Андреев

6. Доклади по писма на прокуратури и МВР.

Докладват: Георги Баханов, Мирослав Джеров и Ивайло Ивков

7. Разни.

Докладват: Цветанка Георгиева, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Александър Андреев, Николай Николов, Мария Бойкинова и Георги Баханов

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,25 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Комисията.

Отсъстват колегите Севинч Солакова и Ерхан Чаушев, които са в платен отпуск.

Налице е необходимият кворум, присъстват 18 членове на Комисията.

Имате думата по дневния ред.

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 4 – Искания за изплащане на възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Госпожо председател, благодаря Ви. Моля да ме включите в нова точка: Отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Моля да ме включите в т. 3 – Доклади по дела и жалби. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Моля да ме включите също в т. 4 – Искания за възнаграждения на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точката за изплащане на възнаграждения и в т. Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моля в т. Разни да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в точката на господин Джеров – отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако може, да ме включите в т. 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да ме включите в т. 6 – Доклади по писма на прокуратури и МВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Дневният ред се приема единодушно.

По **точка първа** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО РЕШЕНИЯ И ПИСМА ВЪВ ВРЪЗКА С ПРОИЗВЕЖДАНЕТО НА ЧАСТИЧНИ И НОВИ ИЗБОРИ.

Господин Николов има думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, на предходното заседание приехме Решение под № 1802, с което предложихме на президента на Републиката да насрочи частичен избор за кмет на кметство Медовина, община Попово, област Търговище. Малко след приключване на заседанието се установи, че е допусната явна техническа грешка в съдържанието на самото решение. Решението не е изпратено на президента на Републиката. Фактичестката грешка е в абзац първи, където пише друга ОИК, различна от Попово. На две места е посочена тази ОИК, като на второто място изрично е написано ОИК – Попово.

В тази връзка предлагам проект на решение за поправка на явна фактичестка грешка, която е в папката с моите инициали за днешното заседание. Моля да се запознаете с него. Съдържанието е: „Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 1802 от 5.05.2020г. на ЦИК, като текстът „ОИК Провадия” да се чете „ОИК Попово”.

В тази връзка да кажа, че съм подготвил и проект на писмо, което отново трябва да се гласува, тъй като изпращаме както първоначалното решение, така и новия акт, който евентуално бихме приели днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, досадна техническа грешка. Случва се.

Ако няма бележки по проекта за решение, процедура по гласуване на Решение № 1806.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария*

Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева).

Решението се приема единодушно.

Гласуваме второ писмо до президента, за да изпратим това решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колегата Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви писмо с вх. № МИ-04-03-4 от 13.05.2020 г. То е от ГД ГРАО и е относно Справка за броя на населението на село Овчарци във връзка с наше питане от предишно заседание. Уведомяват ни, че в село Овчарци, община Сапарева баня броят на лицата с постоянен адрес е 975. Докладвам го за сведение. Ще подготвя за следващо заседание проект на решение относно насрочване на частичен избор в кметство Овчарци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точка втора от дневния ред:

ДОКЛАДИ ОТНОСНО ПРОМЕНИ В СЪСТАВИ НА ОИК.

Госпожа Дюкенджиева има думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, постъпило е предложение с вх. № МИ-15-297 от 7.05.2020 г. от Иван Караиванов, упълномощен представител на Коалиция „БСП за България“ за промяна в състава на ОИК Димитровград. Към приложението е приложена молба от Милена Горанова Зетова за освобождаването ѝ като член на ОИК Димитровград поради несъвместимост и два броя пълномощни.

Предлагам да я освободим като член на ОИК Димитровград и съответно да анулираме издаденото ѝ удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по проекта за решение за освобождаване на член на ОИК Димитровград. Ако няма изказвания, колеги, моля, процедура по гласуване на решение № 1807 за освобождаване на член на ОИК.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Решението се приема единодушно.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, няма изготвен проект на решение, но Ви предлагам да изпратим писмо до господина, който е пълномощник на Коалиция „БСП за България”, да представят легализирана диплома на другия член или да дадат ново предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други предложения? Колегата Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не възразявам да бъде изпратено писмото, но считам, че трябва да бъде изпратено до съответната политическа сила, без значение кое е упълномощеното лице, което е депозирало предложението от името на политическата сила. Такава е и практиката на ЦИК.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева).

По точка трета:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ, СИГНАЛИ И АДМИНИСТРАТИВНО-НАКАЗАТЕЛНИ ПРЕПИСКИ.

Госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвах Ви в предходно заседание определение на Административен съд (АС) Благоевград, тъй като ОИК Благоевград ни уведоми за взетото от нея Решение № 304-МИ от 28.04.2020 г., с което Комисията предсрочно прекрати пълномощията на кмета на община Благоевград. Тогава служебно след моя справка Ви докладвах определението на АС Благоевград, с което се спира предварителното изпълнение на решението на ОИК Благоевград. Сега това решение ни е предоставено от инж. Румен Томов – кмет на община Благоевград. Докладвам го за сведение.

В тази връзка искам да Ви запозная с изнесена информация в местни медии, в които чрез заглавие „Скандално. Членове на ОИК решават да гласуват с чоп във връзка с насрочено заседание в понеделник на ОИК Благоевград относно това дали да обжалва определението на АС Благоевград, или да не го обжалва. В статията всъщност се цитира пост на заместник-председателя на ОИК Благоевград, в който той обяснява, че е възмутен от интерпретации в медиите относно това как е взето това решение. В този пост обяснява как е взел решение да гласува „за” или „против” това решение.

Считам, че е недопустимо да се вземат решения, изобщо да се гласува, като вътрешното убеждение се формира с теглене на чоп. ЦИК осъществява методическо ръководство и контрол върху дейността на ОИК съгласно чл. 57, ал. 2. Отделно от това членовете на ОИК са длъжностни лица, поради което предлагам да изискаме обяснение лично от заместник-председателя за тези негови действия,

както и от ОИК, която да даде становище как са провели гласуването по процесното решение на ОИК Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Всички сте запознати със статията. Колегата Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Принципно стои въпросът да изискаме или не обяснения. Съгласен съм с докладчика, че доколкото осъществяваме ръководство, а също можем да наложим и санкция, ако има нарушения на Закона, да изискаме. Според мен обаче обяснението също трябва да е от Комисията и от лицето, което оповестява данните по медиите, но трябва да съдържа точни и ясни въпроси, а не просто да поискаме обяснения във връзка с публикациите.

Не е лошо, ако ще изпращаме такова писмо, да се помъчим да формулираме въпросите. В момента не съм ги формулирал, но мисля да го отложим. Да дадат ясен и точен отговор на въпросите, които ни интересуват, за да можем да се запознаем и да преценим каква е била действително обективната обстановка, нарушен ли е Законът и имаме ли поведение на членове на ОИК, което не кореспондира с тяхната длъжност и с начина, по който се очаква от тях да процедурат. Предлагам да формулираме точни и ясни въпроси. Това ще отнеме време, затова да го отложим за по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, според мен с оглед статията, ние целим да изясним обстановката и затова отправяме подобно питане. *(Шум, реплики.)* Понеже имаме време до края на заседанието, в промеждутъците моля да попълните двата въпроса до Комисията като цяло и до заместник-председателя.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в папката с моите инициали от днешното заседание може да видите жалба с вх. № МИ-10-21 от 12.05.2020 г. от госпожа Тензиле Бюрхан Ахмед – член на ОИК Самуил. Предмет на жалбата е Решение № 81 от 7.05.2020 г. на ОИК Самуил. Твърди се, че с решението ОИК е прекратила предсрочно пълномощията на

общински съветник в Общинския съвет Самуил, като това е поради наличие на сключен договор, т.е. нарушение на разпоредбата на чл. 34, ал. 5, т. 3 от ЗМСМА.

Същественото тук обаче е, че това не е първото прекратяване на мандата на съответния общински съветник. За същия общински съветник преди няколко месеца ОИК е постановила същото решение. Имало е съдебна процедура, обжалване, оспорване пред АС Разград и пред ВАС. С окончателния си акт, който се цитира в рамките на жалбата, а именно Решение 43-62 от 14.04.2020 г. ВАС е отменил аналогичното решение № 13 от 29.01.2020 г. и е върнал преписката на ОИК със съответните задължителни указания.

В жалбата се твърди, първо, че има неизпълнение на ВАС. Второ, има нарушение по свикване на заседанието, тъй като не всички членове са били своевременно предупредени и уведомени за заседанието. Не е имало обявление за това на сайта на ОИК Самуил, имало е обаждане по телефон. На трето място, другото процедурно нарушение, което се изтъква, е, че е нарушено правото на защита на съответното лице, чийто мандат е прекратен поради несъвместимост. Основанието за прекратяване е нормата на т. 10 на чл. 30, ал. 4 във връзка с вече цитирания чл. 34, ал. 3, т. 5 от ЗМСМА – сключен договор със съответната община Самуил от този общински съветник. Налице е неизпълнение на решение на ВАС, където аналогичен спор с влязъл в сила акт е окончателно решен.

Обръщам също така внимание, че жалбата е депозирана от член на ОИК, но предлагам да се придържаме стриктно към нормата на ал. 6 на чл. 30, която казва, че когато има решение по чл. 30, ал. 4, т. 10 от ЗМСМА, същото се обжалва на основание на ал. 8 на чл. 30 пред съответния АС. Изрично в жалбата, нейния петитум, както вече го цитирах, е, че моли за съдействие от наша страна, да отменим решение на ОИК Самуил като незаконосъобразно и неправилно.

Предвид обстоятелството, че законодателят е определил правомощие единствено и само на АС да преценява законосъобразността, целесъобразността, обосноваването на такъв

тип индивидуални административни актове, предлагам конкретната жалба да бъде препратена по компетентност на АС Разград. Доколкото си спомням, имаше текст, ако не ме лъже паметта, по чл. 145 от АПК, който предвижда при неизпълнение на влязло в сила решение на съд съответният индивидуален административен акт да бъде обявяван за нищожен. Това е категорично вменено като правомощие на съдебни органи по силата на специалния закон, който в конкретния случай е чл. 30, ал. 8 от ЗМСМА. Това е моето предложение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.
Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз се съгласявам с господин Николов, но правя предложение да отправим запитване към ОИК Самуил от гледна точка на това, че жалбоподателят има възражения по начина на провеждане на заседанието. Още в началото казва, че то не е надлежно свикано и са уведомени определени членове само по телефона, не е изчакано да се събере цялата комисия и заседанието е проведено в рамките на 15 минути, като не е уведомил Комисията за решението на ВАС по делото, а само е предложил текст на решение. Въпросите към ОИК Самуил може би да бъдат начинът на свикване на заседание, присъстващи, копие от протокола на заседанието, за да си формираме мнение дали наистина председателят не е уведомил за решението на ВАС по казуса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте две предложения. Едното е да се изпрати по компетентност на АС Разград. Второто, да се изискат обяснения от Комисията как е процедирано по случая, свикано ли е редовно заседание.

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, смятам, че двете предложения не са взаимноизключващи се. Формално поддържам предложението си на основание ал. 8 на чл. 30 от ЗМСМА да изпълним Закона и в съответния срок, получили сме жалбата на 12.05.2020 г., да я

препратим до компетентния съдебен орган. Съгласявам се и приемам по аналогия с предходната точка, във връзка с твърдения в жалбата, които не са само по отношение законосъобразността на този акт, а и във връзка с организацията на работата като цяло и със сложилите се взаимоотношения, да изискаме конкретни обяснения от ОИК, които също трябва да бъдат в конкретен порядък относно организацията на работа, начина на свикване. Предлагам да изискаме обяснение от председателя на ОИК, ако колегата е на същото мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защо от председателя, от цялата комисия?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Председателят отговаря за свикването. Аз обаче не възразявам да формулираме конкретни въпроси и по отношение на цялата комисия. Нека до края на заседанието да ги формулирам и да предложа съответното писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Не виждам.

Какви са фактите? Решение на Комисията, отменено от АС, върнато за ново разглеждане. Тя не изпълнява. Втори път постановява решение, каквото тя си е решила. Обжалва член на Комисията. Ако приемем, че това е на съда и го изпратим до него, защото наистина се казва, че като незаконосъобразно отменете решението, резултатът е предрешен – ще бъде оставено без разглеждане и никакви последствия няма да има.

Аз съм съгласна и с второто предложение на колегата Стефанова – за процедурата, как е свикано и проведено заседанието.

Предлагам и един трети въпрос: защо не е изпълнено решението на съда? Това е четвърта комисия, която не изпълнява решение: Кубрат, Оряхово, Ботевград. Предлагам да включим и този въпрос, защото това е грубо нарушение.

Членът на Комисията ни сезира много детайлно, на 3 страници разказва какви са фактите. Тъй като ние упражняваме

методическо ръководство и контрол, няма кой друг да ги пита защо приемат такива решения.

Колеги, гласуваме първото предложение: да изпратим жалбата по компетентност до АС Разград.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, уведомявам Ви, че за 28.05.2020 г. в АС Пловдив е насрочено делото по исковата молба на Ц.Н.Ц.

Колегата Иванова Ви докладва в предходно заседание, че с решение ВАС отмени решението на АС – Пловдив, и го върна за друг състав за разглеждане. Делото е обезщетение по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ във връзка с незаконосъобразен административен акт, обявен за недействителен по съдебен ред, решение на ОИК Пловдив. Следва да решим процесуалното представителство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата за предложения, колеги, да има ли процесуално представителство от юрисконсулт, или одобрено становище от Комисията. Имайте предвид, че в Софийския районен съд са се натрупали около 50 дела в резултат на отложените дела от пандемията.

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, предлагам два варианта за възможно осъществяване на процесуално представителство по делото. До момента аз се явявах. След отмяната ВАС е дал задължителни указания към АС – Пловдив, в т.ч. и по отношение събирането на нови доказателства с оглед изясняването на фактическата обстановка по делото.

Предвид сегашната ситуация на КОВИД, единият вариант е юрисконсулт да изиска информация след проведеното заседание за събраните доказателства и да депозираме писмени бележки.

Другият вариант е да се явява човек. Лично аз ще поддържам първия вариант – да няма процесуално представителство на място. Има начин да се запознаем с доказателствата, които ще се съберат, и да депозираме своевременно писмени бележки по делото с оглед фактичестката и правна сложност на същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В случая има две предложения от един и същи член на Комисията. Първото предложение колеги, е за изпращане на писмено становище.

Моля, процедура по гласуване на това предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Това предложение събра единодушно мнозинство, другото няма да го гласуваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, за 29.05.2020 г. е насрочено делото в АС – София град, по касационна жалба на „Инвестор” БГ срещу решение на СРС. Процесуалното представителство ще осъществя аз.

Също така за 22.05.2020 г. има дело в АС – София-град, което е по касационна жалба на ЦИК срещу решение на СРС. Предлагам също аз да осъществя процесуално представителство.

И по още едно решение на АС – София град, насрочено за 19.06.2020 г., също по касационна жалба на ЦИК, предлагам да осъществя процесуалното представителство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги. Чухте предложенията.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, преминаваме към следващата точка:

ИСКАНИЯ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам Ви искане с вх. № МИ-27-174 от 7.05.2020 г. от ОИК Тетевен, област Ловеч. ОИК е провела заседание на 16.04.2020 г, на което е разгледала оставка на общински съветник в Тетевен, приела е, че са налице основанията по чл. 30, ал. 4, т. 3, прекратила е пълномощията му, обявила е следващия от съответната листа. Преписката е окомплектована коректно. Налице е протокол от проведеното заседание. Заседанието обаче не е от 16.04.2020 г., а е от 14.03.2020 г. Очевидно има някаква техническа грешка. Налице са всички необходими изисквания: предварителен контрол, оповестен от финансовия контролор, присъствали са всички 13 членове на Комисията. Общата сума ведно с осигуровките за изплащане на възнаграждение възлиза на 714,21 лв. Моля за Вашето решение за утвърждаване на този разход. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Въпроси към докладчика? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло*

Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева).

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На предходното заседание докладвах искане от ОИК Ветово за изплащане на възнаграждение. Докладвано е, че съответното дежурство е проведено на 27 април 2020 г., но в справката е отбелязано, че същото се е състояло на 23.04.2020 г. Изготвил съм писмо до ОИК Ветово и до кмета на Ветово, което може да видите в папката с моите инициали. Моля да приемем решение за поправка на тази техническа грешка – 23.04.2020 г. да стане 27.04.2020 г., съответно да изпратим писмо в този смисъл във връзка с приетото протоколно решение на кмета на Ветово и на ОИК Ветово. Става дума за грешка в датата. Предлагам с две гласувания да се утвърди писмото и самата корекция в изготвената справка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада, техническа грешка. Ако няма въпроси, моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Моля, отново процедура по гласуване по молба на докладчика.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви искане за изплащане на възнаграждение от ОИК Белово с вх. № МИ-27-176 от

11.05.2020 г. Колегите ни сезират с искане за възнаграждение за две проведени заседания. Едното е на 5.03.2020 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и двама секретари, и деветима членове. Другото заседание е на 6.03.2020 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и 8 членове. На първото заседание е прието решение, с което Комисията се е произнесла по подадено заявление от общински съветник, в което той заявява, че се отказва от мандата си на общински съветник. Прието е Решение № 181-МИ, с което са прекратени предсрочно пълномощията на общинския съветник, и е обявен за избран следващият от листата на съответната политическа сила. На 6.03.2020 г. заседанието е проведено от Комисията, като е прието Решение № 182, с което са прекратени предсрочно пълномощията на Васил Антонов Шуманов, обявен за избран за кмет на село Аканджиево, община Белово. Преписката е окомплектована съгласно изискванията на наше Решение № 1685 с всички необходими документи. Има счетоводна справка и извършване на предварителен контрол от финансовия контролор. Предлагам да изплатим за проведените заседания възнаграждение на членовете на Комисията в размер на 1260,84 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Има ли въпроси? Няма изказвания.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колега Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, докладвам постъпило искане за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК Долна баня за проведено

заседание на 28.04.2020 г., на което е прието решение за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник поради настъпила смърт. Стойността на исканите възнаграждения е 550,62 лв. Моля да одобрим извършването на този разход.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания има ли? Няма.

Моля, колеги, да гласуваме предложеното протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колега Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги,, постъпило е искане с вх. № МИ-27-175 от 7.05.2020 г. от ОИК в Панагюрище. Колегите са провели едно заседание на 16.02.2020 г., на което присъстват председател, заместник-председател, секретар и шестима членове, и две дежурства – на 18 и 20.02.2020 г., които са осъществени от председателя, който се е явявал в съдебно заседание. Има необходимите документи, има справка от финансов контролър. Общата сума е 625,10 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, има още едно искане за изплащане на възнаграждение, отново от ОИК Панагюрище. Входящият № на преписката е МИ-27-175 с друг

индекс. Става въпрос за проведено едно заседание на 29.04.2020 г., на което присъстват председател, заместник-председател, секретар и четирима членове. Заседанието е във връзка със становище по касационна жалба във ВАС и определяне на представител, който да се яви на делото. Има контролен лист, необходимите документи. Общата сума е 391,02 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси има ли, колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколното решение за одобряване изплащането на предложеното възнаграждение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, преминаваме към **точка пета:**

ДОКЛАД ВЪВ ВРЪЗКА С МЕЖДУВЕДОМСТВЕНОТО ЗВЕНО ЗА ДИСТАНЦИОННО ЕЛЕКТРОННО ГЛАСУВАНЕ И ПЪТНА КАРТА ЗА ДЕГ.

Колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпилите писма с вх. № ЦИК-02-9 от 12.05.2020 г. от заместник министър-председателя господин Дончев, с което ни уведомява, че във връзка с наше писмо, свързано със създаване на постоянно действащо специализирано звено за техническо осигуряване и технически контрол на ДЕГ, е определен да участва от страна на МС К. Б. от Дирекция „Модернизация на администрацията” от администрацията на МС с негови координати за връзка.

С вх. № МИ-04-02-5 от 5.05.2020 г. е постъпило писмо и от МВР, с което министърът ни уведомява, че в отговор на нашето писмо, свързано със създаване на постоянно действащото

специализирано звено, е определен за участие Д. Д. Т., като е посочен и негов телефон и имейл.

Отделно от това в днешното заседание въз основа на обсъжданията, които бяха проведени в работна група за ДЕГ, е публикуван проектът на пътна карта с нанесените поправки след направеното обсъждане., на основата на проекта, направен първоначално от колежата Стефанова, като са отразени основните забележки. Предлагам колегите да се запознаят и след това пак в рамките на работна група за ДЕГ да бъде обсъдено, за да може при следващо заседание да бъде приета пътната карта в окончателен вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте двете нови лица в звеното. Остана да изчакаме единствено Общественият съвет да изпратят своя представител, за да може на следващото заседание да имаме готовност с решение да създадем звеното. Продължаваме работа по пътната карта. Току-що резолирам жалбата от Сдружение „Гражданска платформа” срещу мълчаливия отказ на ЦИК да ги информира за състоянието на пътната карта.

Междувременно, тъй като госпожа Солакова пушна допълнителна молба за отпуск към днешна дата, моля за протоколно решение втори подпис да продължи да полага като секретар колежата Йосифова.

Моля за гласуване на протоколно решение госпожа Йосифова да полага втори подпис на всички документи, които създава ЦИК.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Господин Войнов, да се върнем към **точка първа**.

Готов сте със своя проект за решение. Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, в моя папка от днес може да видите проект за решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил. С писмо с вх. № МИ-15-283 от 29.04.2020 г. ОИК Сапарева баня уведомява ЦИК, че с Решение № 119-МИ от 9.04.2020 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА са прекратени предсрочно пълномощията на Радостина Георгиева Сусанина като кмет на кметство Овчарци. Към уведомлението е приложено писмото от ОИК Сапарева баня, с което прилагат заверено копие от Решение № 119-МИ.

Съгласно справка от ГД ГРАО, която докладвах в началото на заседанието, в кметство Овчарци към 9.04.2020 г. има регистрирани 975 жители по постоянен адрес, поради което кметство Овчарци отговаря на изискванията на чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ.

Предлагам ЦИК да вземе следното решение: Предлага на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по проекта за решение, предложен от колегата Войнов. Има ли изказвания, бележки? Няма.

Колеги, моля, процедура по гласуване на Решение № 1808.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Решението е прието единодушно с 15 гласа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Моля да бъде гласувано и писмото до президента. То е стандартно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, колеги, процедура по гласуване на съпроводителното писмо, с което да изпратим на президента току-що гласуваното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Заповядайте по т. 4, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам Ви искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-27-173 от 7.05.2020 г. от ОИК Омуртаг и е за едно проведено заседание на 16.04.2020 г. във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран на следващия в листата. На заседанието са присъствали всички 13 членове на ОИК. Искането е комплектовано, изготвен е контролен лист и счетоводна справка. Предлагам да одобрим изплащане на възнаграждение на ОИК Омуртаг за едно проведено заседание на стойност 714,21 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Няма изказвания.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за одобряване възнаграждението на ОИК Омуртаг за едно заседание.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги с протоколно решение от 24.04.2020 г. одобрихме изплащане на възнаграждение на ОИК Попово за дадено дежурство на 5.03.2020 г., в което са участвали двама заместник-председатели и секретарят на ОИК. В изпратената с изх. № МИ-15-256 от 24.04.2020 г. справка е допусната техническа грешка, като в дежурството на 5.03.2020 г. е отбелязано присъствието на един заместник-председател и секретар, вместо

присъствалите двама заместник-председатели и секретар на ОИК. Изготвена е коригирана справка. Предлагам със стандартно писмо, което можете да видите в папката с моите инициали, да изпратим справката на ОИК Попово, а на общината – копие от справката. Моля за протоколно решение в тази връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, да изпратим предложеното писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джерев, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, минаваме към **шеста точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ПИСМА НА ПРОКУРАТУРИ И НА МВР.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви постановление за прекратяване на наказателно производство ЕП-09-78 от 30.04.2020 г. от прокурор от Районна прокуратура (РП) Добрич. Касае се за гласуване на лице, подадено е като нарушение на Изборния кодекс. Извършена е проверка и е установено, че същото лице С. К. упражнява своето избирателно право. Установено е, че е имала настоящ адрес в Добрич и в Руската федерация. При извършената проверка е установено, че тя е приложила удостоверение № 4 от 26.05.2019 г., което явно е било издадено от общината, № 17 на С. К. А., с което е била дописана в избирателния списък в допълнителна страница, тъй като е имала право да гласува. Прокуратура счита, че няма налице престъпление по чл. 160, ал. 1 от НК и прекратява наказателното производство. Предлагам да остане за сведение, тъй като изводите на прокуратурата са правилни и законосъобразни с оглед на така описаната фактическа обстановка.

Следващото е от СДВР ЕП-04-02-88 от 28.04.2020 г. Извършена е проверка в СДВР, описани преписки в писмото. Питат ни в коя избирателна секция в коя държава е упражнило правото си

на глас едно лице в изборите на 26.05.2019 г. за членове на Европейски парламент Валентина Носкова, посочено е ЕГН.

Искат също така да им предоставим информация за трите имена, ЕГН, адрес и телефон на членовете на съставите на всички секционни избирателни комисии, които лица, посочени в писмо до Софийска районна прокуратура (СРП), са упражнили правото си на глас. Изброили са доста на брой СИК-ове от почти цял свят, на около 3 страници.

Подготвил съм писмо, което е кратко. Уведомяваме ги, че въпросното лице е гласувало в Стокхолм, кралство Швеция. Информираме ги, че съставите на СИК в чужбина са назначени с наши решения за назначаване на СИК извън страната. Описал съм решенията на ЦИК. В тези решения се съдържа информация относно трите имена на членовете на СИК извън страната. Посочил съм, че със съдържанието на тези решения могат да се запознаят от интернет страницата на ЦИК със съответното приложение от страницата за гласуване, от списъка за гласуване извън страната по отношение на лицето, за което се искаше информация. Това е предложението ми за отговор със съответното приложение. Лицето е било с настоящ адрес Сърбия и затова гласува в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс. Ако може, да го гласуваме. (*Шум, реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси, колеги. Чухте уточняването. Посочваме само имената на решенията. Не виждам изказвания.

Моля, процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-02-81 от 23.03.2020 г. от Областна дирекция (ОД) на МВР Благоевград, сектор „Противодействие на икономическата престъпност” на МВР Благоевград, по преписка от РП, желаят да им окажем съдействие относно предоставяне на информация по отношение на лицето Вяра Видова, с посочено ЕГН, дали е било включено в избирателните

списъци за провеждане на избори за членове на Европейски парламент през 2019 г. по постоянен и настоящ адрес, като лице, имащо право да упражни това си изборително право; ако не, поради какви обстоятелства и дали отговаря на чл. 350 от ИК за упражняване на това право, дали е дописвана в списъка за гласуване извън страната, кога и при какви обстоятелства е било установено, че Вяра Видова не е могла да упражни това си право. Кое длъжностно лице е извършило проверка по случая. Искат декларация, Приложение 22 по чл. 33, ал. 2 и чл. 350, ал. 1 от ИК, депозирано това лице при гласуването, и част от изборителния списък за гласуване извън страната, където е упражнен вотът на лицето.

Подготвил съм писмо, с което ги уведомяваме, че Вяра Видова е гласувала в секция 0001 в Камбера, Австралия. Посочил съм също така, че е гласувала в противоречие с чл. 350, ал. 1, във връзка с § 1, т. 2, б. „а” от Допълнителните разпоредби на ИК, доколкото същата е била с настоящ адрес в страна извън ЕС, а именно Австралия.

Уважаеми колеги, с гласуването текста на на това писмо, което Ви изчетох преди малко, ще Ви моля да гласуваме и решението за отваряне на помещението, където се съхранява архивът на ЦИК, с оглед на направеното искане в писмото от ОД на МВР – Благоевград, за предоставяне на декларацията от лицето. Извадката от списъка, където е гласувано, го имаме, но ни трябва и декларацията на лицето, ако има такава, разбира се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Баханов ме подсети, защото току-що пристигна вх. № МИ-09-5 от 11.05.2020 г. Моля, когато гласуваме това решение, с оглед бързина и икономия на време, да гласуваме както за декларацията на колегата Баханов, така и тази преписка, където е необходимо да вземем заверени копия и пълен списък на гласувалите в различни градове в Турция. Моля това решение за отваряне на съответно помещение да касае и тази преписка МИ-09-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте и свързания доклад. Има ли въпроси? Няма изказвания.

Колеги, моля, процедура по гласуване да изпратим предложения отговор, но преди това и протоколно решение за отваряне на запечатаните помещения и осигуряване на достъп за осигуряване на необходимите документи по цитираните две преписки.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Колега Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви вх. № ЕП-04-02-89 от 4.05.2020 г. от разследващия полицаи Стефанов от РУ Горна Оряховица при Областна дирекция на МВР Велико Търново. Задава ни се въпрос, свързан с правото на глас – дали е упражнил правото си на глас лицето Ю. Н. Р. на евроизборите 2019 г., дали същото лице упражнява временна изборна длъжност в СИК, както е упоменато в писмото. Изготвил съм писмо, с което да отговорим до община Горна баня с копие до РУ в Горна Оряховица. Съдържанието е: Приложено, изпращаме Ви за изпълнение по компетентност писмо, постъпило в ЦИК със съответния номер, който посочих, доколкото изискуемите документи, съответно исканата информация, съдържаща се в тях, се намират в запечатано помещение в община Горна Оряховица. Това е проектът ми за писмо, което предлагам да бъде гласувано и изпратено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложеното писмо до Горна Оряховица.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ивков, друг доклад в тази точка, извън този, който докладвахте, имате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Преминаваме към следващата точка:

ДОКЛАДИ ОТНОСНО ИСКАНИЯ ЗА ОТВАРЯНЕ НА ЗАПЕЧАТАНИ ПОМЕЩЕНИЯ.

Господин Джеров отново има думата.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-14-28 от 7.05.2020 г. ни е изпратено писмо от община Сърница за разрешение за достъп до помещение за съхранение на книжа от избори. Писмото е от кмета господин Неби Бозов. Става дума за предаване на документи от местните избори от 2015 г. за държавно съхранение от отдел „Архиви”, отдел „Държавен архив”, град Пазарджик. В тази връзка съм изготвил писмо, което може да видите в папката с моите инициали от днес. Казвам: Във връзка с Вашето писмо под съответния № Ви уведомяваме следното: Достъпът до запечатано помещение, определено за съхранение на изборни книжа с цел тяхното предаване в Дирекция „Регионален държавен архив”, град Пазарджик, да бъде осъществено по наше решение № 12-44-МИ от 30.09.2019 г. със съответните последици и по този ред и начин.

Предлагам писмото да бъде изпратено в този вид до господин Неби Бозов – кмет на община Сърница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гласуваме предложеното писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, с вх. № МИ-06-277 от 7.05.2020 г. имаме писмо от секретаря на община Николаево, с което ни изпращат документи във връзка с наше Решение № 12-44. Те са отворили запечатано помещение № 4, извършена е експертиза и са предадени книжа в отдел „Държавен архив” Стара Загора. Докладвам го за сведение.

Докладвам Ви искане за отваряне на запечатано помещение вх. № МИ-14-29 от 11.05.2020 г. от кмета на община Нова Загора . Забелязвам тенденцията, че общините не са наясно с наше Решение № 12-44, въпреки че като сме го приели, сме го изпратили на всички общини и продължават да искат разрешение за отваряне на запечатани помещения за предаване на книжа в Държавен архив. Затова предлагам отново да изпратим на всички общини писмо, с което да кажем, че сме приели такова решение, да им обърнем внимание на т. 2.1 от него, където се казва, че не е необходимо наше ново решение, когато става дума за архивиране на изборни книжа в отдел Държавен архив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Може би трябва да го озаглавим като напомнително писмо, защото веднъж сме го изпратили.

Процедура по гласуване на предложеното напомнително писмо до всички общини.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Преминаваме към **точка:**

РАЗНИ.

Колегата Георгиева има думата. Заповядайте.

ТАНЯ ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам Ви за сведение писмо с вх. № МИ-15-306 от 8.05.2020 г. от ОИК Велинград, с което те ни изпращат направения си график за дежурства за периода 6.03.2020 г. – 6.06.2020 г., за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо председател.

Няколко входящи преписки, свързани с работата на Обществения съвет. Повечето са от месец март. Предлагам да вземем решение, с което да одобрим направените промени в състава на ръководството, както са ни докладвали, както и в персоналният състав, представляващ отделните организации – членове на Обществения съвет. Можем да го вземем и като протоколно решение, но тъй като госпожа Дюкенджиева е докладвала решение № 17-83 от 5.03.2020 г., реших, че тези промени заслужават номер, така че съм го записал като решение, което очаква номер и подпис на председателя и секретаря. В него одобряваме направените промени, както и избора на Цицелков за заместник-председател, замяната на Веселина Кирилова с Мария Тренчева, Денислав Георгиев като членове, представляващи Сдружение на гражданите, както и замяната на Стефан Марков с Росица Матева като представляващ Нова алтернатива. При писането има проблем с форматирането. Когато подготвям копието, което трябва да бъде подписано, ще го променя.

Ние очаквахме само потвърждение, тъй като имахме само писмо от Сдружение „Нова алтернатива”. Те са имали много дълго заседание през март и са обсъждали всичко, включително персоналните промени, както и промените в устава или правилата за работа и кои кого представляват. С това решение всъщност ще довършим започнатото с публикуването на промените в правилата за дейността, цялостно оповестяване на страницата на ЦИК на резултатите от тяхното заседание.

Не съм коментирал това, но е добре да Ви информирам за сведение, че са взели решение, записано в протокола, че господин Гунчев ще остане председател до септември, след което неговото място ще бъде заето от госпожа Матева. Гласували са 2-3 пъти, не са могли да намерят мнозинство за потвърждаване избора на господин Гунчев и са предложили такъв компромисен вариант: да се раздели мандатът, да има спрегнато решение, в което през първата половина от годината до септември да се потвърди председателството на господин Гунчев, а след това да бъде избрана госпожа Матева. Не виждам причини, видно от протокола, който разгледах внимателно, да се вземе точно такова решение, но това е импровизация. Господин Гунчев би трябвало да приключи с мандата си през септември, тъй като е избран септември. Предварително да се решава кой ще го замести, не го намирам за логично. Те ще си разгледат въпроса, когато се съберат.

Решението, което предлагам, е да отразим тези промени, за които сме уведомени. Специално направих уговорката за разделението на мандата, защото те ще си го решават, когато дойде времето през септември. Публикувайки техния протокол от заседанието, от него е видно какво друго са обсъждали, което е извън предмета. Обсъждали са индивидуално членство, препотвърждаване на членството, тоест актуализация на състава, мястото, на което се събират.

Подробностите, които формално касаят работата, се отнасят до изменение на правилата, членството и новия заместник-председател Цицелков. Затова намирам, че това е добре да бъде отразено в решение, докато останалото ще бъде публикувано като протокол от тяхното заседание. То няма никакъв материален ефект върху работата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Виждам, че в проекта на решение има замяна на представляващите в две от сдруженията. Искам да попитам има ли в техния протокол представени документи от

съответните сдружения с решение на управителния им орган за замяна на членовете?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам предложения, които са постъпили със съответните номера. Те се отнасят до замяната на Стефан Марков с Росица Матева. То е още от януари 2020 г. Има постъпило също предложение за замяна на Веселина Кирилова. Колкото до избора на Стоил Цицелков като заместник-председател, това е само...

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Въпросът е има ли решение на органа на Сдружение „България на гражданите“ лицето Кирилов да бъде заменено с еди-кое си лице, съответно на „Нова алтернатива“.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не мога да кажа дали те са вземали решение, но при нас са постъпили такива писма, подписани от представляващите тези организации. В моята поща едното е решение, което докладвах. То отразява персоналните изменения, в ръководството. Не мисля, че можем да ги приемем, освен за сведение. След като са формално предложени, да ги одобрим. Другото е писмо.

Поисках номер на решението, защото приемането на правилата е станало с номер. От начало исках решението да бъде протоколно, защото се отнася до публикуването на страницата на ЦИК. *(Шум, реплики.)*

Записано е в протокола от заседанието, където има точка гласуване веднъж, гласуване втори път. Казах, че е имало такова заседание на Обществения съвет, но протоколът постъпи чак сега. Затова се връщаме към неща, които сме обсъждали.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да отложим тази точка за следващото заседание, за да можем всички да се запознаем с протокола, дали редовно е свикан Общественият съвет, дали е бил налице необходимият кворум. Виждам второ писмо за актуалното състояние на организациите.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Отговарям веднага. Присъствали са всички.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя процедурно предложение. Всеки член на ЦИК има право да иска да се запознае с протокола. Как е свикано заседанието, законно ли е свикано, всички организации отговарят ли на изискването да бъдат организации с наблюдатели. Помня, че „Нова алтернатива” е име на партия, която участва в изборите. Има ли свързани лица? Време е за пълна преоценка на тези неща, ако ЦИК изобщо ще се намесва и ще интервенира.

Също така ще трябва да си опресня знанията за въпросния правилник. Не считам, че трябва да вземаме решение, за да утвърждаваме. Не съм сигурен, че те спазват ал. 2 на чл. 55 правилата, приети от Съвета и одобрени от ЦИК. Ако те са спазили тези правила, мисля, че само трябва да ни уведомят за настъпилите промени, освен ако същите правила не изискват нещо друго. Затова искам да се запозная. Става въпрос явно за съществени промени и да видим дали изобщо ЦИК може да интервенира в момента, ако е спазен законът. Ако ще интервенира, да провери относимите съществени юридически факти за това как е свикано събранието, имало ли е кворум, имало ли е необходимото мнозинство, уведомени ли са всички членове на Обществения съвет за провеждането на това заседание. Това са все част от необходимите положителни предпоставки, за да се извършат тези промени.

Поставям пред скоби въпроса дали изобщо ЦИК трябва да се произнася с такова решение и утвърждаване. Не виждам законово основание за това. Не виждам и в коя точка и къде му е мястото на чл. 57. Не споря с докладчика, просто считам, че не трябва да подминаваме с лека ръка тези неща.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, правите ли предложение за отлагане на точката?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Предвид чувствителността на материята, на която дадох даже времеви хоризонт септември, и протокола от това заседание, бях решил, тъй като сме забавили от

март месец нещата, доста време изтече, исках да вземем решение да публикуваме безспорната част, свързана с това кой кого представлява. Прегледал съм документите, получили сме такива уведомления и какви са решенията, които се отнасят до ръководството. Двама от участващите в заседанието Стефан Манов и Цицелков са участвали онлайн, всички останали са присъствали. Прегледал съм протокола. Нямам нищо против, може да го отложим. 14 са членовете, 14 организации. *(Шум, реплики.)* При избора на председател са гласували два пъти: 6 на 6 и след това са предложили да разделят мандата на две и тогава гласуването е станало 14 на 0.

Предложението ми е да се оповестят на страницата на ЦИК, в директорията, свързана с Обществения съвет, безспорните промени. Ние обикновено вземаме протоколни решения за всичко, което се появява на страницата на ЦИК. Това е смисълът на решението.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, решения с номер са приемани, когато има промяна в правилата на Обществения съвет. Тогава има решение с номер.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, оттеглям го. Надявам се скоро да имаме решение. Ще поискам протоколно решение, което да оповести на страницата на ЦИК тези изменения. Те са безспорни. Можем и сега да го направим, просто няма да има номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз също се присъединявам към искането за отлагането на този въпрос от 7.03.2020 г., макар да е минало доста време. Нека хубаво се запознаем и прочетем. Въпросът не е никак за negliжиране. Следващото заседание да обсъдим и приемем решение.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз съм се опитал максимално да не се подценява. Давам си сметка какви са евентуалните възможни следствия. Затова исках да оповестим тези промени, може би следващия път ще предложи само с протоколно решение. Все едно, тези промени не можем да ги спрем и няма причина да ги спираме. *(Шум, реплики.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека не избързваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има искане за отлагане. Очевидно има въпроси за изясняване. *(Шум, реплики.)*

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Към момента на тяхното заседание всичко изглежда нормално, тъй като те никога не са актуализирали състоянието на своите членове. Това са организации с нестопанска цел. До края на годината имат срок, за да се запишат в регистъра. Затова имаше и писмо. *(Шум, реплики.)*

РЕПЛИКА: Имаме ли тяхното актуално състояние?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, нямаме. Това е в писмото, в което се иска актуализиране на членството, което е друго.

Това според мен ще предизвика поредната... *(Шум, реплики.)*

Добре, отлагаме точката такава, каквато е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, колега Димитров?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нямам. Не мисля, че е разумно да искаме актуализация, след като сме получили протокола от тяхното заседание. Мислех, че ще публикуваме протокола, неговите резултати и след това ще поискаме актуализация, тъй като тя ще се отнася към септември. Може и да не съм прав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова има думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, с писмо с вх. № ЦИК-04-35 от 12.05..2020 г. МФ изисква от нас да получи справка за броя на служителите, упражнили правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Необходимо е справката да бъде изготвена и изпратена до 29 май.

Предлагам госпожа Манолова да възложи изготвянето на изисканата справка от МФ и да проконтролира изпълнението ѝ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам директно да възложим на госпожа Младенова – главния счетоводител. В счетоводството имат данни. Въпросът е счетоводен. В счетоводството ще я изготвят и ще я гласуваме на следващото заседание. Там има пълни данни.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, постъпила е докладна записка № ЦИК-09-72, публикувана във вътрешна мрежа, изготвена е от госпожа Бончева във връзка с изисканата документация за финансовия одит от Сметната палата. Подготвено е писмо за отговор заедно с изготвените справки. Моля за одобрение и гласуване. Писмото от докладната е променено по т. 1 – Аналитични справка по активи във формат Ексел и отпада предоставената информация препоръчително да бъде във формат Ексел, защото тя е в Ексел. Моля за одобрение изпращането на справките заедно с придружителното писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-09-70 от 8.05.2020 г. е постъпила докладна записка от госпожа Манолова, с която ни уведомява, че валидността на квалифицирания ѝ електронен подпис изтича на 6 юни. За подновяването му е необходима сумата от 48 лв. с ДДС. Предложението ѝ е да бъде подновен електронния ѝ подпис. Моля за одобрение. Приложила е проект на писмо до господин Филипов за издаването на квалифициран електронен подпис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение за издаване на квалифициран електронен подпис на госпожа Манолова плюс разхода от 48 лв., както и писмо до „Информационно обслужване” АД за издаване на такъв подпис.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-02-26 от 7.05.2020 г. е постъпило писмо от Народното събрание с корекция на сумата по приложената справка за изпратени пощенски услуги. Моля за одобрение на сумата, която е 127,30 лв., а не е, както са ни предоставили на 4.05.2020 г. фактура за 209 лв. Фактурата е приложена към писмото. Разходът е от 127,30 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на корекцията, колеги. Допуснали са грешка.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-09-71 от 12.05.2020 г. е постъпила докладна записка от госпожа Манолова във връзка с провежданите процедури за главен експерт „Информационни и комуникационни технологии” (ИКТ) и главен експерт „Човешки ресурси. Здравословни и безопасни условия на труд”, които бяха спрени временно поради извънредното положение със съобщение на централния сайт на ЦИК.

Госпожа Манолова предлага конкурсът за главен експерт ИКТ, който е бил прекратен и изтекъл на 13.03.2020 г., да бъде възобновен съгласно т. 10 от обявата на конкурса, като Комисията назначи комисия за разглеждане на документите и по-нататъшната процедура за подбор на главен експерт ИКТ. В тази връзка трябва да докладвам писмо от Министерството на финансите с вх. № ЦИК-04-

24 от 17.03.2020 г., с което ни информират, че за времето на пандемията нямат възможност да изпратят и ангажират експерт от дирекция „Информационни системи” на МФ за подпомагане на Комисията по подбор на главен специалист ИКТ. Госпожа Манолова не е предвидила да изпратим ново писмо до МФ. От нейната докладна записка разбирам, че предлага Комисията за подбор на главен специалист да бъде сформирана само в рамките на ЦИК – членове и администрация.

Моето предложение е да изпратим отново писмо, с което да попитаме дали сега е възможно да осигурят експерт от МФ, който да подпомогне конкурса. На следващото заседание, в зависимост от отговора, да сформираме комисия и да назначим със заповед.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложенията, колеги. Те са две. Едното е да изпратим повторно писмо до министъра на финансите за специалист, който да подпомогне Комисията. Основното, да възобновим двата спрени конкурса.

Има ли други предложения? (*Шум, реплики.*)

Трябва да преценим. Знаем каква е обстановката. Колеги, спомнете си. Спряхме двете процедури заради пандемията и извънредното положение. Вече няма причина. Да питаме ли? Да пишем напомнително? Да искаме ли отново специалисти? (*Шум, реплики.*) Преобладава по-скоро становището да не напомняме и да искаме в това сложно време.

Колеги, моля тогава процедура по гласуване на предложението за възобновяване на двата спрени конкурса. Моля, протоколно решение в тази насока.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, предлагам в Комисията, която ще извърши оценяването за IT специалиста, да бъде председател госпожа Стефанова, членове – колегите Войнов, Арnaudов, госпожа Манолова от администрацията и господин Желязков от Правния отдел.

Други предложения за членове на конкурсната комисия имали? Резервен член кого да предложим? Господин Николов? Да го сложим като основен член на мястото на Желязков, а Желязков ще го сложим за резервен член.

Стефанова, Николов, Войнов, Арnaudов, Манолова.

Моля, процедура по гласуване на тази конкурсна комисия за процедурата за назначаване на IT специалист.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, по конкурса за заемане на длъжността главен експерт „Човешки ресурси. Здравословни и безопасни условия на труд” моля за одобрение за публикуване на съобщение на страницата на ЦИК, че ЦИК възобновява приемането на документи за обявения конкурс. Новият срок на подаване на документите е 12 работни дни и започва да тече от деня, следващ датата на публикуване на съобщението на интернет страницата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева,*

Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против** – 1 (Йорданка Ганчева).

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, докладвам за запознаване ЦИК-00-294 от 12.05.2020 г. – покана за уебинар. „Работно време, сумирано изчисляване и графици почивки, отчитане извънреден труд”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, спомнете си, че на предишното заседание гласувахме изпращане на писмо до ликвидатора на дружество „Здраве” ЕАД, с което имахме договор за трудова медицина. Получили сме съобщение, докладвам го само за сведение, от госпожа Д. М. – ликвидатор, с което ни е казано, че писмото е получено и договорот ще бъде прекратен след изтичане на 30-дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, не знам дали вече е качено във вътрешната мрежа, но в моята папка е постъпило писмо от омбудсмана на Република България с вх. № ЦИК-00-297 от 14.05.2020 г., с което омбудсманът на Република България госпожа Ковачева ни изпраща предложение, което е постъпило до омбудсмана и до Комисията за защита от дискриминация – предложение от Съюза на слепите в България във връзка с реквизитите и изискванията към машините за гласуване, които ще бъдат въведени за следващите избори през 2021 г. във връзка с осигуряването на възможността на хората с увреждания да упражнят правото си на глас чрез тези машини. Дадени са конкретни препоръки, които да бъдат взети предвид при обявяване на обществената поръчка както по отношение на хардуера, така и по отношение на софтуера, който трябва да съдържат тези машини.

Тук следва да бъде направена преценката дали тези предложения могат да бъдат взети предвид с оглед техническите възможности на машините, които да бъдат използвани при осигуряване на машинното гласуване. Докладвам го за сведение и запознаване, тъй като към момента все още няма открита процедура за купуване, производство или доставка на машини за гласуване във връзка с изборите.

Предлагам комисията за машинното гласуване да ги вземе предвид при следващите действия във връзка с осигуряване на машинното гласуване, тъй като тази комисия трябва да предложи и на ЦИК евентуално при приемането на документацията за обществената поръчка възможно ли е да бъдат покрити тези конкретни изисквания.

Това са моите две предложения: за сведение и запознаване на ЦИК. Отделно от това – да бъде предоставена на Комисията за машинно гласуване, която да анализира по-подробно направените предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Връщаме се към два въпроса, които останаха от заседанието.

Колегата Николов – писмо до ОИК Самуил.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в папката с моите инициали за днешното заседание съм представил проекта за писмо. Искам да направя едно допълнение към фактите, които уточнихме предварително.

Производството пред ОИК е започнало на 10.01.2020 г. по инициатива на председателя на Постоянната комисия за конфликт на интереси към ОС Самуил. В това производство предметът е бил извършил ли е нарушение съответният общински съветник, сключил ли е договор с общината, което е забранено по чл. 34, ал. 5, т. 3, и води до несъвместимост. Вследствие двата съдебни акта съдът не се е произнесъл по съществуването на спора. АС – Разград, със своето решение от 29.01.2020 г. по административен характер дело 5 от 2020 г. е намерил, че е налице нарушение на процедурата и е

намерил нарушение на чл. 146, т. 4 от АПК, което означава неспазена процедура, а именно не е дадена възможност да представи възражение, не е изискано възражение от страна на съответния общински съветник.

Съответно със своето решение ВАС по дело 20-22/2020 г. от 14.04.2020 г. е потвърдил решението на АС – Разград, като също не се е произнесъл по съществуващото на спора и е сметнал, че следва да се даде възможност на съветника да упражни своето право на защита в рамките на това производство, което директно засяга неговите права.

В жалбата при нас, която докладвах преди няколко часа, на стр. 2 подробно са изложени съображения, че отново съответно не е потърсено заинтересованото лице, не му е дадена възможност да си упражни правата по чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА, не му е искано възражение, той дори се е опитал, не му е дадена възможност да си входира това.

Ето защо писмото, което представям на Вашето внимание, е в два основни аспекта вследствие на осъществения вече дебат.

Първият аспект: как е свикано и е проведено заседанието на ОИК Самуил, на което е прието Решение № 81 от 7.05.2020 г.? В този аспект: във връзка с твърденията, че не са поканени всички членове, че не е налице мнозинство, че няма предварително обявяване на самото съобщение за свикване на заседанието, също това, че е имало, меко казано, напрегната атмосфера в хода на заседанието.

Вторият аспект е във връзка с допълнителните факти, които казах сега: по какви причини не са съобразени указанията, дадени в решение № 13 от 29.01.2020 г., постановено по дело 5 на АС – Разград, и Решение № 43-62 от 14.04.2020 г. по административен характер дело 20-22 от 2020 г. на ВАС? Указанията тук са в аспект да се изпълни чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА и да се даде възможност за възражение.

В жалбата при нас има твърдение, че не е дадена такава възможност. Дали е така или не, ще прецени АС – Разград, ако

изобщо приеме, че тази жалба е допустима при него. Това е работа на АС – Разград.

Впоследствие се сетих, че колегата Стефанова даде предложение да изискаме и протокола. Протокола го няма на страницата на ОИК Самуил, така че се съгласявам с тази добавка – да добавим и протокола.

Това са двата аспекта, по които искаме обяснение. Предлагам това да изискаме от колегите не във формат на Молба, а във формат Следва, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В точка 1 ли ще допълним да изпратят протокола?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Може би накрая, не възразявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за писмо. Чухте и допълнението. Има ли бележки по предложения проект за писмо, допълнения? Не виждам изказвания.

Колеги, моля, процедура по гласуване на писмото до ОИК Самуил.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колега Бойкинова, заповядайте с Вашето предложение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в папката с моите инициали от днес са две писма. Едното е до ОИК Благоевград. Моля да го погледнете във връзка с публикуваната в медии информация относно проведеното заседание на Комисията в понеделник – 4.05.2020 г., на което Комисията не е постигнала необходимото мнозинство от 2/3 за приемане на решение за обжалване на определението на АС – Благоевград, и публикуваните във Фейсбук-профила на заместник-председателя на Комисията лични обяснения за мотивите за гласуването му „за” и „против”, които са

разпространени в медиите. Молим да ни предоставят в 7-дневен срок протокол от проведеното заседание на Комисията, както и обяснение във връзка с изнесената информация за теглене на чоп между четирима членове, които да определи начина им на гласуване „за” или „против”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проектите. *(Реплики от Ивайло Ивков.)*

Колеги, други допълнения към проекта за писмо до ОИК Благоевград? Ако няма, моля процедура по гласуване на писмото за искане на обяснения от ОИК Благоевград.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева, против – 1* *(Таня Цанева).*

И второто писмо, колеги, до заместник-председателя на ОИК Благоевград господин Белев. Има ли бележки? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на писмото за искане на обяснения от господин Белев – заместник-председател на ОИК Благоевград.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева, против – 1* *(Таня Цанева).*

Има ли други колеги, които желаят да докладват? Изчерпахме дневния ред.

Колегата Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, има едно постановление за прекратяване, което е със срок евентуално за обжалване. Ако позволите да го докладвам, то е № ЕП-09-83 от

12.05.2020 г. на Районна прокуратура Добрич, за лице, което е сменило настоящия си адрес един месец преди изборния ден 26.05.2019 г. и е гласувало по постоянен адрес. Не е било незнайно защо в списъка и по постоянен адрес. Била му е дадена декларация, попълнила я е и е била допусната да гласува по постоянния си адрес, който е в гр. Добрич, а настоящият ѝ адрес е с. Котленци, област Добрич. Прокурорът е счел, че липсва субективна страна на деянието, да е извършено под форма на пряк умисъл. Не е целяла настъпване на общественоопасни последствия от това деяние. Гласувала е също така за европейски избори. Била е дописана в списъка за гласуване от СИК, попълнила е съответна декларация и е гласувала. Постановено е прекратяване на досъдебното производство.

Считам, че с оглед изнесените факти и отразената фактическа обстановка постановлението за прекратяване е отправено законосъобразно от прокурора при РП – Добрич. Предлагам да остане за сведение. Ако има други становища от колегите, моля своевременно да бъдат изразени или отразени.

ЕП-04-02-90 от 13.05.2020 г. до ЦИК от III РУ във връзка с извършена проверка желаят да им предоставим декларация, изходяща от физическото лице Х. В., с посочено ЕГН, която е попълнена на 26.05.2020 г. пред ЦИК, въз основа на която същият е бил дописан в избирателния списък. Направихме проверка, лицето е гласувало в Столична община, район Възраждане, в 44 секция, но е с настоящ адрес в САЩ. Явно гласувал в противоречие или в нарушение на разпоредбите на ИК. Декларацията се намира в съответната община. Предлагам да изратим писмо до кмета на СО госпожа Йорданка Фандъкова с молба да изпратят исканата от началника на III РУ на СДВР декларация, попълнена от Христо Варчев, който е гласувал в район Възраждане, секция 44, тъй като същата се съхранява в запечатано помещение в общината. Това е предложението ми за текст на писмото. Молят за спешност. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Има ли други колеги да докладват спешно извън дневния ред?

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, има вх. № МИ-09-6 от 13.05.2020 г. от Софийска градска прокуратура до председателя на ЦИК. Посочено е напомнително, че на основание чл. 416, ал. 2 от НПК алтернативно ни е било изпратено за изпълнение влязло в сила на 4.12.2019 г. определение по дело 49-76 от 2019 г. по описа на СГС, Наказателно отделение, XIII състав, одобрено споразумение за решаване на дело, с което на подсъдимия И. И. Т., с посочено ЕГН, на основание чл. 167, ал. 6, във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 6 от НК му е наложено и наказание лишаване от право да заема определена държавна или обществена длъжност, свързана с упражняването на избирателни права на гражданите, за срок от една година, считано от датата на влизане в сила на присъдата – 4.12.2019 г. В писмото се твърди, че до момента СГП не е уведомена за това какви действия са предприети от ЦИК за изпълнение на наказанието лишаване от право да заема определена държавна или обществена длъжност за срок от една година спрямо горесцитираното лице.

Да уведомим писмено СГП за предприетите действия. Искат да изпратим препис от регистрите, водени при нас. За целта „Изгответе доклад във връзка с контрола по изпълнение на конкретното наказание спрямо И. И. Т.”.

Уважаеми колеги, направих справка. С дата 20.12.2019 г. с изх. № МИ-00-146 до господин Ивайло Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване”, с копие до СГП сме изпратили писмо да извърши проверка дали лицето И. И. Т. е избран за кмет на община, кмет на район, кмет на кметство или общински съветник на произведените избори за общински съветници и кметове на 27.10.2019 г., както и дали същият упражнява държавна или обществена длъжност, свързана с упражняване на изборителни права на гражданите.

Горното следва да се има предвид и за съобразяване при извършените от тях проверки в бъдеще във връзка с предстоящите избори до изтичане на срока на наложеното наказание на лицето. От деловодството не са ми предоставили отговор от господин Филипов. Предлагам отново да изпратим отново напомнително писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” за изпълнение на действията и извършване на проверките, които сме помолили да се извършат, съобразно писмото от СГП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложеното писмо до „Информационно обслужване” АД.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпила жалба с вх. № ЦИК-00-298 от днешна дата – 14.05.2020 г., от Сдружение „Гражданска платформа” чрез ЦИК до АС – София-град, срещу мълчалив отказ за предоставяне на обществена информация по заявление по ЗДОИ, подадено от Сдружението от

2.04.2020 г. Жалбата ще бъде комплектована и изпратена на АС – София-град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание.

Колеги, предлагам следващото заседание да проведем на 21.05.2020 г., следващия четвъртък, от 10,00 ч.

Закривам заседанието. Желая приятен ден!

(Закрито в 12,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Таня Йосифова

Стенограф:

Виржиния Петрова