

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Обществен съвет

ПРОТОКОЛ

№ 77

На 3 март 2020 г. се проведе изнесено заседание на Обществения съвет към Централната изборителна в офика на Институт за развитие на публичната среда поради ограничение на достъпа до сградата на Народното събрание на пл. „Княз Александър I” № 1.

На заседанието ПРИСЪСТВАХА:

Тодор Гунчев – председател на ОС, Федерация на независимите студентски дружества;

Михаела Доцова – зам.-председател на ОС, Институт за модерна политика и Асоциация на младите юристи;

Румяна Дечева, упълномощена от Стоил Цицелков – зам.-председател на ОС, Европейска асоциация за защита на човешките права – България;

Надежда Гологанова, Гражданска инициатива за свободни и демократични избори;

Ива Лазарова, Институт за развитие на публичната среда;

Росица Матева, Сдружение „Нова алтернатива“;

Даниел Стоянов, Асоциация за реинтеграция на осъдени лица;

Велко Милоев, Българско сдружение за честни избори и граждански права – Плевен;

Олчай Шабан, Фондация „Младежка толерантност“;

Денислав Генчев, Сдружение „България на гражданите“

Участваха по телефон:

Стефан Манов, Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив;

Дончо Пачиков, Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация

Чрез пълномощници:

Евелина Жотева, Сдружение „Памет“, упълномощила от нейно име да гласува Велко Милоев;

Стоянка Балова, Институт за социална интеграция, упълномощила от нейно име да гласува Михаела Доцова.

Заседанието бе открито в 17 часа и 35 минути и председателствано от господин Тодор Гунчев – председател на Обществения съвет към ЦИК.

За протоколчик бе предложена и избрана единодушно Надежда Гологанова.

Гласуване:	„ЗА”	14 гласа
	„ПРОТИВ”	0 гласа
	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”	0 гласа

Председателят предложи следният Дневен ред:

1. Актуална информация от председателя на ОС за комуникацията с ЦИК.
2. Действия по уточняване на състава на ОС.
3. Приемане на процедура за избор и избор на ръководство.
4. Разни.

Постъпиха следните предложения за промяна в Дневния ред:

ВЕЛКО МИЛОЕВ предложи т. 2 и т. 3 да се разменят – „Приемане на процедура за избор и избор на ръководство” да е преди „Действия по уточняване на състав на ОС”.

ДОНЧО ПАЧИКОВ предложи да има само една точка в дневния ред – избор на ръководство.

СТЕФАН МАНОВ подкрепи предложението да има само една точка – избор на ново ръководство с мотив, че от няколко месеца се отлага този въпрос и не се стига до избор.

ГЛАСУВАНЕ:

По предложения от председателя Тодор Гунчев дневен ред:

Гласуване:	„ЗА”	8 гласа
	„ПРОТИВ”	6 гласа
	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”	0 гласа

Дневният ред се приема така както е предложен от Председателя на ОС.

Точка 1. Актуална информация от ЦИК, кореспонденция с ЦИК

ТОДОР ГУНЧЕВ докладва по повдигнатия на предишно заседание въпрос за протоколи от заседания на ОС, които не са качени на интернет страницата на ЦИК. В папката с документи на ОС повечето протоколи са подписани. Има 2 бр. които трябва да се подпишат от Михаела Доцова и Стоил Цицелков. Стенограмата от последното заседание на ОС в края на февруари все още не е подписана.

РОСИЦА МАТЕВА направи предложение набраните стенографски протоколи да се изпращат до членовете на ОС – до всички или до тези които искат – с цел преглеждане преди качване на страницата на ЦИК.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ напомни, че практиката е била председателя или представител на ръководството да изчита протокола и да го подписва преди публикуването му на интернет страницата на ЦИК.

СТЕФАН МАНОВ отбеляза, че при дистанционно включените участници някой път не се чува достатъчно добре и в техните изказвания са възможни пропуски и неточности. Той би искал да получава протоколите от заседанията за преглед.

РУМЯНА ДЕЧЕВА изрази мнение, че е необходимо да има ограничение във времето за преглед, за да се спази едноседмичния срок за качване на протоколи от заседание на ОС на страницата на ЦИК. Предлага набрания от стенографката текст да се изпраща до всички и в течение на 3 дни, който иска да изпрати корекции по него, след което текстът да се предава за качване на страницата на ЦИК .

Председателят предлага за гласуване предложението на Румяна Дечева.

Гласуване:	„ЗА”	14 гласа
	„ПРОТИВ”	0 гласа
	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”	0 гласа

Предложението се приема.

Повдигнат е въпрос за докладвани на заседания на ЦИК писма получени от името на ОС.

ТОДОР ГУНЧЕВ докладва, че е изпратил 2 писма, касаещи новите представители излъчени от организации „Нова Алтернатива” и Сдружение „България на гражданите” и молба ЦИК да актуализира информацията на страницата си с новите имена.

РОСИЦА МАТЕВА отбеляза, че тези писма са докладвани на 05.03.2020 г. заедно с доклада за одобряване от ЦИК на изменените на 25.02.2020 г. Правила за дейността на ОС към ЦИК, а на 10.03.2020 г. са докладвани от Д. Димитров 2 писма от председателя на ОС. С първото Тодор Гунчев е предложен за втори мандат за председател на ОС и второ писмо за решение на ЦИК във връзка с документална обосновааност и по повод легитимността на организациите. Г-жа Матева изрази мнение, че легитимните решения на ОС се вземат само на заседание на ОС. Също така отбеляза, че е необходимо, когато се изпращат писма от ОС, да се изискват и получават входящи номера от институциите. За кореспонденцията с ЦИК да се използва макета на уведомителни писма използвани по време на председателстването на Румяна Дечева и Даниел Стоянов.

ТОДОР ГУНЧЕВ отговори, че в много от случаите институциите не връщат входящи номера, когато кореспонденцията е по имейл. Колкото до писмото с номинацията му за председател, то е изпратено от името на неговата организация, а не от името на ОС към ЦИК.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ предложи във всяко писмо с документи, което ОС изпраща към ЦИК, накрая да се включва фразата: „Молим, да бъде качено на интернет страницата на ЦИК в раздел Обществен съвет”.

СТЕФАН МАНОВ допълни и с фразата „Молим, да ни върнете входящ номер”. А на следващия ден да се обаждаме да поискаме пак входящ номер, ако не са ни изпратили.

РУМЯНА ДЕЧЕВА повдигна въпроса за възстановяване на всички документи на страницата на ЦИК, в раздел ОС.

СТЕФАН МАНОВ отбеляза, че от 2018 г. има качени само 3 протокола, а е имало 11 заседания. През 2018 е повдиган вече този въпрос пред ЦИК, г-н МАНОВ е изготвил списък с всички материали на ОС, които липсват на страницата на ЦИК и с помощта на някои членове на ОС е събрал материалите, направени са на zip файл и са изпратени за качване на сайта на ЦИК. А към днешна дата са качени само част от нещата.

РУМЯНА ДЕЧЕВА отговори, че отначало са били качени всичките материали, но след няколко седмици част от тях пак са се загубили. Предлага ОС да вземе решение отново да се съберат всичките материали и пак да се изпратят на ЦИК за качване на страницата им.

РОСИЦА МАТЕВА предложи ОС да си направи свой архив с копия от всички материали в една папка.

ТОДОР ГУНЧЕВ отговори, че по принцип има такъв архив в ЦИК с протоколи от заседанията на ОС и някои решения.

ВЕЛКО МИЛОЕВ предложи такъв архив да се направи и в Интернет – в Гугъл драйв или подобни като, ако може г-н Пачиков да съдейства по въпроса.

ДОНЧО ПАЧИКОВ пое ангажимент да направи онлайн платформа за архива на ОС като направи предложение да се направи и отделна интернет страница на ОС, за която да се поиска финансиране от ЦИК.

ТОДОР ГУНЧЕВ докладва за проведени разговори с представител на Министерството на външните работи и организирането на предстояща среща с тях за обсъждане на Международни наблюдателски мисии и възможностите за включване на експерти и наблюдатели в тях. По въпроса за пропуските в сградата на НС в момента са наложени ограничения за влизането в сградата, затова членовете на ОС нямат възможност да влязат в нея и да се проведе заседание в помещенията на ЦИК. предложи

заседанията да се провеждат на ротационен принцип в офисите или места осигурени от организациите членки на ОС. Пое ангажимент ако се приеме от другите организации, мястото на следващото заседание да бъде подсигурано от организацията, която представлява в ОС.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ предложи ОС да не провежда заседания в сградата на ЦИК до осигуряване на подходяща зала.

ДОНЧО ПАЧИКОВ подкрепи предложението на Даниел Стоянов.

РОСИЦА МАТЕВА формулира предложението в окончателна редакция, която се гласува: „ОС упълномощава председателя да поиска от ЦИК осигуряване на подходящо помещение за провеждане на заседание след отпадане на ограниченията в пропускателния режим на сградата на НС”.

Гласуване:	„ЗА”	14 гласа
	„ПРОТИВ”	0 гласа
	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”	0 гласа

Предложението е прието.

РОСИЦА МАТЕВА обърна внимание, че на страницата на ЦИК има качено решение № 1783 от 05.03.2020 г. на ЦИК, с което са одобрени измененията на правилата на ОС, но в секция Обществен съвет файлът на самите правила не е актуализиран.

РУМЯНА ДЕЧЕВА допълни, че има и по-стари промени, които не са нанесени.

РОСИЦА МАТЕВА предложи председателя да изпрати правилата, заедно с отбелязаните промени по тях с уведомително писмо до ЦИК, с молба да се качат на страницата на ЦИК, в раздела на ОС правила, както и отново да се поиска актуализиране на информацията относно състава на ОС и по специално представляващите Сдружение „Нова алтернатива“ и Сдружение „България на гражданите“.

РУМЯНА ДЕЧЕВА повдигна въпроса за възможността да членуват в ОС към ЦИК и експерти в качеството им на физически лица.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ допълни, че става дума за асоциирани членове с право на съвещателен глас.

РУМЯНА ДЕЧЕВА разказа, че през 2014 е имало доста голям обществен интерес от организации към изборния процес. В следствие този интерес е отслабнал, вкл. към ОС като има много малко организации, които искат да станат членове на ОС. В момента доста по-силен интерес към изборния процес има сред експерти, университетски преподаватели и други. ОС би имал полза от подобна експертиза в дейността си. За да се включат физически лица в ОС трябва да се направят промени в чл. 55 на ИК. Идеята е те да бъдат асоциирани членове. Може да кандидатства всеки, който се интересува от избори, а ОС гласува и избира, кои да бъдат приети в състава му.

РОСИЦА МАТЕВА предложи с оглед предстоящите промени в Изборния кодекс, текста с предложението за промяна в частта Обществен съвет – чл. 55 от ИК да се изпрати и до Правна комисия.

РУМЯНА ДЕЧЕВА отговори, че този въпрос е обсъждан миналата година с председателите на ЦИК и Правна комисия. Г-жа Стоева е обещала съдействие, а от Правна комисия са отговорили да изчакаме докато бъде създадена работна група, която да работи по предложенията за промени в Изборния кодекс и тогава да им се изпрати. Работната група е факт, необходимо е да се изготви конкретния текст, който да се предложи на Правна комисия. Изрази желание да изпрати старото предложение, правено от ОС преди време на тримата юристи – Даниел Стоянов, Росица Матева и Михаела Доцова, които да изработят нов вариант и да го предложат за обсъждане на следващото заседание на ОС.

Предложението бе подкрепено от всички.

Точка 2. Действия по уточняване на състава на ОС

Съставът на ОС беше обсъден в два аспекта – легитимност на организациите-членки и легитимност на конкретните представители на организациите.

РОСИЦА МАТЕВА се изказа по легитимността на организациите. Повече от половината организации са се пререгистрирали в Търговския регистър, други са вписани в регистрира на юридическите лица с нестопанска цел към Министерството на правосъдието. Задължение е на всички неправителствени организации в обществена полза да се пререгистрат в ТРРЮЛНЦ до 31.12.2020 г., след което, ако някой от членовете на ОС не се пререгистрира ще има основание съгласно Правилата за изключване. Към момента всички организации са легитимни и не се налага друго потвърждаване на легитимност.

ТОДОР ГУНЧЕВ отговори, че въпросът е обсъждан неколкократно, и в процеса на обсъжданият както и след това са изказани съмнения за някои организации.

РОСИЦА МАТЕВА отбеляза, че организации, които не се пререгистрат до края на 2020 година в Търговския регистър ще бъдат заличени.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА изрази мнение, че при това положение, ако има нередовни организации те сами ще отпаднат от състава на ОС от следващата година и в такъв случай бихме могли да изчакаме.

РУМЯНА ДЕЧЕВА припомни, че през 2017 г. след приети промени в ИК, касаещи организациите наблюдатели са възникнали съмнения дали всички организации в ОС отговарят на новите критерии. Темата е обсъждана и от ЦИК и се е стигнало до мнение, че вече приетите организации са в „заварено положение“.

СТЕФАН МАНОВ се изказа по въпроса за изключването на организации, които не са се включвали в дейността на ОС и не са идвали на заседания повече от година. Според него към сегашния момент няма организации за изключване. Попита Тодор Гунчев и Даниел Стоянов, според тях кои организации трябва да бъдат изключени.

ТОДОР ГУНЧЕВ отговори, че през годините много пъти е бил повдиган този въпрос, защото има организации, които практически не са идвали на заседания. През 2017 даже е взимано решение в този смисъл от ОС, но е отхвърлено от ЦИК. А по въпроса за легитимността и

представителността, счита, че е важно представителите на организациите да са доказана легитимност за да няма никакво съмнение по отношение на Обществения съвет.

МИХАЕЛА ДОЦОВА подкрепи предложението организациите да потвърдят, че това са представителите, които са изпратили.

ТОДОР ГУНЧЕВ предложи да се изиска писмо от представляващия организацията, решение на УС или друг документ за представителя в ОС.

РОСИЦА МАТЕВА изрази мнение, че не е необходимо да се предоставят отново документи, защото всяка организация е изпратила съответно писмо, с което е упълномощила своя представител, а когато го сменя също се изпраща ново писмо, съгласно Правилата.

ТОДОР ГУНЧЕВ предложи Велко Милоев да формулира предложението за гласуване.

ВЕЛКО МИЛОЕВ формулира предложението за гласуване: „Кой е съгласен с предложението организациите да представят допълнителни документи за това кой е представителя им в ОС“.

Гласуване:	„ЗА”	7 гласа
	„ПРОТИВ”	7 гласа
	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”	0 гласа

Предложението не е прието.

Олчай Шабан обясни, че поради напредналото време и наличието на друг ангажимент, трябва да тръгва. Упълномощи Тодор Гунчев да гласува от негово име.

3. Приемане на процедура за избор и избор на ръководство

РОСИЦА МАТЕВА се изказа, че е добре да се спази идеята при основаването на ОС за ротационния принцип на организациите при избора на ръководство и да се изберат организации, които досега не са били в ръководството като Българско сдружение за честни избори и граждански права – Плевен, Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив, Институт за социална интеграция, Фондация „Младежка толерантност“ и Сдружение „Памет“. С оглед информацията, че ИСИ и

Фондацията не са участвали активно, не са посещавали заседания на ОС дълго време и е обсъждано тяхното изключване, предлага другите три организации - за председател на ОС Велко Милоев, а за зам. председатели Ст. Манов и Ев. Жотева.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ отговори, че ротационният принцип не е задължителен, има организации, които почти не са участвали в дейността на ОС и затова не са избирани, но преди това е важно да се обсъди процедурата по гласуването предложена от Велко Милоев.

Предложение за начина на избор на ръководство на ОС:

Общественият съвет провежда гласуване за председател и двама заместник-председатели по всички постъпили до заседанието кандидатури, освен по тези, по които са направени самоотводи.

Гласуването започва на заседание на Обществения съвет първо за председател и после за заместници. Всеки член на ОС има най-много един глас за председател и най-много два гласа за заместник-председатели.

Допуска се дистанционно гласуване (по телефон, скайп) или чрез предварително упълномощаване по имейл на присъстващ на заседанието колега.

Дават се допълнително два дни за гласуване по имейл (изпратен до всички) от страна на членове, които са били възпрепятствани да участват в заседанието. Имейлите може да имат кратък свободен текст: „За председател гласувам за; За зам.п-ли гласувам за и за.....“

Избрани за съответната позиция са кандидатите получили най-много гласове.

В случай на еднакъв брой гласове за двамата най-успешни кандидати за председател, съответно – на втория и третия при избора на заместник-председатели, се провежда повторно гласуване, в което участват само двамата кандидати с еднакъв брой гласове.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА предложи да се добави „да се номинират кандидатури и по време на заседанието“.

СТЕФАН МАНОВ възрази, че организациите трябва да имат възможност предварително да решат кого да подкрепят, така че кандидатурите трябва да са ясни преди заседанието.

Повечето от присъстващи го подкрепиха.

Бе поставен въпрос тази процедура за настоящият избор ли ще важи или по принцип и за в бъдеще.

ВЕЛКО МИЛОЕВ отговори, че я е изготвял за настоящия избор, но ако ОС иска може да се използва и за в бъдеще.

Няколко души се изказаха, че в момента присъстват представители на всички организации и процедура не е необходима, достатъчно е просто да се гласува.

Предложи се процедурата да се гласува принципно и да важи за бъдещи избори.

Пристъпи се към гласуване на процедурата.

Гласуване:	„ЗА”	14 гласа
	„ПРОТИВ”	0 гласа
	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”	0 гласа

Процедурата е приета.

ДОНЧО ПАЧИКОВ изрази мнение, че при избора на ръководство трябва да се вземе предвид кои хора са имали най-голям принос в дейността на ОС в последните 1-2 години.

ВЕЛКО МИЛОЕВ си направи отвод за поста на председател.

МИХАЕЛА ДОЦОВА си направи отвод за поста на заместник-председател.

СТЕФАН МАНОВ се изказа, че по принцип е бил за по-кратки мандати на ръководството – по 6 месеца, а не 1 година и ако той бъде избран ще отстъпи от поста след 6 месеца.

РОСИЦА МАТЕВА се изказа, че е мислела дали да не си направи отвод, но след като от 2 месеца наблюдава работата на това ръководство на ОС, мисли, че може да допринесе за по-добра комуникация и по-добра организация на работата, така че нейната кандидатура остава.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ се изказа, че ако бъде избран за заместник-председател ще работи ОС да е легитимен орган с висока експертност, диалогичност и по-добра комуникация с ЦИК, по-добро медийно отразяване на работата и становищата на ОС.

Пристъпи се към гласуване на номинираните за поста Председател на ОС Тодор Гунчев и Росица Матева.

При проведеното гласуване се получиха следните резултати:

„ЗА” Тодор Гунчев – 7 гласа

„ЗА” Росица Матева – 7 гласа

ТОДОР ГУНЧЕВ предложи гласуването да се повтори или отложи за следващото заседание.

СТЕФАН МАНОВ предложи мандата да се раздели на две – 6 месеца за г-н Гунчев и 6 месеца за г-жа Матева.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА отбеляза, че ако ОС беше избрал г-н ГУНЧЕВ през септември 2019 (когато трябваше да са редовните избори за ръководство) мандатът му щеше вече да тече и да е до септември 2020.

Предложението „Тодор Гунчев да бъде председател първата половина от мандата – 6 месеца (до 01 септември 2020 г.), а Росица Матева да бъде председател втората половина от мандата – 6 месеца от (01.09.2020 г. септември) беше подложено на гласуване.

При проведеното гласуване се получиха следните резултати:

„ЗА” 13 гласа

„ПРОТИВ” 1 глас на Даниел Стоянов

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” 0 гласа

Предложението е прието.

Пристъпи се към гласуване на номинираните за поста заместник председател на ОС Стоил Цицелков, Стефан Манов, Даниел Стоянов.

При проведеното гласуване се получиха следните резултати:

„ЗА” Стоил Цицелков – 12 гласа;
„ЗА” Стефан Манов – 7 гласа;
„ЗА” Даниел Стоянов – 8 гласа;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1 глас на Стефан Манов.

За заместник-председатели на ОС са избрани: Стоил Цицелков и Даниел Стоянов.

Заседанието е закрито от председателя в 21,05 ч.

гр. София
10.03.2020

Протоколчик:

Председател на заседанието:

/ Н. Гологанова /

/ Т. Гунчев /