

Поща

Календар

Контакти

Входящи (8)

Изпратени

Изтрети (327)

Нежелана поща [67]

Чернови [79]

Щракнете, за да се покажат всички папки

- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019

Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

Жалба вх.№427/12.03.2020г. срещу решение № 304/10.03.2020г. на ОИК - Шумен

oik2730

Изпратено: 13 март 2020 г. 18:24
 До: ЦИК

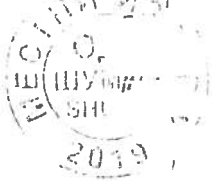
Централна избирателна комисия
 вх. № ММ-15/16.03.20...

Прикачени файлове: 2020-03-13-жалба-срещу-Реш~1.pdf (3 МБ) [Визуализация в интернет]

Уважаеми членове на Централна избирателна комисия,

приложено Ви изпращаме жалба с вх.№427/12.03.2020г. срещу решение № 304/10.03.2020г. на ОИК - Шумен в едно с приложенията към нея и преписката, за произнасяне.

№ 424/12.03.2020г.



ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИТЕЛНА
КОМИСИЯ

Чрез Общинска изборителна
комисия – Шумен

ЖАЛБА

От Красимида Спасова Минкова,
ЕГН: _____ с постоянен адрес:
обл. Шумен, общ. Шумен, с. Мараш,
_____ кмет на
с. Мараш, община Шумен

Срещу

Решение № 304 от 10.03.2020г. на
Общинска изборителна комисия –
Шумен

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНА ИЗБИТЕЛНА КОМИСИЯ,

Обжалвам пред вас цитираното решение на Общинска изборителна комисия Шумен и аргументите ми за това са следните:

На първо място доколкото с решение № 247 от 28.10.2019г. на ОИК – Шумен съм обявена за избрана за кмет на с. Мараш, общ. Шумен и предвид обжалваното от мен и цитирано по-горе Решение № 304 от 10.03.2020г. на ОИК – Шумен, с което се започва процедура по чл. 42, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА считам, че за мен е налице правен интерес от обжалване на решението, доколкото с процедурата биха се засегнали мой права и интереси.

По съществуващото на решението:

Считам решението на ОИК – Шумен за незаконосъобразно. С него е констатирано, че според ОИК са налице обстоятелствата по чл. 42, ал. 3 от ЗМСМА, поради което следва да бъде уведомена и да се стартира процедурата по чл. 42, ал. 1, т. 5. Действително към момента на избора ми за кмет имах участие в потребителна кооперация „Съзнание“ като член на УС на кооперацията. С молба от мен до председателя на кооперацията Богомил Стоянов Савов, входирана в кооперацията на 15.11.2019г. съм пожелала да бъде освободена като член на УС на кооперацията. Мотива ми беше именно посочената в ЗМСМА несъвместимост с това ми качеството и качеството ми на кмет на с. Мараш, общ. Шумен. В изпълнение на молбата ми председателя на кооперацията е предприел необходимите според него действия като е входирил заявление за дерегистрацията ми като член на УС. Вследствие на подаденото от нея заявление е постановен отказ, който е цитиран в решението на ОИК. Видно от Решението на ОИК е и, че председателя на кооперацията е уведомил ОИК за предприетите вече от него действия. Законната разпоредба ясно посочва, че в

едномесечния срок следва да предприема необходимите действия, но не и тези действия да доведат до краен резултат, който да е отписването ми като член на УС – такъв краен срок за отписването ми няма. В мотивите на отказа е посочено, че причината за него е липсата на доказателства за редовно свикано и проведено ОС на кооперацията. Това не би могло да бъде нито мое задължение, нито да нося отговорност за това, тъй като като член на УС не е в моите правомощия и компетенции нито да свикам, нито да провеждам общо събрание на кооперацията. Единственото, което можех и направих бе да подам своето заявление за освобождаване. Предвид на това считам, че не е възможно да ми се вмени отговорност или задължение, както и че съм изпълнила надлежно изискванията на закона.

Същевременно в ТЗ, ЗТРРЮЛНЦ и Закона за кооперациите не е предвидена възможност за освобождаването ми от управителния съвет по моя инициатива и това действие е изцяло от компетенциите на Общото събрание на кооперацията, свикването на което не зависи по никакъв начин от мен. Видно от постановения отказ от длъжностното лице е, че кооперацията не е предприела нужните действия, но това обстоятелство не може да ми се вмени като отговорност, както и да нося неблагоприятни последици по независещи от мен причини, които не са посочени в нито един от специалните закони, уреждащи случая.

Отделно и на самостоятелно основание смятам, Общинската изборителна комисия не е компетентен орган, който може да установи наличие или респективно липса на конфликт на интереси. Съгласно ЗПКОМПИ компетентните органи за установяване на конфликт на интереси са КПКОМПИ и постоянна комисията към Общински съвет – Шумен. В този смисъл при Общински съвет – Шумен има нарочно избрана комисия, която е провеждала заседание и е правила проверка за наличие или липса на конфликт на интереси и не е констатирала такъв по отношение на мен. За проведеното заседание на комисията има изготвен протокол, който може да бъде изискан от Общински съвет – Шумен. Поради този ми аргумент считам, че процедурата на ОИК следва да бъде прекратена поради липса на компетентност на ОИК по отношение на установяване на конфликт на интереси. Доколкото няма акт на комисията, с който да е установен конфликт на интереси, то ОИК не може да започне процедура по прекратяване на правомощията ми на основание наличие на конфликт на интереси.

Предвид на това считам Решение № 304 от 10.03.2020г. на Общинска изборителна комисия – Шумен за незаконосъобразно и моля ЦИК като компетентен горестоящ орган да отмени постановеното от ОИК решение като незаконосъобразно и постановено при липса на правно основание.

Прилагам: Копие от молба до председателя на ПК СЪЗНАНИЕ входирана на 15.11.2019г.

12.03.2020г.

С УВАЖЕНИЕ:

Гр. Шумен

/Красимира Минкова – кмет на с. Мараш/