

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 203

На 12 март 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Предложение до президента за насрочване на частични избори

Докладват: Емил Войнов, Катя Иванова

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Йорданка Ганчева,

Димитър Димитров

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Георги Баханов, Емил Войнов,

Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,

Йорданка Ганчева

4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладва: Мария Бойкинова

5. Писма до прокуратури и МВР.

Докладва: Георги Баханов

6. Разни.

Докладват: Стефка Стоева, Кристина

Стефанова, Димитър Димитров, Емил

Войнов, Мария Бойкинова, Бойчо Арнаудов

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Таня Йосифова, Севинч Солакова, Мирослав Джеров и Николай Николов.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията, и госпожа – Силва Дюкенджиева - заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам днешното заседание. Налице е необходимият кворум. В отпуск са колегите Йосифова, Солакова, Джеров и Николов.

По дневния ред имате думата. Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да ме включите в точка първа от дневния ред – Предложение до президента за насрочване на частичен избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точката с искания за изплащане на възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега? Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да бъде включен в точка шеста – Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега? Не виждам.

Моля, който е съгласен с предложениия дневен ред с допълненията, да гласува-

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

По **първа точка** от дневния ред има думата господин Войнов.

Точка 1. Предложение до президента за насрочване на частични избори.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, в моята папка има предложение за решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Славяново, община Попово, област Търговище.

В Централната избирателна комисия е постъпило писмо от Общинската избирателна комисия – Попово, с което ни изпращат тяхно решение № 290, с което уведомяват Централната избирателна комисия, че с влязлото в сила решение № 289 от 26 февруари 2020 г. са прекратени предсрочно пълномощията на кмета на кметство Славяново, община Попово.

Към уведомлението са приложени заверения копия от влязлото в сила решение, както и решение № 290; заверени копия от протоколите от двете заседания на Общинската избирателна комисия; и писмо от служба „ГРАО” на община Попово относно справка за броя на населението на с. Славяново. Съгласно справката броят на навършилите 18 години със законен постоянен адрес е 748 жители, поради което кметството отговаря на изискванията по чл. 16, ал. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България.

Въз основа на горното предлагам да вземем решение, с което да предложим на президента на Република България да насрочи

частичен избор за кмет на кметство Славяново, община Попово, област Търговище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания по доклада на колегата Войнов?

Процедура по гласуване на решението, моля.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1786.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да гласуваме и писмо до президента на републиката, което е стандартно, има го в моята папка. С него изпращаме съответното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на съпроводителното писмо до президента, с което да изпратим току-що гласуваното решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, само за сведение ви докладвам писмо с вх. № МИ-10-16 от 9 март 2020 г. Писмото е от ДПС – Дулово, и е до Общинската избирателна комисия – Дулово, с копие до Централната избирателна комисия. С писмото уведомяват, че с решение на Върховния административен съд е обявен за недействителен изборът за кмет на кметство Водно. Тъй като от Общинската избирателна комисия – Дулово, се получи писмо по електронната поща относно прекратяване пълномощията на кмета на Водно, докладвам писмото от ДПС – Дулово, за сведение. След като

се получат оригиналните документи от ОИК – Дулово, ще подготвя предложение до президента за насрочване на нов избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо от Общинската избирателна комисия – Белово, към което са приложени съответни документи. Председателят на комисията ни уведомява, че с решение № 182-МИ от 6 март 2020 г. предсрочно са прекратени пълномощията на Васил Антонов Шуманов, обявен за избран за кмет на с. Аканджиево, община Белово.

Към решението е приложено и писмо от кмета на община Белово за извършена справка в Национална база данни „Население” на 10 март, от която се установява, че броят на жителите на с. Аканджиево е 399 човека с постоянен адрес.

В тази връзка в моя папка има подготвен проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Аканджиево, тъй като са налице предпоставките на чл. 463, ал. 1 от Изборния кодекс.

Предлагам проект на решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата за изказвания, колеги, към проекта за решение. Не виждам изказвания.

Моля процедура по гласуване на решението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1787, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, предлагам с протоколно решение на ЦИК да изпратим писмо със стандартен текст до президента на

Република България, към което да приложим преписката и нашето решение за насрочване на частичен избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, изпращането на писмо на президента с приложени току-що гласуваното решение и цялата преписка.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад в тази точка? Не.

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

Точка 2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-14-24 от 11 март 2020 г. Кметът на община Дългопол, област Варна, във връзка с изтичане на срокове за предаването на книгата от произведени избори за общински съветници и кметове в 2015 г. и референдума за дистанционно гласуване ни моли да разрешим отварянето на запечатано помещение.

Подготвила съм стандартно писмо, намира се във вътрешната мрежа. Предлагам да гласуваме това писмо до кмета на община Дългопол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли бележки по проекта за писмо? Изказвания, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина*

Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – няма.

Колегата Димитров има думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо председател. За сведение, колеги, докладвам, че е пристигнала документацията по едно наше решение от февруари месец, № 1748, с което сме разрешили в община Опака, област Търговище, да бъде отворено помещение. Всъщност да бъде преместено цялото помещение, затова не се помества в стандартните разпоредби на Решение № 1244.

Имаме заповед, с която е определена комисията, протоколи, с които е извършено преместването, както и предаването на част от материалите, които не се съхраняват и подлежат на унищожаване, а другите – на предаване в архива в Търговище.

Документите са оригинални. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, **точка трета** от дневния ред:

Точка 3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-420 от 10 март 2020 г. е пристигнал оригинал към този номер. Искането е за заплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Видин. Искането е за заплащане на едно дежурство, проведено на 21 февруари 2020 г., на което са присъствали двама членове на ОИК и са изпълнили дейности по приемане и обработване на входяща кореспонденция и организационно-техническа подготовка за провеждане на заседание: проект на дневен ред, проект на решение и уведомяване на членовете на ОИК.

Провели са заседание на 24 февруари 2020 г. в състав: председател, двама заместник-председатели, секретар и 9 членове.

Общата сума е 835,24 лева. Има изготвен контролен лист, счетоводна справка от счетоводството и деловодството на Централната изборителна комисия.

Заседанието на 24 февруари 2020 г. е за приемане на решение № 233-МИ, изготвяне на протокол от проведеното заседание и удостоверение. Приложени са решенията, заявление от областния управител на Видин, че желае да му се прекратят правомощията като общински съветник и решението за обявяване на нов такъв.

Считам, че преписката е комплектувана съгласно изискванията на Централната изборителна комисия и предлагам да вземем решение, с което да изплатим исканите възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Видин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси към докладчика? Изказвания? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за изплащане на възнаграждения на ОИК – Видин.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, пристигна оригиналът към вх. № МИ-27-85 от 11 март 2020 г., преди това е било с входящ номер от 17 февруари 2020 г. Искането е от Общинската изборителна комисия – Благоевград, подписано от председател и секретар, подпечатано с печата на същата комисия. Изпратена ни е справка за проведени дежурства и заседания от Общинската изборителна комисия – Благоевград, а именно на 10 януари 2020 г. дежурство от председателя. Председателят е провел също дежурство на 14 януари. Първото е за полагане на клетва от обявен за избран общински съветник, второто е участие по

административно дело по описа на Административен съд – Благоевград.

Има проведени и две заседания – на 16 януари и на 27 януари. Първото е за вземане на решение за депозиране на писмени бележки по административно дело по описа на Административен съд – Благоевград, и изготвяне на същите. Другото заседание е за вземане на решение за депозиране касационна жалба срещу решение по административно дело № 1343/2019 г. по описа на Административен съд – Благоевград, и изготвяне на касационната жалба.

Както казах, дежурствата са дадени само от председателя, а заседанието на 16 януари е в състав председател, двама заместник-председатели и 9 членове, на 27 януари – двама заместник-председатели, секретар и 9 членове.

Общата сума е 1435,07 лева за двете дежурства и двете заседания. Изготвен е контролен лист и счетоводна справка от деловодството и счетоводството на Централната изборителна комисия. Преписката е комплектувана с всички изискуеми документи, протоколи, решения, протоколи от участие в съдебно заседания и протокол от заседание на Общинския съвет за полагане на клетва.

Считам, че преписката е комплектувана с всички изискуеми документи и предлагам да вземем решение за изплащане на исканите възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-27-114 от 4 март 2020 г. от Общинската изборителна комисия – Две могили. Искането е за проведени две заседания на същата комисия, подписано от председател и секретар и подпечатано. Заседанията са на 5 февруари в състав председател, заместник-председател, секретар и 9 членове и на 18 февруари в състав председател, двама заместник-председатели, секретар и 8 членове.

Заседанието на 5 февруари е във връзка с постъпил сигнал от Л. Ц. относно преброяване на гласовете за общински съветници на партия „Александър Стамболийски” в изборите за общински съветници и кметове. Второто заседание е по постъпила жалба от Бисер Йончев, общински съветник, за нарушение на чл. 41, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация от кмета на кметство Бъзовец, община Две могили.

Приложени са решенията, протоколите, жалбите от лицата и съответно взетите решения от Общинската изборителна комисия – Две могили, заверени с „Вярно с оригинала”.

Има изготвен контролен лист и счетоводна справка от деловодството и счетоводството на ЦИК, така че предлагам да изплатим исканите възнаграждения за двете заседания на Общинската изборителна комисия – Две могили, които са в размер общо на 1318,03 лева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси към докладчика имате ли?

Процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приключихте ли с тази точка, колега Баханов?

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-27-132 от 10 март 2020 г. Писмото е от Общинската избирателна комисия – Дулово, и с него ни изпращат справка за проведени заседания и дежурства. Това по същество е искане за изплащане на възнаграждения, но не е оформено по реда, посочен в Решение № 1685-МИ на Централната избирателна комисия. Поради това се свързах по телефона с председателя на Общинската избирателна комисия – Дулово, и се разбрахме да изпратят искането в необходимия вид. Затова докладвам това писмо само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли? Няmate.

Колега Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам постъпило искане от Общинската избирателна комисия – Монтана, подписано от председателя и секретаря на комисията, за изплащане възнаграждение на членовете на Общинската избирателна комисия за проведено заседание през м. март. На заседанието е взето решение за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран следващия от съответната листа.

Стойността на възнагражденията е 714,21 лева. Преписката е комплектувана в цялост.

Предлагам да приемем протоколно решение за изплащане на възнагражденията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по чутия доклад.

Процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова,*

Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващото искане, което представям на вашето внимание, е от Общинската изборителна комисия – Септември, по повод проведено заседание през м. март 2020 г., на което е взето решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на община Септември. Преписката е комплектувана в цялост, придружена със счетоводна справка и контролен лист за извършена предварителна проверка.

Стойността на исканите възнаграждения е 661,01 лева. Предлагам да одобрим изплащането на исканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания, колеги. Имате думата. Не виждам.

Моля процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Георгиева има думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Госпожо председател, колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Пазарджик. Искането е за едно заседание и за пет дежурства. След извършване на проверка съвместно с финансовия контролор ви предлагам да изплатим едно заседание и три дежурства. За заседанието и всички дежурства са приложени необходимите документи за извършените дейности. Това, което ви предлагам да отпадне, са двете дежурства, на едно от които е входирано писмо, а на другото е направен график за дежурства.

Всички други документи са налични. След редуцирането сумата е 1077,30 лева. Предлагам ви да одобрим с протоколно

решение тази сума за три дежурства и едно заседание за Общинската изборителна комисия – Пазарджик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колегите за дежурствата изпълняват едно наше решение от предните години – да не пишат общо взето месечно искания за възнаграждения и да натрупат за един месец и тогава да ни ги пратят. Те знаят това нещо. Няма лошо. Оттук нататък така преценихме. Само обръщам внимание какво правят колегите там – спазват старо решение, което помнят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги? Имате думата, колеги. Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да се плати на Общинската изборителна комисия за всички дежурства, така както са поискани в искането за изплащане на възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Няма други изказвания.

Преминаваме към гласуване предложението на госпожа Ганчева да се изплати възнаграждение за всички проведени дежурства.

Моля, колеги, процедура по гласуване. Гласуваме за ОИК – Пазарджик.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 7** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Стефка Стоева,*); **против – 7** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов Кристина Стефанова,, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Гласуваме предложението на докладчика за изплащане на ОИК – Пазарджик, възнаграждение за три дежурства и едно заседание.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 11** (*Бойчо Арнаудов Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина*

Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – 3 (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Александър Андреев*).

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах „против” не защото считам, че на колегите не трябва да им се плати за работата, която са положили, а считам, че Централната изборителна комисия без ясни критерии и без обосновка реши да плати за едно дежурство, а не за трите, както бяха поискани от колегите, и аз лично не чух обосновка, мотивировка в тази посока от докладчика. Колеги, опасявам се, че по този начин ние въвеждаме различни критерии за колегите от общинските изборителни комисии. Аз самата вече като член на ЦИК се обърквам кога плащаме и кога – не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, колега Георгиева? Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви искане от Общинската изборителна комисия – Лом, област Монтана, за изплащане на едно заседание, проведено на 13 февруари 2020 г. Сумата е 714,21 лева.

Предлагам ви с протоколно решение да одобрим тази сума за Общинската изборителна комисия – Лом, за проведено едно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси към докладчика, колеги, има ли? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);*
ПРОТИВ – няма.

Друг доклад имате ли? Нямате.

Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам преписка с вх. № МИ-27-133 от 11 март 2020 г. Това е искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Варна. Поискано е изплащането на възнаграждение за две дежурства, проведени на 17 февруари от председател и един член и на 19 февруари от председател и от двама членове.

Има изготвена справка от главния счетоводител, подписана и от госпожа Семерджиева в качеството ѝ на финансов контролър с положително становище след преминалия финансов контрол за изплащане на сумата в размер на 287,28 лева ведно с осигурителните вноски, така както е поискано възнаграждението от Общинската изборителна комисия – Варна.

В преписката се съдържат всички необходими документи и доказателства за проведените дежурства. Преписката е подписана от председателя и секретаря на Общинската изборителна комисия – Варна.

Моля за протоколно решение, с което да одобрим изплащането на сумата съобразно доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли изказвания, колеги, въпроси към докладчика? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е от миналото заседание, но нямаше контролен лист. Входящ № МИ-27-121, искане за изплащане на едно дежурство от председателя на Общинската изборителна комисия –

Сапарева баня. Има пълни основания, подготвил е отговор по дело, приложен е и отговорът. Имаме справка и контролен лист.

Предлагам да се изплати така както е поискано, едно дежурство на 28 февруари, сумата е в размер на 48 лева без осигурителните вноски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващата точка от дневния ред колеги:

Точка 4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Колегата Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви десет жалби от „ПИК НЮЗ“ ЕООД, може да ги видите във вътрешната мрежа в моята папка с входящи номера от 1770 до 1781. Жалбите са срещу решения на Централната изборителна комисия, с които сме наложили имуществена санкция на „ПИК НЮЗ“ ЕООД за това, че в изборите за общински съветници и кметове, както в първия, така и във втория тур са публикували предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на Столична община. Жалбите са идентични.

Според „ПИК НЮЗ“ ЕООД забраната на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс противоречи на Конституцията, която има пряко действие, тъй като всеки има право да получава информация. Цитират се и разпоредби на Закона за административните нарушения и наказания, които жалбоподателят счита, че е нарушила Централната изборителна комисия. И другото възражение в жалбата

е, че без законово основание за едно и също деяние са му наложени няколко наказания.

Жалбите ще бъдат изпратени по компетентност на Софийски районен съд, комплектувани с преписките. Докладвам ви ги за сведение.

Също така ви докладвам за сведение и писмо от община Благоевград, с което ни връщат акт № 42, съставен против pirinsko.com ЕООД. Актът е връчен и административно-наказателното производство ще продължи с решение за налагане на имуществена санкция. Докладвам ви за сведение.

Също така сме получили призовки, с които се отсрочват делата от Софийски районен съд за май месец в конкретния случай.

Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба от „Български социалдемократи“ срещу решение № 351 на Общинската изборителна комисия – Варна. С това решение Общинската изборителна комисия – Варна, е разгледала сигнал от партия „Български социалдемократи“ относно несъвместимост на общински съветник. Събрали са доказателства, разгледали са, може да се запознаете с решението от сайта на ОИК – Варна, но не са постигнали решение, тъй като не е имало две трети мнозинство за приемане на решение и решението е отхвърлително по чл. 85, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс.

Предлагам да изпратим по компетентност на Административен съд – Варна, жалбата. Този път съм си позволила и с малко мотиви и съображения защо е компетентен Административен съд – Варна, тъй като това е решение, постановено на основание чл. 30, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и съгласно чл. 30, ал. 8 от същия закон това решение на Общинската изборителна комисия подлежи на оспорване пред съответния административен съд по реда на чл. 459 от Изборния кодекс.

Предлагам да гласуваме да изпратим жалбата по компетентност на Административен съд – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли, колеги? Не виждам.

Моля, гласуваме протоколно решение, по силата на което да изпратим жалбата по компетентност на Административен съд – Варна.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от председателя на Административен съд – Варна, с което ни казва, че определението, с което изпратиха жалбата на госпожа Я. Р. М., е влязло в сила, поради което е недопустимо Централната изборителна комисиия да връща жалбата по компетентност. Това означава, че Централната изборителна комисиия ще се произнесе по жалбата на Я. Р. срещу решение на Общинската изборителна комисиия – Вълчи дол, с което отказва да прекрати предсрочно пълномощията на кмета на общината. На следващо заседание ще ви представя проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения извън това на докладчика, колеги, има ли? Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да се произнесем с мотивирано решение, с което да оставим без разглеждане, тъй като липсва компетентност на Централната изборителна комисиия. Във въпросния казус е очевидно, без да е налице никакво по-сериозно разширително тълкуване или стеснително тълкуване, или каквото и да е на съответните текстове от Закона за местното самоуправление и местната администрация, че е отвъд компетентността на Централната изборителна комисиия. Затова предлагам да се произнесем с решение, с което да оставим без разглеждане жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Определение на един състав на един съд не може да отменя закони, принципи и да разбърква цялата правна система. Приемем ли, че с едно определение някой състав на някой съд не признава Закона за местната власт, не признава Изборния кодекс, а ние се произнасяме с решение при очевидно нищожно определение, не считам, че трябва да продължаваме тази агония. Считам, че за това определение трябва да се уведомят и Инспекторът, и Висшият съдебен съвет, включително и да се обжалва това определение като нищожно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения? Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Още тогава го казах: не може нещо да влезе по отношение на мен, когато аз не съм участвал в съдебно заседание. Най-малкото, аз не съм страна по въпросното дело. Волни трактовки – ясно, но фактът е ясен – ЦИК не е участвала в това производство и не може едно решение да има сила по отношение на трета страна.

Като казвам за принципи на съдопроизводство и т.н., вече минавах и на конкретности, че това определение няма отношение спрямо ЦИК, по простата причина, че тя не е страна по делото. Не може с едно определение да се възлагат задължения на когото и да било.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Чухте това предложение, колеги, други мнения, изказвания има ли? Очевидно не. Тогава аз да кажа.

Аз ще подкрепя становището на докладчика. Двуразово писахме до съда, това е акт на правораздаване. Висшият съдебен съвет е кадрови орган, който организира дейността на съдилищата, той не следи за това как те правораздават. Имаме указание, изпратено ни е, не виждам какво друго да направим, освен да разгледаме спора. Ако се атакува нашето решение, съдът ще каже какво е то. Но да продължаваме да спорим с Административен съд – Варна, не мисля, че въобще можем да го правим.

И така, процедура по гласуване предложението на господин Чаушев, то е второ по ред.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 5** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова*); **против – 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Друг доклад имате ли, колега Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, току-що пристигна още една жалба от „ПИК НЮЗ“ срещу решение на Централната изборителна комисия № 1772-МИ от 25 февруари 2020 г.

Също така сме получили писмо от Столична община, район „Оборище“, с което ни връщат неподписан акт за установяване на административно нарушение против информационна агенция „Блиц“. Предлагам актът да бъде връчен от администрацията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложението актът да се връчи от администрацията на ЦИК.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, следващата точка от дневния ред е писма до прокуратури и МВР.

Точка 5. Писма до прокуратури и МВР.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, както ви докладвах на предходно заседание, имахме искане от Бюрото по защита при Главния прокурор на

Република България дали по отношение на едно лице са налични обстоятелствата по чл. 153, ал. 3, т. 5 от Закона за Министерството на вътрешните работи.

Беше гласувано писмо, което изпратихме до „Информационно обслужване” и с вх. № ЕП-00-4 от 5 март 2020 г. ни е изпратен отговор, че въпросното лице, посочено в искането на Бюрото по защита при Главния прокурор, е установено, че не е бил кандидат в последните избори за президент и вицепрезидент, народен представител, Европейски парламент и в последните избори за кметове и общински съветници, съответно не е бил избран за нито една от изброените изборни длъжности.

Има изготвено писмо, уважаеми колеги, с което предлагам да им отговорим в тази връзка и да препратим направо писмото от „Информационно обслужване”, както е практиката на Централната избирателна комисия, до Бюрото по защита при Главния прокурор на Република България. Да препратим писмото от „Информационно обслужване” с придружително писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението на докладчика да препратим на Бюрото писмото на „Информационно обслужване”. Други предложения има ли, колеги? Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние можем да правим вътрешни справки с наш контрагент, какъвто е „Информационно обслужване”, но по-скоро да преразкажем и с наше писмо да отговорим на този, който иска информацията. Само в това отношение, иначе по същество съм съгласен. Но не просто да препратим писмото, а информацията, съдържаща се в писмото, да изпратим ние от името на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз съм мислил и по този вариант, но считам, че след като органът, който е извършил проверката - „Информационно обслужване”, следва да се ангажира и да се препрати неговото писмо на Бюрото по защита, тъй като

Централната избирателна комисия не е органът, който е извършил самата проверка и не може да я ангажираме с отговора относно исканите от нас факти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Прокуратурата пита ЦИК, ЦИК отговаря съгласно извършената справка. Да посочим номера на писмото, но ние дължим отговор.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че и докладчикът, и колегата, който направи предложение, са прави с оглед практиката, която е създадена, но считам, че органът, който трябва да отговори, е ЦИК. Предлагам да се извърши проверка по съответния ред и след това с писмо ЦИК да отговори на питаня с резултата от извършената проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът съгласен ли е с предложението?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Проверката е извършена, има писмо, получено от органа, който прави проверката. Аз считам, че трябва да се препрати, така както е изпратено от „Информационно обслужване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Две предложения се оформят, колеги, едното - на колегата Ивков, ЦИК да отговори на база на писмото на „Информационно обслужване”, другото – да препратим директно писмото на „Информационно обслужване” на Бюрото по защита.

Моля, колеги, процедура по гласуване първо предложението на колегата Ивков ЦИК да отговори.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов*).

Предлагам да гласуваме изпращането на изготвено от ЦИК писмо до Бюрото по защита при Главния прокурор.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да подготвя текст, че във връзка с постъпило писмо, от „Информационно обслужване” е изискана информация и по отношение на това лице не е установено еди-какво си. Да пишем ли за „Информационно обслужване”?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегите казват да не го пишем.

Добре, колеги, моля процедура по гласуване ЦИК да отговори на поставения въпрос, без да се цитира „Информационно обслужване”.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Колеги, преминаваме в точка „Разни”.

Точка 6. Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля за гласуване на протоколно решение днес втори подпис на актовете, които излизат от Централната избирателна комисия, да се полага от госпожа Дюкенджиева. Знаете, че госпожа Солакова е в отпуск.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колегата Стефанова има думата. Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във връзка със стартиралата нова процедура по подбор на длъжността „главен експерт информационни и комуникационни технологии” във вътрешната мрежа има проект за писмо до министъра на финансите, с което го молим да осигури участието на главния експерт от отдел

„Информационно и техническо обезпечаване”, който беше в комисията за подбор при предходния проведен такъв. Моля да се запознаете.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Става въпрос за същия колега, който беше и преди, нали?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика за изпращане на писмо до министъра на финансите. Има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с входящи номера ЦИК-00-503 и 504 сме получили уведомление от антивирусната програма, която ползваме като софтуер за актуализация. Ще възложим на госпожа Цветанова да извърши актуализацията, както и по предходните версии, която все още не е извършена, и да направи доклад за това.

Колеги, с вх. № ЦИК-00-156 от 11 март 2020 г. сме получили покана за участие в обучение, което се провежда в зала Китов Център относно система за управление и оценка на риска в организацията. Докладвам го за запознаване. Вчера разговарях и с финансовия контролор, това обучение е платено, ще се проведе в Китов Център. Предложението на финансовия контролор беше Министерството на финансите организира обучение, което в момента е отложено, но ще се проведе на по-късен етап, във връзка с усъвършенстване на системите за финансово управление и контрол и функцията по вътрешен одит в публичния сектор. Обучението е безплатно, организирано от Министерството на финансите и ще се проведе във връзка с осъществяване на проект „Усъвършенстване на

системите за финансово управление и контрол” по Оперативна програма „Добро управление”. Ще ви информирам впоследствие, когато бъдат определени датите за обучението.

Колеги, с вх. № ЦИК-09-54 е постъпила докладна записка от госпожа Манолова. Във връзка с препоръките на Националния кризисен щаб относно предприемане на действия за предотвратяване на вирусната инфекция COVID 19 е извършен преглед на наличностите в складовите помещения за наличие на санитарни материали и лекарства в аптечките.

Госпожа Манолова предлага в тази връзка да се одобри бюджет в размер на 5 хиляди лева за закупуване на необходимите лекарствени средства и санитарни материали. Предполагам, че това е във връзка с проекта на План за действие и за предприемане на необходимите мерки за ограничаване на потенциалния риск, свързан с COVID 19, който разгледахме преди заседание – т. 10 за одобряване на разходи.

Моето лично мнение е, че този лимит от 5 хил. лв. би трябвало да е условен и да се подготви списък с необходимите материали. Като малка наличност в докладната се визират пет броя антибактериални кърпи. Необходимостта от лекарства ще се уточни със списък, като водещ да бъде актуалният списък, публикуван във вътрешната мрежа и одобрен от „Държавен вестник” в 1994 г., като се допълнят лекарствени средства с антивирусно действие, както и спирт и дезинфектанти.

Към докладната има и контролен лист от финансовия контролор. Предлагам да одобрим разхода, като в следващо заседание ви приложа списък с материалите, които са необходими за закупуване. А междувременно, ако бъдат намерени дезинфекциращи гелове, спирт и другите най-нужни материали, да ги одобрим с последващо одобрение в следващо заседание като разход.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Другарите от администрацията да си свършат работата. Първо да ни направят списък съобразно нормативите и да не забравят, че сме само 20 човека и още 20. И 5 хил. лева ей така на ангро да не ми ги пишат! Първо конкретности, после гласуване. Първо списък колко ни струва и тогава гласуваме. Никакви предварителни работи.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, и аз съм на същото мнение като господин Чаушев. Така или иначе Плана за действие все още не сме го приели. Наистина е необходимо, аз ги подпомогнах с държавния списък, който е за лекарствените продукти, да се опишат и да се направи ценово проучване на материалите, които би трябвало да закупим.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз се присъединявам към докладчика и към колегата Чаушев и считам, че администрацията в конкретния случай е леко закъсняла. Не сега да обсъждаме какъв списък и т.н. и, видите ли, с решение на Централната изборителна комисия да им възлагаме. В крайна сметка до настоящия момент това вече трябваше да е свършено с оглед ситуацията не само в България, а и указанията, които издадоха съответните институции.

Така че аз предлагам, госпожо Стефанова, незабавно да се направи това нещо и до края на заседанието да се внесе.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз стигам по-далече. Принципно съм съгласен с колегата Чаушев, но тъй като на нас ни е известно какво трябва да се прави, според мен е грижа на всеки човек да взема необходимите хигиенни мерки. Няма измислени лекарства срещу въпросния вирус. Така че само по себе си не считам, че трябва да се дава и една стотинка държавна, за да се купуват и да се изземат от аптеките необходими продукти и стоки, като спирт, антибактериални гелове и т.н. Това според мен е грижа на всеки

човек за личната му хигиена. Ние сме постоянен орган, получаваме възнаграждение и всеки може да си закупи каквото счита за необходимо. Аз считам всякакви мерки за излишни, доколкото следя антикризисния щаб и препоръките, които там се дават – човек да се наблюдава, да си мие ръцете и при първи симптоми да си остане вкъщи по възможност. Не виждам какви хиляди левове трябва държавни комисии да гласуват, за да се закупуват някакви стоки и да изпразваме аптеките и да правим дефицити.

Така че аз стигам малко по-далече. Без изобщо да виждам списък, считаме, че нашата администрация не е и компетентна. Считам, че трябва да отхвърлим каквито и да е мерки, които Централната избирателна комисия да взима, като закупуване на лекарства и материали. А иначе ние може да направим план, за да се съобразим с всички предписания на компетентните държавни институции и създадения антикризисен щаб. Предлагам да не се труди администрацията изобщо и да ни дава списъци за закупуване. Нищо не трябва да се купува. Всеки човек може да си купи кърпички, да си мие ръцете, да пази хигиена и да се наблюдава. Това се прави за този вирус, друго не е измислено към момента.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ако Комисията приеме предложението на господин Ивков, тази докладна смятам, че трябва остане в частта относно изготвяне на списък за допълване на аптеката, която е наше задължение по Закона за безопасни условия на труд. Единствено това. Изчерпани са лекарствените средства, сумата ще бъде от порядъка до 70-80 лева примерно. Но това – ако се приеме предложението на господин Ивков.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения освен предложението на колегата Ивков?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, само за минута, аз ходих да си взема решението от машинописното бюро. Тази докладна малко предхожда плана, слага се каруцата пред коня.

Досега в ЦИК са изхарчени 200 лева, като с голям труд са намерени някакви антибактериални кърпички, с които тук, на работното място си почиствате ръцете и средата, а не в къщата ви, не в превоза. Никой тук не се грижи за частния, за личния живот, говорим за някаква елементарна хигиена на работното място. Виждате, минават от Народното събрание (дано да минават) да вършат антибактериално почистване. Всички ме питат дали бравите се почистват, долу на входа има оставен антибактериален препарат. Това са някакви мерки, които ми се струва, че в работна среда трябва да се предприемат. Ние прекарваме тук деня си двадесет души заедно. Сумата е посочена примерно, за да не го гласуваме всеки ден. Никой не е казал, че такава сума ще се харчи. Двеста лева са изхарчени досега за тези кърпички за цялата администрация и за всички членове на ЦИК. Никой не смята да харчи такива средства. Някой искаше и маски тук да му купим, това не е грижа на ЦИК

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Затова когато влиза една докладна, да видя какво точно искаш, а не да гласуваме едни пет хиляди лева, а после да си правиш каквото щеш, пък били те кърпички или не били кърпички. Е хайде да ги видим в табличка тези кърпички колко струват и да видим дали ще стигнем до пет хиляди лева. Без страхови неврози! Пък ако долу на входа има антибактериални, защо пък аз да ги купувам?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, съгласно Правилника за организацията на дейността на Централната изборителна комисия, публикуван на сайта на Комисията, съгласно чл. 27, гласуването се извършва в следната поредност: предложение за отлагане за следващо заседание, предложение за изменение и допълнение на предложението проект, основно предложение и накрая ново предложение.

Аз като докладчик се съгласих и подкрепям допълнението на господин Чаушев да бъде приложен списък с материалите, които

предстои да бъдат закупени, и разходът да се одобри в следващо заседание. За неотложни разходи ще направим последващо одобрение с протоколно решение. Изброих ги кои са: дезинфектанти и спирт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако разрешите, и аз да взема думата. Чух, че нещо ще гласуваме, пък аз ще си правя каквото си искам. Не, нищо няма да правя! Ще помоля да се оттегли докладната, никакви средства за нищо няма да гласувам аз. При добрата воля и намерение да се погрижа за здравето на членовете... Искате списък. На какво списък, колеги? Ходили ли сте в аптеката, видели ли сте къде какво има?

Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Стоева, понеже бяхте извън залата, във вътрешната мрежа е публикуван актуализиран списък на лекарствените и превързочни материали, които са публикувани в „Държавен вестник” бр. 89. Моля да се запознаете. Към тях можем да допълним и тези антивирусни препарати. Това беше списъкът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всеки може да си чува каквото си ще, но аз пък в конкретната тема не съм чул такова нещо, което беше казано на протокол. Обсъждаме един списък на едни лекарства, които, за да отидем да ги купим, все пак трябва да знаем какво искаме. За да отида в аптека, все пак трябва да имам един списък и към момента този списък аз не го знам, обаче ми се предлага да гласувам едни пет хиляди лева, пък ние после ще видим какво ще търсим от аптеките, видиш ли! Аз пък това съм чул!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не знам какъв е този списък. Никаква аптечка няма да ни спаси от пандемията, която е. За съвсем друго ставаше дума.

Добре, колеги, гласуваме предложението да не изхарчваме тези средства, така както е предложено.

Колеги, понеже ходих да си взема решението и госпожа Дюкенджиева водеше, кажете ми какви са предложенията, за да ги гласуваме. Кажете ми какъв е бил дебатът.

Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, основното предложение, което и аз направих, е като лимит и при следващо заседание да бъде приложен списък с ценово остойностяване и лимитът бъде одобрен под условие, като одобрим в последващо заседание и самия списък. Това беше допълнено и към предложението на господин Чаушев, който предложи, че единствено сумата, която е предложена в докладната записка като размер, не е достатъчна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз започнах да се обърквам. Нека да уточним. Докладчикът може би трябваше да каже за докладната, че става въпрос за смесване на нещата. Става въпрос за лекарствени средства, във вътрешната мрежа има един опис, посочени са поименно и става въпрос за дезинфекционни материали, така както беше казан и поставен въпросът във връзка с вируса. Аз лично не възразявам да одобрим един предварителен разход, защото действително известно е, че има недостиг и т.н., принципно една разумна сума и да приключим с този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, пак не разбрах какви са предложенията, извинявайте. Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, сме на развален микрофон поради различни причини – социално-психологически, личностни и т.н. Разбира се, груповата психология е малко странна, когато един присъства, е едно, когато друг отсъства, е друго, все едно. Със социото и личностното в крайна сметка е едно решение.

По същество. Колко неща ще купим сега, към момента, в рамките на една седмица? Табличка: първи ред – 15 или 30 дезинфекциращи; толкова хапчета; толкова марлички; толкова маски. И кое е сложното, за да казваме, не знам как ще се развие ситуацията, при положение че аз в момента ще отида в аптеката и ще

го купувам? Кое? Това ми беше предложението. Никакви пари не гласувам, първо табличка с разход отдолу към определена дата. Това гласувам. Общи разходи? Какво значи това? Нищо! И кой ще преценява после свършиха ли материалите и после пак гласувай, аз имам лимит. Какъв лимит имаш, за какво? Толкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предложението на господин Чаушев е да не се гласува тази сума. Така ли е, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Повтарям: да се върне преписката на администрацията и да ни каже колко парчета искаш от всичките редове дето ще ми ги изпишеш. А после да влезе тук. Какво сложно има тук?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладната, колеги, за мен е много далеч от аптеката, бъдете любезни да си носите валидола в чантите. За друго говорим – за пандемия.

Разбрахме, оттегля се предложението. Когато се изпълнят желанията, да го внесе някой.

Колега Стефанова, имате ли друг доклад по тази точка? Не.

Колегата Димитров има думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Едно писмо за сведение. Входящият номер е ЦИК-00-157 от 11 март 2020 г. С него в рамките на изпълнението на проект, свързан с половото равенство, едно Обединение „СМАРТ” ни моли да попълним въпросник. Имат препоръки от заместник-министъра на социалното министерството Лазар Лазаров. Аз погледнах, въпросникът е много дълъг, той е четири-пет листа. Просто за информация, на моята страница е, аз ще го попълня, но трябва първо да го разгледам. Сега го докладвам за запознаване.

И още една преписка. Тя е кратко писъмце от четири реда до господин Тодор Гунчев, председател на Обществения съвет: „Във връзка с постъпили по електронната поща няколко писма (които съм цитирал като номера) ви молим да ни уведомите за настъпилите промени в състава на Обществения съвет, включително промените в

представляващите отделните организации членове.” Тъй като се оказва, че е минало решението за бившата колежка Росица Матева, ние не сме разбрали. Господин Гунчев твърди, че е изпратил някакво съобщение, такова не е получено, затова е такъв общ текстът на писмото, с което го молим да ни уведоми. След което ще обсъдим въпроса за актуализация на състоянието. Имали са някакво нервно заседание миналия ден, което е продължило до късно. Господин Гунчев е потвърден като председател, както и заместник-председателите, но това решение е взето под условие до септември, когато изтича мандатът му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладът беше за сведение на комисията.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, искаме да ни актуализират списъка с последните решения, които са взели и за които не са ни уведомили. Нищо друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По предложението, колеги, да изпратим посоченото писмо?

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колегата Войнов има думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-53 от 12 март 2020 г. Записката е от Красимира Манолова, директор на дирекция „Администрация” и е относно получените писма от „Регистър БГ”, с които ни уведомяват за изтичане срока на поддръжка на домейните „cik.bg” на латиница и „цик.bg”. Ще припомня, че с протоколно решение от 6 февруари е одобрено заплащане на сумата от 58,67 лв. за един домейн за една година. Тъй като на 5 май изтича срокът за поддръжка на двата домейна, които ви цитирах по-горе, а практиката е да се заплаща

пререгистрацията за срок от три години, затова в докладната записка се предлага да бъде удължен срокът на действие на двата домейна за три години на обща стойност 422,40 лв. с ДДС.

Само за сведение да ви кажа, че имаме и трети домейн, с който разполагаме, това е „цик-бг”, той е със срок на поддръжка до 17 август, затова още не е необходимо подновяването му.

Предлагам с протоколно решение да продължим срока на действие на двата домейна, да одобрим разхода от 422,40 лв. с ДДС и да възложим на „Информационно обслужване” да бъдат удължени предприетите действия, така че сайтът на ЦИК да е достъпен от всеки един от регистрираните домейни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата за въпроси към докладчика? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Соева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-00-10 от 11 март. Писмото е от „Информационно обслужване” и с него ни молят да им дадем референции, с които да удостоверим, че „Информационно обслужване” е спечелило конкурса за определяне на изпълнител на компютърната обработка в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., а също така дейностите, които е извършило като изпълнител на договора и използваните технологии за разработка на специализирания софтуер.

Съдържанието на цялото удостоверение можете да го видите във файла. Предлагам да вземем решение да дадем нужното удостоверение на „Информационно обслужване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Соева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в предходно заседание ви докладвах писмо от Министерството на правосъдието, то се намира и в днешното заседание. Само с две думи ви припомням, че с това писмо Министерството на правосъдието във връзка с промени в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража с оглед осигуряването правото на глас на задържани под стража лица в случаите, в които в тези места не се образува избирателна секция и с оглед упражняване на конституционното им право на глас, предлагат промени, с които се дава възможност на тези лица да гласуват в най-близката секция под конвой, осъществяван от Главна дирекция „Охрана”. За целта са ни предложили три алинеи в § 79 от Закона за изменение и допълнение на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

Във връзка с това предложение молят Централната избирателна комисия за становище относно съдържанието и систематичното място на подобна разпоредба с оглед обстоятелството, че материята е уредена в Изборния кодекс, от една страна, а от друга – че при подобно законодателно решение ще възникне задължение на Главна дирекция „Охрана” за конвоиране на задържаните лица до съответните най-близки избирателни секции.

С колегите Николов и Йосифова сме изготвили становище до заместник-министъра на правосъдието, в което казваме, че Централната избирателна комисия е правоправилагащ орган, чиито правомощия са изчерпателно изброени в чл. 57 от Изборния кодекс и

считаме, че в него се съдържат достатъчно разпоредби, които гарантират упражняване правото на глас на задържаните под стража лица в местата за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода” и за задържане. Това е понятието в Изборния кодекс, а съгласно Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража тези заведения се наричат „пенитенциарни”. Това е терминът в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и съм го използвала само в началото, защото цитирам тяхното място, видно от текста. Иначе си използвам термина, който е в Изборния кодекс, това са „места за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода и за задържане”.

Действително в разпоредбата на чл. 9, ал. 7 във връзка с ал. 9, дава възможност в тези заведения да се образуват избирателни секции, ако в тях има минимум десет лица. Аналогична е разпоредбата и в домовете за стари хора, в лечебни заведения и в други специализирани институции. На същия принцип се образуват и подвижни секционни избирателни секции. А не случайно законодателят е определил минимум десет лица, тъй като в противен случай би се разкрила тайната на вота, който принцип е залегнал в чл. 3, ал. 1 на Изборния кодекс.

Считаме, че при приемане на подобни законодателни изменения трябва много внимателно да се търси балансът между правото на упражняване на глас, от една страна, и ограничаване правото на лицето на свободно придвижване поради тази мярка „задържане под стража”.

Така предложените разпоредби следва да бъдат прецизирани и съгласувани с много други разпоредби в Изборния кодекс. Категорично считаме, че всякакви изменения както във връзка с осигуряването, така и с упражняването на правото на глас следва да намерят място в Изборния кодекс чрез Закон за изменение и допълнение на Изборния кодекс, а не посредством други закони, макар и специални по отношение на определена категория лица. В Изборния кодекс например се съдържат много задължения за

кметове, за областни управители и това не налага да има изменение в специалните закони.

Предлагам това становище от името на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта за становище. Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Двете най-важни неща, които обсъдихме, са влезли – за местните избори, че ако нямат уседналост, нямат и право на глас. И че не може с закона да изменят кодекс, трябва да има изменение в Изборния кодекс.

С първия и втория абзац съм съгласен.

Има обаче едни изрази и текстове, които предлагам да отпаднат. И те са от последния абзац на първа страница „Разбираме вашата инициатива да осигурите възможността на лицата”, няма какво да ги разбираме. И да не ги разбираме, те си правят тази инициатива.

И следващия абзац: „Считаме, че при приемане на тези изменения трябва да се търси балансът между правото на упражняване на глас и упражняване правото на лицето на свободно придвижване...” Това също е извън нашата компетентност какви баланси те ще търсят. Те си имат свободна инициатива да си предлагат, ние казваме, първо, уседналостта, второ, не може със закон да изменяш кодекс, и трето, и сега са предвидени гаранции, че могат да гласуват. Тоест промените са излишни.

Така че предлагам последният абзац на първа страница и следващите два на втора страница да отпаднат. Писмото да е по-кратично, ясно и категорично, че не са достатъчно задълбочено проучили, за да правят такива съществени промени.

А какъв е балансът, щом ние говорим за баланс? Знаем ли ние какъв е балансът между правото да си упражниш глас и постановената мярка „задържане под стража”? Да имаме предвид, че тя се предприема срещу невинни лица, те са невинни до доказване на противното. Да не изпадаме в материи, които не разбираме.

Предлагам да отпаднат тези три абзаца с аргументацията, която изложих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът? По предложението?

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Повод-причина. Едва ли този текст е дошъл от въздуха. Току-виж сме се присетили към момента за задържаните и лишени от свобода. Тук твърдя, че тази инициатива е я въз основа на решение на Европейския съюз, което трябва да се изпълни очевидно, я е по някоя препоръка на Комисията, я е някакъв друг акт. С една дума, този тип дали имам гаранции или не, аз твърдя, че има един акт на някои си европейски органи, май нещо трябва да оправяме законодателството. Това твърдя. Но както и да е.

Значи първо, когато ни се пише нещо, добре е да се дава и цялостна картинка, щото после България ще отговаря, вие защо не изпълнихте препоръките. Решението може да е след една, две, три, пет години. И в един момент се появява съобщението, че ЦИК счита, че имало гаранции или нямало гаранции. Може да има, може да няма, ама аз не знам първоизточника. Не е само външно, сигурно има и повод, и причина, ние не я знаем в момента. Това е.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, правя редакция в предложеното становище да отпаднат думите, с които изразяваме становището си относно гаранциите в Изборния кодекс, а просто изложението ще продължи с разпоредбата на чл. 9, ал. 7, в която са уредени аналогични случаи при гласуване в такива места, в които има по-малко от десет лица, да упражнят правото си на глас.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Съгласна сте с предложението на колегата Ивков за отпадане.

Колеги, има ли други предложения по текста на становището до Министерството на правосъдието?

Ако няма, моля процедура по гласуване с направените корекции.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Бойкинова, имате ли друг доклад? Не.

Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание е качено едно писмо от председателя на Общинската изборителна комисија – Бяла Слатина, с вх. № МИ-15-209, с което искат тълкуване на наше Решение № 1767, с което създадохме подточка 11.1. Питат ни каква е идеята на графика, който трябва председателят на Общинската изборителна комисија да изготви за дежурства, какъв е духът на изменението, какъв е смисълът от графика. Поставят и редица други въпроси.

Запознайте се, моля, с това писмо и да го дискутираме.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, има ли предложения по отговорите на въпросите, поставени от ОИК – Бяла Слатина? Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че с нашето изменение, което се цитира, абсолютно всичко е ясно. И ако бях председател на ОИК, никога не бих задал такива въпроси. Първо с това започвам, защото тук чувам, че едва ли не хората ни питат правилно. Не, не ни питат правилно. Ясен е и духът. Какъв дух търсим, какъв смисъл в нещо толкова елементарно. Казваме ви, няма по десет човека да вършите работа, която може да свърши един, ще я вършите максимум трима, ако искате да ви плащаме възнаграждения. Казваме ви, направете си график, за да може всеки един от вас да има възможността да даде дежурства, ако иска, а ако не иска, много ясно че като председател ще създадеш ред да се замени от следващия в графика.

Духът е да се спестят държавни средства и да не се изразходват неправомерно. Духът е на всеки да се даде възможност да участва с работа, защото са от различни политически сили. И идеята е да има яснота по този въпрос.

След като председателят пита, да му отговорим и тогава да го поставим на обсъждане и гласуване. Извинявайте, ама един председател на ОИК е човек на такава длъжност, който не трябва да чака от председателя на ЦИК или от ЦИК да му казва как да извърши всяко едно елементарно действие. Аз не го възприемам така. Да, ние даваме общи указания, но да искат тълкуване на духа и смисъла на нещо толкова ясно и прозрачно... Да го кажем кратко и ясно, след като ни го искат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Имате думата, колеги. Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че при положение че е постъпило такова запитване от страна на колега и председател на Общинската изборителна комисия, ние дължим да отговорим. Може да е кратко, може да е конкретно на определените въпроси или общо защо е било необходимо да бъде прието изменението на решението, но ние дължим отговор. И аз подкрепям ние да отговорим писмено.

Мисля, че в случая обаче въпросите, които са зададени от председателя, може би това са въпросите, които възникват и в членовете на общинските изборителни комисии и той се е опитал да ги обобщи. Считам, че тези въпроси се задават и към всички членове на Централната изборителна комисия, които получават обаждане от колегите от общинските изборителни комисии във връзка с изплащане на възнагражденията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също ще изразя мнение, че именно председателят на Общинската изборителна комисия, няма значение че в случая е Бяла Слатина, следва да си постави въпросите

именно пред Централната изборителна комисия, това е органът. Не случайно в тази зала много пъти сме казвали, ама те ни питат, после, защо питат. Ами, колеги, аз внимателно докато слушах изказванията, прочетох особено втората част от писмото на колегата председател госпожа Илиева. Тя поставя чисто организационни проблеми, които възникват във връзка с изпълнението на нашето решение.

Аз също считам, че следва да отговорим на това писмо, тъй като тези въпроси, които се поставят, понякога са и предмет на дебат тук при изплащане на възнагражденията. Предлагам на колегата докладчик да обсъдим работно това и да излезем с отговор. Считам, че следва да отговорим. Аз многократно съм изразявала становище, че не следва едно такова писмо да е подписано само от председател, но пък от друга страна, с поставените организационни проблеми се вижда, че има проблем дори и с подписването – следва ли да се счита за дежурство и т.н.

Така че моето предложение е за работно обсъждане на организационните въпроси, които са поставени от колегата председател на Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения? Докладчикът?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз нямам нищо против, даже го подложих на обсъждане, защото и за мен има един-два спорни въпроса, на които мисля че не сме си изяснили отговорите. Въпросът е кога точно да го направим това обсъждане, за да може да е готов отговорът на следващото заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Доколкото разбирам, от нас се искат две неща: да им кажем как на практика да прилагат решението, как точно да си прави графикът госпожа Илиева, с хипотези, които може да се случат, а може и да не се случат; и второто, да й дадем обяснение какви са били мотивите ни. Заседанията на ЦИК са публични, всички въпроси се обсъждат, излагат се мотиви, решението е ясно, не знам какво точно не е

разбрано. Допълнителни мотиви да излагаме извън това какво сме имали предвид, това е, най-малкото, странно искане. ЦИК други мотиви извън тези, съдържащи се в заседание и в публичните ни предавания онлайн заседания, няма.

Предлагам по практическите въпроси в писмото с графика да направим едно заседание на работната група по работата на общинските изборителни комисии и да подготвите отговор. Длъжни сме от уважение към нашите колеги от общинските изборителни комисии да помогнем, когато има въпроси, защото те на практика ги виждат най-добре.

Докладчикът?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Добре, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли?

Не.

Колеги, изчерпихме точка „Разни”. Тогава моля взимам думата аз. В моята папка има проект за решение. Предлагам да изменим Решение № 12 от 26 март 2019 г. за постоянните работни групи в Централната изборителна комисия, като създадем и работна група „Електронно гласуване” в състав (виждате, трима членове са посочени).

Колегата Стефанова има думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, аз не желая към този момент да участвам в работната група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво значи „не желая”? Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам в тази група да влезе и колегата Войнов, тъй като той има и специални познания в тази област и би могъл със своите познания и със своя опит да подпомогне работата на Централната изборителна комисия в работната група. Разбира се, ако той има желание, аз правя предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз желая да се присъединя към тази група, просто защото работа ще има много, резултати, разбира се, няма да има чак толкова големи. Електронно гласуване – трябва да имаме някакво движение по темата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „Желая” означава, че на член на Централната изборителна комисия не може да му се възлага с решение на Централната изборителна комисия дали да бъде член на работна група или да не бъде. Това значи „желая”.

Предлагам нова точка тук, в която изрично да се запише, че не съм председател на група „Машинно гласуване”, както го и казах преди сумати време. С една дума, още една точка: „Изменя и допълва решение еди-кое си членът на Централната изборителна комисия Ерхан Чаушев не е председател на група „Машинно гласуване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Да обясня за възлагането. Никому не съм възлагала, мисля, че това е задължение на членовете на Централната изборителна комисия. А с госпожа Стефанова съм водила предварителен разговор, тя е и заместник-председател на Централната изборителна комисия, аз не виждам в решението да е посочена за председател. Виждате, групата няма председател. Така че съм водила предварителен разговор. Ако трябваше да възлагам, нямаше да го водя, нямам такъв стил на работа.

Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: И по време на този предварителен разговор аз казах, че ще се включа в групата, когато се назначи председателят ѝ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже минахме отново в любимата ми тема за терминологични уточнения, думата „възлага” означава, че някой е във власт и подчинение спрямо някого друго. Централната изборителна комисия е независим колективен орган и никой не може

да възлага на когото и да било от членовете на Централната изборителна комисия каквото и да било, именно защото не сме в отношения власт и подчинение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Кои да са членовете на комисията?

Други изказвания има ли? Предложения? Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз правя предложение да гласуваме цялата комисия да влезе в комисията за дистанционно електронно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тя е толкова важна, че никой не иска да участва в нея. Кой да поеме отговорността?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам председателят да я поеме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ами той и без това я е поел.

Колега Войнов, по предложението да участвате в групата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз се въздържам, тъй като съм ръководител на групата по компютърна обработка и виждам, че натам вървят нещата, че и машинното гласуване трябва да го оглавя. Поради тази причина се въздържам от участието в групата по електронното гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Започваме да гласуваме. Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Преди гласуването предлагам да помислим дали наименованието на работната група да остане такова, тъй като сме посочили като правно основание § 145 от Преходните и заключителните разпоредби, в който става дума за дистанционно електронно гласуване, а работната група има съвсем друго наименование. Дали това е точното наименование?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпросът е сериозен, ние изоставяме. Чух, че досега могло да се направи – виждате какво е могло да се направи. Това не е обучителното звено, което е създадено по силата на Изборния кодекс, че участва цялата

ЦИК и че работи общо по този въпрос, става дума за нов вид гласуване, по което все още нямаме работна група. Наближава да изтече срокът и за пътната карта, трябва да се работи, трябва да се създаде междуведомствената комисия, това звено, което сме задължени.

Така че аз предлагам тези трима колеги, които изразиха съгласие, да влязат в тази група и да започваме работа. Който не желае, няма да участва.

Предлагам и в работна група да има само едно изречение: Заличава Ерхан Чаушев като председател.

Колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз също искам да бъда заличен от групата за машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да. Други колеги? Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както казах, много се радвам, че има протокол и после да си сверим кой какво слуша или кой какво иска да слуша. Това беше аргументацията ми, че и аз много се радвам, че има протокол.

Казах да бъда заличен като председател на тази група. И да не си играем на развален телефон. Заличен като председател на тази група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И което, което аз направих за решението, беше точно колегата Чаушев да бъде заличен като председател на тази група. Не разбирам кой говори различно. Казах да бъде заличен като председател.

Колегата Андреев желае да бъде заличен като член на комисията за машинно гласуване, за да бъде в електронно гласуване.

Моля, колеги, процедура по гласуване на решението с тези корекции.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария*

Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Номерът на решението е 1788.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах „против”, защото когато заличаваме членове или председатели, разбира се, не може никой насила да бъде накаран да бъде председател или да изпълнява някаква длъжност, е редно да го обсъждаме предварително и да има нов, а не да седи такава група в момента без председател и без членове. Само това ми е съображението. Мисля, че ние обсъждаме доста надълго и нашироко други въпроси по-маловажни, а някак си не отсяваме важното от по-маловажното в заседанията. Това трябваше да се обсъди и да имаме време да го обмислим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля ви, вижте има в папката в днешното заседание План за действие за предприемане на мерки за ограничаване на потенциалния риск. Централната изборителна комисия е работодател, така че такъв план ми се струва, че трябва да бъде изготвен, защото се касае за охрана на здравето и живота на членовете на ЦИК и на служителите. Вижте го, колеги.

Имате думата за други мерки, за допълване, за корекции. Точка 10 трябва да отпадне, както удачно каза госпожа Цанева, предвид предходно гласуване на докладната записка, така че т. 10 считаме, че не е част от плана.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След като трябва да приемем някакви правила, аз ще се съобразя, все пак държавен орган е, но точка 1 предлагам да отпадне, както и т. 10 – осигуряването на санитарни материали за лично ползване на членовете и служителите на администрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението на колегата Ивков точки 1 и 10 да отпаднат.

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, на мен ми се струва, че точки 4 и 5 така както са формулирани, до голяма степен се покриват с първото предложение на т. 8, защото се касае за болестна симптоматика на членове на Централната избирателна комисия или служители на нейната администрация. За мен е налице едно преповтаряне. Може би трябва да се прецизират тези текстове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Дайте редакция, колега Иванова, защото знаете, че всичко се пише бързо. И темата е такава, нямаме много време. Има сходство. Никъде не го пращаме, приемаме го, разлепваме го, както правим и с другите планове, оставяме го тук в залата, всички служители и членове на ЦИК се запознават с плана за действие.

Колеги, по предложения план за действие. Имате думата, колеги по предложения план. Предложи се точки 1 и 10 да отпаднат.

КАТЯ ИВАНОВА: Оттеглям направеното от мен предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги, гласуваме предложения План за действие за необходимите мерки за ограничаване на потенциалния риск с коронавирус в ЦИК без точки 1 и 10.

За да не се получи странната ситуация – гласуват едно, пък после целия, подлагам на гласуване само предложението точки 1 и 10 да отпаднат.

Моля, процедура по гласуване на предложението на колегата Ивков да отпаднат точки 1 и 10.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 6** (*Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*); **против – 8** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Стефка Соева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Няма решение.

Колеги, моля протоколно решение за одобряване Плана за действие, както и да бъде поставен на определените в ЦИК места, за

да бъде общодостъпен за всички служители и всички членове на ЦИК.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков*).

Гласуваме предложението на колегата Иванова за почивка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 6** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Силвия Стойчева*); **против – 8** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, моля погледнете списъка за Агенцията за държавна финансова инспекция, както и съпроводителното писмо, с което изпращаме списъка.

Имате думата, колеги. Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Като член с предходен мандат аз имам адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, ще си го посочите. Остава за другите, които сега не са членове на ЦИК и които са в деликатно положение. Значи там да се сложи вашият адрес? Добре.

Други колеги, моля? Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тази табличка дава някаква информация, която е неадекватна към въпросната проверка. Първо, по отношение на адреси, каквото и да значи това, домашни или не знам какви, проверката не касае домашните адреси на членовете на Централната изборителна комисия и е ирелевантна към въпросната проверка. Тази информация е излишна. Поради което тук трябва да се посочи адекватен адрес за връзка и комуникация и той е служебният адрес на всички членове с всичките му укази там. Само и единствено адресът на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега? Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че отговорът не е коректен. Не искам да бавим, искам да предоставим всичко, примерно аз бих гласувал и домашния адрес на всички и всичко, което искат, да си отсяват. Обаче ние предполагаме нещо, което не знаем. Питат ни за отговорните длъжностни лица към ЦИК. Ние казваме отговорните длъжностни лица са тези, а не знаем.

Аз бих предложил следната редакция на писмото: В изпълнение на исканията от ваше писмо (то не е във връзка, ние направо си изпълняваме каквото ни кажат) и с оглед на това, че Централната избирателна комисия иска да предостави всякаква необходима ви информация, за да съдейства на проверката, ви предоставяме адресите (отделен е въпросът дали служебен или домашен адрес, това ще го обсъдите, аз ще се съглася с мнозинството по този въпрос) адресите на всички членове на Централната избирателна комисия. И да оставим на проверяващите органи преценката кои са отговорни длъжностни лица. Отговорни за какво? Аз не знам. Аз съм отговорен за честното свободно произвеждане на изборите и да си върша работата. За това знам, че съм отговорен.

Затова даваме адресите, които знаем, на всички членове, но не казваме сами „списък на отговорните длъжностни лица”. Казваме, даваме ви всички членове на ЦИК. Даже аз съм и за всички членове на администрацията, а проверяващият орган да си реши и да си избере. Ние му даваме всичко, той да си избере какво ще ползва от това. Даваме му пълна картинка. А не ние, без да знаем, защото възникнаха въпроси от колеги, колегата Баханов постави този въпрос при обсъждането и други колеги и аз съм съгласен, казваме: не сме наясно със словосъчетанието във вашето писмо „отговорни длъжностни лица”, затова ви предоставяме всички лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вижте, колеги, отдолу забележката към предоставената ни справка за попълване. В

съпроводителното писмо е казано, че изпращаме справка, защото така се нарича документът, който се иска от нас. В графичен вид се иска попълване на данните, така както са показани.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може ли да го формулирам още по-точно? „В писмото ви не става ясно кои отговорни длъжностни лица визирате и какъв смисъл се влага в това, поради което ви предоставяме информация за абсолютно всички членове на ЦИК (еди-коя си и еди-коя си) и служители на администрацията.”

Съответно справката да не е за отговорните длъжностни лица, а за членове и служители в администрацията за точните периоди.

Това е конкретното ми предложение за писмото. Съдействаме, даваме всичко, като нещо не знаем, а той си преценява кои лица го интересуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Можем да напишем членовете на ЦИК за всичките мандати, но аз не виждам защо трябва да пишем домакина, машинописките и други служители от администрацията на ЦИК. Защо трябва да посочим машинописките, колеги?

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Подкрепям твърденията на господин Ивков. Тази проверка има конкретен предмет, той, конкретният предмет е във всякакъв тип рамки. Всичко, което излиза извън този предмет, е ирелевантно. Не ЦИК ще си дава самооценка каква е, аз мисля, че това е работа на хората, които проверяват едно, две, три, четири. Ние на самооценки ли сме или на квалификации? В тази връзка аз твърдя, че съм длъжностно лице, но твърдя, че не съм отговорно длъжностно лице съобразно финансовите закони.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз отворих писмото, с което е изискана справката, никъде не се пише, че тя трябва да е в два

екземпляра. Затова молбата ми ще бъде то да бъде в един екземпляр. Това – на първо място.

На второ място, възобновявам моето предложение да бъде даден служебният адрес в Централната избирателна комисия като адрес, на който да бъдат намерени членовете на Централната избирателна комисия. Такова предложение мисля че в рамките на заседание на ЦИК не е гласувано, ще помоля да се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Нищо не е гласувано досега по това писмо. Стоева иска думата.

Аз считам, че това писмо и тази справка нямат общо с проверката и не са предмет на проверката. Това е завършващ етап. Когато се върши някъде проверка и ревизия, задължително се взимат данните и адресите на лицата, които са проверявани. Това – първо.

Второ, какво не е ясно, колеги, от справката? Искане се домашен адрес. Пак го казвам, това е нещо различно от служебния. Това е, което се иска от нас да се посочи. Не виждам каква е връзка по същество с резултатите от ревизията. Какво ще бъде, как ще бъде? Искат се имената на членовете на ЦИК и на служителите, които заемат някаква отговорна позиция. Така че да се прави подобно обвързване.

Различията са в това, първо, на кого да дадем – дали на всички служители, освен членовете на няколкото състава на ЦИК, които са предмет на проверката, дали да включваме и всички служители. Второто беше най-маловажното – в колко екземпляра да е справката. И третото беше да се дава домашен или служебен адрес. Така ли са предложенията? Правилно ли съм ги разбрала от изказванията? Така са. Добре. Последно е предложението на колежата Андреев да се включи в справката само служебен адрес ЦИК.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 6** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Силвия Стойчева*); **против – 9** (*Бойчо Арнаудов,*

Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

Нали разбираме, колеги, че тук не е въпрос на решение, трябва да изпратим справка.

Предлагам при това гласуване, който е гласувал за домашния си адрес, си го посочва, който е гласувал за адреса на ЦИК, си го посочва.

ОБАЖДАТ СЕ: Не може така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не може така! А как може? Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да гласуваме проектчето, което е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги, процедура по гласуване на основния проект. Гласуваме какъв адрес ще се посочва, това е в момента спорният въпрос. Това е предложението на колегата Андреев.

Колеги, ще стигнем до основния проект накрая. Имаме още едно предложение – кого да включим. Колегата Ивков предложи да включим и всички служители от администрацията.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това са – как го наричаме сега? – преюдициални въпроси. Ако не гласуваме тази табличка, няма какво да гласувам някой да влиза или да излиза от нея. Така че беше въпросът – за табличката. Без основата няма какво да гласувам да влиза или да не излиза, при положение че аз не знам кой да влезе и кой да излезе. Така че първо табличката, пък после всичкото останало. Как го наричахте? Преюдициален въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ивков, променяме гласуването. Вашето беше второ. Имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За да не се интерпретира, сигурно нямам много добър изказ днес, но повтарям аз предложението си и под формата на отрицателен вот ще го повтора. Аз гласувах против

предложението за служебен адрес не защото не съм по принцип съгласен с логиката на колегите, които го поддържат. Разбира се, че най-добре е служебният адрес, тук може да бъде намерен със сигурност. Но аз съм воден от това – пълно съдействие на проверката! Каквото ни поискат, това им даваме. Единствено съм против да даваме квалификация на отговорни длъжностни лица, без да знаем кои са, нито пък да се съгласяваме с дадената квалификация от друг орган, който също не е компетентен.

Затова аз предложих нещо много простичко: В писмото да пише, че във вашето писмо не се съдържа квалификация и никакво пояснение какво имате предвид под отговорни длъжностни лица. В стремежа си Централната избирателна комисия да улесни по всякакъв начин работата ви, ви предоставяме абсолютно всички лица и домашните им адреси.

Ето за това съм. Искат ги, не знаем защо ги искат, даваме и домашните, даваме на всички. Единственото, против което съм, е ние да даваме квалификации и да се съгласяваме с дадени от друг квалификации какво е „отговорно длъжностно лице”.

И тъй като повече няма да взимам думата, моля да се гласува това ми предложение в този смисъл. Но ако искате, да не го гласуваме или да го гласуваме, но след това пак да го видим, всяка дума има значение.

В основния текст да кажем, че не се съдържа пояснение какво се разбира под „отговорни длъжностни лица”. И в справката да няма „отговорни”, а членове на Централната избирателна комисия. Не ме ли чухте, че в предложението ми се съдържаше да променим и в таблицата, и в писмото. Не сте ме чули, затова повтарям.

Добре, предложение: да се махне отвсякъде „отговорни длъжностни лица”, даваме ви всички членове и всички служители от администрацията, а вие преценявате кои да си вземете и кои ви интересуват. Просто махаме от таблицата „отговорни длъжностни лица”, остава членове на ЦИК за периоди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Към съпроводителното писмо, което ще изпратим, ще приложим в табличен вид и това е моето предложение, единствено графичната форма, където са изписани номер по ред, име, презиме, фамилия, адрес, заемана длъжност, основание за възникване на правоотношението. Ясно е, че към писмото, който дойде в ЦИК от страна на контролните органи от АДФИ, е приложена справка, озаглавена за отговорните длъжностни лица, ясно е, че ние прилагаме информацията, която се съдържа в тази справка. Аз предлагам от това, което ние ще приложим, да остане изходящ номер за дата до Агенцията за държавна финансова инспекция, да отпадне въобще наименованието „Справка за отговорните длъжностни лица при Централната избирателна комисия за посочения период” и да фигурира само в табличната форма необходимата информация. Както и от писмото, което ние ще изпратим, да отпадне навсякъде изразът „отговорни длъжностни лица”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението. Други колеги? Обединяват ли се двете предложения – на колегата Ивков и колегата Иванова? Едно и също ли е? Тоест няма да има наименование.

Имате думата, колеги. Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Исканата информация включва и адресите за кореспонденция с членовете на ЦИК, защото останалата информация е извън предмета на проверката. Най-малкото предметът на проверката, деянията, ако има въобще такива, са извършени тъкмо на определен адрес. И този адрес е точно този за свързка с останалите, дето я са участвали в това деяние, я – не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да уточним формулировката, за да не кажете после, че не е това. Да отпадне от таблицата заглавната част „Справка за отговорните длъжностни лица за периода от – до”, както и в съпроводителното писмо да не пише „справка”, а да пише „изпращаме ви членовете на ЦИК”.

Сега гласуваме само тази анкетка, така ли?

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 10** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – 5** (*Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*).

Има решение, независимо от петте гласа „против”.

Надолу по таблицата, освен наименованието? Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Единствено по отношение на членовете с мандат 2014-2019 г. да не се определя, че не разполагаме с актуалните им настоящи адреси, а да се пише така както е отгоре „домашни адреси”. Защото имаме и постоянен адрес, и настоящ адрес, затова да бъде уеднаквена терминологията „домашен адрес”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки? Други изказвания по таблицата, колеги? По лицата няма спор, питам за адресите – кой адрес ще се посочва. Остава „домашен адрес”, така ли, колеги?

Има ли други изказвания?

Процедура по гласуване на таблицата.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Колегата Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Таблицата излиза извън предмета на проверката. Там има неверни данни, неясни формулировки, поради което гласувах „против”. Тя не постига целта на закона за проверката. Проверката проверява действия, а не се търсят на гражданите адресите. Това го няма никъде! Камо ли пък със задна

дата на едни хора, дето ги няма тук. Ние не сме тук дознатели и други силови техники за сплашване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Освен че одобрихме справката с имена и адреси, моля да гласуваме съпроводителното писмо до АДФИ във вида с корекциите, които се направиха сега.

Процедура по гласуване, колеги, на придружителното писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Има ли други колеги, които желаят да вземат участие в днешното заседание?

Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието и по решение на ЦИК насрочвам следващото заседание на 19 март, четвъртък, от 10,00 ч.

(Закрито в 13,25)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова