

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 201

На 5 март 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Приемане на годишен доклад за 2019 г. по системите за финансово управление и контрол.

Докладва: Кристина Стефанова

2. Приемане на годишен план за 2020 г. по системите за финансово управление и контрол.

Докладва: Кристина Стефанова

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Бойчо Арнаудов, Силвия Стойчева

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Бойчо Арнаудов, Николай Николов,
Катя Иванова*

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладва: Мария Бойкинова

6. Писма до прокуратури и МВР.

Докладва: Ивайло Ивков

7. Разни.

*Докладват: Николай Николов, Силва Дюкенджиева,
Таня Цанева, Севинч Солакова, Мирослав Джеров,
Ерхан Чаушев*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов.

Заседанието бе открито в 10,20 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията, и госпожа – Силва Дюкенджиева - заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, добър ден! Открива днешното заседание. Налице е необходимият кворум. Отсъства колегата Емил Войнов, той е в отпуск по болест. В момента не са в залата колегите: Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов и Димитър Димитров.

Имате думата по дневния ред, колеги. Колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: В точка „Разни” бихте ли ме включили, госпожо председател?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: В точка 4, изплащане на възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Друг колега? Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други? Няма други желаещи.

Моля, колеги, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Точка 1. Приемане на годишен доклад за 2019 г. по системите за финансово управление и контрол.

Има думата колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, вчера по имейла ви изпратих с леки корекции годишния доклад за системите за финансово управление и контрол за 2019 г., който предстои да бъде представен пред Министерството на финансите заедно с годишния въпросник, който е публикуван в папка на 25 февруари.

Колеги, съгласно въпросника това, което са направили дирекция „Администрация”, финансовият контрольор и госпожа Манолова, с тяхното предложение по въпросника имам една корекция, която е нанесена в т. 29 „Въведени политики и процедури за текущ контрол върху изпълнението на поетите финансови ангажименти и сключени договори, предлагам да бъде оценка „3”.

И има ли правила за работа с информационните системи, които включват смяна на пароли, права за достъп, външна защита и др., отново е поставена оценка „2”. Помолих ги да разясним и да напишем коментар в мотиви за поставената оценка. В коментара сме написали, че в момента няма действащи нарочни правила, но всички дейности се проследяват от директора на дирекция „Администрация” и с решение на ЦИК се контролират.

В оценка за управление на риска в доклада си беше написала, че предстои преглед на длъжностните характеристики, както и допълване на функционалните характеристики в длъжностната характеристика. Така че преглед е правен и според мен оценката е

„4” и предстои да бъдат коригирани през 2020 г., там, където е необходимо.

Въпросникът е съгласно Закона за финансово управление и контрол. Той се актуализира всяка година от Министерството на финансите и утвърждава от министъра на финансите и е нов за отчитане на 2019 г., приет ноември месец.

Централната изборителна комисия трябва да представи доклада за финансово управление и контрол заедно с въпросника до 31 март.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Гледаме критерий и оценка за мониторинга, въпросника.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Точка 30 е по макета на Министерството на финансите, задължително трябва да се уточнят мотивите, затова има написано и в анкетка мотиви, описателна част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не съм сигурен, че този въпросник е за Централната изборителна комисия. Какво значи „стратегическите цели са съобразени с относимите национални стратегии и с управленската програма на правителството” и ние си даваме оценка „4”? Някой да е видял управленска програма на правителството от вас? Ако трябва просто нещо да попълним, да наслагаме едни оценки и да ги даваме, щом е задължително. Аз не знам по кой закон е задължително за Централната изборителна комисия. И да не ги обсъждаме, защото тези неща са малко нелепи. В точка трета сме сложили за мотиви преписване на точката. Така си дадох документите българските машини за гласуването при машинното гласуване – повтаряха въпроса, вместо да му отговорят.

Това е, което виждам до момента. Считам, че нито сме запознати с управленска програма на правителството, нито един орган по произвеждане на изборите трябва да се съобразява с нея по някакъв начин. Считам, че повечето въпроси са неотнесими към дейността на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Стратегическите цели, видно от доклада на комисията, както и от предходни години, са заложи в Изборния кодекс за произвеждане на избори. В 2019 г. сме произвели два вида избори – евроизбори и местни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, откъде започваме, от доклада или от въпросника? Предлагам да започнем от доклада за 2019 г. Системите за финансово управление и контрол са важими за Централната избирателна комисия, както за всички други държавни органи.

Моля, разгледайте предложени доклад още веднъж и да започнем обсъждането – както правим, концептуално и после по страници.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, докладът за състоянието на системите за финансово управление и контрол, който предстои да представим пред Министерството на финансите, е съобразен и се осъществява съгласно законовите разпоредби и методическите указания и насоки, разработени от Министерството на финансите съгласно Закона за финансово управление и контрол, като първостепенен разпоредител с бюджетни средства.

Колеги, да преминем към доклада. По II „Критерии и оценка за контролната среда. Определяне на целите”, както вече казах, стратегическите цели за изпълнение от Централната избирателна комисия са произвеждане на всички видове избори и национални референдуми. За отчетния период на годишните цели в контекста на стратегическите цели са произведени два вида избори. Централната избирателна комисия изпълнява плановете си, като прилага системите за финансово управление и контрол, като осигурява разумна увереност за постигане на целите.

Това, което сме записали в доклада, е актуализацията на вътрешните правила за финансово управление и контрол и стратегията за управление на риска, които са актуализирани и приети в края на февруари 2019 г.

Критериите за оценка за контролната среда се състоят от целеполагане, лична почтеност и професионална етика на ръководството и персонала, организационна структура, осигуряваща разпределението и отговорностите, отчетност и докладване. В професионалната етика това, което трябва да отбележа, е, че всички членове на Комисията и администрацията спазват професионалните и етичните правила за поведение, те са регламентирани в Раздел III и Раздел VIII от Правилника за организация на дейността на Централната изборителна комисия.

В доклада на нарочната комисия съгласно вътрешните правила сме направили и преглед на действащите правила, като евентуално Централната изборителна комисия тази година може да работи и по етичен кодекс и вътрешни правила за етика, като бъдат отделени от Правилника за организация на дейността.

Организационна структура, осигуряваща разделение на отговорностите, отчетност и докладване. Тук сме записали, че финансовият контрол в 2019 г. вече се осъществява от закупен модул „финансов контрол”, това е система „Поликонт”, която води електронните регистри и електронните контролни листи за финансов контрол.

Управленска философия, компетентност и стил на работа на ръководството. При разходването на финансовите средства се спазват принципите на законност, лична отговорност, йерархична подчиненост, субординация, вътрешен контрол и обратна връзка.

Управление на човешките ресурси. През 2019 г. има експерт, който изпълнява функциите по човешките ресурси и ЗБУТ. В 2020 г. (това няма нищо общо с доклада) предстои подбор на такъв специалист.

Текущото е в рамките на нормалното на институцията за 2019 г.

Критерии за оценка за управление на риска. Тук сме записали работата на сформирания комисия относно доклада за анализ на

финансовото управление и контрол, както и риск регистъра, който е представен, и анализа на действащите вътрешни правила.

В точка VI Критерии и оценка за мониторинг от извършения анализ на комисията, приет от Централната избирателна комисия, сме поставили насоките и стратегическите и оперативните цели за следващата 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли с доклада, колега Стефанова?

Колеги, чухте доклада, запознахте се. Имате думата за изказвания, бележки по доклада, за допълнения. Имате думата, колеги.

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Направи ми впечатление един израз на стр. 3 в третия абзац – Общата оценката по петстепенната скала е оценена от комисията като „среден риск“. И в следващото изречение според мен е допусната някаква грешка, вероятно се има предвид, че след идентифициране на съществените рискове и в резултат на предприетите действия по управление на риска степента на риска е намалена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да, пропусната е думата „рискове“. Ще стане „след идентифициране на рисковете и предприетите действия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добавяте след „идентифициране“ думата „рисковете“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? В заглавието има една грешка, колеги, тя е дребна, техническа.

Точка 4. „Управленска философия, компетентност и стил на работа на ръководството“ и в точка 2. „Професионална етика на ръководството и персонала“. Предполагам, че те са стандартни и така е включено в указанията. Предлагам да уточним какво е

ръководството, ако не – да отпадне. Не притежавам ръководни функции съгласно Изборния кодекс.

Моля да се уточни какво е „ръководството”.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, съгласно вътрешните правила за системите за финансово управление и контрол в управленска отговорност на ЦИК чл. 6, председателят подписва актове, свързани с финансовото управление и контрол след решение на ЦИК и отговаря за постигане на целите на организацията, като управлява публичните средства по законосъобразен, икономичен, ефикасен и ефективен начин. При изпълнение на програми и проекти, които включват повече от една организация или структура от публичния сектор председателят след решение на ЦИК сключва споразумение в писмена форма за обхвата на управленската отговорност, която всеки от тях носи съгласно чл. 6, ал. 2.

Това се е имало предвид в т. 4 „Управленска философия, компетентност и риск на работа на ръководството”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво е „ръководството” съгласно тази точка?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Съгласно вътрешните правила председателят е ръководител на представляваната институция и той подписва актове, свързани с финансовото управление и контрол, отговаря за постигане на целите на организацията, като управлява публичните средства по законосъобразен, икономичен, ефикасен и ефективен начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, така пише в тези закони.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, аз имам един въпрос към докладчика по стр. 4. Тук отбелязваме, че в резултат на анализа и оценката комисията определя следните дейности, необходими за осъществяване на стратегическите и оперативни цели. Следва изброяване на девет дейности, като моят въпрос е към точка 1, която ми се струва малко неясна. Централната

избирателна комисия следва да определи стратегически план за годишните цели, дейности и резултати, които трябва да бъдат постигнати в условията на одобрения бюджет за 2020 г. Дотук е ясно, това е конкретна мярка, тя е, бих казал, стратегическа.

Обаче следва едно изброяване вече на много конкретни действия и бих искал да поставя въпрос дали са отделни мерки в рамките на точка 1, тази първа наша дейност, или просто представляват част от стратегическия план, годишните цели на Централната избирателна комисия за 2020 г. Ако е второто, би трябвало да поставим едно тире след одобрения бюджет за 2020 г. и да ги изброим: идентифициране на рисковете при машинно гласуване, дистанционно електронно гласуване, партньорство по конкретния проект с Държавната агенция „Електронно управление”. Може би трябва да бъдат в този порядък. Ако е така, предлагам, след като поставим в точка 1 цел да определим стратегическия план, да посочим с едно тире три от мерките в този стратегически план. Ако трябва да отбележим и други накрая. Или с отделни тирета. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кой друг иска думата, колеги? Други колеги по доклада? Не виждам други изказвания.

Моля, колеги, процедура по гласуване да одобрим предложени доклад.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Преминаваме към въпросника. Заповядайте, колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван въпросникът.

В доклада и във въпросника трябва да отбележа, че Централната изборителна комисия е предприела всичко необходимо за ефективното управление на персонала, поддържане нивото на компетентността му, както и е работила по повишаване на компетентностите и е направила насоки за по-нататъшната работа за 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по различните въпроси и предлаганите точки за всеки от тях.

В точка 35 на мен ми се струва, че оценката трябва да бъде „4” досежно осигурения адекватен достъп на всички в ЦИК до необходимата информация.

По т. 38 имам резерви. Тук се говори за всяко структурно звено в администрацията да отчита своята дейност, а според мен те си отчитат дейността и са отговорни.

Кажете, колеги. Аз предлагам оценката в т. 35 да бъде „4”.

За мен отчетността е добра и служителите в администрацията се отчитат. Каква е формата за отчетност тук не е посочено и тук не е важно, важно е да има отчетност и отговорност. И ми се струва, че и там бихме могли спокойно да оценим дейността си с оценка „4”.

Други изказвания, колеги? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване за одобряване на въпросника за самооценка с двете корекции, които се направиха при обсъждането досежно въпроса в т. 35 и т. 38.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ивайло Ивков, Катя Иванова*).

Колеги, преминаваме към точка втора от дневния ред:

Точка 2. Приемане на годишен план за 2020 г. по системите за финансово управление и контрол.

Колега Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка има подпапка „Текущ план 2020 г.” Там в таблицата имаме предложение за плана за изпълнение на годишните цели за 2020 г. от госпожа Манолова. Съгласно чл. 10, т. 1 от вътрешните правила за системите за финансово управление и контрол за изпълнение на годишните цели и приоритети на ЦИК директорът на дирекция „Администрация” изготвя проект на текущ план с конкретни мерки и отговорници. Проектът се представя за утвърждаване от Комисията като годишен план след приемане на държавния бюджет за съответната година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Имам питане по Раздел втори, точка 2 „Организация и одобрение на вътрешните правила” ЦИК има 14 вътрешни акта заедно със счетоводната политика, която се изготвя ежегодно. Може би е добре да се конкретизира кои вътрешни правила ще се актуализират и одобряват.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, с комисията, която направи доклад и попълни риск регистъра, беше направен преглед на действащите правила и бяха предоставени предложения за актуализация на действащите, както и предложения за приемане на нови. Това беше само предложение, към момента нямаме конкретно решение кои точно правила в 2020 г. ще бъдат променени или въведени нови.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам думата „преместване” да се замени с „осигуряване”. Ние не се преместваме в пространството, на нас трябва да ни се осигури сграда за нормално функциониране. Точно тези думи са съществени. Ние не отиваме на пазар да си купуваме държавни имоти. Вместо думата „преместване” да се запише „осигуряване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по предложения план?

Колеги, става дума за плана за цялата година. Слагаме срок 5 март, изпълнили сме си задължението.

Други бележки?

Ако разрешите, да кажа и аз, колеги.

Точка 1. Изготвяне на доклад анализ. Няма такова нещо. Извършване на анализ за произведените избори и представяне на доклад в Народното събрание с насоки.

И в раздела „Мерки” пак изготвяне на анализ и представяне на доклад.

Представяне на доклад в Народното събрание – ние сме го представили.

И представянето му в публичното пространство.

Наистина това „изграждане на положителен имидж” за този план не е удачно, нека да отпадне.

Изготвяне на анализ за произведените през 2019 г. избори и представяне на доклад в Народното събрание.

„Доклад-анализ” го има и в точка 2, нека и там да бъде само едната дума.

В точка 5, в мерките, „След приемане на помени в Изборния кодекс, провеждане на обучителна и разяснителна кампания”. Това е така, но ние предвиждаме и обучителна кампания преди промени в Изборния кодекс, нали се готвим за провеждане на такава. Така че не е точно да обвързваме тези дейности с промени в Изборния кодекс според мен.

Колегата Иванова иска думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз предлагам в Раздел първи, т. 3 и 4, да бъде променен текстът в графата „Цели и задачи”, като в т. 3 да остане само „машинно гласуване”, а в т. 4 да остане само „дистанционно електронно гласуване”. Другият текст да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Бележки и допълнения към предложения план?

Ако няма други изказвания и допълнения, колеги, моля процедура по гласуване да приемем Текущия план за изпълнение на годишни цели 2020 г. с направените в заседанието корекции и допълнения.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, преминаваме към точка трета от дневния ред:

Точка 3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Колегата Арnaudов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-163 от 25 февруари 2020 г. сме получили протокол от председателя на Общинската изборителна комисия – Силистра, за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. За сведение.

От кмета на община Дулово с вх. № МИ-15-63-1 сме получили заповед за отваряне на помещение и протокол. За сведение.

От община Кочериново с вх. № МИ-06-189 от 2 март 2020 г. са ни изпратили протокол за отваряне на запечатано помещение.

Докладвам ви и едно искане от кмета на община Белица за отваряне на запечатано помещение, постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-14-8 от 25 февруари 2020 г. Искане за достъп до запечатано помещение за предаване на книжа в „Държавен архив“. Част от книжата обаче не са с изтекъл срок на съхранение, това са книжата от националния референдум през 2016 г. и изборите за президент и вицепрезидент.

Изготвил съм едно писмо, с което казваме, че могат да отворят помещението, като се съобразят с наше Решение № 1244 и книгата от националния референдум и от изборите за президент и вицепрезидент от 2016 г. да останат в помещението до изтичане на техния срок за съхранение.

Моля да гласуваме това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, предложението за писмо до кмета на община Белица. Не виждам изказвания.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Нямате друг доклад? Добре.

Колега Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам за сведение постъпило писмо от кмета на община Смолян, с което ни информира за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент през 2019 г. Към писмото е приложена негова заповед за създаване на комисия и констативен протокол за действията на комисията по отваряне на помещението.

Колеги, преминаваме към точка четвърта от дневния ред:

Точка 4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Колегата Арнаудов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило искане с вх. № МИ-27-99 от 25 февруари 2020 г. Искането е за изплащане на възнаграждение за

членовете на Общинската изборителна комисия – Бургас, за проведени заседания и дадени дежурства.

Заседанията са проведени както следва: на 23 януари 2020 г. заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 11 членове; дежурство на 30 януари 2020 г., дадено от заместник-председател; заседание на 1 февруари, на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и 10 членове; на 6 февруари е дадено дежурство от председател и един член; на 7 февруари – заседание, на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и петима членове; заседание на 13 февруари, на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и 11 членове; дежурство на 14 февруари, дадено от един член; и заседание на 17 февруари, на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, сек и 11 членове.

Исканото възнаграждение е в размер на 3958 лева.

Към искането са представени: справка за проведените заседания и дежурства, както и всички необходими документи, тоест протоколи от заседанията, взетите решения.

Има изготвен контролен лист и счетоводна справка към искането.

Моля да гласуваме исканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, не разбрах за какво са заседанията.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, заседанието на 23 януари 2020 г. е за вземане на решение за упълномощаване на членове на ОИК за процесуално представителство по две производства във Върховния административен съд и разглеждане на входяща кореспонденция и подготовка на отговори по нея. Следващото заседание е на 1 февруари 2020 г.: разглеждане на постъпил в ОИК – Бургас, доклад на председателя на Постоянната комисия по установяване на конфликт на интереси при Общинския съвет – Бургас. Следващото заседание е на 7 февруари 2020 г.: разглеждане на постъпили

отговори по писма на ОИК относно доклад на Постоянната комисия по установяване конфликт на интереси при Общинския съвет – Бургас; проект на решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство с. Изворище; разглеждане на друга входяща кореспонденция. Заседание на 13 февруари 2020 г.: вземане на решение за последващи действия във връзка с получено в ОИК – Бургас, постановление на Районна прокуратура – гр. Бургас. Заседание на 17 февруари 2020 г.: приемане на решение за уведомяване на ЦИК за отправяне на предложение до президента за насрочване на частичен избор.

Това са пет заседания и три дежурства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Чухте отговора на докладчика. Има ли други въпроси, колеги? Изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за одобряване възнаграждението на ОИК – Бургас, за проведени заседания и дежурства.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, едно забавено искане за изплащане на възнаграждение на Общинската избирателна комисия – Горна Оряховица. Аз съм ви го докладвал в минало заседание на 20 февруари 2020 г. Имахме спорни въпроси там, ставаше въпрос, че са дадени дежурства в два последователни дни от по пет членове на Общинската избирателна комисия за изготвяне на становища по дела.

Те са ни изпратили оригиналните документи, плюс, както поискахме, и самите становища. Качени са в моя папка в днешно заседание. Становищата са страница и половина и аз не смятам, че те

могат да оправдаят работата на пет човека в два последователни дни за всяко едно от тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колко души са присъствали при изготвяне на двете становища?

БОЙЧО АРНАУДОВ: На първото дежурство, дадено на 16-ти, са присъствали петима членове. На следващия ден отново петима, като тук е участвал секретар и четирима членове. Дежурството на 28-ми е дадено от председател, заместник-председател, секретар и двама членове, общо петима отново. И дежурството на 29-ти, на следващия ден, е от председател и четирима членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Преписката е отложена веднъж за събиране на доказателства, те са пред нас.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам с оглед наши правила, с оглед естеството и обема на работата да одобрим изплащане на възнаграждение на по двама човека за становище, които да бъдат определени от самата комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения? Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да изплатим така както е проведено дежурството на петимата членове. Още повече, че това е становище по дело и примерно колегите биха могли и заседание да проведат. Нормално е да искат всички членове да се запознаят.

Освен това ние не знам от тези петима членове колко са юристи и т.н. А становището може да е страница и половина, но ние не знаем касационната жалба колко е голяма, защото за да вземеш становище, най-малко преди това трябва да се запознаеш с касационната жалба. Считам, че така с лека ръка не можем да определим обема и да кажем, той е много лесен. За нас може да е лесно, но за колегите да е трудно. Още повече, че не всички са юристи.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да, те наистина не всички са юристи, но тогава не разбирам каква е била тяхната работа да участват в становище на юристи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата. Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в предходни комисии сме плащали дежурства само за това, че членовете на ОИК са приели касационната жалба. Защото нали разбирате, те работят на други места и трябва специално да дежуриш примерно за да ти дойде призовкарят, който призовкар идва от административен съд. Тяхната организация и работа изобщо не можем да я сравняваме с нашата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, искам само да ви обърна внимание, че след дадените дежурства и изготвяне на това становище е било проведено заседание. Тоест първото дежурство на 16 февруари, второто – на 17-ти, имало е заседание на 20-ти. Тоест всички членове на Общинската изборителна комисия са могли да се запознаят с това становище и да го одобрят. Същото се получава на 28 и на 29, когато са дадени двете дежурства, а има заседание на 30-ти, тоест веднага след това.

Така че аз не виждам защо е трябвало да присъстват по пет човека и после да се съберат и на заседание. Те са могли да се запознаят на заседание със становището.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво беше предложението на докладчика?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз ще се присъединя към колегата Ивков да им изпратим едно писмо и те да определят до двама човека, на които да бъде изплатено възнаграждение за изготвяне на тези две становища. Тоест две дежурства на по двама човека.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги? И предложението на колегата Бойкинова да се изплатят две дежурства на по пет членове на комисията.

Гласуваме първо предложението на колегата Бойкинова.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 6** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева*); **против – 9** (*Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*).

Колеги, ние трябва да уважаваме труда на колегите от общинските избирателни комисии и да се стараем да имаме еднаква мярка към тяхната работа, въпреки че е трудно да бъде измерена. Но не бива и да има злоупотреби.

Колеги, да не забравяме, че проведените дежурства са преди нашето писмо, а засегнатите въпроси не са лесни, видно от двете становища с какво са свързани оплакванията. Понеже е заверен случаят, той е преди нашето писмо, аз ще ви предложа да им платим, както сме казали, максимум за трима души, а не за двама за тези така проведени вече дежурства. Все пак да компенсирaме колегите, но и да не излизаме от рамките на нашата постоянна практика. Как определяме? Казали сме: председател, секретар и член. Обичайно така сме действали по предишните случаи. Другият начин е да изпратим уточняващо писмо и да питаме.

Колеги, обсъждаме едно възнаграждение, върнато втори път на доклад. Изисквахме доказателства. Не можем цял ден да обсъждаме този въпрос.

Направих предложение да изплатим за двете дежурства по трима членове.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 10** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Друг доклад имате ли, господин Арnaudов? Не.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам искане с вх. № МИ-27-108 от 27 февруари 2020 г. от Общинската изборителна комисия в Тетевен. Искането е за изплащане на възнаграждение за едно заседание и за едно дежурство.

Заседанието се е състояло на 16 февруари. Присъствали са 13-те членове на комисията, в пълен състав. В дневния ред на заседанието е било разглеждане на постъпила касационна жалба във връзка със спечелено от Общинската изборителна комисия дело пред Административен съд – Ловеч, и потвърждаване от този съд на решение за обявяване на изборните резултати за кмет на кметство с. Глогово, община Тетевен. На същото заседание освен че са разгледали жалбата и решението, са определили кой да бъде процесуален представител по делото, предстоящо пред Върховния административен съд.

Дежурството е само за един човек на дата 20 февруари. То е от определения представител, а именно председателя на Общинската изборителна комисия, който е изготвил становище по постъпилата жалба от три страници. Дежурството, както казах, е от председателя на комисията, който ще я представлява пред Върховния административен съд.

Общата сума за заседанието и за дежурството на един член е 778,05 лева. Представен е протокол от заседанието, присъствен лист, приетото решение за определяне на представител, както и изготвеното становище по постъпилата жалба. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Имате ли въпроси? Колегата Николов докладва класически случай – един член пише становище, приема се на едно заседание.

Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение да одобрим изплащането на предложеното възнаграждение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч*

Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам искане с вх. № МИ-27-115 от 4 март 2020 г. от Общинската изборителна комисиия – Плевен. На предходно заседание утвърдихме вече възнаграждение за заседание, на което са разгледали постъпил сигнал за нарушение на чл. 41, ал. 3 от кмет на кметство с. Бохот в община Плевен.

Да докладвам в развитие. Разгледали са сигнала на предходното заседание, поискали са информация от Общинския съвет дали е постъпило съответното уведомление и са изпратили постъпилия сигнал за право на възражение в тридневен срок на съответното лице - кмет на кметство с. Бохот.

Искането всъщност касае дежурство, което е проведено на 27 февруари. Присъствали са председател и член на комисията. Целта е била да се подготви заседанието, както и самото заседание, проведено на 28 февруари. Дневният ред на заседанието е бил разглеждане на сигнала. Приели са решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство с. Бохот поради неизпълнение на задълженията по чл. 41, ал. 3, а именно непрекрятяване на дейността като едноличен търговец в законния едномесечен срок.

Към преписката е представен присъственият лист за двамата дежурили членове на 27 февруари, протоколът от заседанието на 28 февруари. Присъствали са 15 членове на комисията. Както и постановление като отделен административен акт решение № 190 от 28 февруари 2020 г. Представили са отново и сигнала, по който е образувано производството.

Общата сума за проведеното дежурство от двама членове на 27 февруари и за проведеното заседание, на което са присъствали 15-те членове, пълният състав на комисията, е 937,65 лева. Предлагам протоколно решение за утвърждаване на този разход. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, чухте доклада. Има ли изказвания? Основателно проведено заседание.

Процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Нямате.

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-27-96 от 20 февруари 2020 г. Касае се за искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Кюстендил. По-конкретно се претендира възнаграждение за две осъществени дежурства от председателя на комисията, съответно на 18 ноември 2019 г. и на 28 ноември 2019 г.

Колеги, аз предлагам да бъде изплатено само дежурството на 28 ноември, което е било за участие в заседание на Общинския съвет при полагане на клетва по чл. 23, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с наше писмо. Съображението ми да не се изплати възнаграждението за дежурството на 18 ноември е, че след извършена справка от нашето счетоводство се установява, че с протоколно решение от 5 декември 2019 г. е одобрено изплащането на възнаграждение за дежурството на 18 ноември, което е било за участие в съдебно заседание пред Административен съд – Кюстендил, от председателя и секретаря на Общинската изборителна комисия. Това възнаграждение е изплатено, така че единственото дежурство, което не е изплатено, е за 28 ноември.

Преписката е комплектувана, има счетоводна справка и контролен лист и предлагам да гласуваме протоколно решение за

одобряване на възнаграждение в размер на 63,84 лева за дежурството на 28 ноември 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги – едно дежурство на председателя на комисията. Има ли изказвания, въпроси към докладчика? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване за предложеното Бюрото за демократични институции и човешки права.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, колега Иванова?

Колеги, преминаваме в точка пета от дневния ред:

Точка 5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Колега Бойкинова, заповядайте, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви искане от господин Н. Б. С писмото ни сигнализира, че с решение на Върховния административен съд е оставено в сила решението на Административен съд – Пазарджик, и преписката е върната на Общинската избирателна комисия – Септември, със задължителни указания в тридневен срок на основание чл. 42, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация предсрочно да прекрати пълномощията на кмета на община Септември.

Напомням ви, че колегата Иванова ви докладва, че с решение на Върховния административен съд е установено, че има конфликт на интереси по отношение на кмета, решението е влязло в законна сила на Върховния административен съд след избирането на кмета, макар и установяването на конфликт на интереси да е във връзка с дейността му в предходния мандат.

В писмото се казва, че Общинската изборителна комисия – Септември, все още не е изпълнила решението на Върховния административен съд и според господин Б. на 2 март 2020 г. е изтекъл този срок.

Опитах се да се свържа с председателя на Общинската изборителна комисия – Септември, но не успях. След справка в интернет страницата на комисията установих, че за днес, 5 март 2020 г., от 18 ч. ще има заседание на Общинската изборителна комисия – Септември.

На този етап ви го докладвам за сведение. След заседанието на Общинската изборителна комисия – Септември, ще ви запозная с тяхното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз предлагам, колеги, независимо че те ще имат днес заседание, това с нищо не променя нашите правомощия. Така както приехме решение за ОИК – Хисаря, и им указахме, че трябва да изпълнят решението на Върховния административен съд, по същия начин да процедираме и с тази общинска изборителна комисия. Недопустимо е да не изпълняват съдебни решения, а ние да ги изчакваме. Да им напишем аналогично писмо, че са длъжни да го изпълнят и да ни уведомят за резултата. Миналата седмица гласувахме такова писмо до ОИК – Хисаря. Ще им напишем ли такова писмо?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам да изготвим писмо до Общинската изборителна комисия – Септември, че следва да изпълнят решението на Върховния административен съд и да ни уведомят за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева,*

Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал от О. С., постъпил е по електронната поща на Централната изборителна комисия, озаглавен до ЦИК и до ОИК – Ветово. В сигнала се казва, че първо подават сигнала до нас и пред други места и след като Общинската изборителна комисия – Ветово, е отстранила от пост д-р Мехмед Мехмед и Салих Салиев, но са оставили на пост общинския съветник Венцислав Руменов Чавдаров, който е управител на фирма след като е станало общински съветник. Със сигнала се иска да се провери дали фирмата му е с прекратена дейност и дали е изпълнил изискванията на закона.

Въпреки че сигналът е адресиран и до ОИК, предлагам да го изпратим по компетентност на Общинската изборителна комисия – Ветово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване да изпратим постъпилите в ЦИК сигнал по компетентност на ОИК – Ветово.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, уведомявам ви, че в Административен съд – София-град, в Осми касационен състав е насрочено на 13 март 2020 г. дело по жалба на Централната изборителна комисия срещу решението на Административния съд. Предлагам ви да осъществя процесуално представителство.

На 20 март 2020 г. е образувано и касационното дело по касационната жалба на „Инвестор БГ” срещу решението на Районен съд – София, с което се потвърди решението на Централната

избирателна комисия за налагане на имуществена санкция. Предлагам ви и по това дело да осъществя процесуално представителство.

Уведомявам ви, че на 24 март 2020 г. има насрочено дело в Софийски районен съд срещу Решение № 508 на Централната избирателна комисия. Призована е госпожа Стоева в качеството ѝ на актосъставител по това дело.

Уведомявам ви, че на 13 март 2020 г. има насрочено дело в Софийски районен съд срещу Решение № 1699 на Централната избирателна комисия, като с разпореждането е задължен наказващия орган да представи доказателства за компетентността на актосъставителя – решение на Народното събрание за избиране на госпожа Стоева за избиране за председател на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова ми иззе доклада в тази част. Задължени сме, колеги, ние да представим решение на друг орган. Първо, компетентността на актосъставителя не знам да се проверява по този начин. Второ, не знам защо не си искат от Народното събрание решение. А трето, разбира се, най-смешното, то е обнародвано, сочи се и „Държавен вестник”. Това са указанията към ЦИК. А други състави ни искат оригиналните решения, защото преписите, които предоставяме, очевидно не им се виждат много достоверни. Мисля, че имаме два такива случая. Самоназначаването служебно на експертизи е другият въпрос.

Питам ви, ще представяме ли решения или да представим „Държавен вестник” да си направи служебна справка?

Друг доклад имате ли, госпожо Бойкинова? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Столична община, район „Оборище”, с което ни уведомяват, че не са връчили акт за установяване на административно нарушение № 38, издаден против Институт за стратегия и анализи ЕОД с управител Валерия Венелинова Кръстева.

Предлагам актът да бъде връчен от нашите юриконсулти.

Имаме и второ писмо от Столична община, район „Оборище”, че не са връчени акт № 5, 13, 191 32 и 33 срещу Борислав Зюмбюлев, главен редактор на „24 часа” и „168 часа”.

Предлагам също тези актове да бъдат връчени от нашите юрисконсулти.

Уважаеми колеги, докладвам ви от Общинската изборителна комисия – Аксаково, след срока са ни изпратили писмо, с което ни уведомяват за влезлите в законна сила съдебни актове по отношение на обжалване на изборни резултати. Уведомяват ни за едно дело, това е за кандидат за кмет на кметство Изворско. Но така или иначе, това административно дело беше попълнено в докладваната от мен справка, тъй като ние извършихме и проверка по самите административни съдилища и от Върховния административен съд.

Същото е положението с Общинската изборителна комисия – Дупница. И тя ни уведомява и ни прилага решенията, а именно съдебните решения срещу решенията на Общинската изборителна комисия – Дупница, за избор на кмет на община Дупница и за общински съветници.

Тези актове също фигурират в докладваната от мен справка. Решенията на Общинската изборителна комисия – Дупница, са потвърдени от Върховния административен съд.

И, уважаеми колеги, в моя папка е касационна жалба срещу решение на Софийски районен съд. Решението е качено в моя папка. Производството е започнало с акт за установяване на административно нарушение против политическа партия „ВМРО-БНД” за това, че в излъчен телевизионен репортаж се съдържа знамето на Република България. Централната изборителна комисия с Решение № 589 е наложила глоба на господин Каракачанов в качеството му на представляващ партията. Това решение е обжалвано от господин Каракачанов и с решението си Софийски районен съд отменя решението на Централната изборителна комисия и ни осъжда да заплатим 286 лв. разноски за експертиза, както и 500 лв. разноски за адвокатско възнаграждение.

Софийски районен съд в решаващите си мотиви приема, че решението на Централната изборителна комисия е постановено при съществени процесуални нарушения, въпреки безспорно установеното от съда извършено нарушение, че в агитационния материал се съдържа знамето на Република България.

Другото съществено нарушение, посочено от съда, е, че актът е съставен в отсъствие на нарушителя.

Поради което в касационната жалба се съдържат основания за това, че Централната изборителна комисия не е допуснала съществено нарушение, като е съставила акта в отсъствието на нарушителя, още повече, че е постъпило в законоустановения срок възражение, с което не е нарушено правото на защита.

Моля да се запознаете с жалбата.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения освен предложеното от докладчика? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване за изпращане на касационната жалба.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков*).

Друг доклад имате ли, госпожо Бойкинова? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви решение за налагане на административно наказание на доставчика на медийни услуги „Тошаро Билд” АД за това, че на 3 ноември 2019 г. на интернет страницата на „Силна Варна.БГ” са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на община Варна, което представлява нарушение на чл. 205, ал. 5. В тази връзка е съставен акт за установяване на административно нарушение. Срещу така съставения акт не е постъпило възражение.

Предлагам да наложим имуществена санкция в размер на 2000 лева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги, по предложението проект за решение. Има ли изказвания? Бележки към проекта? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на решението.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1782, колега Бойкинова.

Имате ли друг доклад? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, от Административен съд – Варна, сме получили разпореждане, с което ни изпращат молбата на Сдружение за оптимизиране на правосъдието за допълване на решението на Административен съд – Варна, в частта му за разноските.

Предмет на това дело беше решение на Централната изборителна комисия, с което отказва достъп до обществена информация. Докладвах ви решението на Административен съд – Варна, с което отмени решението на Централната изборителна комисия и осъди Централната изборителна комисия за изплащане на разноски за сумата от 10 лева държавна такса.

Видно от мотивите на Административен съд – Варна, е, че е отказал да заплати исканата сума в размер на 400 лева, представляваща разноски за адвокатско възнаграждение, като мотивите на съда са, че в представения документ пълномощно не се съдържа договор за правна помощ, както и съответно цитираната сума от 400 лв. има характер на частен свидетелстващ документ според съда, заплащане в едно минало време, неизвестно кога. И тъй като няма дата, счита, че поради липсата на достоверна дата не

следва да се присъдят на жалбоподателя сторените разноси в размер на 400 лева.

В молбата се развиват съображения, че в документа, макар и наименуван така, се съдържа и договор за адвокатска услуга, подписана от клиента и от адвоката, и писмената форма е само за доказване. И че от приложения документ пълномощно се установява, че разноските са заплатени, както и че са представили списък по чл. 80 за извършените разноси.

Имаме седемдневен срок. Предлагам да вземем становище, че решението на Административен съд – Варна, в тази му част е правилно и законосъобразно и че от представения документ не следва изводът, че тези разноси са заплатени. И съответно ако съдът приеме за основателно искането, правим възражение за прекомерност с оглед фактическата и правна сложност на делото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, предложението за отговор до съда. Няма данни за платено възнаграждение. Ако е така, то е прекомерно.

Процедура по гласуване, колеги, на предложението отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате думата, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, на този етап ви докладвам само за запознаване с писмо от Министерството на правосъдието относно промени в Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража с оглед осигуряването правото на глас на задържаните под стража лица. Писмото е в моя папка.

С това писмо се предлага с изменение в Закона за изпълнение на наказанията да се измени Изборния кодекс, като предлагат в § 79 от Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража да

се създаде нов чл. 250б, с който да се даде право на тези лица, които са задържани и по отношение на които няма влязла в сила присъда, не са поставени под запрещение, не изпълняват наказание лишаване от свобода, да упражнят правото си на глас в най-близката секция, в случай че в това заведение няма десет човека, които да послужат за образуване на избирателна секция в самото заведение. Предлагат тези лица да се конвоират, тъй като са задържани под стража, и да гласуват в най-близката избирателна секция.

Предлагам да вземем становище по това предложение и съответно да сформираме работна група. Аз на този етап имам мнение, първо, че не следва с промяна в друг закон да се изменят такива основни правила, заложиени в Изборния кодекс, а именно относно образуване на избирателни секции в тези специализирани институции, както и например в ал. 3, в която се казва, че в случаите по ал. 1, тоест когато тези лица няма в специализираното заведение секция, следва да гласуват в най-близката, а информацията за находящите се заведения, както и лицата, които ще гласуват, да се предостави в срок от 48 часа преди провеждането на изборите, което предполага, че тези лица следва да заявят, че ще искат да гласуват. А такива правила няма заложиени в чл. 9. А ако пък ще гласуват в изборния ден, то ще става с дописване, с попълване на декларация. Тоест така както са го предложили с три алинеи и един член, не считам, че уредбата би дала възможност на тези лица да гласуват, без да се създаде затруднение на изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Още на първо четене, да не кажа друга дума, виждам едно непознаване на правилата изобщо на Изборния кодекс. Съгласен съм с докладчика, че не може със закон да се изменя кодекс.

Но предложеният § 79 не изключва изборите за общински съветници, кметове на общини, кметове на райони и кметове на кметства, а създава едно универсално правило, че те ще се конвоират

и ще се дописват. Ами те може да нямат изборителни права за съответната близка секция – говоря специално за местните избори.

Така че дори да се стигне дотам да се измени този закон, това задължително трябва да отпадне. Или пък да се направи промяна в текста – ако те разполагат с активно изборително право да гласуват в съответната секция за кмет на съответното населено място или за общински съветници. Защото той може да е от София, а да е задържан в Провадия и няма как да гласува за кмет на Провадия в най-близката секция. Примерно.

Така че, съгласен съм с доводите по принцип. Считам, че ЦИК трябва да организира това в съдействие с органите за изтърпяване на наказание и със съответните дирекции и с МВР, но при всички случаи трябва да отпаднат местните избори или да се уточни в текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Бойкинова ви докладва предложение на Министерството на правосъдието за законодателни изменения и предложи да се сформира комисия, за да обсъди въпроса и да го докладва на следващото заседание, за да може Комисията да изрази своето становище.

Кои колеги изразяват желание да участват? Колегата Йосифова, колегата Ивков, колегата Николов.

Колеги, искат ни становище и тъй като ЦИК е органът, който произвежда избори, аз мисля, че наше задължение е да дадем становище. Не случайно ни пита Министерството на правосъдието, те знаят, че текат промени в Изборния кодекс, предлагат текст. Да образуваме ли комисия, която да изготви становище?

Гласуваме сформиранието на комисия, която да изготви становище и да го предложи в следващото заседание на Централната изборителна комисия.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка*

Георгиева); **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Севинч Солакова*).

Друг доклад имате ли, колега Бойкинова? Няма.

Колеги преминаваме в точка шеста от дневния ред:

Точка 6. Писма до прокуратури и МВР.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В папка с мои инициали, колеги, виждате първата преписка, която докладвам, вх. № ЕП-04-02-67, стандартно писмо до Столична община с копие до Първо районно управление. Исканите документи за съответните секции и лица и информацията, която е поискана, се съдържат в запечатаните помещения. Виждате отговора.

Второто е вх. № ЕП-02-02-67 от 27 февруари, писмо до кмета на София с копие до Първо районно управление, за да видят движението на преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате писмото.

Моля, процедура по гласуване до кмета на Столична община с копие до Столична дирекция на МВР.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващото е вх. № МИ-04-02-1 от 27 февруари и е искане от Министерството на вътрешните работи, СДВР, Първо районно управление, съдържащо три точки. Първо, за справка за лице с три имена и ЕГН дали е работила към ЦИК и към някоя от регионалните избирателни комисии за периода (аз го разчитам) 01.09. 2019 г. – 27.02.2019 г., макар че е написано 01.09.201, година 9 и 27.102.2019 г. Ако същата е работила, да се

представят копие от граждански договори и справка какво са включвали длъжностните ѝ задължения.

Във втора точка се иска информация за едно друго лице, за което са дадени за разлика от първото само две имена.

И на трето място, се иска да се посочи лице за контакт и представител на ЦИК или РИК, който да даде допълнителна информация.

Свързахме се с господин Н. Н., който е инспектор в съответното управление. Обяснихме му, че за второто лице няма как да дадем каквато и да е информация, тъй като са недостатъчни данните – само две имена, без ЕГН и трето име, К. Г. може да има много лица членове на секционни изборителни комисии. Той каза, че те пък нямат други данни за лицето, което ги интересува. И при това положение отговорът е съгласуван.

По точка трета, тъй като нямаме никаква допълнителна информация, не даваме и лице за контакт с ЦИК.

А по първа точка направихме неформална справка и виждате какво излезе за това лице. Това лице не е било член на общинска изборителна комисия, не е било член на ЦИК и не е работило към ЦИК. Теоретично е възможно и затова е поднесено така като текст да е била член на секционна изборителна комисия, но да не е качена в системата от някоя окръжна изборителна комисия. В същото време е била представител на инициативния комитет за издигане кандидатурата на Мая Манолова за кмет на Столична община.

Това е проектоотговорът, който виждате и мисля, че трябва да се подложи на гласуване в този му вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Има ли изказвания към проекта за отговор? Виждате отговора, колеги. Те питат и дали е била член на ЦИК госпожа В. Г.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Работила ли е към ЦИК или към някоя от регионалните комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси, колеги? Изказвания?

Моля, процедура по гласуване на отговора до Столична дирекция на вътрешните работи до инспектор Начов.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: Постановление на Районна прокуратура – Силистра, за възобновяване и прекратяване на досъдебно производство. Касае се за производство по чл. 308, ал. 1 от Наказателния кодекс, а именно, че неизвестен извършител е преправил съдържанието на официален документ – лист от избирателния списък в секция № 324, Суходол, област Силистра, в частта му относно подписа на имащия право на глас Б. Р. С. под № 61. Водили са издирвателни дейности, не са намерили извършителя. Видели са, че от обективна страна по някакъв начин е осъществен състав на престъпление. Изтекла е абсолютната давност, възобновяват и прекратяват. За сведение.

Последен доклад, за който нямам подготвено писмо, защото дойде преди малко, но е абсолютно сходен с предходния. Министерството на вътрешните работи, Областна дирекция – Варна, Второ районно управление, ни изискват да им бъдат предоставени оригинали на извадки от избирателни списъци на секция № 47 в частта, в която е отразено упражняване на глас на едно лице, оригинал на декларацията от същата секция на друго лице и чак в третото тире става ясно, че тази секция е в гр. Провадия, където искат и списък с избирателите и членовете на секционна избирателна комисия № 47, гр. Провадия, област Варна.

Предлагам ви да гласуваме писмо до кмета на гр. Провадия с копие до Второ районно управление – Варна, по компетентност да отворят помещението и да предоставят исканите документи, в които

се съдържа и исканата информация. Тъй като дойде току-що, си позволявам да го докладвам без писмо, но писмото е абсолютно същото като до кмета на Столична община, само че тук ще е до кмета на гр. Провадия с копие до Второ районно управление – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Има ли други предложения? Случаят е сходен с първия случай, докладван от колегата Ивков. Не виждам изказвания.

Моля, колеги, процедура по гласуване на писмото до кмета на община Провадия с копие до Второ районно управление – Варна.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приключихте доклада, колега Ивков.

Преминаваме в точка седма от дневния ред:

Точка 7. Разни.

Колегата Николов има думата. Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Аз имам два въпроса в тази точка.

Първо, докладвам за сведение, уважаеми колеги, писмо с вх. № МИ-27-314 от 2 март 2020 г. от Общинската изборителна комисия в Ловеч, с което са ни изпратили приложено оригинален изпълнителен лист за сумата от 500 лв. разноски по дело от административен характер относно определяне на преференции за общински съветници и отчитане на такива. Ние сме приели решение, с което сме одобрили този разход. Със същото решение поискахме оригинален изпълнителен лист, така че докладвам писмото само за сведение и вече може да се осъществи надлежно плащане по представената още в началното писмо банкова сметка. Искам да

уточня, че с началното писмо, което беше от края на декември, бяха представили ксерокопие на изпълнителния лист.

Вторият въпрос, който представям, е писмо с вх. № МИ-15-185 от 2 март 2020 г. на Общинската изборителна комисия в Провадия. С това писмо общинската изборителна комисия ни информира, че с влязло в законна сила на 11 февруари 2020 г. решение на Административен съд – Варна, е осъдена да заплати на жалбоподател по административен характер дело за отмяна на решението им за определяне на резултатите от изборите за кмет на кметство с. Бозвелийско, както следва: 1000 лв., които представляват адвокатско възнаграждение, 300 лв., които представляват разноски за вещи лица, и още 1468,26 лв. други разноски за вещи лица. Общата сума е 2768,26 лева.

Това, което поставят в своето искане като проблем, е: „Молим за вашето решение, действия и указание, свързани с начина на осигуряване на заплащане на горепосочената сума“.

Към искането обаче са приложили само решението на Административен съд – Варна, и решението на Върховния административен съд, с което е потвърдено това на Административен съд – Варна. Липсва оригинал на изпълнителен лист, липсва указание за банковата сметка на вискателя по влязлото в сила решение.

В тази връзка съм приготвил едно писмо до Общинската изборителна комисия – Провадия, което моля да видите в моя папка. По повод на направеното искане за указания и за действия, свързани с начина на осигуряване на горепосочената сума, в писмото ги уведомяваме, че сумите за разноски, които е осъдена да заплати Общинската изборителна комисия по представеното съдебно решение ще бъдат заплатени от бюджета на Централната изборителна комисия, но след представяне на оригиналния изпълнителен лист, издаден въз основа на решенията, и данни за банковата сметка на вискателя. На този етап не знаем дали изпълнителният лист е предявен пред общинската изборителна

комисия, дали изобщо е издаден, но незаобиколимите условия за такъв тип плащания са изпълнителен лист и, разбира се, данни за банковата сметка.

Това ми е предложението. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Виждате, колеги, проекта за писмо до ОИК – Провадия. Имате думата.

Процедура по гласуване, колеги, на писмото до ОИК – Провадия.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Соева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Добре.

Колегата Дюкенджијева има думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, спомнете си, че на 26 ноември 2019 г. предадохме на ръка на представител на ОИК – Бобов дол, оригиналния протокол от секционна избирателна комисия № 4 за избиране на общински съветници, както и оригиналната приемно-предавателна разписка към този протокол, и решение на ОИК за избиране на общински съветници. И тъй като бяхме изпратили писмо да ни върнат оригиналите, вчера донесоха оригиналите. Нашият колега експертът Митко Стойнев ги прие, така че докладвам за сведение. Оригиналите ще бъдат прибрани в помещението. Може би в тази връзка е необходимо протоколно решение за отваряне на помещението, за да приберем оригиналите от Бобов дол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване на протоколно решение за отваряне на помещението за съхранение на изборни книжа, за да приберем документите на ОИК – Бобов дол.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-19 от 4 март по имейла е получено запитване от господин А. И., което е буквално едно изречение: „Как мога да направя справка дали съм заличен от ПП?”

Колеги, аз предлагам това да бъде оставено за сведение, тъй като „ПП” освен „политическа партия” може да означава и други неща. Моето предложение е писмото да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения към докладчика? Продължавайте, колега Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, искам да ви докладвам с вх. № ЦИК-12-9, качено е в моя папка, сме получили писмо от господин Тодор Гунчев, председател на Обществения съвет към ЦИК, с което моли да бъдат утвърдени промени в Правилата за дейността на Обществения съвет. Промените са две: в чл. 4 да се добави едно ново тире, че една четвърт от организациите, членуващи в Обществения съвет, могат да свикват заседания; и втората промяна, която те предлагат ЦИК да утвърди, е, че ръководството на Обществения съвет, което се състои от председател и двама заместник-председатели, като всеки един от тях се избира за срок от една година, но за не повече от два последователни мандата.

Това е тяхното предложение.

Позволяват си да ни напомнят да извършим промяна на страницата на Централната изборителна комисия за новите представители на две организации в Обществения съвет, а именно представител на Сдружение „Нова алтернатива” и на „България на гражданите”.

Уважаеми колеги, нямам изготвен проект на решение, но моето предложение е да утвърдим измененията в Правилата в тези два текста, както ви казах, за свикването на заседание на Обществения съвет от една четвърт от организациите, членуващи в него, и мандатът на ръководството да бъде една година, така както самият Обществен съвет ги е приел на свое заседание.

И, разбира се, да качим на сайта промяната в организациите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, чухте доклада. Да се одобрят измененията, приети от Обществения съвет, и да актуализираме списъка с представителите на членовете на Обществения съвет. Имате думата. Не виждам изказвания.

Моля, колеги, процедура по гласуване на решението и на предложението да се актуализира на страницата на ЦИК списъкът с членовете на Обществения съвет.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1783.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател, нямам друг доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева, заповядайте, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-04-01-7 чрез Министерството на външните работи сме получили от БДИПЧ ОССЕ покана, в която се казва, че ОССЕ набира тридесет души дългосрочни наблюдатели за изпращане за участие в парламентарните избори в Република Сърбия. Точната дата на изборите още не е обявена официално от сръбските власти. И също така ни информира, че ще бъдат изпратени 200 краткосрочни наблюдатели в Сърбия, както и за изборите в република Северна Македония.

Докладвам ви го за сведение и също така да го изпратим на Обществения съвет, каквато е практиката ни.

Следващото, което ви докладвам, е писмо от АСЕЕЕО, с което ни уведомяват, че във връзка с COVID-19 за момента се отменя датата на заседанието на Изпълнителното бюро, което трябваше да се състои на 25 март. За сведение го докладвам.

С вх. № ЦИК-07-44 ви докладвам писмо от Централната изборителна комисия на Грузия, с което ни уведомяват, че по същите причини се променя датата на Десетата годишна конференция на изборителните комисии, която трябваше да се проведе в Грузия на 26-27 март.

Докладвам ви за сведение писмо от Института за публична международна администрация, с което ни изпращат курсове, но както и в други случаи от тази институция, която сме докладвали, те не са в сферата на Централната изборителна комисия. За сведение.

Докладвам ви за сведение Бюлетин с проведени мероприятия, издаден от IFES, в който има за мероприятия, насочени към жените и младежта, също в Украйна проведени мероприятия. Можете да го видите.

Докладвам ви вх. № ЦИК-07-34, току-що и второ писмо дойде, получих го по време на заседание. Първото писмо беше докладвано на 28 февруари относно поканата за участие в международна конференция, която се провежда на 30-31 март в Узбекистан. С второто писмо ни напомнят, тъй като днес е датата, на която трябва да се отговори.

Предлагам да изпратим писмо до Централната изборителна комисия Узбекистан, че ЦИК България няма да има възможност да участва в тази конференция.

И ви докладвам с вх. № ЦИК-07-31, тази покана вече е докладвана, имаме и второ писмо с вчерашна дата във връзка с участието в международната конференция „Избори в дигиталната ера“, която ще се проведе в Украйна под егидата на ОССЕ и други международни институции на 23 – 24 март. Засега към вчерашна

дата няма информация за отмяна на тази конференция, затова имам предложение колегата Димитров да участва. Както вече и на предишно заседание беше казано, те се обръщат специално към нас, дори ще трябва и да участваме в самата конференция, тъй като считат, че ние имаме определен опит в провеждането на машинно гласуване.

Затова предлагам с протоколно решение да одобрим колегата Димитров за участие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Цанева, ако добре съм разбрала, каза, че ще трябва да участваме с представяне на доклад. Моля да чуем темата и основните опорни точки по този доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Солакова, с удоволствие бих ви казала, но на дата 20 февруари е докладвано от колегата Стефанова, още тогава е качена и програмата, както и писмото. Това, което мога към момента да прочета, е: „Високо оценяваме репутацията на вашата организация и имайки предвид вашата експертиза в това поле, а именно темата на конференцията „Избори в дигиталната ера”, бихме желали да ви поканим на тази конференция, в частност в Сесия четвърта „Международни стандарти и практики за електронно гласуване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Конференцията в Киев няколко пъти е докладвана. Темата е много важна, тя е за електронното гласуване. Ако си спомняте, поканен е един представител на ЦИК България, поемат всички разходи колегите от Украйна. Кое е важното? Работни езици са английски и украински. Темата е важна, нека да видим кой колега може да участва и да представи достойно нашата комисия. Но в същото време, виждате програмата, това са изключително напрегнати два работни дни, с тежка програма. За да може и колегата, който отиде, да почерпи целия този опит, който там ще се сподели.

Колегата Солакова иска думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, това, което казвате, е много хубаво. Тази тема и на работната група в Народното събрание беше много важна, но от представителите на Централната изборителна комисия цялото общество остана с впечатлението, че Централната изборителна комисия не може да се справи с машинното гласуване. До този момент няма друго становище. Опасявам се, че такова становище може да пристигне в страната като информация от чужбина от проведения форум.

Моля да се има предвид, че Централната изборителна комисия е извоювала едни позиции, за които колегата Цанева в поканата посочи, с представяне на доклади, които са били съгласувани и са били становище на Централната изборителна комисия.

И само едно изречение, което няма връзка специално с тази точка, но държа да кажа, може би е добре всички, които говорят, да знаят, че трябва да изразяват становище на Централната изборителна комисия. Недопустимо е обществото да разполага с личните мнения на колеги, които не са споделяни и не са гласувани като становище на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм с колегата Солакова, но за да стане по-ясно, дори да бъда упрекнат, че говоря в отсъствие на колегата, това е член на ЦИК, който изрази нееднократно мнение още на изслушването пред цялата страна, а след това и без да е говорител или председател на ЦИК и по медиите няколкократно, че машинното гласуване е прахосване на пари и че той е категоричен противник на машинното гласуване. За мен проява най-малкото на лош вкус е Централна изборителна комисия от България с 20 човека да изпрати точно този свой представител на конференция за машинното гласуване и за начина на провеждане. Това е приятелска забележка и към докладчика, който отговаря за тази група.

Наред с другото, за да не съм многословен, което изрази колегата Солакова и с което съм съгласен, нямаме никаква яснота относно нашия доклад, нашето участие. Считам, че не следва да гласуваме предложението за колегата Димитров. Ако ще го гласуваме, няма да го подкрепя. Няма нищо лично, тук въпросът е принципен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз напълно съм съгласна с казаното от преждеговорящите, особено по отношение на това, че ние имаме практика когато има доклади, те се обсъждат в Централната избирателна комисия преди самото им докладване където и да било на каквото и да е мероприятие, и се приемат с протоколно решение. Разбира се, единно трябва да е становището на Комисията.

Но към колегата Ивков, тъй като той счита, че друг колега би бил по-подходящ, имате ли предложение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз предлагам да не се гласува днес, няма го и колегата Димитров. Още веднъж припомних, че поканата е към един член на ЦИК и какви са изискванията – да се изнесе доклад, в който да се представи българската Централна избирателна комисия на някой от двата работни езика. Мисля, че така трябва да се докладва – иска се това и това, на този и този език.

Аз имам и сериозни опасения, че тази конференция най-вероятно ще бъде отложена във времето, както досега вече за няколко мероприятия беше сторено от колегите. Не виждам какво налага днес в отсъствието на колегата Димитров да гласуваме предложението на госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Оттеглям доклада си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не разбрах само във връзка с изборите в Сърбия няма ли да изпратим са Обществения съвет поканата? Не сме гласували протоколно решение.

Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение да изпратим поканата за участие с наблюдатели в изборите в Сърбия на Обществения съвет.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, колега Цанева? Не.

Колегата Солакова има думата. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, въз основа на заявление за прекратяване на трудовия договор, считано от 9 март 2020 г. на госпожа Лилия Богданова, знаете, че Централната избирателна комисия прие предложението да бъде прекратен този договор. С докладна записка госпожа Манолова предлага ЦИК с решение да одобри издаването на заповед от председателя за прекратяване на трудовия договор, считано от 9 март 2020 г.

В тази връзка се предлага всички документи, които се съхраняват от госпожа Богданова в качеството ѝ на главен експерт „Човешки ресурси и здравословни и безопасни условия на труд”, да бъдат предадени с приемно-предавателен протокол на Николай Желязков, главен юрисконсулт.

Моля за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли, колеги? Тя си подаде молбата и нейното желание е прекратяването на трудовия договор да бъде по взаимно съгласие.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение да ме упълномощите да прекратя договори и старши юрисконсулт Николай Желязков да приеме документацията.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав*

Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в тази връзка ви докладвам, на работна група ние, спомняте си, прегледахме докладна записка с предложение за откриване на процедура за подбор за тази длъжност по щатното разписание. Имахме обсъждания и въз основа на обсъжданията е изготвена докладна записка, която е публикувана във вътрешната мрежа. Аз ще ви помоля да се запознаете, за да може да я обсъдим на работна група. Докладната записка е с вх. № ЦИК-09-41 от 5 март. Само за сведение и запознаване ви докладвам.

Докладвам ви писмо от главния счетоводител на Народното събрание с приложени оправдателни счетоводни документи за разходи за топлоенергия, електроенергия и вода за м. януари. Общата сума е 4737,97 лева. Въз основа на принципното ни протоколно решение за предоставяне на главния счетоводител за извършване на проверка и в случай че отговаря на изискванията, да бъде изплатена сумата.

Докладвам ви писмо от отдел „Административно обслужване” от администрацията на Народното събрание с приложени документи – фактура на стойност 303,75 лв. за изпратена изходяща кореспонденция за мн. февруари 2020 г. Както обикновено, преписката е придружена и със справка, подписана от деловодителите и съгласувана с директора на дирекция „Администрация” за изплащане.

Предлагам да приемем протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай*

Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме съгласувателно писмо по електронната поща от Столична община за провеждане на мирен граждански протест от 1 до 10 март 2020 г. За сведение.

За сведение ви докладвам и получени преписи от укази на президента за насрочване на нов избор в кметство Карагеоргиево, община Айтос, област Бургас, на 14 юни 2020 г. Това е един от трите нови избора след влизане в сила на съдебното решение за обявяване за недействителни изборни резултати.

Колеги, докладвам ви за сведение копие от заповед, предоставена на Централната избирателна комисия, за спиране на изпълнение на заповед за възлагане на финансова инспекция в Централната избирателна комисия, считано от 27 февруари 2020 г.

Колеги, докладвам ви докладна записка във връзка с предприемане на всички необходими мерки с оглед обстановката, свързана с информация, предоставена и от Националния оперативен щаб, за закупуване на антибактериални почистващи средства.

Предоставена е пълна справка за периода от 1 март 2019 г. до 1 март 2020 г. С оглед на разходваните суми може директно да се възложи след извършено проучване на пазара на „Ронос” ООД да извърши съответната доставка.

Предлагам ви да одобрим разходи в размер на 207 лв. с ДДС.

Пълната и счетоводна справка е към докладната записка. Има и представен контролен лист за извършен предварителен контрол.

Предлагам ви да одобрим направеното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има ли изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай*

Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колегата Солакова приключи доклада си. Колега Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, първо докладвам едно писмо от ОИК – Хисаря, в моя папка от днес, с вх. № МИ-15-187 от 5 март 2020 г., с което ни уведомяват, че Общинската изборителна комисия – Хисаря, е постановила решение № 154-МИ от 4 март 2020 г., касаещо предсрочно прекратяване на пълномощията на избран общински съветник поради подаване на оставка по смисъла на чл. 30, ал. 4, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и поради установяване на избираемост по смисъла също на чл. 30, ал. 4, т. 12 от същия закон, във връзка с допуснатата техническа грешка в решение № 131-МИ от 28 октомври 2019 г.

С въпросното писмо, постъпило в Централната изборителна комисия по електронната поща, ни се казва, че решението е качено на страницата на ОИК – Хисаря. Докладвам го за сведение.

С вх. № МИ-15-186 от 2 март 2020 г. от Общинската изборителна комисия – Велинград, подписано от председател и секретар на ОИК – Велинград, с което са ни уведомили, че при тях, в Общинската изборителна комисия – Велинград, е постъпило уведомление от д-р Коев, кмет на община Велинград, с което са изложени обстоятелства за наличие на частен интерес и направен самоотвод от изпълнението на конкретно правомощие и задължение по служба. Въпросният самоотвод е мотивиран от фактическа и правна страна, посочени са разпоредби от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество.

От страна на Общинската изборителна комисия – Велинград, ни молят за нашето указание относно последващите техни действия, като в тази връзка те са поставили конкретни въпроси.

В моята папка от днес може да видите, аз съм подготвил едно кратко писмо до ОИК – Велинград, което ще ви помоля да погледнете. Съдържанието е в смисъл, че във връзка с тяхното писмо със съответния номер от съответната дата ги уведомяваме, че въпросът, поставен от господин Коев, е с декларативен характер и не е от компетентността на Общинската изборителна комисия – Велинград. И или им указваме да върнат приложеното уведомление от кмета Коев с предложение същото да бъде изпратено по компетентност на КП КОНПИ или другият вариант е, ако приемете, че въпросното уведомление има декларативен характер и не следва да се дават указания.

Това са моите предложения – комисията да не предприема никакви действия. Предложението ми, колеги, е, че не е от компетентността на ОИК – Велинград. И вторият абзац, в който им указваме да върнат приложеното уведомление, да отпадне и да се напише ново изречение, че уведомлението има само декларативен характер и не следва да се дават указания в тази връзка.

Това е предложението като съдържание на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Може би не следва да се предприемат действия от ОИК. Това ни питат, това им отговаряме. Коректно питат трябва ли да правят нещо.

Други предложения има ли, колеги? Чухте предложения отговор да уведомим колегите от ОИК – Велинград, че не е необходимо да предприемат правни действия във връзка с постъпилото при тях уведомление.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на този отговор до ОИК – Велинград.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли, колега Джеров?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не, благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви една преписка от Общинската избирателна комисия – Търговище, която с две свои решения е прекратила правомощията на двама кметове, а именно на кметство Острец и на кметство Кралево.

Предлагам да напишем писмо до ГД „ГРАО”, за да видим броя на жителите на тези две села, доколкото в преписката няма данни към настоящия момент и влизането в сила на тези решения какъв е броят на жителите на тези две села.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложените две писма до ГД „ГРАО”.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам ви вх. № ЦИК-03-6 от 4 март 2020 г. едно писмо от администрацията на Министерския съвет, с което ни препраща становището на Обществения съвет към ЦИК, за което докладвах на предното заседание, по отношение на машинното електронно дистанционно гласуване. Тук не мога да не отбележа обаче, че това писмо от администрацията на Министерския съвет е от началник-отдел „Приемна” и той квалифицира случая като сигнал и предложение. Поради което ни изпраща това становище на Обществения съвет по компетентност по глава „Предложения и сигнали”. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Същността на тъй наречения сигнал господин Чаушев я докладва в миналото

заседание. То беше адресирано до нас от Обществения съвет, разбира се.

Друг доклад имате ли, колега Чаушев?

Други колеги има ли? Дневният ред е изчерпан по така заявените изказвания. Не виждам други изказвания.

Закривам, колеги, заседанието поради изчерпване на дневния ред и насрочвам следващото заседание на 10 март, вторник, 10 ч.

(Закрито в 13,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова