

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 200

На 28 февруари 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Докладва: Силва Дюкенджијева

2. Решение относно искане за предоставяне на достъп до обществена информация.

Докладват: Емил Войнов, Мария Бойкинова

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Йорданка Ганчева

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Силвия Стойчева,
Николай Николов, Йорданка Ганчева,
Катя Иванова, Ивайло Ивков,
Георги Баханов, Севинч Солакова*

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладва: Мария Бойкинова

6. Писма до прокуратури и МВР.

Докладва: Георги Баханов

7. Разни

Докладват: Таня Цанева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев.

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Димитър Димитров, Таня Йосифова.

Заседанието бе открито в 10,20 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието.

Отсъстват: колегата Димитров, който е в отпуск, колегите Йосифова, Арnaudов, Андреев, Баханов, Чаушев, Ивков.

Налице е необходимият кворум.

По дневния ред има ли желаещи допълнително колеги да се включат? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Промени в състави на ОИК.

Думата има госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-158 от 26.02.2020 г. е постъпило заявление от Емануела Николаева Миликина, член на

Общинска избирателна комисия – Костенец, която желае да бъде освободена по лични причини, поради което, колеги, ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 да освободим като член на ОИК – Костенец, Софийска област, Емануела Николаева Миликина и съответно да анулираме издаденото ѝ удостоверение, като нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли, колеги, бележки, изказвания към проекта за решение? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на решението. Гласуваме промени в ОИК – Костенец.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1778-МИ.

Заповядайте, колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо председател, моля за протоколно решение да изпратим писмо на политическата сила, която е представила госпожа Миликина, да представи друг кандидат. Мисля, че са Коалиция Обединени патриоти, но не съм сигурна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на писмото – да поискаме посочване на друг кандидат.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Решение относно искане за предоставяне на достъп до обществена информация.

Колегата Войнов има думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, на предишното заседание Централната изборителна комисия утвърди комисия за разглеждане на заявление за предоставяне на достъп до обществена информация, подадено от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА. Комисията се събра в сряда в пълен състав и след като се запозна със съдържанието на въпросите и при наличие на законовите предпоставки по ЗДОИ предлага на Централната изборителна комисия да предостави на заявителя следната информация.

По първия въпрос: Интернет-домейнът `sik.bg` е собственост на Централната изборителна комисия.

По въпрос две: „Публичната интернет-страница използва пакетен план „business“ за защита от DDoS-атаки, предоставен от Cloudflare, като допълнителен слой в общата архитектура за защита на информационната сигурност на портала на ЦИК. Функционалността на интернет страницата не зависи от Cloudflare.

По въпрос 3: Сървърите, върху които са разположени данните от интернет страницата на ЦИК, се намират в разпределения център за данни на „Информационно обслужване“ АД в София. В ИКТ инфраструктурата на „Информационно обслужване“ АД са внедрени различни решения за защита и наблюдение на събития, свързани с киберсигурността, работещи на различни нива. Компютърната обработка на резултатите от изборите се извършва в изолирани компютърни мрежи и поради това изборният процес не е част от интернет страницата на ЦИК.

Протоколът от заседанието на комисията е подписан от всички членове и е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали в подпапка „ЗДОИ“ – можете да го видите. Въз основа на решението на комисията е подготвен проект за решение на Централната изборителна комисия относно предоставяне на достъп до обществена информация. Проектът за решение е също във

вътрешната мрежа в папка с моите инициали – можете да се запознаете.

Отговорите на въпросите в проекта за решение са така, както ви ги докладвах преди малко.

С оглед гореизложеното предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение:

Предоставя исканата информация по заявление за предоставяне на достъп до обществена информация, подадено от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА.

Информацията да се предостави по електронен път на посочената в заявлението електронна поща.

Решението подлежи на обжалване чрез Централната изборителна комисия пред Варненския административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Войнов. Има ли изказвания, мнения?

Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване на предложения проект за решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1779-МИ.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, с решение Административен съд – София – град, отменя наше решение, с което предоставихме достъп до обществена информация, поискана от Сдружение Гражданска платформа. Само ще ви припомня, че всъщност с това заявление за достъп до обществена информация се

искаше от Централната изборителна комисия да отговори на седем въпроса, а именно:

1. Какви мерки са предприети, какви допълнителни мерки са предвидени и в какъв срок, за да се осигури необходимият минимум машини и терминали за произвеждане на следващите избори съгласно § 39 от ЗИД на Изборния кодекс?

2. Ще има ли готовност ЦИК за осигуряване на машини във всички секции още към месец март 2020 г. в хипотезата на евентуални предсрочни избори през 2020 г.?

3. Как ще бъдат осигурени необходимите терминали? Отново ли ще се наемат или ще се придобият предвид ранния ангажимент на законодателя към използване на машинно гласуване на всички видови избори с изключение на избори за местни органи на властта?

4. Какви мерки са предприети, какви допълнителни мерки са предвидени и в какъв срок, за да се изготви пътна карта за провеждане на експериментално дистанционно електронно гласуване съгласно § 145 от ЗИД на Изборния кодекс до 31 март 2020 г.?

5. Какви мерки предвижда ЦИК, за да гарантира безупречното провеждане на машинно и дистанционно електронно гласуване, например, срок за осигуряване на машини, одит, тестове и в какъв срок ще ги проведем. Ще се даде ли възможност за независим граждански контрол върху сигурността, включително софтуер и хардуер на машинно гласуване?

6. След като опитът от евроизбори 2019 г. показва, че цената за еднократен наем практически е идентична с цената за закупуване на машини, ще предприеме ли ЦИК мерки за придобиването на оправдани цени и по начин, по който те да могат да се използват десет и повече години напред и така да се гарантира и себестойност на един машинен глас, съпоставим с този на хартиения, но при много по-висока степен на сигурност на вота и преференцията на отделния гражданин.

7. Какви мерки ще предприеме ЦИК, за да се избегнат проблемите при неподготвеността на членовете на СИК за работа с

машинните терминали на евроизбори 2019 г.? Кога планирате да проведете обучение?

Ние отговорихме на седемте въпроса, като предмет на оспорване беше според жалбоподателя частичен отказ на Централната избирателна комисия и по-точно непълна информация по въпрос № 2, 3, 4 и 5, както ви ги прочетох. Съдът е приел, че сме отговорили конкретно и пълно на втория въпрос, на четвъртия, като е приел, че на трети въпрос не сме отговорили пълно, както и на пети въпрос в първата му част, а именно следва да уточним имаме ли готовност да осигурим машини във всички секции още през март 2020 г. и на пети въпрос – какви мерки предвижда Централната избирателна комисия, за да гарантира безупречното провеждане на машинно и дистанционно електронно гласуване.

Подготвила съм отговор. Можете да го видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, а именно, че с Решение № 100 от 14.02.2020 г. Министерският съвет възлага на заместник-министър председателя по чл. 5, ал. 1, т. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация координацията с ЦИК на процеса по придобиването на необходимите технически устройства за машинно гласуване. Тоест, отговаряме, че машините ще се придобият, а няма да се наемат.

По въпрос № 5 – към Народното събрание е сформирана работна група във връзка с предстоящо изменение и допълнение в Изборния кодекс, включително свързани с машинното гласуване. След измененията в Изборния кодекс и определяне вида на техническите устройства за машинно гласуване Централната избирателна комисия ще приеме съответните решения, извърши необходимите действия във връзка с тяхното съхраняване, охрана, одит, сертификация, логистика така, че да се гарантира безупречното провеждане на машинното гласуване.

Това ви предлагам. Ако имате нещо да допълним, съм готова да го обсъдим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли предложения към проекта?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, по въпрос № 5 предлагам да допълним изготвени от мен отговор с това, че Централната избирателна комисия – председател, заместник-председатели и членове участваха в сформирания работна група към Народното събрание във връзка с предстоящите изменения и допълнения в Изборния кодекс, включително свързани с машинното гласуване, в което Централната избирателна комисия изрази становище, че има готовност да се справи с машинното гласуване такава, каквото ще бъде въведено след измененията в Изборния кодекс, след което Централната избирателна комисия ще предприеме съответните решения, извърши необходимите действия, включително във връзка с тяхната сертификация, охрана, одит, съхраняване така, че да гарантираме безупречното провеждане на машинното гласуване.

Централната избирателна комисия прие анализ на произведените местни и европейски избори, включително и анализ за произведеното машинно гласуване и дистанционно електронно гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения по предложени проект на отговор? Не виждам.

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, нямаме повече писма с искане за достъп до обществена информация.

Докладчикът по трета точка в момента не е в залата.

Преминаваме към следващата точка – **точка четвърта** – от дневния ред:

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. Колеги, докладвам постъпило искане от Общинска изборителна комисия – Брусарци, за изплащане на възнаграждение на членовете на комисията за дадено дежурство на 27.01.2020 г. Спомнете си, че в предишно заседание беше докладвано това искане. Дежурството беше дадено от петима членове на комисията. Централната изборителна комисия изпрати писмо до членовете на ОИК – Брусарци, да посочат двама от членовете на ОИК, които са участвали в даденото дежурство и са извършили дейността, за да им бъде изплатено възнаграждение. Това сега е направено и е поискано изплащане на възнаграждение на председател и член на комисията.

Има счетоводна справка към направеното искане на стойност 117,04 лв. заедно с осигурителните вноски и контролен лист за поемане на задължението.

Предлагам да одобрим изплащането на това възнаграждение на ОИК – Брусарци.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за изплащане на възнаграждение на ОИК – Брусарци. Има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, връщаме се на **точка трета** от дневния ред:

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, уважаема госпожо председателстваща! Колеги, докладвам вх. № МИ-14-18 от 28.02.2020 г. Това е искане от община Аврен, област Варна, за отваряне на запечатано помещение относно изтичане на шестмесечния срок от произвеждане на нов избор за общински съветници и кметове, както и петгодишният срок за съхранение на материалите от референдум за дистанционно гласуване в България през 2015 г. Индивидуализирали са помещението. Молят за нашето решение.

Предлагам писмо с традиционния текст, което е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Предлагам с протоколно решение да одобрим изпращането на писмото до кмета на община Аврен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Ганчева. Има ли други предложения освен за писмо до община Аврен?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, има ли други доклади за отваряне на запечатани помещения? Не виждам.

Отново се връщаме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам две искания на Общинска избирателна комисия – Плевен, относно изплащане на възнаграждения.

Първото е с вх. № МИ-27-734 от 19.02.2020 г. С него се иска изплащане на възнаграждения за дежурство за председател и заместник-председател на комисията на 14.02.2020 г., както и за заседание на комисията на 17.02.2020 г.

Дежурството е било за подготовка на заседанието, а на самото заседание на 17.02.2020 г. са присъствали 15 члена. Точката в дневния ред е разглеждане на искане от гражданин за предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство Бохот, община Плевен. Комисията е приела решение да се възложи на председателя да се изиска от председателя на Общинския съвет информация дали е постъпило уведомление в Общинския съвет относно това, предприети ли са действия в срока по чл. 42, ал. 3 за прекратяване на несъвместимостта и освобождаване на съответната длъжност.

С второто искане, което е с вх. № МИ-27-101 от 24.02.2020 г., също се иска изплащане на едно дежурство и на едно заседание. Дежурството е от 19.02.2020 г. за подготовка на заседанието. Отново участват двама членове на комисията, а именно председателят и член на комисията. Три дни по-късно се провежда заседание на комисията, на което продължава да се разглежда искането за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на Бохот. На заседанието на 20.02.2020 г. са присъствали отново 15 члена на комисията и са приели решение за това да се уведоми кметът на кметството, уличен в неизпълнение за задължението по чл. 42, ал. 3, да си представи съответното становище.

Считам, че и двете дежурства, и двете заседания са основателни и предлагам да се приеме протоколно решение за изплащане на възнаграждение в размер общо за двете дежурства и за двете заседания на стойност 1 875,30 лв. ведно с осигурителните вноски.

Налице са всички документи, които доказват и двете дежурства, и двете заседания. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада за изплащане на възнаграждение на ОИК – Плевен. Други предложения има ли?

Ако няма, моля, процедура по гласуване на протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Николов, за следващия Ви доклад.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Докладвам, уважаеми колеги, искане с вх. № МИ-27-102 от 24.02.2020 г. от Общинска избирателна комисия – Ловеч, за изплащане на дежурство, което се е състояло на 21.02.2020 г. Участвали са председател и член на комисията. Дежурството е във връзка с искане на Районен съд – Ловеч, по висящо наказателно от административен характер дело, по което Общинската избирателна комисия не е страна, да се представят документи. Документите са решение на Общинската избирателна комисия от 26.10.2020 г. по конкретна преписка на Районната прокуратура, както и, разбира се, реда и начина за обявяване на това решение.

Изготвили са писмо до Районния съд на датата на дежурството и са представили, без решението на комисията, съответно двамата нейни представители – председател и заместник-председател – съответните документи.

Общият размер на това едно дежурство за една дата за двама членове е 121,03 лв. ведно с осигуровките.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за изплащане на дежурства на ОИК – Ловеч. Има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Колеги, докладвам искане за изплащане на възнаграждение от Общинска изборителна комисия – Аксаково, с вх. № МИ-27-88 от 17.02.2020 г. Искането е за дежурство от председателя на комисията на 31.01.2020 г., като са приложени всички изискуеми документи по нашето решение, както има и контролен лист със съответния номер за основателността за изплащане за така поисканото дежурство за сумата в размер на 63,84 лв.

Предлагам протоколно решение, с което да одобрим изплащането на дежурство в размера на доклада ми на ОИК – Аксаково.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за следващия Ви доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам искане за изплащане на възнаграждение от Общинска изборителна комисия – Варна, с вх. №

МИ-27-87 от 17.02.2020 г., като са приложени всички изискуеми по наше решение документи за обосновка на поисканите дежурства и заседания, а именно: на 22.01.2020 г. – дежурство от председател и двама члена; на 23.01.2020 г. – заседание от председател, заместник-председател – един, секретар и 23 члена; на 24.01.2020 г. – дежурство от председател и двама члена; на 31.01.2020 г. – дежурство от председател и двама члена, като има контролен лист с положително становище за поемане на задължение и изплащане на така поисканото възнаграждение в размер общо на 1 912,54 лв.

Предвид на това ви предлагам протоколно решение за одобряване на така поисканото изплащане на възнаграждението в размера съобразно доклада ми на Общинска избирателна комисия – Варна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване за изплащане на възнаграждението.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило искане за заплащане на възнаграждение на членовете на ОИК- Сапарева баня. Преписката е с вх. № МИ-27-89 от 18.02.2020 г. Претендира се възнаграждение за три осъществени дежурства – само от председател – съответно на 22.01.2020 г., на 04.02.2020 г. и на 13.02.2020 г. и се претендира възнаграждение за три заседания, на които е присъствала цялата комисия, съответно проведени на 23.01.2020 г., на 05.02.2020 г. и на 14.02.2020 г.

Конкретните поводи за провеждане на дежурствата и заседанията са били свързани: на 23.01.2020 г. заседанието е било за разглеждане на постъпило в ОИК- Сапарева баня, писмо от кмета на община Сапарева баня, към което е приобщено и още един сигнал – от Ангел Фалийски, относно компрометиране на избора за кмет на кметство в с. Овчарци, община Сапарева баня – Радостина Георгиева Сусанина, поради неизпълнение на задълженията ѝ по чл. 41, ал. 3 от ЗМСМА. Заседанието на 05.02.2020 г. е било във връзка с разглеждане на постъпили писма от Агенция по вписвания, от председателя на Общинския съвет и писмо заедно с доклад от постоянната КПКОНПИ при Общински съвет – Сапарева баня, и обсъждане на проект за решение за прекратяване на пълномощията на кмета на кметство в с. Овчарци. Заседанието на 14.02.2020 г. е било след разглеждането на всички документи вземане на съответно решение за прекратяване на пълномощията на кмета поради неотстраняване в срок на несъвместимостта по чл. 41, ал. 3, както и за изготвяне на становища в тази връзка.

Приложени са всички необходими документи съгласно наше Решение № 1685. Преписката е окомплектована със счетоводна справка и с контролен лист.

Предлагам с протоколно решение да одобрим изплащането на сума в размер на 2 014,95 лв. за проведените дежурства и заседания.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Иванова, за следващия Ви доклад.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви още едно искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-27-104 от 25.02.2020 г.

Този път искането е от Общинска изборителна комисия – Карлово, за проведено едно дежурство – на 19.02.2020 г., осъществено от председател, заместник-председател и секретар и за провеждане на едно заседание – на 20.02.2020 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем членове. Конкретният повод за провеждане на дежурството и на заседанието е изготвяне на становище по дело на Върховния административен съд, тъй като е било оспорено решение на Административен съд – Пловдив, и такова дело е било насрочено пред Върховния административен съд на Република България. Номерът на делото на ВАС е 1927/2020 г. на IV Отделение.

Изготвено е подробно становище по повод подадената касационна жалба. Становището е приложено, както е приложен и съответно протокол от проведеното заседание на 20.02.2020 г.

Предлагам ви, тъй като преписката е окомплектована с необходимите документи, има и счетоводна справка и контролен лист, за осъщественото дежурство и проведеното заседание от ОИК – Карлово, на посочените дати с протоколно решение на ЦИК да бъде изплатена сумата в размер на 839,23 лв.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Иванова за изплащане на възнаграждения на ОИК – Карлово. Има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Ивков, заповядайте да докладвате предложението за изплащане на възнаграждения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам с вх. № МИ-27-97 от 20.02.2020 г. искане от ОИК – Пещера, подписано от председател и секретар, за изплащане на възнаграждения за проведено заседание

на 14.02.2020 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и девет членове и дежурство, дадено от двама членове, като заседанието е било за прекратяване пълномощията на общински съветник, а другите двама членове са подготвяли преписката и проекта за дневен ред на заседанието.

Предлагам да се изплати възнаграждението, както е поискано, в размер на 617,00 лв. без осигурителните вноски.

Минало е през счетоводна справка, има контролен лист.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Ивков. Има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ивков, за следващия Ви доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам вх. № МИ-27-90 от 18.02.2020 г. Това е искане от председателя на ОИК – Троян, за заплащане на възнаграждения за проведено заседание, на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и девет члена. Заседанието е проведено на 10.02.2020 г.

Искането съдържа три подраздела – освен заседанието, има дежурство, на което са подготвили председателят и секретарят проект за дневен ред и проект за решение. На 13.02.2020 г. е дадено дежурство от председателя, който отишъл да присъства на клетвата на новия общински съветник.

Предлагам да изплатим всичките суми, както са поискани. Проведено е заседанието, има основание, дежурствата – също.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Ивков за изплащане на възнаграждения на ОИК – Троян. Има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам вх. № МИ-27-95 от 19.02.2020 г. Това е преписка, която съдържа искане на ОИК – Куклен, подписано от председател и секретар, за изплащане на две дежурства, които се е наложило да дадат председател и секретар на 17.02.2020 г. с оглед приемане на каса за съхранение на документи и печата на ОИК – Куклен, преместването и организирането на архива и предаване на техническо оборудване и материали на общинската администрация в община Куклен, сваляне на решения от таблото и т.н. Двамата са осъществили дежурство. Общият размер на сумата е 91,00 лв. без осигурителни вноски и за двамата, съответно по 48,43 лв.

Предлагам да удовлетворим искането и да се изплатят двете дежурства.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Ивков, заповядайте, за следващия Ви доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам вх. № МИ-27-103. Това е преписката, с която иска, и предлагам да удовлетворим, председателят на ОИК – Сапарева баня, едно дежурство да му бъде заплатено. Наложило се е, за да комплектова преписка за Административен съд – Кюстендил.

Има контролен лист. Предлагам да му изплатим 48,00 лв. без осигурителните вноски.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване изплащане на възнаграждение за дежурство на ОИК – Кюстендил.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева,*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Ивков, заповядайте за следващия Ви доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Последно докладвам преписка от Созопол. Тя е с вх. № МИ-27-98 от 24.02.2020 г. Искането е от Общинска избирателна комисия – Созопол. Приложен е протокол, решение. Искането е за изплащане на възнаграждения на председател, двама заместник-председатели, секретар и осем члена, които са участвали на заседанието на 21.02.2020 г.

Също така се иска и изплащането на дежурство за двама членове – поименно посочени в протокола на заседанието, за които председателят удостоверява, че са подготвили преписката. Заседанието е било за вземане на решение за прекратяване пълномощията на общински съветник. Взели са решение, приложено е. Има основание.

Предлагам да удовлетворим искането и да заплатим обща сума в размер на 577,00 лв., която включва възнагражденията за проведеното заседание на членовете и ръководния състав и дежурство на двама члена.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Силва Дюкенджиева*).

Предложението се приема.

Госпожо Стойчева, заповядайте за доклад.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. Колеги, докладвам ви постъпило искане от Общинска изборителна комисия – Костенец, за изплащане на възнаграждения на членовете на комисията за проведени четири заседания и дадени 15 дежурства през месец февруари, като четири от дежурствата са дадени едновременно с провеждането на заседанията на Общинската изборителна комисия. Заседанията са свързани с прекратяване пълномощия на общински съветници – две от заседанията, третото заседание е свързано с определяне на представляващ Общинската изборителна комисия, тъй като председателят на ОИК – Костенец, е подал оставка. Както чувате, на всяко заседание се докладва искане за освобождаване на някои от членовете на Общинската изборителна комисия.

Седем от дежурствата са дадени във връзка седемдневен срок за обжалване на съответните решения. Нито едно дежурство не съответства на нашето изискване да е максимум от трима членове. Максималният брой членове, давали дежурство, е осем, а минималният – четири, за цитираните дежурства.

Поради това аз предлагам да върнем това искане на Общинската изборителна комисия – Костенец, за да го приведат в съответствие с изискванията на нашето решение за дадените дежурства и тогава да бъде докладвана цялата преписка отново. Ние не бихме могли да посочим кой от членовете да получи възнаграждение за дадено дежурство.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Стойчева за изпращане на писмо до ОИК – Костенец. Има ли други предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. Уважаеми колеги, докладвам вх. № МИ-27-92(1) от 19.02.2020 г. Искането е от Общинска избирателна комисия – Добричка, за заплащане на възнаграждения за проведени дежурства от членове на ОИК – Добричка, и заседание на същата комисия в периода от 28.01.2020 г. до 14.02.2020 г. Искането е за проведени три заседания в този период и девет дежурства. Започвам поред.

Дежурство на 28.01.2020 г. – получаване на писма по електронна поща, подготовка на материали за провеждане на заседание на Общинската избирателна комисия. Дежурството е осъществено от трима члена.

Дежурство на 30.01.2020 г. – изготвяне и изпращане на писма до НАП, до КПКОНПИ и до ЦИК, отново от трима члена.

Дежурство на 03.02.2020 г. – получаване на жалба срещу Решение № 197 от 29.01.2020 г., обработване на отказ на кмета, получаване на писмо от НАП, писмо до Добричкия общински съвет, писмо до НАП – напомнително, писмо до ЦИК ведно с жалба срещу Решение № 197-МИ. Дежурството отново е от трима члена.

Дежурство на 04.02.2020 г. – изготвяне на писма до Окръжна прокуратура – Добрич, и до председателя на КПКОНПИ за съдействие по отказ на кмета, получено писмо от кмета на общината за оттегляне на запитване. Дежурството е от четирима члена.

Дежурство на 05.02.2020 г. – изпратени писма до Добричкия общински съвет – напомнително – получени писма от председателя на Съвета, от НАП, справка за трудови договори, получени Определения от Административен съд. Дежурството е осъществено от четирима членове.

Дежурство на 06.02.2020 г. – подготовка за заседание на Общинска изборителна комисия, окомплектоване на получени материали, изготвяне на проект за дневен ред, проект на решение и публикуване на съобщение за заседание. Дежурството се дава от трима члена.

Дежурство на 11.02.2020 г. – получаване на жалба срещу Решение № 198, получаване на сигнал за несъвместимост, получаване на Определение от Административен съд – Добрич, писмо от Окръжна прокуратура за съдействие. Дежурството е дадено от трима членове.

Дежурство на 12.02.2020 г. – получаване на писма от председателя на Постоянната КПКОНПИ при Добричкия общински съвет, изготвяне и изпращане на писма до председателя на Добричкия общински съвет, до кмета и уведомление по чл. 30 от ЗМСМА до Административен съд – Добрич, по дело 93/2020 г., изготвяне на заявка за необходими материали за общинска администрация и подготовка за заседанието.

Последното дежурство е на 14.02.2020 г. – изпращане на писма с обратни разписки по пощата до общински съветник за даване на становище по сигнал, изготвяне на становище до Административен съд – Добрич, и окомплектоване на документи по делото на ОИК.

Това е по отношение на дежурствата. Изпратили са ни и справки за проведените заседания на ОИК – Добричка, в периода 29.01.2020 г. – 13.02.2020 г. с решенията и протоколите.

Заседанията са, както следва:

Заседание от 29.01.2020 г. – 12 члена от комисията, разглеждат писмо от ЦИК за подаден сигнал за несъвместимост на

общински съветник и изготвяне на Решение № 197 от същата дата на ОИК – Добричка.

Заседание на 07.02.2020 г. – Решение и заседание относно предсрочно прекратяване пълномощия на общински съветник и взето решение № 198 от същата дата. Присъствали се 11 члена на Общинската изборителна комисия – Добричка.

Третото заседание е на 13.02.2020 г. – упълномощаване на членове на ОИК – Добричка, за процесуално представителство по административно дело № 93/2020 г., осем члена. Изготвяне на счетоводна справка от счетоводството на Централната изборителна комисия.

Общата сума за тези девет дежурства и три заседания е в размер на 3 379, 00 с осигурителните вноски.

Уважаеми колеги, с оглед на изложеното в доклада ми считам, че са налице основанията за заплащане на въпросните и поискани възнаграждения за проведени дежурства и три заседания на Общинска изборителна комисия – Добричка.

Приложени са протоколите от заседания, решенията от заседанията на комисията.

Така че предлагам да бъдат гласувани.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада за изплащане на възнаграждения на ОИК – Добричка. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам искане от Общинска изборителна комисия – Шумен, за изплащане на възнаграждения за едно заседание и две дежурства.

Представили са достатъчно доказателства за проведеното заседание, както и за осъществените дежурства. Посочили са в справката дейностите, които са изпълнени.

Преценявайки обема на работа, извършена по време на двете дежурства, първото е било по повод постъпило писмо от Областна дирекция на МВР, изготвен отговор с цялата административна преписка от председател и секретар. Второто дежурство е за получаване обратно по две административни дела от Административен съд - Шумен, на оригинали на протоколи, предоставени по делото, отново от председател и член на Общинската изборителна комисия, и заседание, което е проведено на 20.01.2020 г., на което са присъствали всички членове. То е във връзка с предсрочно прекратяване на пълномощия на общински съветник и обявяване на следващ за избран.

Дежурствата съответно са на 21.01.2020 г. и 30.01.2020 г. така, както ви ги докладвах. Има изготвен контролен лист, както и счетоводна справка.

Предлагам да одобрим искането за изплащане на възнаграждения за заседание на Общинска изборителна комисия – Шумен, на 20.01.2020 г., и две дежурства – на 21.01.2020 г. и 30.01.2020 г. Сумата е 952,28 лв.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за изплащане на възнаграждение на ОИК – Шумен. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получено е искане с два входящи номера от Общинска изборителна комисия – Карлово,

за проведено заседание, на което са присъствали всички членове на Общинската изборителна комисия на 12.02.2020 г. за установяване на предсрочно прекратяване поради смърт на пълномощията на общински съветник и обявяване на следващ от листата за избран, както и за едно дежурство – на 13.02.2020 г. - от председател и заместник-председател, за комплектоване на преписка, по искане на Централната изборителна комисия въз основа на получена жалба в ЦИК срещу решение на Общинската изборителна комисия, изпратена жалба по компетентност на Административен съд - Пловдив.

Предлагам ви да одобрим искането така, както е направено, да се изплатят възнаграждения за проведено заседание на цялата Общинска изборителна комисия – Карлово, на 12.02.2020 г., както и едно дежурство, дадено от председател и заместник-председател, на 13.02.2020 г. Сумата е 835,24 лв.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за изплащане на възнаграждения на ОИК – Карлово има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждения от Общинска изборителна комисия –Сандански, за проведено заседание на 19.12.2019 г., както и за дежурства на колегите от Общинската изборителна комисия.

Представени са необходимите доказателства, попълнена е подробна справка с посочени дейности за проведените дежурства така, както са посочени дейностите по справката. Стъпвайки на тази база, преценявайки обема на работа, както и сложността на

въпросите, които са разглеждани, аз ще ви предложа да одобрим възнаграждения така, както ще ви ги посоча по дати.

Дежурство на 17.12.2019 г. от председател, заместник-председател и член.

Дежурство на 17.12.2019 г. от председател, секретар и член;
Дежурство на 02.01.2020 г. от председател;

Дежурство на 31.01.2020 г. от председател, секретар и член;

Дежурство на 06.02.2020 г. от председател, заместник-председатели – двама, секретар и един член.

Сумата така, както е изготвена счетоводната справка и представен контролен лист, е 1589,35 лв. с осигурителните вноски.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова за изплащане на възнаграждения на Общинска изборителна комисия – Сандански. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Има ли други доклади, колеги, в точката за изплащане на възнаграждения? Не виждам.

Преминаваме към следващата точка – **точка пета** – от дневния ред:

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е проект за решение относно налагане на административно наказание на доставчика на медийни

услуги dir.bg затова, че на 27.10.2019 г. на сайта на dir.bg под формата на класация на филми са публикувани междинни резултати, както виждате, от градовете Пловдив, Русе, Плевен.

Съставен е акт за установяване на административно нарушение, връчен е на нарушителя. Постъпило е в законоустановения срок възражение, в което с едно изречение се казва, че не са извършили твърдяното в акта нарушение. Тоест, възражението е формално, в него няма никакви по-конкретни възражения относно установените констатации в акта за установяване на административно нарушение.

Предлагам да наложим имуществена санкция в размер на 2 000 лв. на dir.bg за нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложението проект за решение. Има ли бележки към проекта за решение, колеги, допълнения, възражения? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1780-МИ.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за следващия Ви доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, вторият проект за решение е относно налагане на административно наказание на доставчика на медийни услуги ПИК нюз за това, че на 27.10.2019 г. на интернет-страницата към 17,00 ч. са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидат за кмет на Столична община, както следва – виждате ги в процентно съотношение.

Актът е редовно връчен на нарушителя. В законоустановения срок не е постъпило възражение. Предлагам да наложим имуществена санкция в размер на 2000 лв. на ПИК нюз ЕООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма изказвания, колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1781-МИ.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви писмо, изготвено от юрисконсулт госпожа Радославова в изпълнение на разпореждане на председателя на 107 състав на Софийски районен съд. Пращаме заверени копия от придружителни писма, удостоверяващи решението на Централната изборителна комисия. Изразяваме становище, че жалбата е просрочена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, за писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има едно писмо до Административен съд – Варна. Ние изпратихме жалбата на госпожа Я. Р. срещу Решение № 116 на Общинска изборителна комисия – Вълчи дол. Съдът с Определение ни връща жалбата и казва, че ние сме компетентни, без да излага мотиви. По-скоро се позовава на решението на Общинска изборителна комисия – Вълчи дол, което е с диспозитив: „Счита подадения сигнал за неоснователен. Остава без уважение жалбата на Я. М. и не

прекръпява пълномощията на господин Георги Минчев Тронков като кмет на община Вълчи дол.“

Решението може да се обжалва пред Централната изборителна комисия по реда на чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс.

Всъщност подробни мотиви относно основанието, послужило да вземе Общинска изборителна комисия – Вълчи дол, това решение, се съдържат в протокола от проведеното заседание на Общинска изборителна комисия – Вълчи дол, която е изисквала доказателства от Агенцията по вписвания, съответно е изпратила възражение до кмета и в крайна сметка е приела, че не са налице основания за предсрочно прекръпяване пълномощията на кмета, тъй като в едномесечния срок съгласно Закона за местното самоуправление и местната администрация е уведомил както Общинския съвет, така и Общинска изборителна комисия – Вълчи дол, и е предприел действия за прекръпяване дейността си като едноличен търговец и съдружието си в това дружество.

Предлагам ви с писмо да изпратим повторно жалбата до Административен съд – Варна, като изложим съображение, че макар и в това решение да пише, че подлежи на обжалване по реда на чл. 88, всъщност това е решение, постановено на основание чл. 42, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, с което се отказва да се прекратят предсрочно пълномощията на кмета и на основание чл. 42, ал. 5 от ЗМСМА, съгласно която решенията и отказите по ал. 4 и ал. 3 на чл. 42 от ЗМСМА подлежат на оспорване пред съответния Административен съд по реда на чл. 459 от Изборния кодекс. Тоест, жалбата се подава чрез Общинска изборителна комисия до компетентния Административен съд. Затова придружителното писмо е с копие до ОИК – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Чухте предложението на госпожа Бойкинова. То е да изпратим по компетентност жалбата на Административния съд и нашето протоколно решение ще има, разбира се, мотиви защо я изпращаме.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам текста вместо така, както е, да започне по следния начин: „Уважаема госпожо/господин председател, получена е преписка № еди-кой си с вх. № еди-кой си на ЦИК, с което ни изпращате за произнасяне по компетентност еди-кое си дело.“ Да кажем, че сме я получили. „Считаме, че решение по този случай би било недопустимо поради противоречие с разпоредбата на чл. 42, ал. 4 от ЗМСМА, в която изрично е определено, че тези решения подлежат на обжалване пред съответния съд.“

Абсолютно можеш да кажеш на съда, че е сгрешил, когато е сгрешил. Когато съдът очевидно е сгрешил, му казваш, че е сгрешил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предложението не е различно. Нали не считате, че ние трябва да го гледаме?

Ние не оспорваме в момента акта на съда, но излизаме от ситуацията, като казваме, че това решение не е подсъдно на ЦИК и го изпращаме, без да коментираме преди това какви са действията на съда. По-стратегически правилно е.

Ако искате, да гласуваме. Няма две мнения. Въпросът е за съдържанието. Поставяте го като предложение? Така ли е? В този вид да изглежда протоколното решение?

Има думата колегата Ганчева. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз се обръщам към докладчика. Искам да знам жалбата на госпожа М. къде е качена, за да се запозная с нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да отложим ли доклада? Госпожа Ганчева помоли да се запознае. Ще ви върна отново в дневния ред, госпожо Бойкинова.

Друг доклад имате ли в точката за доклади по дела, жалби и сигнали, колега Бойкинова? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, получили сме съобщение от Софийски районен съд, с което ни уведомяват, че се отменя наше Решение № 589-ЕП, с което е наложена глоба в размер на 2000 лв. на основание чл. 183, ал. 4, изречение две от Изборния кодекс на господин Красимир Каракачанов. Осъжда се Централната

избирателна комисия да заплати по сметка на Софийски районен съд 286,00 лв. разноски за експертиза, както и 5,00 лв. за държавна такса. Също така се осъжда Централната избирателна комисия да заплати разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 500,00 лв. Решението подлежи на обжалване.

Предлагам да се изготви касационна жалба и да се обжалва решението. Припомням ви, че всъщност с това решение сме наложили наказание за това, че е използвано националното знаме в агитационен материал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго мнение има ли, друго предложение? Докладчикът предлага да обжалваме решението. Има ли друго становище? Няма.

Колега Бойкинова, очакваме да изготвите жалбата.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за следващ доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, получили сме призовка за насрочено дело за 25.03.2020 г. от 9,00 ч. в Административен съд – Русе. Това е по касационна жалба на Централната избирателна комисия против решение на Районен съд – Русе, по жалба на Студио МИЛДИ ЕООД.

Предлагам да не се осъществява процесуално представителство, тъй като касационната ни жалба е подробна. Представили сме всички писмени доказателства. Считам, че с оглед на това, че делото е в гр. Русе, няма нужда от процесуално представителство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго мнение има ли, колеги? Друго предложение? Няма. Разчитаме на подробната касационна жалба.

Заповядайте, колега Бойкинова, за следващия Ви доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е съобщение от 108 състав с разпореждането. Преди малко гласувахме писмо, с което изпълняваме разпореждането на състава.

Имаме четири насрочени дела за април месец, които подробно ще ги докладвам април месец, но призовките сега са

дошли. Можете да ги видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, както и призовки за март месец, които дела ви докладвах в предходно заседание съгласно изготвената таблица от юрисконсулт Радославова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, връщаме на доклад преписката, която беше отложена. Това беше жалбата на госпожа Я. М.

Заповядайте, госпожо Бойкинова. Имате думата по поставения въпрос. Не виждам да има друго становище извън това да бъде изпратена по компетентност. Това е по съдържанието на мотивите.

Имате думата, колеги, за бележки към мотивите, с които изпращаме жалбата по компетентност.

Ако няма, колеги, други изказвания по поставения въпрос, моля, гласуваме протоколно решение, с което да изпратим жалбата на госпожа Я. М. по компетентност на Административен съд - гр. Варна, с мотиви, съдържащи се в днешния протокол и в съпроводителното писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

По тази точка други колеги има ли да докладват? Няма.

Моля, колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

6. Писма до прокуратури и МВР.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-02-68 от 27.02.2020 г. от Първо районно управление, жалба по техен заявителски материал, да им бъдат предоставени заверени копия на всички документи по отношение на едно лице – К. Й. с

посочено ЕГН по повод гласуване в изборите за Европейски парламент на 26 май 2019 г. в секция № 66, Район Слатина, и секция № 21 – Район Оборище.

Изготвил съм писмо да го препратим по компетентност до кмета на Столична община с копие до СДВР – Първо районно управление, с молба до кмета на Столична община да изпратим исканите от началника на Първо районно управление на СДВР документи, тъй като същите се съхраняват в запечатани помещения в общината.

Това е предложението ми по този входящ номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли друго становище, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов, за следващия Ви доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам вх. № ЕП-09-19 от 27.02.2020 г. от Бюрото по защита при главния прокурор на Република България. Председателят на комисията И. И., старши комисар, с писмо до госпожа председателя на Централната избирателна комисия желае да извършим проверка по отношение на едно лице, да предоставим информация за Р. Т., който е държавен служител в Бюрото по защита при главния прокурор, дали са налице обстоятелствата по чл. 153, ал. 3, т. 5 от Закона за Министерство на вътрешните работи, а именно дали е налице по отношение на него несъвместимост със службата в МВР, като са изброени длъжностите, които лице на служба в МВР, не може да изпълнява.

Подготвил съм писмо до Ивайло Филипов, изпълнителен директор на "Информационно обслужване" АД за извършване на такава проверка. Подготвено е и е качено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложеното писмо до "Информационно обслужване" АД.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов, за следващия Ви доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с постъпило писмо в Централната изборителна комисия от Районно управление – Шумен, от началника на Районно управление – Шумен, което съм докладвал в предходно заседание и с което като информация Централната изборителна комисия да изясни по отношение на едно лице – Т. Л. дали е заявявал по електронен път, че иска да гласува в чужбина за изборите за Европейски парламент, както и дали е гласувал в заявената страна и в случай, че е гласувал, да предоставим оригинали – при невъзможност – заверени копия – на изборните книжа, съдържащи положен негов подпис.

По мое предложение в предходното заседание изготвихме писмо до Ивайло Филипов да ни представи исканата информация – дали същото лице е подало електронно заявление за гласуване извън страната. С вх. № ЕП-00-2 от 25.02.2020 г. от И. Г. е постъпило писмо, с което ни уведомява, че има регистрирано подадено заявление от името на това лице. Подадено е по електронен път чрез интернет-страницата на Централната изборителна комисия. Заявлението е прието успешно – пише на коя

дата – и е посочено място за гласуване Никити, Република Гърция, в изборите за членове на Европейски парламент. Там е имало разкрита секция с посочен номер.

Уважаеми колеги, предлагам във връзка с тази получена информация да отворим запечатано помещение в Централната избирателна комисия, в което се съхранява въпросната документация по отношение на тази секция в Никити, и с оглед на това дали лицето е гласувало или не, да изпратим заверено копие от списъка на тази секция, където евентуално може да фигурира името на това лице с положен негов подпис, и с придружително писмо до Районно управление на МВР – Шумен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване писмо до МВР – Шумен.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов, за следващ доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви три постановления на районни прокуратури за отказ да се образува досъдебно производство.

Първото е с вх. № ЕП-09-20 от 27.02.2020 г., постановен отказ от прокурор при Районна прокуратура – Сливен. Става въпрос за едно лице, което е било включено в списък по постоянен адрес в една секция в Сливен. Подал е заявление да гласува в избирателна секция по настоящ адрес в с. Младово, бил е заличен в Сливен. Обаче накрая гласувал в трета секция, където бил пък представител от определена политическа партия. Попълнил е декларация, че не е гласувал и няма да гласува на същите избори на друго място. Това е, пак казвам, за изборите за Европейски парламент. Прокуратурата обосновава отказа си да образува досъдебно производство, че е упражнила избирателното си право не там, където трябва, а там,

където е била като представител. Считат, че не следва да бъде образувано наказателно производство. Не са налице данни, обосноваващи извод да е извършено престъпление против изборителните права на гражданите.

Така че, уважаеми колеги, била е дописана в тази секция, където била представител. Считам, че изводите на Районна прокуратура са правилни и законосъобразни с оглед неналичие на субективния елемент за извършване на престъплението. Жената е считала, че може да гласува и в секцията, в която е била вписана като застъпник на политическа партия и е била дописана, след като е попълнила декларация. Не е упражнила правото си на глас в секцията по настоящ адрес, тоест, не е гласувала два пъти.

Предложението ми е за оставане за сведение. Ако има някакви други предложения, на следващо заседание някои от колегите може да изрази противно мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако има други становища, колеги?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За следващото заседание да се запознаят и евентуално да изразят друго мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, колега Баханов, за следващ доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви едно постановление на В. Б., нарочно си позволявам да кажа името на прокурора при СРП, което е перфектно мотивирано постановление за отказ за образуване на досъдебно производство.

Така че, който от колегите се интересува, може да се запознае с мотивите, които са изложени. Независимо от факта, че едно лице е имало постоянен адрес в София, настоящ адрес в САЩ, показано е в това постановление разбиране на „живял“, много подробно е описано разбирането и становището на прокурора по отношение постулатите в Изборния кодекс, по отношение на възможността на лицето да гласува или не относно субективния елемент. Изказани са и аргументи за наличие на чл. 9, ал. 2 от Наказателния кодекс, макар формално да е извършено, отчита се малозначителност на деянието,

обществените отношения – просто много подробно е описано постановлението за отказ, което кореспондира и с мнението на повечето от членовете на Централната изборителна комисия по отношение на тези престъпления.

Лицето, както казах, е с настоящ адрес в САЩ. Тоест, не е имал право да гласува в изборите за членове на Европейски парламент. Това е писмо с вх. № ЕП-09-18 от 26.02.2020 г.

Предлагам да остане за сведение.

Ако някой от колегите има друго мнение, моля да го изложи на следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако някой счита, че трябва да се обжалва, докладчикът казва, че е много добър актът на прокурора и няма смисъл.

Колегата Ивков има думата. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма да правя предложение за обжалване. Склонен съм винаги да се доверим на прокурорите като по-вещи в наказателното право от нас, но за мен са излишни и оценки да даваме. В крайна сметка има лице, което е с настоящ адрес в Щатите, гласува в противоречие с правилата на Изборния кодекс. Да не изпадаме и в другата крайност и ние тук да оневиняваме и да казваме колко е перфектно постановление заради малозначителност на деянието. Аз поддържам друга позиция – че няма малозначителност на деянието за престъпленията по чл. 168, когато са нарушени изборните права и е гласувано в противоречие, защото самата материя е такава, че не може да е малозначително деянието.

Не съм се запознал с постановлението. Сигурно това му е работата на прокурора – да си го обоснове, но просто мисля да го оставим за сведение, без да Не съм съгласен, че е перфектно и този извод е правилен. Имам резерви аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Като реплика, ако позволите, уважаеми колеги. Не е само аргументацията в чл. 9, ал. 2. Казах, това е една допълнителна аргументация от страна на прокурора, тъй като си позволих тази квалификация и тази оценка в моя доклад с такъв да бъде и оценъчен, тъй като съм се запознал с може би стотици такива постановления и наистина мога да кажа, че тук е обосновано и наличието на субективния елемент, а именно, като за субективните намерения на дееца се съди от обективизираното поведение на лицето от действителността. Само това в два абзаца – „ В съзнанието на лицето е бил отразен факта, че същият е упражнявал законно изборителното си право и освен всичко останало деецът е бил дописан в изборителния списък от членовете на СИК, което обстоятелство е нормално да бъде разбрано от самия него и да създаде представа у него, че притежава активно изборително право.“

ИВАЙЛО ИВКОВ: Той цитира изрично чл. 9 – това е един акт.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Казах, че на всичко отгоре и чл. 9, ако сте слушали доклада ми, обосновано и накрая има малозначителност. Преди това е обоснован субективен елемент, обществени отношения и т.н.

Не знам колегата Ивков защо е на това мнение, след като той поддържа тезата, че наистина не трябва да бъдат образувани такива досъдебни производства по тези престъпления. Сега ме изненадва оценката му, че евентуално би следвало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, колега Баханов? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За разлика от предходното, тук ще дам друга оценка. Писмото е с вх. № ЕП-09-17 от 25.02.2020 г. Постановлението е за отказ да се образува досъдебно производство от прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

Уважаеми колеги, предлагам да бъде обжалвано, тъй като в това постановление прокурорът показва според мен – без да му

давам категорична оценка – непознаване на разпоредбите на Изборния кодекс и по-специално на разпоредбата по отношение на „живял през последните“ евентуално три или шест месеца в Република България или в друга страна-членка на Европейския съюз.

Отново става въпрос за лице, което има постоянен адрес в Стара Загора, но е живял до 2008 г. в Съединените американски щати, като впоследствие се е завърнал в Република България, но не е актуализирал настоящия си адрес. Три страници е мотивировката на районния прокурор от Районна прокуратура – Стара Загора, където считам, че въобще не е бил изследвана и разпоредбата на Изборния кодекс по отношение на това какво означава понятието „живял“. Тоест, да има лицето постоянен настоящ адрес на територията на Република България или друга страна-членка на Европейския съюз и счита категорично, че не е бил осъществен съставът на престъплението по чл. 168 от Наказателния кодекс, а именно неправомерно упражняване на избирателно право. Счита, че лицето има абсолютно избирателни права и затова отказва да образува досъдебно производство.

Предложението ми е да бъде обжалвано това постановление за отказ да се образува досъдебно производство, най-малкото поне да се изясни за самия прокурор понятието от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението, колеги – да обжалваме постановлението. Има ли други предложения?

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това са абсолютно идентични случая. Лице в Щатите, гласувало без да има право. В единия случай ние възхваляваме отказа от образуване на досъдебно производство, в другия предлагаме да обжалваме отказа. Аз не мога да разбера каква ни е логиката. Ще го обжалваме само, защото прокурорът не знае Преходните и заключителни разпоредби? Аз мисля, че това е излишна показност на специални знания по Изборния кодекс от страна на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Вие предложение направихте, господин Ивков, не само мнение? Така ли е?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предложение, обратно на докладчика. Аз съм на мнение, че нашата работа приключва със сезирането на прокуратурата. По-нататък в масовия брой случаи трябва да се осведомяваме само за хода на производството, без да участваме в наказателния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно допълнение. Мотивът ми да направя предложение за обжалване е, че „се налагал категоричният извод, за липса на обективната страна на това престъпление, а и на субективната такава“.

По отношение на субективната е изразил мнение, че трябва да има пряк умисъл вината по смисъла на чл. 11, ал. 2, предложение първо от Наказателния кодекс, но относно категоричния извод за липса на обективна страна считам, че не е налице такъв и нищо не може да мотивира прокурора, който е постановил постановлението, да излага такъв категоричен извод за липса на обективна страна, тъй като считам, че по отношение на конкретния случай е налице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има две предложения, колеги. Второто е на колегата Ивков – да не се обжалва постановлението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз изразих обратно мнение и се подведох. Моя е грешката. Да уточня. Изразих обратно мнение. Не правя предложение да не се обжалва. Няма да подкрепя, и казах защо, предложението на докладчика да се обжалва.

Затова уточнявам, защото аз се подведох. Моя е грешката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, значи няма второ предложение.

Гласуваме предложението на докладчика да се обжалва постановлението на прокурора. Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева*); **против** – **7** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Предложението не се приема. Няма решение.

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

7. Разни.

Колега Цанева, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви за сведение с вх. № ЦИК-07-36 и ЦИК-07-35 – две писма, които са ни изпратени от IFES с информация относно правната рамка на предстоящите парламентарни избори, които ще се проведат в Таджикистан на 01.03.2020 г. и също парламентарни избори в Словакия на 29.02.2020 г.

Ще бъдат качени и в папка „Международна дейност“. Който желае, да се запознае.

Докладвам ви покана, която е докладвана вече два пъти от колегата Стефанова. Поканата е за участие в Изпълнителното бюро на АСЕЕЕО, което ще се проведе на 25.03.2020 г. в Грузия. Съответно имаме покана от Централната изборителна комисия на Грузия. От следващия ден започва Десетата годишна среща на органите на управление по инициатива на Централната изборителна комисия на Грузия с тема „Десет години в ретроспекция – предизвикателства, постижения и какво ни предстои“.

Тъй като датата, на която трябваше да отговорим, беше вчера, освен че вчера получихме и писмено напомняне, днес има и телефонно обаждане от Централната изборителна комисия на Грузия. Ние, нашата комисия е член на Изпълнителното бюро. Затова считам, че би трябвало да участваме.

Предложението ми е, ако приемете, на този етап към днешна дата да отговорим, че ще имаме участие от двама души, а вече на покъсен етап, примерно другата седмица поименно да изпратим информацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По предложението, колеги – да отговорим общо потвърдително и да конкретизираме в другата седмица? Има ли други предложения, колеги?

Ако няма, моля, процедура по гласуване предложението на госпожа Цанева – два членове на ЦИК да вземат участие.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите с докладите си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за запознаване вх. № ЦИК-07-34. Това е покана от Централната избирателна комисия на Узбекистан, които ни канят и ни съобщават, че на 30 и 31 март тази година ще се проведе Международна конференция за обсъждане на резултатите от проведените парламентарни избори в 2019 г. и набелязване на следващи мерки в изборното законодателство и практики, като в тази покана се казва, че поемат на един участник разходите както за самолетни билети, така и за настаняване в страната. Докладвам го за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже не знам дали ще съм тук, след като се запознае комисията, правя предложение с любезен отговор да откажем присъствие на тази конференция. Мотивирам го с това, че събитието не е важно и че Централната избирателна комисия на Република България трудно може чак такъв ценен опит да придобие

от страни като Узбекистан, Таджикистан, Афганистан и други подобни. Подобни командировки са излишни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека и аз да взема отношение. Не бихме могли да правим квалификации къде да ходим и как да ходим. Всяка държава има ценен опит. Имаше наши представители на произвеждането на тези избори. Нека сега да преценим, чухме становището на колегата Ивков, но всеки има право да гласува и по собствена преценка да вземе становище. Така действат – докладва се, преценява се, първо за запознаване.

Процедура по гласуване. Колегата Ивков предложи да откажем любезно на Узбекистан в днешното заседание.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 7** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 8** (*Александър Андреев, Емил Войнов Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Стефка Стоева, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Колегата Ганчева иска думата да обоснове отрицателния си вот. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, уважаема госпожо председател! Правя обяснение на отрицателен вот. Гласувах против, на първо място, защото докладчикът и ръководител на работната група в рамките на Централната избирателна комисия докладва, доколкото разбрах, тази покана за конференция в Узбекистан за запознаване. Аз също не съм се запознала с целите на конференцията.

На второ място, предложението, което постъпи в зала, беше обосновано да откажем любезно на домакините и с оглед това, че не можем да придобием ценен опит от държави като Узбекистан, наред

с посочените от докладчика. Аз считам, че такова заключение от член на Централната изборителна комисия не би следвало въобще да съществува като мотивировка и обосноваване на наши писма за отказ, било то и любезни, най-малкото поради обстоятелството, че Централната изборителна комисия единодушно гласува двама представители на произведените избори в Узбекистан и още повече всяка една държава със своя опит при произвеждането на изборите е ценна с оглед и развитие на законодателството в междудържавното сътрудничество и междуинституционалното сътрудничество.

Госпожо председател, в този точка ще Ви моля след отрицателния ми вот имам предложение по поканата на колегата Цанева. Моля да ми дадете отново думата. Изчерпах обяснението си на отрицателния вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По същото предложение ли искате думата?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не, по тази точка и именно по поканата вече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже беше отправено към мен какво може и какво не може един член на ЦИК, аз считам, че всеки член на Централната изборителна комисия може да изразява свободната си воля на заседания, независимо дали е прав или не. Нормално е с колегата Ганчева да не мислим еднакво. Ние с нея живеем в различни светове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Лично обяснение! Колега Ивков, по никакъв начин със своя отрицателен вот не твърдя противното на това, което току-що изразихте. Различни светове, различни хора, различни идеали, различни субективни възприятия. Напълно съм съгласна с Вас.

Аз не разбрах какъв е резултатът от гласуването по предложението на колегата Ивков, но предлагам като член на работната група на госпожа Цанева... Госпожо Цанева, призовавам ви да се съберем на работна група и да разгледаме, ако има и други покани за конференции, включително и тази. Това е в удобно, по Ваша преценка и председателска преценка време за работната група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Цанева има думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В отговор на въпроса, поставен от госпожа Ганчева, наистина имаше такова намерение да се съберем на работна група, но поради – знаете – анализите и доклада не можахме да го направим в този ден, стана късно.

Затова предлагам да уточним датата – следващата седмица при първата възможност. Ще бъдат информирани всички колеги и тогава ще продължи и след тази работна среща и следващите си доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова има думата. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви да обърнете внимание на подпапка в папка „Заседания“ от днес с № ЦИК-09-43, тъй като става дума за изпълнение на указания по бюджетната процедура на Министерство на финансите, изготвено предложение за бюджетната прогноза за периода 2021 г. – 2023 г.

Всички документи са изготвени от главния счетоводител, съобразявайки се с искането Централната изборителна комисия да представи своята прогноза в програмен формат по бюджетни програми. Това е съгласно указанията и необходимостта, знаете, в Закона за държавния бюджет от 2020 г. бюджетът на Централната изборителна комисия е в програмен формат.

Предвидените средства с Решение на Министерския съвет № 815/2019 г. са основата за посочването и разпределението им по отделни бюджетни програми. За целта е изготвена и допълнителна разшифровка и е представена от главния счетоводител. Става дума

за 50 щатни бройки в администрацията на Централната изборителна комисия и съответния брой членове на Централната изборителна комисия. Спазени са указанията, както е посочено в докладната записка. Целта е на 2 март, когато е срокът да се представят, те да бъдат изпратени от упълномощено лице с квалифициран електронен подпис по електронен път до Министерство на финансите.

Предлага се да бъдат утвърдени от Централната изборителна комисия. Към така представените прогнози като ангажименти за разходи за 2020 г. и новите задължения за 2021 г., както и за периода 2021 0 2023 г. трябва да отбележим няколко неща, които са включени в обяснителни записки, а не в прогнозните разчети.

В прогнозните разчети ние имаме предвид това, което в действителност можем на този етап с категоричност да потвърдим, но извън тях ние трябва да кажем няколко неща.

Централната изборителна комисия така, както и като мисия се сочи освен организиране и произвеждане на законосъобразни, честни, демократични избори и национални референдуми има основна роля за повишаване на демократичността, както и за спазването на гражданските и политическите права, особено на политическите права на гражданите, да се гарантира участие на всички, на които Конституцията определя право да гласуват, както и да бъдат избирани.

В този смисъл Централната изборителна комисия трябва да има предвид и своите ангажименти, които има по Изборния кодекс както за осъществяване на машинното гласуване, така и за дистанционното електронно гласуване. В централния бюджет средства трябва да бъдат предвидени освен за тези дейности по Изборния кодекс, и за условията, които трябва Централната изборителна комисия да има, за да може да работи. Както е казано, за да можем да работим, трябва и да живеем. Ние трябва да имаме подходяща сграда и даваща възможност на Централната изборителна комисия да осъществява своите правомощия, даваща възможност за осигуряване на работни условия за администрацията, защото другата ни цел е повишаване на административния капацитет и

изграждането на една професионална администрация наред с изборната администрация в страната. Петдесет щатни бройки са съвсем недостатъчни в случай че Централната изборителна комисия самостоятелно трябва да организира тази своя дейност в друга сграда, без да може да разчита на административния капацитет на администрацията на Народното събрание. Но на този етап нямаме възможност по нашите стратегически документи да направим конкретно предложение за ново увеличение на тези щатни бройки и оставаме в рамките на 50, но трябва да посочим обстоятелствата, пак казвам, за да могат да бъдат предвидени средства в централния бюджет.

В централния бюджет трябва да бъдат предвидени средства за машинното гласуване. Отново конкретно предложение не бихме могли към настоящия момент да направим, защото то не би било и сериозно с оглед на приетото решение за одобряване на доклада до Народното събрание и предстоящото изменение в Изборния кодекс с оглед и на решението на Министерския съвет. В зависимост от това дали ще има машинно гласуване във всички секции и единствено ли ще бъде или ще бъде съчетано с хартиено гласуване, в зависимост от вида на устройствата за гласуване и много други обстоятелства трябва да се вземат предвид, могат да бъдат направени разчети.

Към настоящия момент ние сме уведомили, че в Министерство на финансите текат подготвителни действия по бюджетната прогноза за следващия период, включително и за 2021 г.

Това, което ние в неформален порядък сме предоставили като информация на министъра на финансите, е, че всички тези неща трябва да бъдат взети под внимание.

За 15-те хиляди, за които в обществото се говори, е само минимумът машини, за които следва да бъдат предвидени средства с цел обезпечаване на машинното гласуване.

В исторически план това, което имаме като информация, тя е публична и е публикувана на нашата страница, са всички цени, но съобразно сега уреденото машинно гласуване в Изборния кодекс. За

тях цените са ясни, включително и доклада по пазарното проучване, което извърши Централната изборителна комисия.

На следващо място стои въпросът за дистанционното електронно гласуване. Стои въпросът за финансиране на тази дейност, както и на звено, което ще извършва всички дейности, свързани с въвеждането на дистанционно електронно гласуване.

Пак отново би било несериозно ние да предложим и да направим някакви конкретни предложения, след като Централната изборителна комисия поставя на първо място сигурността в изборите и при дистанционното електронно гласуване, което означава, че ние предлагаме да се синхронизират всички срокове, свързани с електронната идентификация на българските граждани, за да можем да започнем конкретни действия по дистанционното електронно гласуване. Но такива средства в централния бюджет ще бъдат предвидени.

По отношение на бройките бих казала, че в нашите първи стратегически документи за този период от време ние имахме предвид обща бройка на числеността минимум 70 бройки, което означава допълнително, извън тези 50, за които имаме финансиране, следва да бъдат предвидени за още 20.

Разбира се, средства за сграда на Централната изборителна комисия в зависимост от това каква би била сградата, конкретните разчети могат да бъдат направени тогава.

Аз ви предлагам така, както е направено предложението на директора на дирекция „Администрация“ да бъдат утвърдени приложените документи към докладната записка.

Предлагам да упълномощим главния счетоводител да изпрати по електронен път с квалифициран електронен подпис така изготвените документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Чухте доклада. Има ли изказвания, предложения? не виждам изказвания.

Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да утвърдим предложените документи от главния

счетоводител и да го упълномощим да ги изпрати на министъра на финансите по електронен път.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева,*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да изпратим писмо съгласно указанията до министъра на финансите, че документите по бюджетната прогноза за периода 2021 – 2023 г. са изпратени по електронен път.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги, това писмо, за да уведомим министъра за изпращането на предходните документи.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева,*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от ръководителя на одитния екип с искане за предоставяне на посочени в писмото документи. Срокът е 04.03.2020 г. Да се възложи на директора на Дирекция „Администрация“ за изготвяне и предоставяне.

Колеги, докладвам ви една докладна записка за предложение да се възложи изработването на бланки и папки за представителни случаи. Те са две – от 11.02.2020 г. и от 27.02.2020 г. Въз основа на разпореждане на председателя да се мотивира направеното искане от 11.02.2020 г. е направена корекция съответно в бройките и е

изискана нова оферта от фирма „Дея“, защото администрацията преди това е поискала две оферти и се е оказало, че тази фирма е предоставила по-ниската цена за изработката на бланки и папки. Предложението е по 300 броя да бъдат изработени. Тъй като в предишната докладна записка е посочен като допълнителен мотив и основание за предложение налично клише в „Дея“, считам, че няма нужда от ново клише. Така, както е направено предложението в докладната записка, да се възложи изработката на фирма „Дея“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кажете, колеги, колко да поръчаме. Първоначалното предложение беше за 500 папки. Аз счетох, че това към настоящия етап е много високо – 500 папки. Другото е за 300. Имате думата. Кажете. Това са официалните папки, с които изпращаме поздравителни адреси. Ако са 500 ще е по-евтино, ако са 1000 е още по-евтино. Въпросът е какво ще ги правим и къде ще ги съхраняваме.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предлагам 300.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, не виждам други изказвания.

Процедура по гласуване на това предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от община Панагюрище сме получили писмо, с което кметът на общината ни уведомява за осъществен достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. То идва във връзка с изпълнение на разпореждане на Административен съд – Пазарджик, в изпълнение на решение на Върховния административен съд, с

което е върната за ново разглеждане жалба срещу решението на Общинската изборителна комисия за обявяване на резултатите от изборите за общински съветници. Изваден е чувалът на секционната изборителна комисия, за да бъде предоставен.

Запознах се служебно с протокола от заседание на съда. Извършен е оглед на бюлетините и документите са върнати и чувалът отново е запечатан. Явно е прибран вече и в помещението.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви за приемане на протоколно решение за едногодишна абонаментна поддръжка на софтуерен модул – „Финансов контрол“. Знаете, сключен е договор между Централната изборителна комисия за предоставяне на такава софтуерна програма за работата на финансовия контролър. Получена е оферта и проформа фактура в Централната изборителна комисия на стойност 126,73 лв. с ДДС. Абонаментната поддръжка за една година, считано от 1 април 2020 г., е в рамките на договорената стойност – 129,55 лв. с ДДС.

Моля за одобрение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от финансовия инспектор с искане за предоставяне на справка. Да се възложи на директора на Дирекция „Администрация“ за изготвяне в срок.

Докладвам ви едно писмо от кмета на община Банско, отново за отваряне на запечатано помещение. В този случай е по повод

постъпило искане за предоставяне на заверени копия от избирателни списъци от изборите за членове на Европейски парламент през 2019 г. на Районно управление – Банско. Уведомяват ни за осъществен такъв достъп.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви докладна записка с предложение от директора на Дирекция „Администрация“ за провеждане на процедура за подбор за длъжността „главен експерт „Човешки ресурси и здравословни и безопасни условия на труд“ в администрацията на Централната избирателна комисия. Знаете, докладвах ви за запознаване и след запознаване проведохме заседание на работна група. На това заседание бяха поставени много въпроси, които аз съм отбелязала и ще се имат предвид при прецизиране на всички представени документи, включително и по отношение на изискванията към длъжността.

Директорът на Дирекция „Администрация“ също имаше предложение да се направи изменение и в щатното разписание включително, за да разширим възможностите и да нямаме ограничения, да се предвиди изискване за тази длъжност да бъде „бакалавър“ със съответния опит, посочен в обявлението, което ще приеме Централната избирателна комисия.

След прецизиране на документите ще бъде представено на вниманието на Централната избирателна комисия.

Само за сведение ви докладвам, че са получени преписи от Укази № 39, 40 и 41. Те са и обнародвани в "Държавен вестник" от днешна дата – за насрочени частични избори, като единият е нов избор – в Тенево, община Тунджа, област Ямбол.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев има думата. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес ще ви докладвам две предложения по същество от Съюза на слепите в България относно гарантиране на избор от хора без зрение. Те са в тема „машинно гласуване“ и ни

дават препоръки и становище, че ако ще се въвежда машинно гласуване изцяло, трябва да има и специални функционалности на машините, за да се осигури и гласуването от хората с тези увреждания.

Докладвам го за сведение, уважаеми колеги. Важен е въпросът. При обсъжданията в парламента мисля, че трябва да се повдигне и този въпрос при определяне на функционалностите и на машината и впоследствие за цялостното организиране – трябва да се предвиждат функционалности и за тези наши граждани

С това да се запознаете. Професионално е. Да, би следвало да се включат в съответните машини този тип решения, които да дават и възможност на тези граждани да си упражнят правото на глас.

Докладвам го за сведение.

Второто е писмо с вх. № ЦИК-12-8 от 28.02.2020 г. Публикувано е становище на Обществения съвет към ЦИК, което е изпратено както до нас – ЦИК – така и до председателя на Комисията по правни въпроси пак във връзка с машинното гласуване. Становището е качено във вътрешната мрежа. Запознайте се. Сега го докладвам за сведение. Колегите дават предложения във връзка с оптимизиране на машинното гласуване и считат, че съответно трябва да се предприемат допълнителни действия за осигуряване на тези машини, като считат, че по принцип излагат становища и имат готовност да продължим насоката по отношение на оптимизиране процеса на машинното гласуване.

Засега го докладвам за сведение. Но, запознайте се, има добри предложения там. Наистина има! По-добре го вижте в цялост, защото наистина е правено в цялост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги, които имат да докладват днес? Няма.

Момент, преди да закрия заседанието, моля, колеги, да гласуваме протоколно решение, по силата на което да упълномощим госпожа Дюкенджиева да подписва за секретар документите на комисията, тъй като госпожа Солакова е пуснала уведомление за

отпуск за два дни. Ако се наложи, тук знаете, кореспонденцията е постоянна.

Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение в този смисъл.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание.

Насрочвам следващото заседание на 05.03.2020 г., четвъртък, от 10,00 ч., уважаеми колеги.

И така, колеги, закривам заседанието. На 5 март в 10,00 ч. ще се видим отново. Приятни празници.

(Закрито в 12,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева