

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 192

На 4 февруари 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно извършени огледи на сгради.

Докладват: Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева

2. Проекти на решения за промени в състави на ОИК.

Докладват: Емил Войнов, Катя Иванова

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаградения на ОИК.

Докладват: Йорданка Ганчева, Бойчо Арнаудов, Таня Цанева, Николай Николов

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Докладват: Николай Николов, Катя Иванова

6. Разни

Докладват: Димитър Димитров, Кристина Стефанова, Емил Войнов, Мирослав Джеров, Таня Цанева, Николай Николов, Севинч Солакова, Ивайло Ивков

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цветославова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя

Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Таня Йосифова.

Заседанието бе открито в 10,25 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание. Налице е необходимия кворум.

Отсъстват колегите, Бойкинова, Чаушев и колегата Баханов, които са в отпуск.

По дневния ред имате думата.

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 2 – Промени в състави на ОИК, както и в т. 5 – Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, които не са в дневния ред, има ли желание да се включат? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на дневния ред с допълнението на госпожа Иванова.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Доклад относно извършени огледи на сгради.

Знаете, че предстои нашето напускане на тази сграда. Усилено търсим подходящи сгради от тези, които ни се предлагат, разбира се. След извършените два огледа на предложените от Народното събрание сгради вчера шест души членове на комисията и двама служители от администрацията на ЦИК огледахме сградата на Нотариата. На огледа присъстваха Стоева, Дюкенджиева, Войнов, Николов, Ивков, Джеров – това са шестте комисари, а от администрацията присъства директорът на Дирекция „Администрация“ госпожа Манолова и господин Румен Цачев, нашият главен юрисконсулт.

Много дълъг оглед направихме. Сградата е държавна собственост. Присъстваха господин Г. и още един негов колега. Показаха ни абсолютно цялата сграда, включително пристройката отзад, която съдиите-изпълнители използват, ако си спомняте. Сградата е много красива отвън. От вътре също е била много красива – старинната част. Има един голям теч, който е в началото на входа, защото покривът е повреден. Има теч, който явно трябва скоро да бъде оправен.

Сградата е гредоред в основната си част, в старата част от сградата. Има много стаички, малки, миниатюрни. Зала не видяхме да има в този смисъл, който ни е необходим както за нас, така и за "Информационно обслужване" АД. Знаете, когато започне приемането на изборните книжа какво е необходимо.

Иначе сградата е на прекрасно място, изключително комуникативно, централно, има паркинг. Въпросът е дали вътре тя отговаря за нуждите на ЦИК, доколкото ние не сме хора – чиновници, служители, които работят в някакви стаи. Имаме доста публични функции. Имаме пристигане на ОИК, на РИК с книжа, с чували, съвсем по друг начин тече работата в ЦИК.

Помолихме и днес след обяд обаче ще получим план на сградата, за да видим как изглежда на хартия, за да могат и всички колеги да я видят, какво е състоянието. В сградата не е работено от 13 години. Имало е обществена поръчка – това е видно – на КПКОНПИ. Тя е предоставена в момента за ползване на КПКОНПИ. Ремонтът не е започнал. Срокът е бил година и половина, както е качено в профила на купувача. Не е започвала

въобще работа по този договор. Много, много сериозна работа трябва да се извърши.

Другото, което мисля, че не съм казала, сградата е архитектурен паметник, тоест, с особен статут и закрила. Тя е изключително красива.

Така че продължаваме, колеги, и на следващото заседание ще разгледаме и проекта как изглежда, за да вземем нашето становище. Да изразим дали считаме, че тя е правилната сграда за нуждите на ЦИК.

В този смисъл е моят доклад.

Ще помоля сега госпожа Дюкенджиева за нейния завършващ доклад за сградата, която гледаха миналата седмица.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, ние ви запознахме на миналото заседание с огледа, който извършихме с господин Димитров и с колеги от администрацията на сградата, която ни е предложена от Народното събрание, а именно сграда, която в момента е под управлението на Министерството на отбраната, намираща се на „Цариградско шосе“ № 111.

Запознати сте. Представихме в какво положение е имотът. Имотът е доста голям като квадратура, на четири етажа. Само че в момента е в доста лошо състояние. Там в момента няма ток, няма вода и, за да се започне изобщо процедура по неговото обновяване, то като за начало е необходимо да бъде изготвен инвестиционен проект и след това да се започнат предпроектни проучвания, след това съответно присъединяване на имота към експлоатационните дружество, а именно към ВиК и енергоснабдяване. Там в близост има трафопост. Но, така или иначе, тук е необходим един доста мащабен ремонт на въпросната сграда, за което са необходими и средства, и време, и най-вече експертиза.

По тази причина, колеги, ви предлагам едно писмо за въпросния имот. Така, както отговорихме на председателя на Народното събрание по повод на предния имот, който бяхме огледали – на бул. „Климент Охридски“ – сега ви предлагам проект на писмо, което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, до госпожа Караянчева във

връзка с този имот, който е на Министерството на отбраната на бул. „Цариградско шосе“ № 111.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Моля да се запознаете с отговора до госпожа Караянчева. И за другите огледи сме написали и накрая ще направим едно общо писмо. Като цяло тази сграда разбрах, че е много голяма. Тя не надхвърля ли нуждите на комисията, защото не е нужно да ремонтираме нещо, в което няма да бъдем настанени, нито пък е редно да поддържаме отопляване на етажи, които няма да ползваме.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Въпрос на преценка на комисията е дали четирите етажа могат да се използват или, да кажем, само двата етажа. Това аз не мога да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта за отговор.

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим писмото до госпожа Караянчева във връзка с огледа.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Кой колега от останалите пет колеги желае да се изкаже за сградата на Нотариата? Също имате, колеги, възприятие, за да информираме останалите колеги, които не бяха на огледа.

Колегата Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, уважаема госпожо председател, аз се съгласявам с изказаното от госпожа Стоева, госпожа Дюкенджиева. Сградата напълно отговаря на нашите изисквания дотолкова, доколкото и като брой работни места, и като оборудване, и като локация е подходяща за целите на Централната изборителна комисия. Съгласен съм, че има и подходящи места за

паркиране и изобщо за приемане на изборни книжа и материали след произвеждането на изборите.

От тази гледна точка наистина в случай, че отправим това писмо, за което стана дума, е добре да предприемем възможно най-бързите административни процедури, доколкото зависи от нас, за приемане на решение, с което ползването на този имот – публична държавна собственост – да ни бъде предоставен безвъзмездно. Това да бъде отбелязано в съответния акт за публична държавна собственост и евентуално да отпочнем ремонтите действия. По принцип, доколкото сме коментирали други възможни варианти, а аз не съм участвал досега в оглед на сгради, този е възможно най-добрият от предложеното ни до момента.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че ние не сме специалисти, за да знаем коя сграда за колко време, как може да стане и да отговаря на нуждите на ЦИК. Затова според мен е необходима спешна среща с някой от ръководството на нас, в която да се уточни какъв е срокът, в който трябва да стане. Защото, да, тази сграда и като площ, и като местоположение, е подходяща, но като конструкция, като възможност за СМР-те, за избиване на стени, носещи конструкции - аз считам, че тук са необходими специални знания, които никой от нас няма.

Затова основните неща, които трябва да уточним, са: какъв е времевият диапазон, защото иначе гледаме напразно и Става малко нелепо дори – групички членове на ЦИК да ходят по огледи и да се видят абсолютно всички възможности, с които разполага държавата на подходящи местоположения и подходящи сгради, подходящи – имам предвид за нормалното функциониране, в не луксозни, разбира се, но в достатъчно добри условия, за да може този орган да изпълнява функциите си.

Затова аз мисля, че е наложителна среща с ръководството на Народното събрание, на която да присъства и Министерския съвет и, ако трябва, и областният управител, за да се решат основните параметри по този въпрос преди да продължим да се разхождаме из софийските имоти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз мисля, че ние не се разхождаме, а правим оглед на това, което ни е предложено от министъра на финансите. Другите три сгради бяха от председателя на Народното събрание.

Що се касае до нашето изваждане, в писмото пише „предстоящото“, дадено е да се разбере, че веднага.

Колеги, в момента работи само вътрешната мрежа, няма онлайн излъчване. Нека да е ясно, че заседанието не е публично не по наша вина, не работи в момента интернетът в сградата на Народното събрание.

Така стои въпросът със сградите, които ни предлагат.

Колеги, състоянието на сградата е по-добро от тази на Дирекция на полицията. Засега „по-добро“, пи-недобро“ – важно е да може да стане за нашите нужди и то в срока, в който трябва да напуснем Народното събрание. Виждате, че тук ремонтът върви към края си.

Друг колеги иска ли да вземе отношение, да разкаже за огледа – какво го е впечатлило?

Колегата Войнов има думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз към това, което се каза, само ще добавя, че действително, ако се ремонтира, сградата може да отговори на нуждите и да ни приюти – членовете на ЦИК и на администрацията – но е абсолютно невъзможно по време на избори там да се намери място за преброителя.

Така че, ако евентуално се вземе решение да се преместим в тази сграда, това трябва да бъде под уговорката, че по време на избори за преброителя трябва да се осигури друго място и евентуално пак да си остане тук, както на всички избори се вземат помещения от сградата на Народното събрание.

Така че с тази уговорка евентуално може нещо да се направи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има едно поздравително писмо. Моля да го видите и да го изпратим на 6 февруари сутринта по повод Световния ден на изборите.

Имате думата, колеги, по проекта на поздравителен адрес.

Не виждам изказвания. Ако няма други бележки, колеги, моля, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим този поздравителен адрес до всички общински избирателни комисии.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме по дневния ред с **точка втора:**

2. Проекти на решения за промени в състави на ОИК.

Колегата Войнов има думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги предлагам ви проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Хитрино, виждате го във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. С вх. № МИ-15-49 от 22.01.2020 г. е постъпило заявление от Ганчо Василев Иванов за освобождаването му като председател на ОИК – Хитрино, по лични причини.

С вх. № МИ-10.5 от 31.01.2020 г. е постъпило предложение от Любомир Димитров Христов, упълномощен представител на ПП ГЕРБ на мястото на Ганчо Иванов да бъде назначен Красимир Добрев Куртев.

Към предложението са приложени декларация, копие от диплома за завършено висше образование на Красимир Куртев и пълномощно на Л. Х.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс предлагам да вземем следното решение: освобождава като председател на ОИК – Хитрино, област Шумен, Ганчо Василев Иванов със съответното ЕГН и анулира издаденото му удостоверение; назначава за председател на ОИК – Хитрино, Красимир Добрев Куртев със съответното ЕГН. На назначения председател да бъде издадено удостоверение. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по предложения проект на решение. Има ли бележки към проекта за решение? Въпроси? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1742-МИ.

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-94 от 03.02.2020 г. е постъпило писмо от председателя и секретаря на Общинска изборителна комисия – Априлци, с което ни уведомяват, че на 06.01.2020 г. госпожа Снежина Димитрова Стоянова, председател на ОИК – Априлци, е назначена на трудов договор в общината като заместник-кмет, поради което е налице хипотеза на несъвместимост.

Към писмото е приложен сключеният трудов договор между община Априлци и госпожа Стоянова с дата 06.01.2020 г. Към преписката е приложено и лично подадено заявление от госпожа Снежина Димитрова Стоянова, с което същата моли да бъде освободена поради наличие на хипотеза на несъвместимост във връзка с избора ѝ за заместник-кмет и наличието на трудово правоотношение за тази длъжност.

В тази връзка съм подготвила проект на решение, от което е видно, че безспорно в случая е налице хипотезата на чл. 81 във връзка с чл. 66, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс за прекратяване на правомощията на госпожа Стоянова в качеството ѝ на председател на ОИК – Априлци, и предлагам да прекратим тези пълномощия и да анулираме издаденото ѝ удостоверение, като нашето решение подлежи на обжалване по предвидения в Изборния кодекс ред.

Проектът е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има ли изказвания, бележки към проекта за решение? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на решението, с което да прекратим пълномощията на председателя на ОИК – Априлци.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1743-МИ.

Заповядайте, госпожо Иванова, за следващия Ви доклад.

КАТЯ ИВАНОВА: Във връзка с току-що приетото решение № 1743-МИ на Централната изборителна комисия предлагам с протоколно решение да гласуваме изпращането на писмо до съответната политическа сила – в случая ПП ГЕРБ – да ги уведомим за предсрочно прекратените пълномощия с оглед на предложения за председател на ОИК – Априлци. Писмото е в стандартен текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложеното писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от

днешно заседание има постъпило писмо от кмета на община Брезово, с което той моли Централната изборителна комисия със свое решение да разреши достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от референдум 2013 г., от предсрочни парламентарни избори 2014 г., избори за членове на Европейски парламент 2014 г. и избори за общински съветници и за кметове 2015 г.

Целта на отварянето е материалите с изтекъл срок на съхранение да бъдат предадени в Държавен архив и неценните такива да бъдат унищожени. В същата папка ви предлагам текст на писмо, с което уведомяваме кмета на община Брезово, че достъпът до запечатани помещения става на основание т. 2.1 от Решение № 1244-МИ от 30.09.2019 г. на Централната изборителна комисия със заповед на кмета на общината. За съответните действия е необходимо да се състави протокол и да се уведоми Централната изборителна комисия с писмо и след приключване на работата помещението отново да се запечати по реда на т. 6 от същото решение.

Моля да го погледнете и с протоколно решение, ако одобрим текста, да го изпратим на кмета на община Брезово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли изказвания по предложеното писмо до кмета на общината. Не виждам изказвания. Моля, колеги, процедура по гласуване на писмото до господин Христо Енков, кмет на община Брезово.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо с вх. № МИ-14-5 от 03.02.2020 г. от Столична община, район „Слатина“ от кмета на район „Слатина“, който е и председател на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни.

В писмото се иска разрешение за достъп до запечатано помещение, където се съхраняват изборни книжа, но и в тази стая се намират възпитателни дела, информация, която в момента изискват държавните органи на Първо РПУ.

Подготвила съм писмо-отговор съгласно наше Решение № 1244-МИ от 30.09.2019 г., с което казваме, че действията на общината трябва да са съгласно описаните в това решение, както и че по молба на съдебните органи, по искане на разследващите органи достъп до помещенията се дава съгласно чл. 52 от НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има ли изказвания по предложеното писмо до кмета на район „Слатина“? Има ли изказвания, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на писмото до господин Георги Илиев, кмет на район „Слатина“.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с искане за изплащане на възнаграждение от Общинска избирателна комисия – Варна, с вх. № МИ-27-323 от 31.12.2019 г. Приложени са всички необходими документи. Има контролен лист със съответния изходящ номер със становище за изплащане, поемане на задължение в размер на 1085,28 лв. за проведени дежурства на 2 декември от председател и двама члена, за проведено дежурство на 5 декември от председател и двама члена, на 6 декември от

председател и двама члена, на 9 декември от председател и един член, на 12 декември 2019 г. от председател и един член, на 16 декември от председател и двама члена и на 20 декември от председател и двама члена.

Предлагам с протоколно определение да одобрим изплащането на така докладваното от мен възнаграждение на Общинска изборителна комисия – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси към докладчика, колеги? Изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, постъпило е в Централната изборителна комисия искане от ОИК – Казанлък, за изплащане на възнаграждение за три дежурства и три заседания. Дежурствата са на дати 2 януари, 7 януари и 14 януари, като на дежурствата е имало само един член на комисията, за да бъдат подготвени документите за съответните заседания на 3 януари, 8 януари и 15 януари. Всичките са във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство – за 2 януари – за 7 януари е прекратяване пълномощията на общински съветник и за 14 януари е отново за прекратяване пълномощията на кмет на кметство.

Преписката е със справка и контролен лист. Предлагам да бъде изплатена на ОИК – Казанлък, сума в размер на 2 280,95 лв. за проведени три дежурства и три заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Има ли въпроси към докладчика? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам искане, което е постъпило от Общинска изборителна комисия – Плевен, с вх. № МИ-27-51 от 29.01.2020 г. Искането е за изплащане на дежурство на председателя на Общинската изборителна комисия и на един член. Дежурството е извършено на 24.01.2020 г. Това, което са направили двамата колеги – членове на Общинската изборителна комисия, е да изготвят справка във връзка с образуваните дела по жалби срещу решение на Общинска изборителна комисия за обявяване на изборни резултати. Те имат поне три или четири висящи дела, случвало се е да докладвам във връзка с проведени заседания по повод на делата.

Сумата, която се търси за дежурството на двамата членове на комисията, е 117,04 лв.

Преписката е окомплектована с необходимите документи. Моля за протоколно решение за одобряване на разхода.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по доклада. Не виждам изказвания, поради което моля, колеги, да преминем към процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Арнаудов, в тази точка.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане от Общинска изборителна комисия – Дряново, с вх. № МИ-27-26 от

16.01.2020 г. за изплащане на възнаграждения за проведени три редовни заседания и едно дежурство. Редовните заседания са проведени на 16.12.2019 г. – първото – на което са присъствали председател, секретар и девет члена, на 02.01.2020 г. са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и девет члена, и на 08.01.2020 г. отново са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и девет члена, както и едно дежурство – на 14.01.2020 г. Заседанията са във връзка със започнала процедура по предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветници, а дежурството е във връзка с обжалване на решенията, взети от Общинската изборителна комисия и окомплектоване на преписките и изпращане на Административен съд.

Сумата, която се търси, е в размер на 2 259 лв.

Към искането са приложени контролен лист и счетоводна справка от Централната изборителна комисия.

Моля да гласуваме исканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания? Не виждам.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! В точка „жалби“ два въпроса поставям. Първият въпрос е за това, че имаме две висящи дела, които са насрочени за 07.02.2020 г. и за 06.02.2020 пред Софийски районен съд. По двете дела нямаме надлежен процесуален

представител. Първото дело е насрочено за 06.02.2020 г. от 13,30 ч. и е с № 14021/2019 г. на състав 99 на Софийски районен съд.

Всъщност тук имаме трето съдебно заседание. Предмет на делото е законосъобразността на Решение № 576 от 30.07.2019 г. Санкцията, която е наложена на DIR.bg, е с правно основание чл. 205, ал. 5, а именно оповестяване на социологически проучвания в деня на провеждане на изборите за членове на Европейски парламент.

Всъщност до момента госпожа Бойкинова ни е представлявала по това дело. Предложението е госпожа главен юрисконсулт Милена Радославова да осъществи процесуално представителство по него.

Може би да приемем решение по този казус или да ви докладвам и другия?

Другото дело е на 07.02.2020 г. с № 14 172/2019 г. Това е първо съдебно заседание 103 състав на Софийски районен съд. Предмет на делото е Решение № 594-ЕП от 08.02.2019 г. на Централната изборителна комисия. С това решение сме наложили санкция на Нова бродкастинг груп за нарушение също на изискванията на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс. Както казах, предложението е също госпожа главен юрисконсулт Радославова да ни представлява и по това съдебно заседание за петък, 7 февруари и изобщо до приключване на делото пред всички инстанции, включително касационните.

Това са ми предложенията – за определяне на процесуалния представител по двете дела.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли предложения, колеги. Чухте, че госпожа Бойкинова е било досега процесуален представител. Предлага се госпожа Радославова.

Само да уведомя, че има ново дело, колеги, образувано и в Районния съд в Русе. Вчера получихме призовка.

Ако няма други предложения, моля, колеги, процедура по гласуване да упълномощим госпожа Радославова да представлява ЦИК по посочените дела.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Николов, за следващия Ви доклад.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На 23 януари колегата Бойкинова докладва, че е отменено решение на Централната изборителна комисия с Решение на Софийския районен съд. Отмененото решение е № 550-ЕП от 16.07.2019 г., с което е наложена санкция по чл. 480, ал. 2 от Изборния кодекс. Тогава е възложено да се изготви касационна жалба по отношение не това въззивно решение. Касационната жалба е изготвена. Можете да я видите в моя папка. Две са основанията за отмяна на административния акт. Касационната жалба е от четири страници. Срокът за касационно обжалване е 14-дневен, изтича днес.

Доколкото имахме един такъв случай за сега, за щастие само един – тогава приехме протоколно решение, с което се реши да се обжалва съответното решение на Районния съд. Така че предлагам да приемем решение за обжалване на това решение № 11069 от 14.01.2020 г. на Районен съд – София, по наказателно-административен характер дело № 12313/2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз мисля, че е прието решение да се обжалва. Ние сега гледаме какво пише в касационната жалба. В последната минута и накрая да изтървем срокът за обжалване.

Моля, колеги, по съдържанието на касационната жалба?

Процедура по гласуване, колеги, на протоколно решение, с което ЦИК да обжалва посоченото решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, по тази точка доклад има и госпожа Иванова, но тя излезе заради проекта на решение, който докладва. Не мога да се сдържа. Тя ще ви разкаже по-подробно.

Но Върховният административен съд е оставил без разглеждане касационната жалба на ОИК – Ботевград. Нека веднъж завинаги да разберат нашите общински изборителни комисии – това е втори случай след Кубрат. Азбучно правило – долустоящите административни органи не могат да обжалват решенията на горестоящите. Прави много неприятно впечатление. Освен, че е незнание, е едно упорство, което в никакъв случай не заслужава адмирации. Моля да четат решенията на Върховния административен съд и от нашите заседания дано да научат, че не подлежи на обжалване кой ще им плати сега разноските за обжалването? ЦИК!

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

6. Разни.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Госпожо председател, колеги, дошло е по e-mail писмо от господин Гунчев, с което той ни препраща материалите, върху които са работили членове на Обществения съвет. Първият материал го гледахме, неговият автор е Веско Милоев. Тук беше представен публично. Към него са прикачени два материала на Стефан Манов. Това са материали, които съм виждал Част от тях, те от дълго време обикалят около нас. Това са изборителните списъци и до евентуалното конституиране на многомандатен изборителен район „чужбина“.

Няма да ги обсъждаме от 12-та, 13-та година.

Съобщавам ви тези факти за сведение.

Господин Гунчев моли също да се създаде система за регулярни срещи и евентуално да се осъществи такава среща във възможно близко удобно време.

Аз предлагам да не се занимаваме с текстовете на господин Манов, тъй като той практически не е член на Обществения съвет, доколкото си

спомням. А дори и да е, материалите са известни, не за първи път се обсъждат. Едва ли има смисъл да ги разглеждаме.

Колкото до текста на господин Милоев, нещо като предварителна уговорка имаме той да бъде сложен на страницата на Обществения съвет, тъй като представлява, макар и много общ, преглед на важните проблеми, които възникват в местни избори, както и в европейски избори.

Това ви ги докладвам за сведение. След като насрочим такава среща и подканим г-Гунчев или другите членове на Обществения съвет за разговор, ще решим какво да направим с текстовете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, кога предлагате да направим такава среща?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Те ще бъдат поканени на 06 февруари да дойдат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, но това е по-скоро среща с официален характер.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ние можем неофициално да обсъдим коя е датата, която на нас ни е удобна, и на тях, разбира се. На повечето от тях, тъй като те все пак нямат никакви постоянни ангажименти към дейността.

Това е моето предложение – да бъде за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси към колегата Димитров има ли? Изказвания? Чухте доклада на господин Димитров. Предлага след два дни да уточним конкретна дата, удобна за ЦИК и за Обществения съвет.

Ако нямате друг доклад по тази точка, да преминем към колегата Стефанова, която изтегли доклада си в т. 3. Нямате друго за докладване, колега Стефанова?

Колегата Войнов има думата. Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-74 от 24.01.2020 г., което можете да видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Писмото е от Държавна агенция "Електронно управление" и с него ни изпращат въпросник към организациите от обществения сектор относно ежегодното планиране за публикуване на данни в отворен формат. Въпросникът е във връзка с чл.

156 от Закона за достъп до обществена информация, като крайният срок за попълване на въпросника е 14.02.2020 г.

Във въпросника са включени шест въпроса. Първият въпрос е колко набори от данни е публикувала вашата администрация през 2019 г. Вторият – колко набори от данни са публикувани през следващите три години и т.н. Няма да ви чета всички въпроси, вие сами ги виждате.

Предлагам писмото на този етап за запознаване. Срокът за попълване на въпросника е 14.02.2020 г. Възложил съм на администрацията да подготви отговори на въпросите и предлагам на заседанието следващия вторник да обсъдим отговорите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам. На този етап писмото е за запознаване. Ще има следващ доклад.

Заповядайте, господин Войнов, за следващия Ви доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-20 от 31.01.2020 г. Докладната записка е от Радостина Цветанова, експерт „информационна сигурност“ и е във връзка с проведеното обучение от СПО Киберакадемия.

Припомням, че на 21.01.2020 г. взехме протоколно решение да изпратим Радостина Цветанова на еднодневно обучение в Киберакадемия на тема „Минимални изисквания за мрежова и информационна сигурност – пример за прилагане на методика по оценка на риск, както и добри практики“.

Тогава колеги от комисията предложиха след обучението Радостина Цветанова да направи доклад за преминалото обучение. Именно този доклад ви представям. Към него са прикачени и две презентации. Който се интересува, може да се запознае с подробности за преминалото обучение.

Докладвам го за запознаване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин Войнов.

Колеги, има доклад за запознаване. Който желае, може да се запознае.

Господин Джеров, заповядайте в т. „Разни“.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. Уважаеми колеги, докладвам ви два входящи номера – № МИ-27-11-1 от 27.01.2020 г., както и № МИ-27-11/1 от 30.01.2020 г. Това е едно писмо от ОИК – Червен бряг, подписано от госпожа Иванова – председател на ОИК, и господин Костов – секретар. Те искат от нас да направим справка, с която да бъдат уведомени относно неизплащането на проведено от тях дежурство на 06.01.2020 г.

На мой доклад на 23.01.2020 г. съм докладвал и сме взели протоколно решение, с което сме одобрили възнаграденията им за проведеното заседание на 08.01.2020 г., както и проведено дежурство на 07.01.2020 г. с документацията, с която бе окомплектована тогава преписката.

Днес разговарях лично с госпожа председателката на ОИК – Червен бряг, госпожа Иванова относно тази справка, която изискват от нас да им бъде направена за неплащането на проведеното дежурство на 06.01.2020 г.

В този телефонен разговор се разбрахме, че не е основателно тяхното искане за обяснение от наша страна и очаквам от тях да бъде изпратено писмо до Централната изборителна комисия, с което оттеглят направеното си искане в тази връзка.

Очаквам всеки момент писмото, тъй като знаете, че нямаме интернет днес в сградата на Народното събрание. Предлагам ви го за сведение това искане и проведения от мен разговор с председателката на ОИК – Червен бряг, госпожа Иванова.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предложението на колежата Джеров е за сведение. Има ли други предложения? Не виждам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, всички материали, които ще ви докладвам, са във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-21. Писмото е от АСЕЕЕО, с което още веднъж ни напомнят за 6 февруари – Световният ден на изборите. Дават някои пояснения в другите комисии, канят млади гласоподаватели, медии и други заинтересовани участници. Основното е,

че те казват: насърчаваме всички наши членове и партньори да се включат в честването на този ден и да ни изпратят кратки доклади и снимки за дейностите, които ще проведат съответните комисии на този ден, което ние ще направим, разбира се.

Също така в това писмо ни изпращат един изборен календар за това какви мероприятия и какви избори ще бъдат провеждани през 2020 г. дотолкова, доколкото АСЕЕЕО има информация по този въпрос.

Това го докладвам за сведение към момента, а след изборния ден ще изпратим съответната информация до АСЕЕЕО.

За сведение ви докладвам писмо, ако си спомняте, от Филип Костелка, който на два пъти ни искаше информация за различни години за местните избори. Той изключително много ни благодари за бързите отговори.

За сведение ви докладвам писмо – това за втори път получаваме – от Международен институт за мир и диалог, който е базиран в Швейцария, с програма за техните семинари.

Докладвам ви за сведение две писма от IFES. Всъщност не са писма, а ни изпращат тяхното електронно издание. Това е Международната фондация за изборни системи. Едното е за присъствието на жените и политическо финансиране в Непал, а другото е за това, че 24 януари е Международен ден за образование и ролята на гражданското образование в стабилната демокрация.

За сведение ви докладвам две писма, които сме получили от ITPS – Международният център за парламентарни изследвания – по повод на поканата за XIX Международен симпозиум. Ние вече разгледахме този въпрос и изпратихме писмо, че ЦИК – България, няма да участва и благодарим. Вероятно по-късно сме изпратили писмото. Затова те ни пращат две напомняния.

Докладвам ви, моля да се запознаете с вх. № ЦИК- 07-2/1 и ЦИК-07-2/2, които са от А – WEB - Международната асоциация на изборните органи. Ако си спомняте, аз веднъж докладвах. Бяха ни казали да си запазим едни кои си дати. Сега ни изпращат вече поканата за участие в VIII заседание на Изпълнителния съвет или Изпълнителния борд, както се

нарича, която ще се проведе на 13 април 2020 г. в Сеул. И тъй като по същото време ще се провеждат и парламентарни избори, те канят двама участници от Комисията на България за участие, като разходите се поемат, както и самолетните билети, които ще се възстановят до 1 400 долара на човек. Искам още веднъж да напомня това, че Централната изборителна комисия на България е член на Изпълнителния борд и всъщност това е неин ангажимент да участва.

И тъй като отговорът трябва да изпратим до 07.02.2020 г., а формулярите до 14.02.2020 г. засега го докладвам за запознаване и ще моля на следващо заседание да вземем решение по този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Николов има думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам писмо, което е от ГД ГРАО на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Пристигнало е под № 04033 от 31.01.2020 г. С писмото главният директор на дирекцията удостоверява, че към 6 януари 2020 г. лицата по постоянен адрес в с. Бозвелийско, община Провадия, са 1358. Искам да припомня, че на предходното заседание, което беше в четвъртък, ние приехме решение, с което сезирахме президента на републиката за това, че предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на това кметство. Съгласно чл. 461 и чл. 463 от Изборния кодекс удостоверихме обстоятелството, че са налице условията по ЗАТУРБ с официална справка, която беше направена на сайта на ГД ГРАО. Съгласно тази справка към 25 декември 2019 г., тоест, няколко дни преди 1 януари 20 година, датата, за която търсихме информация от г-н Гетов, цифрата на лицето по постоянен адрес беше същата или приблизително същата – минус двама 1358

От тази гледна точка, тъй като вече изпратихме писмо до президента на Републиката. Предлагам настоящото писмо за сведение и считам, че сме си изпълнили задължението и да удостоверим пред президентската администрация че са налице условията по ЗАТУРБ. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има един свързан доклад. Ще го представи колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, дойде най-сетне отговорът по една преписка, която приключихме за успокоение на членовете на ЦИК които се притесняваха, Това е една преписка с вх. № ЧМИ-04-03.04. В Соколаре има 511 лица по постоянен адрес. Така че правилно сме изпратили предложението и решението. Докладвам го за сведение и ще бъде приобщено към преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова има думата. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо, което сме получили от отдел „Административно обслужване“ на Народното събрание с приложения счетоводни документи, справка за изпратените изходящи писма от Централната изборителна комисия а месец януари на обща сума 374,10 лв.

Както винаги, по принципно наше решение се извършва проверка за съответствие за деловодството. Имаме представена справка от Деловодството, изготвена от служителите в Деловодството – Ваня Стоянова, Екатерина Благоева и Атанаска Ямачева. Съгласувана е справката с директора на Дирекция „Администрация“.

Тъй като са констатирани технически грешки в предоставения опис, от отдела сме получили допълнително коректен запис с поправени такива технически грешки. Предлагам да одобрим изплащането на тази сума. За целта преписката да се предостави на счетоводството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви, че с докладна записка от 31.01.2020 г. госпожа Манолова ни информира за резултатите

от извършената годишна инвентаризация в Централната изборителна комисия. В изпълнение на заповед от председателя на Централната изборителна комисия, в срока, посочен в заповедта и в изпълнение на конкретно посочените задачи комисия в състав: председател Валерия Бончева и членове Жасмина Пеовска и Димитър Стойнов в присъствието на Светослав Манолов са извършили годишната инвентаризация при спазване на изискванията на Закона за счетоводството и вътрешните правила, Правилника за организация на дейността на ЦИК и структурата на администрацията. Срокът на инвентаризацията беше до края на 2019 г. В едномесечен срок след приключване на инвентаризацията трябваше да се представи доклад. Независимо от болничните, които имаха колегите от комисията, включително и председателят на Комисията по инвентаризация, всички документи са представени в срок.

Инвентаризацията обхваща и е с цел осигуряване на достоверна информация на активите, пасивите и разчетите в годишния финансов отчет. Извършена е чрез преброяване и описване на наличните в кабинетите, в склада, прилежащите помещения и по персоналните картони на членовете на Централната изборителна комисия и на служителите. Изготвени са съответните инвентаризационни описи, сравнителни ведомости. Те са приложени към тази докладна. Виждате ги - отделни протоколи по отделни сметки, като пак в изпълнение на изискванията са попълнени и въпросниците, включително и декларация от материално-отговорното лице. Виждате, че няма констатирани липси и излишъци в склада.

По отношение на имущество, което е предоставено от администрацията на Министерския съвет на Централната изборителна комисия, а това е мултимедпроектор „Ортома“, то е тяхна собственост. Констатирано е от инвентаризационната комисия, че е наличен и се намира в Централната изборителна комисия.

В задбалансовите сметки са описани бюлетините, които са издавани с резултатите от произведени избори в изпълнение на задължението на Централната изборителна комисия да издаде такъв бюлетин след всеки

произведен избор, включително с констатацията, че няма налични парични средства в касата на Централната изборителна комисия.

Виждате всички констатации по доклада на председателя на инвентаризационната комисия госпожа Валерия Бончева.

Предлагам ви да одобрим така представения доклад с всички приложени описи, протоколи, декларации, въпросници и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Чухте подробния доклад на госпожа Солакова, виждате и доклада на председателя на Комисията по инвентаризация. Има ли изказвания, колеги? Има ли въпроси? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим доклада на Комисията по инвентаризация.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожа Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладна записка от госпожа Манолова във връзка с изтичане на срока за подаване на документи за участие в подбора за заемане на вакантната длъжност „главен експерт информационни и комуникационни технологии“. В 17,00 ч. на 31.01.2020 г. е изтекъл този срок и госпожа Манолова ни уведомява, че двама кандидати са подали документи. Към докладната записка има приложена справка с представени документи от двамата кандидати.

Съгласно процедурата за извършване на подбора Централната изборителна комисия трябва да определи състав на комисия, която да бъде назначена със заповед на председателя на Централната изборителна комисия и тази комисия следва да извърши подбора при спазване на правилата за подбор, методиката за оценка.

В тази връзка аз ще ви предложа състав на комисия, а ако има и други предложения, да ги обсъдим. Съставът на комисията да бъде с

председател заместник-председателят на Централната изборителна комисия Кристина Стефанова, и членове Емил Войнов, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов и Красимира Манолова. Резервни членове предлагам Йорданка Ганчева, както и ако има предложени лица във връзка с нашето писмо до Министерство на финансите и до министъра на регионалното развитие и благоустройството, в състава на комисията да бъдат включени и външните експерти. Предлагам господин Николов за втори резервен член.

Да упълномощим председателя да издаде заповедта в рамките на гласуваното протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, доклада. Трябва да благодарим на министъра на финансите, посочил е специалист, докато други институции ни отказаха. Ще видим и от МРРБ дали има отговор, засега – няма.

Други колеги? Има ли изказвания по предложените членове на комисията за провеждане конкурса за IT-специалист на ЦИК?

Знаете, колеги, искахме последователно от Народното събрание – отказаха ни, от Министерския съвет – отказаха ни и Министерство на финансите се отзоваха.

Ако няма други предложения, колеги, моля, процедура по гласуване предложения състав на комисията по провеждане на конкурса, като ме упълномощите да издам заповед за назначаването на така сформирания комисия.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Стефка Сточева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, да продължите докладите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмото от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Във връзка с проверка иска да бъде предоставена следната информация. Писмото е от заместник-председателя на

КПКОНПИ във връзка с решенията на Централната изборителна комисия за сключване на договори за наем с цел осигуряване на условия за живеене в София на членове на Централната изборителна комисия, които не разполагат със собствено жилище или друго, годно за обитаване.

С цел обезпечаване работата на комисията в периода, за който става дума – от 2014 г. до сега – имаме сключени договори за наеми, за което ние предоставяме пълната информация. Във вътрешната мрежа е публикувано писмото-отговор. Моля да се запознаете, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Личните данни безспорно ще ги заличим. Други бележки, колеги, по отговора?

Моето предложение, колеги, е цитираните документи, протоколни решения, решения, да са част от това писмо, защото на тях се базира отговора ни. Прав е колелата Николов, че ги дължим и ако не сега, ще трябва да ги изпращаеме после. Не е необходимо да бавим проверката.

Колеги, има ли бележки?

Има думата колелата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз го казах вече, уважаеми колеги, но с оглед на това да улесним колелите и на процесуална икономия, документите, които сме цитирали в рамките на писмото, е добре да ги представим. То е записано „съгласно приложение съгласно текста“, както е вписано. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Те трябва да се опишат, защото „съгласно текста“ не е пълно.

Други изказвания? Бележки, колеги, по проекта за писмо? Разбира се, че всичко изпращаеме.

Колеги, ако няма други изказвания, моля, процедура по гласуване на отговора до господин Славчев, ведно с приложенията към отговора, цитирани вътре.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, току-що получихме писмо от финансовия инспектор господин Самуиловски с искане да се представят документи, описани в писмото, със срок до 05.02.2020 г., тоест, до утре.

В тази връзка ние имаме принципното протоколно решение за предоставяне веднага в пълнота на всички документи, които се изискват. Само ви уведомявам, че ще го направим в срока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И това писмо ще бъде качено в съответната папка.

Друг доклад имате ли, колега Солакова? Няма. Благодаря.

Колега Иванова, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ще видите проект на решение под № 4363 относно жалба от Соня Георгиева, кмет на община Добричка, гр. Добрич срещу Решение № 197-МИ от 29.01.2020 г. на Общинска изборителна комисия – Добричка.

Колеги, вие ще се запознаете с проекта на решение. Аз само искам да ви припомня хронологията на събитията. В Централната изборителна комисия на 24.01.2020 г. постъпи сигнал от госпожа Соня Георгиева – кмет на община Добричка, до Централната изборителна комисия, в който същата ни уведоми, че на произведените избори на 27.10.2019 г. едно лице е избрано за общински съветник в Добричкия общински съвет. Но това лице заема длъжност, която тя счита за несъвместима, щатна длъжност в общинската администрация, поради което към нас се отправяше запитване и искане да тълкуваме ЗМСМА, отделни разпоредби с оглед евентуална преценка на обстоятелството дали е несъвместимост по смисъла на чл. 30, ал. 4, т. 4, Предложение последно от ЗМСМА и евентуално последване на предсрочно прекратяване на пълномощията на този общински съветник.

Тъй като Централната изборителна комисия не е компетентна, ние препратихме с наше писмо по компетентност писмото на кмета на община Добричка до ОИК – Добричка, и уведомихме и госпожа Соня Георгиева за

това, че преписката е препратена по компетентност. Междувременно Общинската изборителна комисия – Добричка, се е събрала и е разгледала това запитване от кмета на община Добричка, като от мотивите на постановеното Решение № 197-МИ се вижда, че освен този подаден сигнал от кмета, има и друг подаден сигнал, на 29.01.2019 г. до Общинска изборителна комисия по същия този повод, като вече се уточняват имената на лицето, което е общински съветник, и се излагат по-конкретни твърдения във връзка с това, че същото лице заема щатна длъжност в общинската администрация и категорично се твърди наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 30, ал.1, т. 4.

Общинската изборителна комисия обаче със своето решение е приела, че за да прецени наличието на такива обстоятелства, трябва да се извърви процедурата, предвидена в ЗМСМА, а именно да се изискат съответните документи, въз основа на които тя да постанови своето решение по чл. 30, ал. 7 от ЗМСМА.

В този смисъл с оспореното решение Общинската изборителна комисия е задължила кмета на община Добричка в тридневен срок да представи длъжностното и поименно щатно разписание, трудовия договор на служителя, назначен на съответната длъжност в кметство Ловчанци, както и трудовия договор на лицето В. Г. В. Недоволен от това решение е останел кметът на община Добричка госпожа Соня Георгиева, поради което е депозирала жалба срещу това решение.

Междувременно да ви кажа, че на същата дата, на която е подадена жалба срещу това решение, госпожа Соня Георгиева с писмо, получено по електронната поща на ЦИК, а впоследствие – и в оригинал, с вх. № МИ-06 -71 от 03.02.2020 г. е оттеглила запитването си към Централната изборителна комисия във връзка с твърденията за наличие на евентуална несъвместимост по отношение на посоченото лице.

Поради това и в жалбата си се излагат твърдения, категорични в тази връзка, че решението е незаконосъобразно, тъй като Общинската изборителна комисия се била произнесла въпреки наличието на оттеглен сигнал.

Решението е от 29.01.2020 г., както казах, а от 03.02.2020 г. е оттеглянето. Независимо от това обаче, дори да нямаше такова оттегляне на този сигнал, както казах, Общинската изборителна комисия е работила и по друг нарочен сигнал, а същата разполага и с правомощие при наличие на данни за наличие на несъвместимост да се самосезира.

При тази фактическа обстановка, която ви докладвах, аз ви предлагам проект на решение, с който ние да приемем, че така подадената жалба срещу решението на ОИК – Добричка, е процесуално недопустима, тъй като е насочена срещу решението на същата комисия, което не е от категорията решения, подлежащи на обжалване по реда на чл. 88, ал. 2 във връзка с чл. 58 от Изборния кодекс. Оспореното решение безспорно е такова с организационно-технически характер, тъй като е постановено от комисията в изпълнение на нейните правомощия по чл. 30, ал. 4, 5 и 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Отделно от това съм отбелязала в проекта на решение, че следва да се отбележи, че тази жалба е и просрочена, тъй като е подадена извън законоустановения срок. Жалбата е от 03.02.2020 г., решението е обявено и е качено на интернет-страницата на комисията на 29.01.2019 г.

Предлагам ви проект на решение, с който да оставим без разглеждане жалбата на кмета на община Добричка срещу Решение № 197-МИ от 29.01.2020 г. и да върнем преписката на ОИК – Добричка. Като се снабди със съответните документи, комисията вече ще си постанови според мен същинския акт, който би подлежал на обжалване по предвидения в чл. 88, ал. 2 от Изборния кодекс срок.

Искам обаче само да ви кажа, че във връзка с препращането на административната преписка от ОИК – Добричка, в писмото, в което те ни препращат жалбата, изрично ни уведомяват, че кметът всячески бойкотира нормалната работа на Общинска изборителна комисия – Добричка – не разполагат с помещение, не разполагат с необходимата техника, поради което и материалите ще постъпят в оригинал, изпратени по пощата, снимани на ксерокс извън рамките на комисията.

Това е обстановката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада, виждате проекта за решение. Имате думата.

Предлагате да отпадне абзаца за просрочие. Достатъчно е и това, че няма характер на административен акт.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, не съм съобщила обстоятелството, че срокът изтича в неработен ден, поради което 03.02.2020 г. е първи ден. Предлагам да отпадне абзацът за пълнота и правна прецизност. Да отпадне изцяло по отношение просрочието на жалбата.

Съжалявам, не съм обърнала внимание на този факт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания има ли, колеги?

Колегата Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Две са основанията, които ни се предлагат за оставяне без разглеждане. Едното беше срокът, което отпадна. Другото е чл. 88, ал. 2 във връзка с чл. 58, което също....

(Реплика на госпожа Катя Иванова извън микрофона.)

Второто основание е това, че този тип решения не подлежат на обжалване, като аз не съм сигурен, че тук е приложим чл. 88, ал. 2 във връзка с чл. 58. В чл. 58 изчерпателно са изброени решенията на ЦИК, които могат да се обжалват пред ВАС, докато тук приложима е ал. 1, в която пише „решенията на Общинска изборителна комисия“, без да има такова изброяване. Тоест, всички решения.

Ако има практика в обратната насока, добре. Но това е въпрос, който според мен си струва да обсъдим – дали ние нямаме право да се произнасяме по някои решения на Общинската изборителна комисия. Във всеки случай считам, че не е правилно посочена правната рамка в проекта на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Иванова иска думата. Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, моля да се запознаете с разпоредбата на чл. 88, ал. 2, която винаги се е тълкувала във връзка с ал. 1 и която изрично предвижда, че при обжалване на решенията на ОИК се прилага чл. 58.

Това, което се опитвам да кажа с този абзац, е, че тук нямаме решение, с което по същество комисията се произнася относно евентуално наличие на основание за предсрочно прекратяване на пълномощията. Имаме едно решение с организационно-технически характер във връзка с подадените сигнали. За да се произнесе комисията, трябва да се снабди с необходимите документи по ЗМСМА, на базата на които да извърши тази преценка.

Поради това аз смятам, че не е налице решение на ОИК – Добричка, по смисъла на чл. 88, ал. 2 във връзка с ал. 1, във връзка с чл. 58 от Изборния кодекс, което да подлежи на обжалване пред Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Има думата колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз подкрепям проекта на решение, уважаеми колеги. Решение № 197-МИ от 29.01.2020 г. наистина не е от категорията на актовете по чл. 88, ал. 2 във връзка с ал. 1. Това решение по същество е процедурно. То е за изискване на доказателства. Ако жалбоподателят счита, че по някакъв начин, че това процедурно решение засяга неговите права, то ще може да реализира правото си на защита впоследствие с крайния акт на производството.

От тази гледна точка считам, че жалбата е недопустима поради негоден предмет за обжалване.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложеното решение с направените корекции.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Решението се приема.

Решението има № 1744-МИ.

Колегата Ивков иска думата за обяснение на отрицателен вот. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мислех, че трябва малко повече да обсъдим и да прецизираме такъв тип решение. Аз съм съгласен с логиката на докладчика. Но гласувах против, защото също така трябваше и текстът на чл. 58, ал. 4 да обсъдим според мен. Сроковете се изчисляват в календарни дни и изтичат в последния ден, като дерогират приложението на АПК.

Така че според мен по-скоро другото беше правилно основание – че е просрочена жалбата.

А що се касае до другото, да, това е организационно-техническо решение, да, не подлежи според мен на обжалване. Аналогията е с тези, които взимат решение да се състави акт председателят на ОИК. Просто не съм сигурен, че трябваше да използваме това правно основание – ал. 2 във връзка с ал. 1. Според мен друг е там смисълът.

Затова не подкрепих решението. Иначе като цяло съм съгласен с логиката и с установеното от докладчика. Мисля, че трябваше да помислим и върху срока. Според мен жалбата е просрочена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Иванова има думата. Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, бих искала да ви докладвам едно Определение под № 1235 от 27.01.2020 г. Същото е постановено от състав на Върховния административен съд, IV Отделение по административно дело № 1017/2020 г. Става дума за подадената жалба от Общинската изборителна комисия – Ботевград, представлявана от члена на комисията Николов, срещу наше Решение № 1731-МИ от 14.01.2020 г.

Със същото Определение жалбата на Общинска изборителна комисия – Ботевград, е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено, като са уважени и двата правна аргумента, изложени във възражението на Централната изборителна комисия срещу подадената жалба.

Ще се запознаете с мотивите. Същото е качено в папката във вътрешна мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги, нека да обсъдим тогава разпоредбата и да видим дали да остане този абзац. Това е във връзка с решението на госпожа Иванова. Писахме едно основание, че това не е административен акт. Дали е и просрочена жалбата?

Има думата колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, без много задълбочено да съм си обсъдил въпроса, за мен текстът на чл. 58, ал. 4 създава едно специално правило в материята на изборите по отношение на сроковете.

Ако го нямаше първото изречение, аз бих бил склонен да съглася, че когато последният ден е неприсъствен, трябва да приложим правилата на АПК, ГПК и т.н. Тоест, че срокът изтича на следващия ден. Това е общото правило. Обаче имаме едно изречение първо в чл. 58, ал. 4, което според мен е специално по отношение на всички тези нормативни актове, още повече се касае за Кодекс.

При обжалване на решенията на ЦИК сроковете по Административнопроцесуалния кодекс не се прилагат. Това е изрично казано. Следващото изречение казва: сроковете се изчисляват в календарни дни и изтичат на последния ден. Няма я и препратката към ГПК, няма го и общото правило по-нататък, че когато изтичат в неприсъствен ден, срокът изтича в следващия.

Затова съм склонен да приемем, че Изборният кодекс оформя едно съвсем различно тълкуване за изтичането на сроковете с оглед спецификата на материята, особено през време на избори. Затова мисля, че правилно докладчикът в решението беше посочил това като самостоятелно и достатъчно само по себе си основание да бъде оставена жалбата без разглеждане.

Това е другата причина, поради която гласувах против, но тъй като връщаме разглеждането, аз ви предлагам да обмислим този въпрос и ако споделяте това мнение, да остане така, както ни го беше предложил докладчикът първоначално в решението си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз не възразяват да остане този абзац, което обаче не пречи все пак да мислим сериозно по въпроса и да проследим и съдебната практика. Нека да остане, колеги,

сега в това решение така, както го беше предложил докладчикът. Моля на работно заседание да обсъдим въпроса.

Обединяваме се върху това, че остава пасажът за просрочие на жалбата.

Моля, още веднъж процедура по гласуване, колеги, заради този абзац към решението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Някой друг колега има ли да докладва? Дневният ред е изчерпан, колеги. Всички докладваха. Не виждам.

Колеги, ориентираме се към приключване.

Закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание в четвъртък, на 06.02.2020 г. от 10,00 ч.

(Закрито в 12,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева