

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 191

На 30 януари 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Предложение до президента за насрочване на частични избори.

*Докладва: Ивайло Ивков*

2. Анализ на произведените избори за доклад пред Народното събрание.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Мария Бойкинова, Димитър Димитров*

4. Писма до прокуратури и МВР.

*Докладват: Ивайло Ивков, Георги Баханов*

5. Разни.

*Докладват: Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Кристина Стефанова, Емил Войнов, Севинч Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев, Таня Йосифова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,25 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията, и госпожа – Силва Дюкенджиева - заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието. Налице е необходимият кворум.

Отсъстват поради отпуск колегите Йосифова, Андреев, Чаушев, Ганчева и Цанева, която е в болнични.

По дневния ред, колеги? Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в точка възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. В същата точка ли колега, Димитров? Добре.

Други колеги? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване с вдигане на ръка на предложения дневен ред с допълненията.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, преди да започнем, само да ви докладвам. Вчера се явих пред Софийски районен съд като актосъставител, свидетел № 1 по две дела. Едното беше с „Инвестор БГ”, а другото с партия ВМРО, ако си спомняте случая на „Пиротска” срещата на евродепутатите господин Джамбазки със синдикати на МВР.

Това бяха двете дела. По едното имаше експертиза, беше сварен записът на хартия. Питаха съдиите как налагаме наказания.

Обяснявам как абсолютно всички изглеждат аудиовизуалния материал, как коментираме после.

Един от доводите, които се направи, аз, знаете, винаги като ходя на дело, слушам възраженията, после ги казвам тук. Първият довод беше, че не са обсъждани възраженията преди да постановим решение за наказване. И вторият довод, че докладчикът предлага проект за решение преди обсъждането. Това са съзрели. И считат, че това е довод за предубеденост, защото се влиза с проект. Мъчех се да обясня, че по всички преписки, всички доклади докладчикът предлага и писмен проект, но ето така стоят нещата, погледнати от страни. Нямахше пледоария, аз го обясних, свидетелят го обясни, защото му задавах въпроси. Съдиите бяха коректни, защото вчера отклонявах всички правни въпроси, които ми се задавах – какво считам за това, за онова. Това си бяха въпроси по приложението на закона.

Колеги, трябва да помислим по нашите доклади.

**Точка първа**, колеги – Предложение до президента за насрочване на частични избори. Колега Ивков, заповядайте.

**Точка 1.** Предложение до президента за насрочване на частични избори.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В моя папка от днешна дата 30-ти трябва да има решение за предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Соколаре, община Бяла Слатина, област Враца. Също така трябва да има към него и едно писмо до президента на републиката с приложенията.

Особеността е, че днес изтича седемдневният ни срок по чл. 463, ал. 4. Другото е, че веднага, своевременно ние изпратихме до ГД „ГРАО” запитване, но не се е върнал отговорът, за един преюдициален въпрос, а именно за броя на жителите по постоянен адрес на това село. В същото време ние разполагаме с такава публична информация и срокът ни изтича днес да сезираме

президента, а именно от сайта на ГД „ГРАО” за населението към м. декември. Затова и доколкото президентът си прави допълнителна справка предполагам преди да насрочи изборите, аз предлагам да гласуваме решението и след това писмото днес, без да чакаме тази официална информация от ГД „ГРАО”, като, ако се съгласите, абзацът „Съгласно писмо от ГД „ГРАО”...” ще отпадне и ще остане другият, че съгласно публикуваните данни от сайта на ГД „ГРАО” към 15 декември има регистрирани 509 жители по постоянен адрес. Почти невероятно е оттогава досега да се стопили и да са под 350.

Затова аз предлагам да вземем решение, за да спазим срока по Изборния кодекс.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте доклада, имате думата. Втори частичен избор.

Има ли изказвания, бележки по проекта за решение?

Според мен, като сме изпратили писмо, е редно да изчакаме.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Не си оттеглям доклада, считам, че въпросът е от такава важност, че не трябва да се шиканира. Считам, че има необходимия брой жители, имаме официална информация от сайта, макар и да не е към съответната дата. Другото е вече виране в детайли, които не са съществени. Ясно е, че има необходимия брой жители. Ако няма, президентът носи своята отговорност дали ще насрочи или не избор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги. Дала съм думата за изказвания, колеги.

Колеги, аз не мисля, че е шиканиране това да изчакаме писмото. Можеше да помолим господин Гетов да го изпрати по-бързо предвид важността на проблема.

Имате думата.

Лично аз мисля, че трябва да изчакаме до другото заседание.

Има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 10** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова,*

*Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 5** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Силва Дюкенджиева и Стефка Стоева*).

Колегата Баханов има думата.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, гласувах „против”, тъй като считам, че след като Централната избирателна комисия е изпратила писмо, става въпрос за важен акт, а именно насрочване на частичен избор за определено населено място, така че би следвало да изчакаме официален документ от „ГРАО”, тъй като сайтът може и да не е актуализиран към настоящия момент и да има различен брой на жители в това населено място. Още повече, ние се ангажираме с наша отговорност за това нещо, като правим предложение до президента. Той не е длъжен да проверява, а счита, че след като Централната избирателна комисия е извършила своята проверка, коректно го уведомява да насрочи съответния вид частичен избор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Номерът на решението е 1739.

Не е необходимо аз също да обясня отрицателния вот, казах вече, колеги – отпратили сме официално писмо, чакаме официален отговор.

Моля процедура по гласуване да изпратим съпроводителното писмо до президента.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против - 2** (*Георги Баханов, Катя Иванова*).

**Точка втора**, колеги, анализ на произведените избори. Колега Дюкенджиева, имате думата, заповядайте.

**Точка 2.** Анализ на произведените избори за доклад пред Народното събрание.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моя папка има проект относно регистрациите на партии, коалиции и инициативни комитети и кандидатски листи в изборите за членове на Европейския парламент, които произведохме на 26 май. И с още една включена точка – регистрация на застъпници и представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Виждате, че са описани нашите решения, с които сме определили реда относно регистрацията на партиите и коалициите в Централната изборителна комисия, както и за регистрацията на инициативните комитети в ЦИК, съответно с данни, че в тези избори са подали документи 15 партии, девет коалиции и единадесет инициативни комитети. Поради установени несъответствия и непълноти в документите, които не са отстранени в законовия срок, Централната изборителна комисия е отказала регистрация на една коалиция. Има отказ за регистрация на един инициативен комитет.

Моля, колеги, да се запознаем и ако имате някакви предложения за допълнения или промени, съм на разположение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, колеги, да видите доклада и да го обсъдим.

Имате думата, колеги, по предложения анализ.

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, както вече се обединихме по един друг доклад, аз предлагам от предложения ни проект за анализ в тази част да отпаднат имената съответно на коалицията и на инициативния комитет, на които отказваме регистрация. Просто да се упомене, че на една местна коалиция е отказана регистрация, както и на един инициативен комитет, поради това че не са отговорили на законовите изисквания.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз съм съгласна, да действително така се обединихме. Благодаря, госпожо Иванова, ще премахна имената.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Допълнения, колекции към анализа има ли, колеги? Не виждам други изказвания, колеги. Дали сте готови със задълбоченото запознаване с материала? Приключихте ли, колеги? Други изказвания има ли? Не виждам.

Моля процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим предложението анализ от госпожа Дюкенджиева като част от бъдещия доклад на ЦИК.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме с дневния ред – **точка трета**, колеги, Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК. Колегата Ивков.

**Точка 3.** Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Постъпило е искане от Общинската изборителна комисия – Карнобат, област Бургас, за изплащане на възнаграждения за проведени две заседания. Едното заседание е на 13 януари 2020 г., другото е на 15 януари 2020 г. На първото са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и седем членове. В едно заседание са обявили прекратяване пълномощията на един общински съветник и съответно следващия от листата е обявен за избран.

Имаме протоколите, имаме решенията към преписката, имаме искане надлежно попълнено, минало е през счетоводна справка и контролен лист.

Така че предлагам да се изплатят исканите възнаграждения за две заседания на присъствалите членове на комисията, като общият размер на сумата е 1215,62 лв. с осигурителните вноски, а без тях – 914 лева.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли изказвания, колеги? Въпроси към докладчика? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли в тази точка? Заповядайте.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Следващото искане е дошло с дата 23 януари, не знам защо днес ми го дадоха преди заседанието. Това е искане на ОИК – Соколаре, която беше предмет на доклада ми по предходната точка с оглед прекратяване пълномощията на действащия кмет и писмо до Централната изборителна комисия с предложение до президента за насрочване на частичен избор в с. Соколаре.

Искането касае едно заседание, проведено на 18 януари 2020 г., на което те са взели решения – решение № 137, с което са обявили предсрочно прекратяване пълномощията на Николай Нинов като кмет на кметство Соколаре и са взели решение да се изпрати решението на Централната изборителна комисия. И второ решение с № 138 от същата дата, с което изпращат на ЦИК и председателя на Общинския съвет – Бяла Слатина, препис от решението на Общинската изборителна комисия, с което е обявено предсрочното прекратяване на пълномощията на кмета на Соколаре и уведомяват ЦИК да направи предложение до президента отново.

Проблем, който са ми дали тук от администрацията, е, че едното дежурство е дадено от председателката, която самичка е



подготвила документите за заседанието на 18-ти и е от 17-ти. Другото дежурство, което се иска, е само за председателя отново заради това, че е копирала решенията и ги е изпратила на Общинския съвет и на Централната изборителна комисия. Тоест има съмнения за второто дежурство дали следва да се изплатят, тъй като това е нещо, което е можело да се свърши в деня на заседанието за пет минути работа по принцип. Аз обаче, тъй като бях докладчик и по предходния доклад, считам, че трябва да изплатим възнагражденията в цялост и за двете дежурства и за заседанието, както са поискани. Първо, получихме много добре комплектувана преписка с всички необходими реквизити съгласно чл. 463. А аз не мисля, че само е копирала, хубаво е тези документи да се огледат. Става въпрос за частичен избор, председателят сигурно е имал нужда от спокойствие да провери решенията, да не говорим, че в крайна сметка те са взели двете решения, които са подготвени пък на предходното дежурство и за едно дежурство не мисля, че ние трябва да правим проблем.

Затова предлагам да се изплатят така както са поискани и заседанието, и двете дежурства за един човек, а именно председателя на комисията. Общият размер на сумата възлиза на 513 лева без осигурителните вноски.

На заседанието са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и шест членове на комисията. Дежурствата, както вече ви казах, едното в деня преди заседанието, другото три дни след заседанието, са дадени от председателя на комисията.

Имаме контролен лист и счетоводна справка, попълнени и подписани от съответните длъжностни лица на Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги. Има ли изказвания, колеги? Въпроси? Изказвания по второто дежурство?

Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, правя предложение да одобрим възнаграждение за първото дежурство и за проведеното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения и изказвания има ли? Не виждам.

Моля процедура по гласуване предложението на колегата Стефанова.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 2** (*Кристина Стефанова, Стефка Стоева*); **против – 12** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Гласуваме предложението на колегата Ивков.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Друг доклад имате ли?

Продължаваме, колеги, колегата Иванова има думата. Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви искане от Общинската избирателна комисия – Велико Търново, за изплащане на възнаграждение. Преписката е с вх. № МИ-27-40 от 24 януари 2020 г. Колегите искат да им бъде изплатено възнаграждение за едно осъществено дежурство на 16 януари 2020 г., на което е присъствало ръководството на комисията – председател, двама заместник-председатели и секретар.

На посочената дата е била осъществена следната дейност. Въз основа на искане от общинската администрация в присъствието на назначени от кмета на общината лица е било разпечатано помещение, в което са били прибрани предадените от представителя

на ТЗ „ГРАО”, Велико Търново, избирателни списъци, както и други изборни книжа и документи.

Преписката е комплектувана съобразно нашите изисквания. Приложен е протокол от извършеното разпечатване, съответно запечатване на помещението впоследствие. Дейността попада в Раздел четвърти, т. 6, буква „г” и „д” от наше Решение № 1685.

Приложени са съответната счетоводна справка и контролен лист от финансовия контролор.

Предлагам протоколно решение, с което да одобрим изплащането на сума в размер на 235,41 лева за осъщественото дежурство на 16 януари.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги. Има ли изказвания, колеги? Не виждам желаещи.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното от госпожа Иванова протоколно решение

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ивайло Ивков, Севинч Солакова*).

Колегата Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Взимам отрицателен вот, защото мислех, че сме на единно мнение. Ако общинските избирателни комисии имат възможност да се запознаят и с това становище, да се знае, че няма основание членове на общински избирателни комисии да присъстват при отваряне на запечатани помещения в общинските администрации. Отдавна отговорността по съхранението на изборните книжа е на кмета на общината, това е от влизането в сила на действащия Изборен кодекс през 2014 г. Кметът назначава комисията, кметът определя реда, условията, а в случаите, в които има основание съгласно Решение № 1244 на Централната избирателна комисия, отваря помещението с изготвянето на съответните документи. Не се налага участие на членове на ОИК в

тези случаи, включително при прибирането на избирателните списъци, които са след проверка от ГД „ГРАО”. Фактът че мандатът на общинските избирателни комисии продължава, не означава такова основание да съществува за тях. Приравнено на районните избирателни комисии те отдавна щяха да са приключили и избирателните списъци щяха да се получат, както е по закон, от общинската администрация самостоятелно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Освен че се присъединявам към казаното от колегата Солакова, взимам думата за отрицателен вот, защото ние взехме едно решение, което най-вероятно ще доведе до поредица от такива, с които ние ще оцетим и фиска. След като няма задължение, е абсолютно излишно да се гласуват възнаграждения, още повече че има и такова становище на Централната избирателна комисия, на 265 общински избирателни комисии в рамките на техния мандат, за да извършват неприсъща и необходима дейност. Това ще утежни изключително много фиска на Република България, без да е необходимо. Така че, считам, че взехме неправилно решение. Тази практика не е добра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, колега Иванова?

Това решение е гласувано. Колеги, за следващото заседание ще изготвим едно такова писмо до всички ОИК, като им дадем ясни указания, за да знаят какво е нашето становище.

Колегата Николов. Имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, представям три броя заявления за изплащане възнаграждения както следва.

На първо място, с вх. № МИ-27-21 от 14 януари 2020 г. е постъпило искане от Общинската избирателна комисия – Севлиево. Искането е за едно заседание, проведено на 27 декември, както и за дежурство за това заседание, проведено на 26 декември. На заседанието на 27 декември е присъствал целият състав на

Общинската изборителна комисия и на същото заседание е прието решение за обявяване на избран за общински съветник от кандидатската листа на БСП-АБВ-Движение 21 и Партия на зелените. Дежурството е проведено на 26 декември както във връзка с подготовка на заседанието, така и във връзка с приемане на жалба, доколкото е отбелязано.

Искането е комплектувано с всички необходими документи. Същественото тук е, че общата сума възлиза на 892,43 лева ведно с осигурителните вноски. Моля за протоколно решение в този смисъл.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги. Няма изказвания.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Соева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Второто искане е с вх. № МИ-27-19 от 13 януари 2020 г. Идва от Общинската изборителна комисия – Димово. Касаете се за изплащане на вознаграждение за две заседания, проведени на 13 и на 16 декември, както и на дежурство на 12 декември във връзка с първото заседание. На 13 декември Общинската изборителна комисия – Димово, е приела решение за обявяване за избран за общински съветник от листата на политическа партия ГЕРБ. Дежурството е във връзка с подготовката на заседанието. На 16 декември Общинската изборителна комисия – Димово, е заседавала, за да приеме решение да упълномощи трима свои членове, които да присъстват на полагането на клетвата на обявения на предишното заседание общински съветник, което е станало след няколко дни.

Общата сума за трите мероприятия – 13 и 16 декември заседание и дежурството на 12 декември – възлиза на 1173,06 лева.

Моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, чухте доклада.

Колегата Дюкенджиева иска сумата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз лично, колеги, съм против да платим за второто заседание. Не може да се плаща възнаграждение, защото си отишъл на сесия на общински съвет, на който се заклева общински съветник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Презумира се, че може да отиде цялата комисия. Дали всички ще отидат, но това заседание ли е?

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По повод предложението на колегата Дюкенджиева трябва да кажа, че 266 лева е сумата за заседанието, проведено на 16 декември. На това заседание са присъствали осем члена на комисията, точката е една-единствена и тя е определяне на трима членове, на които да се възложи да присъстват на заседанието по полагане на клетва на общинския съветник. Аз се присъединявам към предложението на колегата Дюкенджиева. От сумата 173,06 лв. да се извади само за това заседание сумата от 266 лева и по същество да одобрим разход всъщност за дежурството, проведено на 12 декември, и за заседанието, проведено на 13 декември. Заседанието на 16 декември е било излишно, защото или е можело да отиде целият състав на комисията или който желае, без нарочно упълномощаване. Или е можело това решение специално да го приемат на 13 декември в рамките на редовното си заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Понеже гласуваме за конкретна сума, колега Николов, моля ви да извадите от първото предложено възнаграждение това, което предлагате да не се плаща, за да е ясно какво е одобреното възнаграждение.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, сумата само за заседанието на 13 декември, респективно за дежурството на 12 декември, възлиза

на 907,06 лева ведно с осигурителните вноски. Това е без 266 лв. – заседанието от 16 декември.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И това е сумата, която вие предлагате да одобрим.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, присъединявам се към предложението на колегата Дюкенджиева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Както и да добавим към писмото, което вече решихме да изпратим, този казус.

Няма други изказвания.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим предложението за разход 907,06 лева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, с вх. № МИ-27-25 от 16 януари 2020 г. е постъпило искане от Общинската изборна комисия – Плевен, за изплащане на възнаграждение за две дежурства и за две заседания. Заседанията са проведени на 10 и на 14 януари. Това, което е важно тук, е, че на заседанията са присъствали целият състав на комисията от 15 членове. Дежурствата са на предходните дни – 9 януари и 13 януари. На двете заседания, от 10 и 14 са приети становища във връзка с две висящи дела, по които е даден ход по същество пред Административен съд – Плевен, за определяне на изборните резултати. Приложени са становищата, проведен е дебат по всяко от тях.

Досега във връзка с тези дела сме изплащани възнаграждения за дежурства на процесуалните представители.

Общата сума, за която става дума за двете дежурства и за двете заседания, е 1875,30 лева ведно с осигурителните вноски.

Преписката е комплектувана. Моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Изказвания има ли? Не виждам.

Колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад? Не.

Колега Бойкинова, заповядайте в тази точка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане за изплащане на дежурство от председател и член на Общинската изборителна комисиия – Стара Заора, във връзка с изготвяне на справка и изпращане писмо до Софийска градска прокуратура. Дежурството е проведено на дата 16 януари 2020 г.

Към преписката има контролен лист и счетоводна справка за изплащане на сумата от 117,04 лева за проведеното дежурство от председател и член на ОИК – Стара Загора.

Поради което ви предлагам да гласуваме изплащането на тази сума като дежурство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси има ли към госпожа Бойкинова? Друго предложения? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад в точка възнаграждения имате ли, колега Бойкинова? Не.

Заповядайте, колега Димитров.



ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Докладвам преписка с вх. № МИ-27-44 от 27 януари 2020 г. Оформена е като молба от председателя на Общинската изборителна комисия – Ябланица, с която се иска изплащане на възнаграждение за две заседания. Ако си спомняте, Ябланица беше един от случаите, в които имаше проблем с отчитането на преференциите и пренареждането на една от листите.

На първото заседание, което е от 4 декември, комисията е разгледала решението на Административен съд в Ловеч, с което е изменено това решение, тоест те са анулирали, заличили са обявения за общински съветник от кандидатската листа на политическа партия Движение за права и свободи и едновременно с това са решили, че той трябва да бъде заменен от Косто Костов. Всъщност това е човекът, жалвал решението, който е малко по-назад в листата.

След което са имали още едно заседание. Следващото заседание е било на 16 декември и на него са разгледали заявление от Косто Костов, току-що избрания, с което е подал оставка, и са избрали следващия.

Така че са имали две заседания и двете са свързани с вземане на решение относно обявяване на изборни резултати. Общата сума, която се иска, е 1194,34 лева с осигурителните вноски.

Имаме счетоводна справка, контролен лист, както и доста обемиста преписка, включваща протоколите от двете заседания, както и съдебното решение по повод на обжалването на изборния резултат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Имате думата за изказвания. Няма желаещи.

Моля процедура по гласуване, колеги, на протоколното решение, предложено от колегата Димитров.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева,*

*Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам още една преписка, но ще я отложам за следващо заседание, трябва да направя справки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, благодаря.

Минаваме в **точка четвърта** от дневния ред – писма до прокуратури и МВР. Колега Ивков, имате думата.

**Точка 4.** Писма до прокуратури и МВР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Започвам с вх. № ЕП-09-5 от 27 януари 2020 г. постановление на Районна прокуратура – гр. Разград, Териториално отделение Исперих, за отделяне на материалите в отделна преписка и отказ от образуване на досъдебно производство. Установили са, тъй като са пет лица, че за две от тях, за които са сезирани с престъпление по състава на ал. 1, че са гласували два пъти, няма извършено престъпление и затова постановяват отделяне от преписка на Районната прокуратура материалите за лицата Хикс и Игрек и постановяване на отказ от образуване на досъдебно производство по преписката за тези лица.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли друго предложение, колеги, извън това на докладчика да остане за сведение? Няма, колега Ивков. Продължавайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Входящ № ЕП-09-7 от 27 януари 2020 г., Районна прокуратура – Търговище, териториално отделение Попово. Писмото е до Върховна касационна прокуратура, ние сме копирани.

Уведомяват ни, че след приключване на разследването наказателното производство е прекратено поради липса на извършено престъпление видно от мотивите за престъплението за прекратяване на наказателното производство. Гореизложеното деяние, казват в самото постановление, е несъставомерно като престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс, както и

липсват данни да съставлява някакво нарушение на Изборния кодекс. Съгласно § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби, живял най-малко три месеца в Република България, цитира текста на закона за гражданите и въпросното лице е живяло повече от 60 дни според тях и следователно към деня на изборите е имало избирателно право, което е упражнило. Следователно той нито е декларирал неверни обстоятелства, нито е упражнил избирателното си право, без да има право за това, и следва да се прекрати наказателното производство. Остава въпросът защо тогава ние сме ги сезирали.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма други предложения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следва вх. № ЕП-09-18 от 27 януари 2020 г., постановление за отказ от образуване на досъдебно производство на Районна прокуратура – Бургас, териториално отделение Царево. Образувана е преписката по повод на изпратени материали с писмо на Централната избирателна комисия. С оглед преценката и наличието на достатъчни данни за извършено престъпление, извършената от органите на Районно управление – Царево, е проверка, резултат от която е изпратена на БРП за решаване по същество. В хода на делото е поискана справка от Царево, от която е видно, че въпросното лице е бил член на СИК № 11 в община Царево, другото лице е било член на СИК № 07 в община Царево. Двамата са упражнили правото си на глас в горепосочените секции, като са попълнили и депозирали декларации, че не са гласували и няма да гласуват на друго място.

Установено е, че освен в секциите, в които са били членове на СИК, не са гласували на друго място. Двамата са български граждани, навършили 18 години към изборния ден, живели са през последните месеци в Република България, не са поставени под запрещение и т.н.

Предвид гореизложеното заключават, че не са налице каквито и да е данни, въпреки писмото на ЦИК, за извършване на престъпление от общ характер, включително и такива по чл. 168, ал. 1 и ал. 1 от Наказателния кодекс. Отказват за образуват досъдебно производство срещу членове на СИК.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго предложение има ли? Няма.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Районна прокуратура – гр. Балчик, постановление за отказ от образуване на досъдебно производство. Преписката е образувана по сигнал на председателя на ЦИК Стефка Соева с оглед евентуално извършено престъпление. След като е проведено разследване за лицето, се оказва, че през м. май се е върнало в с. Стражица и се е настанило в дома на негов роднина, където е останало около месец. После е отишъл в избирателна секция № 033, за да упражни правото си на глас. Там обаче не е бил допуснат да гласува от председателя. Тя се е притеснила обаче да не ограничи правото му и му е дала декларация. Той си е попълнил декларацията и е гласувал. Член 43, ал. 3 от Изборния кодекс регламентира възможността гласоподавателят да се изключи от списък на заличените лица след представяне на документ за самоличност, удостоверение и декларация, че не е гласувал и няма да гласувал и няма да гласува. Удостоверение на Стоянов не е издавано и не е представено такова при гласуването.

От изложеното е видно, че е осъществил правото си на глас в нарушение на разпоредбата на чл. 43, ал.3, тъй като не му е издавано удостоверение. С упражняване правото си на глас в нарушение на чл. 43 не е осъществил състава обаче на престъпление по чл. 168, ал. 1, предвиждащ наказателна отговорност, тъй като съгласно чл. 350 от Изборния кодекс право да избират членове на Европейския парламент имат българските граждани, които са навършили 18 години и т.н. А пък той отговарял на всички регламентирани условия от законодателя, за да упражни правото си на глас.

При така изложената фактическа обстановка е видно, че с описаното деяние не е осъществен съставът на престъпление, свързано с политическите права на гражданите. Макар и да не е казано, явно преценяват, че от обективна страна не е осъществен съставът. Отказва да образува досъдебно производство. Може да бъде обжалвано пред Окръжна прокуратура – Добрич.

Аз предлагам да не обжалваме и да остане за сведение. Има разлика в тълкуването на „живял” в различните прокуратури на територията на Република България. Нашата работа за мен по тези преписки приключва с препращане на информацията от „ГРАО” и компетентна е прокуратурата, не следва ние да обжалваме тези постановления. Още повече, че те подлежат на преглед и от Върховна касационна прокуратура. Аз не смея да споря с прокуратурата, особено с Върховна касационна прокуратура.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Следващото е от Софийска градска прокуратура, Следствен отдел, и е с вх. № НР-09-3-1 от 24 януари 2020 г. Във връзка с досъдебно производство следовател Димитрова от Софийска градска прокуратура, Следствен отдел, ни иска да ѝ представим пълни данни на едни лица, които са били в избирателните списъци на секции № 032 и № 036 на Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия в градовете Илинг Бродуей и Баркинг. Отделно от това ни се обяснява защо е образувано производството – че на 6 ноември в избирателните списъци на секции № 32, 36 и 58 в Обединеното Кралство в градовете Лондон и Глазгоу е гласувано два пъти при националния референдум, проведен в Република България на същата дата, престъпление по чл. 168, ал. 2, предложение второ от Наказателния кодекс.

В тези случаи процедираме така. Влиза се в стаята, търсят се секциите. Направили сме го с администрацията на Централната избирателна комисия, взети са избирателните списъци, а също така

прилагаме и заверени преписи от решенията, където на стотиците страници намираме лицата, отбелязваме ги, където са видни трите имена и данните, и ги изпращаме.

Така че аз ви предлагам да изготвя писмо, че приложено изпращаме списъци и решения за назначаването, от които са видни интересуващите ги данни за въпросните лица. Няма проект, но това ще е текстът на писмото и ви предлагам да гласуваме протоколно решение да изпратим съответните заверени документи, от които са видни така наречените установъчни данни.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:**

Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване за изпращане на писмото до Софийска градска прокуратура с приложенията.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате ли друг доклад в тази точка, колега Ивков? Не.

Колегата Баханов. Заповядайте.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, продължавам започнатото от колегата Ивков дело, а именно доклади по постановления за отказ от образуване на досъдебно производство. Постановление с вх. № ЕП-09-1 от 28 януари 2020 г. от Районна прокуратура – гр. Дупница, по прокурорска преписка от 2019 г. № 2549. Изложени са факти и обстоятелства в постановлението за отказ за досъдебно производство. Разпитани са абсолютно всички членове на секционната изборителна комисия. Става въпрос за едно лице В. Х. В. от секционна изборителна комисия № 26 в община Дупница. Същата по принцип е имала право да гласува в тази секция, но отделно от това е била назначена и за член на секционна изборителна комисия в същата секция, поради което по

грешка е била дописана под чертата в допълнителния списък и има там положен подпис. Това е довело явно до съмнение относно евентуално упражняване на правото ѝ на глас повече от един път в тази секция.

След като е извършена съответната проверка от Районна прокуратура – Дупница, е установено, че същото лице се е подписало в основния избирателен списък, където фигурирала, и е гласувала машинно. Но след това, потвърдено от показанията на всички членове на секционната избирателна комисия, явно по грешка, недоглеждане е била дописана и в допълнителния списък, където е положила подпис. Същата в нейния разпит казва, че след като всички членове в секционната избирателна комисия са попълнили декларация, че няма да гласуват и не са гласували на друго място, тя помислила, че и тя трябва да попълни такава декларация, независимо от факта, че фигурира и в основния избирателен списък. Безспорно се е установило, че е гласувала само веднъж и то машинно. Декларацията била попълнена от нея, тъй като тя го е обяснила в нейните обяснения категорично.

При извършване на оглед и проверка се е установило, че в графата „Брой на потвърдени гласове” от машинно гласуване са били 49 броя и при предоставените избирателни списъци за същата секция при преброяване на отбелязаните със символ „МГ” срещу имената и личните данни на гласувалите се установява, че 49 брой гласоподаватели са гласували машинно, тоест налице е съответствие между отбелязаното в списъците със символ „МГ”. Следователно са преброени, отразени и отчетени двата гласа на В. В. , като гласът ѝ е отбелязан в отделния списък на 169, така и гласът ѝ е отбелязан в ръкописно дописания списък под чертата 836.

Районна прокуратура счита, че същата е упражнила своето право на глас само веднъж с оглед на изложените факти и обстоятелства в постановлението за отказ, поради объркване, което се е получило най-вероятно поради обстоятелството, че тя е лице, което е трябвало да гласува в същата секция, в която е и член

(заместник-председател) на секционната изборителна комисия, гласът ѝ бил отразен два пъти и няма осъществен състав на престъпление по чл. 168, ал. 2 от Наказателния кодекс. Явно се касае за извършено нарушение при отчитане на гласуването.

Анализирайки всички материали по делото, постановяват отказ да образуват досъдебно производство и прекратяват преписката.

Колеги, с оглед на така установената фактическа обстановка предлагам да остане за сведение, тъй като е правилно и законосъобразен изводът на Районна прокуратура – Дупница, по настоящия казус.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли, колеги? Няма.

Имате ли друг доклад? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вх. № ЕП-04-02-48 от 23 януари 2020 г. от Трето Районно управление на МВР желаят във връзка с извършена проверка в сектор „Противодействие на икономическата престъпност” (не знам защо е там), да им предоставим заверено копие от декларация, попълнена от Т. Р. пред СИК, въз основа на която същата е била дописана в изборителния списък на провешите се през 2019 г. избори за членове на Европейския парламент.

Свързах се с инспектор Панайотов по телефона, за да уточня къде е гласувало това лице, в коя секционна изборителна комисия и след уточняването се установи, че същата е гласувала в район „Възраждане”, секция № 045. Така че предлагам да изпратим стандартно писмо до кмета на Столична община да предостави на Трето Районно управление исканата декларация, тъй като тези документи, включително и декларациите се намират в запечатани помещения на територията на Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, докладчикът предлага да изпратим писмо до Столична община.



Ако няма други предложения, моля, колеги процедура по гласуване на протоколно решение да изпратим цитираното писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото, госпожо председател и уважаеми колеги, е вх. № ЕП-02-47 от 23 януари 2020 г., този път от Първо Районно управление на МВР. Желаят да им изпратим заверено копие на декларация, попълнена от Н. П., въз основа на която същата е била дописана в избирателния списък в съответната секция. Посочено е къде да бъде изпратен отговорът и молят за спешност поради кратките срокове. И ни предупреждават, че при неизпълнение на горното в законоустановения срок носим административно-наказателна отговорност по Закона за съдебната власт. Посочен е телефон, с който, с оглед на процесуална икономия и с оглед на писаното в писмото носене на административно-наказателна отговорност, няколко пъти правя опит да се свържа на посочения телефон, за да установя по най-бързия начин къде е гласувало въпросното лице, на територията на коя община. Предполагам, че пак е на територията на Столична община, само искам да уточня в кой район е гласувало и в коя секция, за да може да изпратим на колегите от Столична община по-пълна информация, за да свършат и те своевременно и безпроблемно своята работа, а именно да изпратят исканото заверено копие от декларацията от въпросното лице.

След като, надявам се, се свържа по телефона, посочен в писмото, ще изготвя също такава писмо до Столична община, което да им изпратим за предоставяне на съответния документ, изискан от Трето Районно управление на МВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Сега ли предлагате да гласуваме изпращането на писмо? Добре.

Други предложения има ли, колеги? Не виждам.

Моля процедура по гласуване изпращането на писмо до Столична община в посочения смисъл.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Нямате друг доклад. Благодаря.

Колеги, минаваме в **точка пета** – Разни. Колега Дюкенджијева, заповядайте.

**Точка 5.** Разни.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря, госпожо председател. С господин Димитров и със служители от администрацията на ЦИК вчера направихме оглед на предложената ни сграда от Народното събрание, а именно Блок Д от сграда 164, която се намира на бул. „Цариградско шосе” № 111. Сградата действително е на четири етажа. Като сграда е доста масивна, само че вътре е в доста тежко състояние. В момента в тази сграда няма електричество и няма вода. Тя се нуждае от, основен ремонт е меко казано, защото трябва да бъде направен цялостен инвестиционен проект. Иначе като брой работни помещения, ако се ремонтират, би могло да стане доста добро място, предвид и голямата квадратура. Но на този етап тя не може да бъде използвана за нуждите на Централната изборителна комисия.

Господин Димитров ако има да добави нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Всичко, което е казано, е точно така. Прекрасен е имотът, но след дългосрочен ремонт, примерно две години, десетина милиона лева и т.н. Освен това е извън центъра, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги? Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не мога да разбера какво имаме предвид, като казваме, прекрасен е имотът, на много хубаво място, обаче не става. Става или не става? Ако става, няма да има сграда, която да не се нуждае от ремонт. Ако пък не става, кой от Народното събрание предлага и ни разхожда из града и околностите му, за да гледаме сгради, които не отговарят на нуждите и спецификата на дейността на една Централна изборителна комисия? Да го кажем с име: кой от Народното събрание и на база на какъв акт? Бяха предлагани и други сгради, които очевидно не отговарят на нуждите. Това не е шега работа. Не считам, че Централната изборителна комисия трябва да изпраща свои членове да се разхождат и да оглеждат сгради. Ние не сме брокери на имоти.

Държавата е тази, която трябва да осигури на централната си изборителна комисия като висш орган при произвеждане на всички видове избори и референдуми една подходяща сграда на подходящо място. Предлагам по този въпрос да взимаме някакво протоколно решение. Ако сградата е на много хубаво място и е много добър имот, както се изразиха оглеждащите, тогава да поискаме от Народното събрание срок от две години, след като така го преценяват нашите специалисти, за ремонт и необходимите средства да се предвидят в бюджета за извършване на необходимите строително-монтажни работи за привеждане на сградата в унисон с изискванията, за да функционира една централна изборителна комисия. Иначе не мога да разбера защо ще го отхвърляме, като е на хубаво място и е хубав имотът. Да кажем тази сграда отговаря ли на изискванията за сигурност, за паркоместа с оглед лъحوвете, които идват, с оглед предвиждащото се машинно гласуване, с оглед това

къде трябва да е сградата на една централна избирателна комисия или не. А ремонтът не е наша работа да определим дали за една, дали за две години, колко ще струва и кой ще го прави. Имаме си по ремонтите специалисти в правителството на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Искам само да отговаря на колегата Ивков, че ходим да гледаме тези имоти – в понеделник имота на бул. „Климент Охридски” № 14 и вчера предложения ни имот на бул. „Цариградско шосе” № 11, защото тези имоти са ни предложени с писмо от 10 октомври 2019 г. подписано от заместник-председателя на Народното събрание Емил Христов, в което са ни предложени тези имоти да бъдат огледани. С писмото, получено на 23 януари, подписано от председателя на Народното събрание го-жа Караянчева, тя иска в спешен порядък да ѝ отговорим огледали ли сме имотите и какво е нашето становище. Затова ходихме да оглеждаме тези имоти.

На писмото по повод „Климент Охридски” е отговорено в заседанието във вторник. За този имот нямам подготвен проект за днес, не съм готова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава да се вкара в дневен ред, когато е готов проектът за отговор до Караянчева, в който да бъдат описани съответните реквизити: посочихте ни сграда, огледахме я, с оглед дали отговаря на изискванията за това, това, това. Отговоря на това, не отговаря на това. Необходимо е приблизително толкова време и огромни средства, които вещи лица трябва да изчислят. Ако те кажат: да, стоите две години, ще направим ремонт, окей! Макар че не знам дали Народното събрание трябва да се занимава с такива неща или областният управител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За вторник госпожа Дюкенджиева ще изготви проект за писмо, така както гласувахме онзи ден предходното писмо и както говорихме, другото писмо все още е задържано. Ще бъдат изпратени двете писма едновременно във връзка с последното писмо, в което трите имота са обединени,

както и препис от писмото, което сме изпратили миналото лято до областния управител, защото на сградата на „Лъвов мост”, Дирекция на полицията, тогава още направихме оглед. Така че трите писма ще бъдат изпратени заедно, колеги, във вторник. И предложих да изпратим от тези писма и копия на министъра на финансите, до който също сме изпратили мотивирано писмо, че ЦИК се нуждае от сграда.

Ще видим писмото във вторник и ще го обсъдим.

Друго имате ли по тази точка?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо от кмета на община Крушари с вх. № НР-14-1 от 28 януари 2020 г. с искане за достъп до запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове и националния референдум 2015 г. Искането е във връзка с предаване на тези книжа и материали на отдел „Държавен архив” и тяхното архивиране. Явно не са запознати с нашето решение, което сме взели, принципното Решение № 1244.

Изготвил съм проект на писмо, което се намира в моя папка в днешно заседание. Моля да го погледнете. То е стандартно писмо, с което им казваме, че има такова решение, да се съобразят с него. И обръщаме внимание, че книжата и материалите от произведения национален референдум през 2015 г. трябва да останат в същото помещение до изтичане на петгодишния им срок за съхранение, тъй като те все още не могат да бъдат предадени. Явно не са съобразили това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по предложения проект за писмо. Случаят попада в обхвата на нашето решение.

Ако няма изказвания, колеги, моля процедура по гласуване на писмото до кмета на община Крушари.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, абсолютно идентично писмо, този път до кмета на община Хитрино. Искането е идентично, с тази разлика, че те знаят, че книгата от националния референдум още не могат да бъдат предадени за архивиране, затова и този текст на фигурира в писмото.

Проектът на писмо се намира в моя папка в днешно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Няма.

Моля процедура по гласуване по гласуване на писмото до кмета на община Хитрино с почти идентично съдържание като предходното писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: И, колеги, само за сведение, вх. № ЕП-06-66 от 24 януари 2020 г. Изпращат ни от община Созопол заповед на кмета на общината за отваряне на архивно помещение, протокол от комисията, която е извършила отваряне на помещението, както и писмо от кмета на община Калояново с вх. № МИ-06-75 от 24 януари 2020 г., където ни изпращат същите документи – заповед на кмета за

назначаване на комисия и протокол на комисията за отваряне на запечатано помещение.

И двете бяха за сведение. Нямам повече доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Стефанова, заповядайте, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-11-4 от 28 януари 2020 г. е постъпило предложение за назначаване на член на ОИК – „Родопи” от Демократична България. Проектът за решение е в моя папка, току-що дойдоха и оригиналите. Предложението по електронната поща е от пълномощника Р. М., а оригиналите са от госпожа К. К., която ще бъде допълнена в проекта за решение.

На мястото на освободената Валя Иванова Кръстанова предлагам да назначим Васил Иванов Георгиев. Имаме попълнена декларация от него по чл. 75, както и копие от диплома.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по предложениния проект за решение. Скоро мина решението за освобождаване на предишния член госпожа Валя Кръстанова.

Ако няма изказвания, колеги, моля процедура по гласуване на решението за назначаване на нов член на ОИК – „Родопи”.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1740, колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Постъпило е заявление от Николай Стоилов, упълномощен представител на партия ГЕРБ с вх. № МИ-10-4 с предложение за назначаване на нов председател на ОИК – Горна Малина. Преписката не е комплектувана и липсват документи. Предлагам заявлението да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да изпратим писмо на заявителя, с което да му укажем срок, в който следва да отстрани пороците, твърдени от докладчика, за да се произнесем по преписката. И след като в този срок не бъдат отстранени, да откажем с наше решение извършване на заявената промяна. Или пък ако бъдат отстранени, с наше решение да удовлетворим искането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, след като ми беше разпределена преписката аз се свързах с господин Николай Стоилов на посочения телефон. Той изказа мнение, че няма да допълни преписката и няма да изпрати допълнително документи. Молбата му беше да не я разглеждаме. Така че държа да остане за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Поддържам предложението си, защото казаното отлита, писаното остава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нали разбрахте, колеги, какъв е казусът? Има искане за промяна на членове на ОИК, което не отговаря на изискванията. Как трябва да процедира ЦИК? Докладчикът казва да остане за сведение, колегата Ивков каза да напишем писмо до заявителя да отстрани нередовностите по искането. И ако не го стори, след това да се произнесем с решение.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Първо, не трябва да е само до заявителя (аз така казах, така че Вие коректно го казвате), а и до представляващия партията господин Борисов.

Аз направих предложение и моля то да бъде подложено на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, предложението на колегата Ивков.

Колеги, явно има дебат по въпроса. Нередовна е преписката, за това няма спор. Уведомен е подателят на искането. Отразили ли сте в преписката това кога е проведен разговор и с кого.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да, на 28-ми съм провела разговора в 15 ч.



ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други въпроси има ли към докладчика?

Очевидно няма действителна воля. Има ли други изказвания? Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз принципно, съгласявайки се с това, че нямаме пълна преписка, по която Централната изборителна комисия да вземе решение, в същото време съм на мнение, че членовете на Комисията могат да проведат съответните разговори, да го удостоверят по самата преписка и да докладват в Централната изборителна комисия, но съм против ние по тази преписка да се чувстваме ангажирани, след като можем с протоколно решение да приемем, че не установяваме наличие на достатъчно доказателства за приемане на решение. Така сме правили и в случаите, когато не е имало основание за установяване например за извършено административно нарушение. Не може Централната изборителна комисия да си провежда онлайн заседанията, всеки, който е заинтересуван да може да провери по преписката какви дебати са осъществени на самото заседание, по неговата преписка. Докладваме достатъчно подробно. Иначе се обезсмисля провеждането на онлайн заседанията и воденето на пълни стенографски протоколи.

В този смисъл съм в подкрепа на предложението на докладчика да се приеме за сведение постъпилото искане, тъй като не са налице основания за приемане на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съдържа се вътрешно противоречие в казаното от колегата Солакова. Ако не са налице основанията, ние трябва да направим отказ на молбата по това производство. Отказ да заменим съответния член с наше протоколно решение или с наше решение, а не да оставим за сведение. За сведение се оставят въпроси, които Централната изборителна комисия не обсъжда по същество и не обсъжда изобщо процедурата. Тук ние обсъждаме, сезирани сме с писмено искане и то не е оттеглено.

Ние сме длъжни да се произнесем по това искане. След като има недостатъци и няма реквизити, нормалната ни практика е действително по телефона да се свържем – и правилно е направил докладчикът – но когато се изясни обстановката, да се подсетят да се изпратят документи и да се изчака с доклада. Но тук явно това няма да се случи. Тогава или страната (въпросната партия) да си оттегли искането, или ние трябва да се произнесем. Имаме два начина: да се произнесем с решение сега или да вземем решение да дадем възможност на молителя да си приведе молбата в ред. Тоест да приложи необходимите изискуеми задължителни реквизити, за да се случи замяната.

Така че аз не съм съгласен, че понеже ни предават заседанията и понеже ги няма документите, трябва да оставим за сведение. Не, трябва да се произнесем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Припомням практиката, когато има предложение за оставяне за сведение и има друго предложение, което не събере необходимото мнозинство, преписката остава за сведение. Това е практиката на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има и друга практика. Когато се вкара проект за решение и то не събере необходимото мнозинство, да вземем решение за отхвърляне. И двете практики са налице, да видим в този случай коя е приложимата.

Аз направих предложение да укажем на молителя, който не е оттеглил молбата си и казва, че е представител на партия ГЕРБ, да приложи еди-какво си и еди-какво си. И да му дадем тридневен срок за това. След това да вземем решение по същество на искането. Но за сведение абсолютно не може да остане тази преписка, ние сме сезирани с искане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата докладчикът, след което аз искам думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, господин Николай Стоилов няма представителна власт съгласно документа, който е изпратил при нас, така че смятам да оставим без разглеждане неговото искане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, какъв е казусът? Имаме искане за промяна член на ОИК. По такива искания ЦИК се произнася с решение. Какъв е случаят? Искането е нередовно на две основания: няма представителна власт и лицето, което желаят да бъде заменено, не е изразило воля за това.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Няма и декларация от новия член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава основанията са три за неуважаване на искането. Докладчикът е съзрял тези нередовно и е сезирал лицето, което е подало искането, и то е казало, че няма да отстрани нередовностите. Установено е това по надлежния начин.

Поради това аз ви предлагам с протоколно решение ЦИК да откаже извършване на предлаганата промяна, което каза и госпожа Солакова, че се е правело по-рано. Това е както случая с нарушенията, колеги – установяваме нарушение и изписваме мотиви, когато не намираме основания за това, с протоколни решения не установяваме извършване на нарушения.

Така че моето предложение е да гласуваме протоколно решение, с което да оставим без уважение искането за промяна в ОИК.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Поддържам предложението си. С писмо до представляващия партия ГЕРБ да дадем в тридневен срок възможност на страната да санира пороците в искането и да представи необходимите документи, ако поддържа искането си, или да оттегли искането си, ако не го поддържа. В противен случай нашето решение за отказ, без да сме дали този срок, има такава практика на Върховния административен съд, ако приемем

предложението на председателя, нашето решение ще бъде отменено от Върховния административен съд като незаконосъобразно, тъй като не сме спазили процедурата.

Поради това аз поддържам моето предложение. Във всеки случай поне в едно се съгласихме – че преписката не е за сведение. За което благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз само искам господин Ивков да уточни към представляващия партия ГЕРБ или към заявителя, който е подал собственоръчно написано заявление и не е представляващ партията към момента.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Към представляващия с копие до заявителя. Известно ни е кой представлява партия ГЕРБ. Освен това вашият разговор с лицето не е юридически факт и не може да бъде противопоставен при евентуално оспорване на нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване предложението на господин Ивков да изпратим писмо до заявителя, до представляващия партия ГЕРБ да отстранят нередовностите на искането.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 7** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Цветанка Георгиева*); **против – 7** (*Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Стефка Стоева*).

Подлагам на гласуване, колеги, предложението ЦИК да приеме протоколно решение, с което да откаже извършване на исканата промяна в ОИК.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Друг доклад имате ли, колега Стефанова?

Колегата Войнов има думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, връщам ви на доклад писмо с вх. № ЦИК-00-32 от 16 януари 2020 г., което ви докладвах на предишното заседание и можете да го видите в моя папка. Припомням за какво става въпрос. Писмото е от Държавната агенция „Електронно управление” и е относно създаване на единна цифрова платформа за предоставяне на достъп до информация, процедури и услуги съгласно регламент на Европейския съюз. Частта от регламента, която ни касае, също е качена в моята папка.

С оглед изграждането на единната цифрова платформа от Държавната агенция „Електронно управление” молят да определим служители от администрацията на ЦИК за включването им в междуведомствена работна група. Задачата им ще бъде осигуряване на информация относно правата, задълженията и правилата за участие в общински избори и в избори за Европейски парламент на граждани на Европейския съюз, пребиваващи в Република България. Само тази част от регламента касае нас.

Служителите, които ще бъдат определени, не е необходимо да имат специално образование, те само ще подават информацията, която ще бъде качвана в платформата. На миналото заседание предложих и сега също предлагам да определим двама служители – Милена Радославова, главен юрисконсулт, и Радостина Цветанова, експерт информационна сигурност. Но ако имате други предложения, съм съгласен да ги обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте повторно доклада, колеги, беше оттеглен от заседанието във вторник.

Господин Войнов, какви ще бъдат действията на нашия представител – технически или юридически?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ще им бъде искана информация в определен момент. Предполагам тази информация, която ще им бъде искана, ще минава през Централната избирателна комисия. Тяхната задача е просто да я предоставят на човека за контакт от Държавната

агенция „Електронно управление”, който ще я качва в тази платформа. В писмото искат да определим служители от администрацията на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова иска думата. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз няма да се разпростирам много надълго по съображения, които имам по повод на това писмо и общо по създаването на междуведомствени работни групи между институции, които са в рамките на изпълнителна власт и когато касае работа на други държавни органи, какъвто орган е Централната изборителна комисия. Но с оглед на изказването, че от тях ще бъде искана такава информация, се възползвам да взема думата и да уточня, че исканата информация, трябва да бъде поискана от Централната изборителна комисия. Защото не може ЦИК да бъде опосредена чрез участващи в състави на междуведомствени работни групи служители от своята администрация, чрез които да получава тази информация. Тя ако е в рамките на работно заседание, на което ще участват нашите представители, трябва още отсега да се знае, че веднага трябва да се довежда до знанието на ЦИК с определени доклади. А в случаите, в които ще се изисква по електронната поща, трябва да се изпраща на официалния електронен адрес на Централната изборителна комисия.

Правя това уточнение, колкото и елементарно да звучи, с оглед на досегашната ни практика и опита, който имаме от взаимодействието, включително с Държавната агенция „Електронно управление”, които изпращат писма по електронната поща на личните или служебни адреси на съответните лица, а не на официалния електронен адрес на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли да добави изрично това в писмото?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Разбира се. Цялата информация трябва да се изпраща на официалния адрес на Централната изборителна комисия. Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гледам писмото, колегата Войнов беше така добър да ми го предостави. То е до министерства, агенции, до всички органи. Ние сме последни, защото Централната избирателна комисия е колективен орган. Всички други имат едно лице, министър, и той си определя някого от администрацията, ясно е, че министърът не разбира от тези неща. Тук обаче, тъй като става въпрос за изграждане на единна цифрова платформа и следва да бъде резултат от взаимодействието на Европейската комисия, националните координатори и националните компетентни органи, ни молят да определим с нарочен акт конкретни служители. Аз не знам дали, макар да пише от администрация при ЦИК, това трябва да са хора от администрацията. Може би трябва да е един член на Централната избирателна комисия, който разбира от това, и експертът по ИТ, ако има специални знания, каквито членът на Комисията няма. По-надолу са изброени петте области. Аз нищо не разбирам, все едно не чета на този език. Нас ни касае, казва докладчикът, само участие в общински избори и избори за Европейски парламент. От това разбира цялата Комисията или поне се очаква от нея.

Така че аз мисля, че макар да пише администрацията, защото там има един министър и заместник-министър, всичко друго е администрация, а при нас не е така. И според мен би могло това да са и членове на Централната избирателна комисия. Ясно е, че се иска оперативна връзка, ясно е, че всичко ще минава през ЦИК, въпросът е кое да е лицето за контакт, което разбира от тези неща и да може да го качи в съответния вид и после Централната избирателна комисия да го одобри. Но във всеки случай не трябва да е Милена Радославова поради огромната ѝ ангажираност с чисто юридически проблеми и според мен липсата ѝ на специални знания в тази насока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания?  
Както е известно, в ЦИК няма ИТ специалист.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ами както се казва, да има! Уважаеми колеги, не искам да бавя работата на Комисията, само искам да обърна внимание, че е крайно време и ние сами поне да уточним къде се намираме в рамките и в системата на държавните органи в страната. В писмото, тъй като беше наведено това като довод, ние сме адресирани като административна структура, отчитаща се пред Народното събрание. Централната избирателна комисия има законово определен статут с новия Изборен кодекс и е независим държавен орган, който представя доклади и анализи от произведени избори и прави предложения за усъвършенстване на изборното законодателство. Не е орган, най-малко пък административна структура, отчитаща се пред Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, необходимо е да се проведе работно обсъждане по темата, защото в предходен мандат сме имали запитване от Държавната агенция „Електронно управление” във връзка със създаването на електронното правителство и там сме изказали становище за позицията на ЦИК относно статута ѝ като независим орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Виждате, колеги, писмото до колко държавни органи е адресирано. А пък като става дума за европейски избори, то остава и до ЦИК да не е адресирано.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Централната избирателна комисия контактува с Европейския съюз директно, колеги, не опосредено чрез други органи. Или сме орган, който организира изборите... Нека това да не е довод.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, целта се вижда в писмото: създаване на единна цифрова платформа за предоставяне на достъп до информация.

Има предложение да бъде определен един човек от администрацията.

Колегата Бойкинова. Заповядайте.



МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, това е във връзка с приет регламент, съгласно който с тази платформа следва да се улесни взаимодействието между гражданите, компетентните органи за предоставяне на достъп на онлайн решения, улесняващи ежедневните дейности на гражданите. Това според мен е във връзка дори с нашата разяснителна кампания, правата на гражданите и точно информацията, касаеща изборите.

Така че аз предлагам госпожа Стефанова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Не желая да съм лице за контакт, защото смятам, че това не е информацията, която се предава за разяснителна кампания и разяснителна кампания е нужна на Европейския съюз, разяснителната кампания е предназначена за гражданите, предимно български граждани.

Моля да определите друг. Предлагам госпожа Бойкинова, понеже е запозната с регламента, да бъде лице за контакт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, като посочим, че всички писма идват на официалния имейл на ЦИК, всички такива аз ги разпределям абсолютно задължително на господин Войнов, той ги докладва в зала, тук става дума за лице за осъществяване на техническа дейност. Така ли е колега Войнов?

Имате думата, колега Войнов, чухте разискванията.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм да определим само един човек, нямам нищо против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И той да бъде лицето, което заема длъжността сигурност на информацията?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли, колеги? Не виждам.

Моля процедура по гласуване на протоколно решение в посочения смисъл.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина*

*Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Солакова има думата. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, госпожа Красимира Манолова предлага във връзка с работа по унищожаване на неизползвани бюлетини от произведени избори извън страната, които в момента се съхраняват в архивохранилищата на Централната избирателна комисия, изброени са и изборите, за които нямаме такава обработка, предложението е да се отворят помещения 76А, 86 и 52П и предприемането на необходимите действия.

Предлагам да одобрим направеното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Не виждам.

Моля, гласуваме предложеното протоколно решение, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, следващата докладна записка е във връзка с прекратяването на трудовия договор със Светослав Манолов, главен специалист-домакин. Предлага се с оглед на функциите по длъжностна характеристика на длъжността специалист-домакин в звено „Финансово-счетоводна и стопанска дейност” да се назначи комисия в състав: Димитър Стойнов, експерт регистри, Радостина Цветанова, експерт информационна сигурност, и Жасмина Пеовска, счетоводител-касиер. Комисията да приеме предадените от Светослав Манолов заприходени стоково-материални ценности, включително налични в склада, пълната документация на заведените и бракувани активи и за активите, които са в гаранционен и извънгаранционен срок, индивидуалните картони за предоставени на членове на ЦИК и служители от

администрацията стоково-материални ценности, технически носител на информацията, която е в електронен вид.

Предаването да започне на 3 февруари 2020 г. и да завърши на 8 февруари т.г. Да се състави приемно-предавателен протокол и да се предостави на вниманието на Централната изборителна комисия.

Госпожа Манолова предлага тя да изпълни контрола.

Заедно с така представеното предложение ви предлагам да упълномощим председателя да издаде съответно заповедта за назначаване на комисията с тези задачи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Чухте предложението относно състава на комисията. Има ли други предложения? На 9 февруари изтича срокът на трудовия договор на настоящия домакин. Тече другата процедура.

Не виждам други предложения.

Моля процедура по гласуване, колеги, на протоколно решение, с което да одобрим назначаването на посочената комисия, и да ме упълномощите да издам съответната заповед.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от ръководителя на одитния екип от Сметната палата сме получили писмо с искане на конкретно посочени документи в срок до 3 февруари. Докладвам ви го за сведение. Въз основа на принципното ни решение, преписките ще бъдат комплектувани и предоставени, за което ще бъде предоставена информация на Централната изборителна комисия.

Докладвам ви, че в обособената папка за протоколите и документите във връзка с отваряне на запечатани помещения за приобщаване на получените след проверка в ГД „ГРАО”

избирателни списъци продължаваме да приобщаваме получените документи.

Отделно ви докладвам едно писмо от община Девин, което е свързано с отваряне на запечатано помещение в изпълнение на Решение № 1244 на Централната избирателна комисия във връзка с подреждане на документи в това помещение.

Уважаеми колеги, може би с оглед на изпълнението и прилагането на нашето Решение № 1244 ще се опитам да направя кратък преглед на всички получени документи, за да можем да преценим необходимостта от промяна в решението. В случай на необходимост ще направя конкретен доклад. На този етап за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад нямате?  
Да.

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Извинявайте, колеги, че се включвам извън дневния ред, но става въпрос за две преписки, за които трябва да има нарочно решение на Централната избирателна комисия за отваряне на запечатано помещение, което се намира в сградата на Централната избирателна комисия и в което се съхраняват изборни книжа и материали от проведени избори за Европейския парламент от гласувалите в чужбина. Тъй като имаме два входящи номера - вх. № ЕП-04-02-50 от 28 януари 2020 г. и вх. № ЕП-04-02-49 от същата дата от Столична дирекция на вътрешните работи. Желаят да им предоставим различна информация относно гласуване в две секции в чужбина, а именно едната е 325200165 в Тунис, другата е 322500114 в Канада. В Тунис са гласували три лица с посочени ЕГН. Искат информация дали тези лица разполагат с право на глас, колко пъти в кои избирателни секции са гласували, поради какви причини са вписани в допълнителните страници на списъците за гласуване извън страната и да приложим заверени копия на подадените от лицата декларации за вписване към тези списъци и други документи,

съставени по повод упражняването на правото им на глас, ако такива са налични.

Желаят също така да им предоставим и три имена, ЕГН, адрес и телефон на членовете на съответната секционна избирателна комисия и къде е била разположена същата.

Същите искания са и по отношение на други шест лица, които са гласували в Канада в посочената преди малко от мен секция.

Абсолютно идентични са исканията за предоставяне на информация, така че, уважаеми колеги, с оглед на изложеното в моя доклад се налага да се отвори това запечатано помещение и ще ви моля за решение в този смисъл.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли въпроси, изказвания? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за отваряне на запечатано помещение в ЦИК, в което се съхраняват посочените бюлетини от гласуване извън страната.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Продължете.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, тъй като е отказ да се образува досъдебно производство със съответния срок, предлагам да остане за сведение. Входящ № ЕП-09-12 от 30 януари 2020 г. По сигнал на Централната избирателна комисия за едно лице, К. К., тъй като е подаден сигнал, че е гласувал два пъти на изборите за Европейски парламент, с оглед на проверката се е установило, че той е бил вписан по настоящ адрес в гр. Поморие, секция № 25, където се е установило, че няма положен подпис на избирателя К. и няма данни да е гласувал в тази секция. През целия изборен ден

същият е бил член на секционна изборителна комисия № 6 в с. Бата, община Поморие, където е прекарал целия ден и е изпълнявал функциите си на член на секционната изборителна комисия и е гласувал в тази секция, където е бил член на тази комисия, като под № 498 е вписано името на К. с подпис, че е упражнил правото си на глас. Приложена е и декларация.

С оглед на изложеното не са събрани никакви, дори най-общии данни за извършено престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс, поради което прокурорът е отказал да образува досъдебно производство.

Предлагам да остане за сведение с оглед на изразената и описана фактическа обстановка. Ако няма други предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли? Няма.

Продължавайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И последният ми доклад, колеги е вх. № МИ-14-4 от 30 януари 2020 г. от кмета на община Генерал Тошево. Кметът на общината желае разрешение за достъп до запечатано помещение, находящо се на третия етаж в сградата на общинска администрация Генерал Тошево, област Добрич, офис 313, в което се съхраняват изборни книжа и материали от избори за общински съветници и кметове, произведени през 2015 г., първи и втори тур. Достъпът е необходим във връзка с изтичане срока на съхранение, необходимостта от извършване на експертиза, техническа обработка и предаване в отдел „Държавен архив” – Добрич, на изброените книжа и материали.

Подготвил съм едно стандартно писмо, каквото гласувахме преди малко на колегата Бойчо Арнаудов, където му обясняваме, че във връзка с неговото писмо достъпът до запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа с цел тяхното предаване на Държавна агенция „Архиви” и унищожаване на неценни документи се осъществява на основание т. 2.1, от Решение № 1244 от 30 септември 2019 г. на Централната изборителна

комисия със заповед на кмета на общината, без да е необходимо разрешение на Централната изборителна комисия. Като съм описал, че се съставят съответните протоколи и какви са действия на самата комисия.

Предлагам да го гласуваме и да го изпратим на господин Валентин Димитров, кмет на община Генерал Тошево, област Добрич.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси, колеги? Писмото е в смисъл, в който гласувахме две писма преди малко.

Моля процедура по гласуване на предложеното писмо до Генерал Тошево.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приключихте, нали господин Баханов?

Колегата Николов. Имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, връщам на доклад писмо от Общинската изборителна комисия – Провадия, от 17 януари 2020 г., което е пристигнало в ЦИК на 22 януари 2020 г. Връщам този доклад по повод на решението, което приехме днес по точка първа от дневния ред. С писмото ние бяхме уведомени, че с решение 248 от 6 януари Общинската изборителна комисия е прекратила пълномощията на кмет на кметство Бозвелейско. На 23 януари изпратихме писмо до директора на Главна дирекция „ГРАО”, което няма отговор към днешна дата.

Същевременно изискуемият срок по чл. 463 изтече. Във връзка с практиката, която сложихме по първа точка, съм приготвил проект на решение за изпращане на преписката на президента на

републиката с оглед насрочване на частични избори в кметство Бозвелийско със съответното писмо.

Тук документите се различават от предходния случай. Основанието за предсрочно прекратяване на пълномощията е влязло в сила съдебно решение за осъдителна присъда за умишлено престъпление от общ характер.

Моля да се запознаете с писмото, то е в моята папка. И моля да видите проекта за решение. Правя си само две автокорекции, които са в рамките на проекта за решение – в абзац втори на решението и в писмото предлагам към справка за съдимост от 6 януари 2020 г. да добавим „на Районния съд – Провадия”. Иначе предложенията и за двата документа са аналогични на това, което гласувахме по първа точка. Касаят кметство Бозвалийско, община Провадия, област Варна. Благодаря.

Не се е върнала справката от Главна дирекция „ГРАО”, но това, което е важно, че съгласно справка, която направихме в таблица „Население” на Главна дирекция „ГРАО” към 15 декември 2019 г., лицата, които са регистрирани по постоянен адрес са 1362 жители по постоянен адрес. Отделно има и по настоящ, но нас ни интересува само постоянен като критерий. Така че изискването на Закона за административно-териториалното устройство на Република България, чл. 16, т. 1 е налице. Считам, че не следва да изчакваме официалната справка от Главна дирекция „ГРАО”, това е информация към 15 декември 2019 г. Наистина на 6 януари са предсрочно прекратени пълномощията на съответния кмет на кметство, но разликата между двата срока е твърде кратка с оглед на изискванията на Закона за административно-териториалното устройство на Република България. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги. Отново има изпратено писмо, отговора на което не очакваме. Има ли изказвания?

Моля процедура по гласуване.



Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 8** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева и Стефка Стоева*).

Номерът на решението е 1741.

Гласуваме и писмото до президента.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Катя Иванова*).

Друг доклад имате ли? Заповядайте.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Колеги, извинявам се, но се връщам към точка трета от дневния ред. Допуснал съм грешка при изчисляване на заседанието от 13 декември на Общинската изборителна комисия – Димово. Там утвърдихме сумата 907,06 лева, но не е тази сумата.

Уточнихме се със счетоводството, ще помоля за прегласуване, а именно във връзка с искането на Общинската изборителна комисия в Димово да утвърдим разход за едно заседание и едно дежурство в размер на 728,84 лева. Това е конкретната сума. Извинявам се за допуснатата грешка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Аз затова ви попитах, защото счетоводството трябва да има правно основание да извърши плащането с конкретната сума. Ще ви моля в такива случаи като имате насигурност, оттеглете за малко доклада.

Колеги, гласуваме отново възнаграждението с тази корекция – вместо 900 лева, 728,84 лева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Друг доклад имате ли? Не.

Колеги, приключиха и двамата допълнително включили се членове.

Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание. Насрочвам следващото заседание на Комисията за 4 февруари, вторник, от 10 часа.

*(Закрито в 13,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова