

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 189

На 22 януари 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Промени в състави на ОИК.

Докладва: Силва Дюкенджијева

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Георги Баханов, Мирослав Джеров

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Николай Николов,
Димитър Димитров, Георги Баханов, Мирослав
Джеров, Таня Цанева*

4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Катя Иванова, Мария Бойкинова,
Бойчо Арнаудов*

5. Разни.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Николай Николов,
Емил Войнов, Таня Цанева, Силва Дюкенджијева,
Георги Баханов, Севинч Солакова, Емил Войнов,
Ивайло Ивков*

ПРИСЪСТВАХА: *Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*

ОТСЪСТВА: *Таня Йосифова.*

Заседанието бе открито в 10,15 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден колеги. Откривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Имате думата по проекта за дневен ред. Допълнително желаещи да се включат? Колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в точка трета - възнаграждения.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване на дневния ред с допълнението.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колегата Таня Йосифова е в отпуск. Колегата Дюкенджиева всеки момент ще дойде. Имаше ангажимент сутринта.

По точка първа от дневния ред - Промени в състави на ОИК.

Госпожа Дюкенджиева докладва. Точката ще мине после.

Точка втора - Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Джеров заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение един входящ номер ЕП-06-5 от 22.01.2020 г. Писмото е от господин Костадин Димитров – кмет на район Тракия, Община Пловдив, с което ни уведомяват, че са изпълнени задълженията по наше решение 12-43-МИ от 30.09.2019 г. по отношение отваряне на помещения, съответно както са описани в писмото и всичките действия, които са извършени.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: По следващата точка колеги, моля.

Колега Николов имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам постъпило искане с вх. № МИ-27-12 от 10.01.2020 г. Искането е от общинската изборителна комисия в Плевен за изплащане на възнаграждения за проведени две заседания и за две дежурства. Заседанията са се състояли на 6 януари и на 8 януари.

В първото от тях е взел участие целия състав на общинската изборителна комисия, във второто заседание също целия състав от 15 члена. Това което е важно, че заседанията са били по повод на решения на Административен съд – Плевен и във връзка с тяхното изпълнение. Дадени са и две дежурства, съответно на дните преди заседанието. На 3 януари имаме дежурство от председател и член във връзка със заседанието на 6 януари. И на 7 януари имаме дежурство също от председател и член във връзка със заседанието на 8 януари. За тези две заседания и две дежурства общата сума, която се търси възлиза на 1875 лв. и 30 ст. Искането е окомплектовано изцяло по надлежния ред с всички необходими документи. Има и становище по реда на предварителния контрол на

финансовия контролър. Така че предлагам да се приеме протоколно решение за утвърждаване на този разход за тези две заседания и две дежурства на общинска изборителна комисия – Плевен.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Имате ли въпроси? Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за одобряване възнагражденията на ОИК – Плевен за две заседания.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колега Ганчева в тази точка заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, докладва ви искане за изплащане на възнаграждение постъпило с вх. № МИ-27-14 от 10.01.2020 г. от ОИК – Балчик. Като приложени са изискуемите документи и по наше решение по закон, съгласно изготвената счетоводна справка. Иска се изплащане на възнаграждението, всичко 601 лв. 16 ст. А именно за дата 5 декември дежурство на председател и секретар, 10 декември дежурство председател и секретар, 19 декември – председател и секретар, 27 декември 2019 г. – председател и член и 9 януари 2020 г. председател и секретар, като има положително становище на предварителния финансов контрол, че е законосъобразно и може да бъде поето това задължение.

Предлагам с протоколно решение да одобрим изплащането на така докладваното от мен възнаграждение на ОИК – Балчик.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-27-7 от 17.01.2020 г. Първоначалното постъпило искане е с вх. № МИ-27-7 от 7 януари. Допълнително са представени изискуемите документи за поисканите дати за изплащане на възнаграждения, като това е от Общинска изборителна комисия – Благоевград. Сумата е за 1357 лв. и 93 ст. за заседание на 20.12.2019 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, главен секретар и девет члена. На 30.12.2019 г. заседание, на което са присъствали трима, члена, секретар, двама заместник-председатели и председател. На 19.12.2019 г. за дежурство от председател, заместник-председател и секретар и член. На 27.12.2019 г. дежурство от заместник-председател, председател и секретар и член. И на 7.01.2020 г. дежурство от председател, заместник-председател и секретар и член. Както казах преписката е окомплектована, съгласно нашите изисквания. Има положително становище за изплащане на така поисканото възнаграждение и ви моля за протоколно решение за одобрение на плащането.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Колега Димитров заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, постъпило е искане изх. № 27-27 от 16.01.2020 г. от председател на ОИК – Приморско за изплащане на възнаграждения за осем посочени дежурства. Описани са в справката за какво са тези дежурства, но в три случая са свързани със списъци, които те са получили преди това предадени в Бургас. Две дежурства са дадени за това, че районното управление на полицията в Приморско е поискало справка за статута на 92-ма избиратели. Преписката е в предишната дата от 21-ви. Има ли са постановление от Прокуратурата за прекратяване на производство, както и предаването на списъците в община Приморско.

Разговарях с председателя. Искането е подписано от председател и секретар. Общата сума по която е направена счетоводната справка е 1369 лв. и 90 ст., включително осигурителните вноски.

Предлагам да им изплатим тази сума. Да утвърдим изплащането на тази сума с протоколно решение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси към колегата Димитров? Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колега Джеров заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Моля, да отложи доклада за по-късно, тъй като не е окомплектована преписката. Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Точка четвърта - Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Колега Цанева имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-27-5 от 7 януари от Общинска изборителна комисия – Казанлък. Искането е за две заседания проведени на 12-ти и на 16-ти. Заседанията са във връзка прекратяване пълномощията на общински съветници и обявяване на следващите. Присъствали са на 12-ти председател, заместник-председатели двама, секретар и девет членове. Същият е състава и на следващото заседание на 16-ти. Както и за две дежурства на 11-ти и 15-ти, които са дадени от председателя на ОИК-Казанлък за приемане на заявленията, подготовка на заседанията.

Предлагам да им бъде изплатено възнаграждение в размер на 1566 лв. и 10 ст.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколното решение за одобряване на изплащане на възнаграждението.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Соева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колега Иванова заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, връщам на доклад преписка с вх. № МИ-15-36 от 20.01.2020 г. Става дума за подадената жалба от общинска изборителна комисия – Ботевград, срещу наше Решение 1731-МИ от 14 януари. В предходното заседание на Комисията се обединихме около становището, че едновременно с изпращането на административната

преписка ще приложим и отговор на касационната жалба. Такъв отговор съм подготвила. Той се намира в моя папка от предходно заседание на 21-ви. Ще ви моля да се запознаете с него. Ще маркирам само, че с оглед проведените разисквания в отговора на жалбата е застъпено становището, че същата е процесуално допустима на няколко самостоятелни основания.

На първо място общинска изборителна комисиия – Ботевград, не притежава необходимата процесуална активна легитимация да подава такава жалба.

На следващо място съм застъпила становището, че тя е процесуално недопустима и поради просрочие.

И не на последно място е изложено твърдение, че лицето подало жалбата в качеството си на процесуален представител на комисиията, не притежава необходимата представителна власт. По принцип това е основание за оставяне на жалбата без движение. В случая аз съм застъпила становището, че този порок не може да бъде saniран, предвид липсата въобще на решение на общинска изборителна комисиия – Ботевград, да бъде оспорено, наше решение 1731-МИ от 14 януари. Конкретните доводи може да ги видите в жалбата. И ще моля за протоколно решение за одобряване на този отговор. Отговор на касационна жалба в моя папка от 21-ви.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Първият довод е напълно достатъчен и единствен. Другите са допълнения. Хубав е отговора. Издържан. Сочи се съдебна практика. Повтарят случая с Кубрат. Не четат решенията. Обяснихме, че не могат ОИК да обжалват решенията на ЦИК.

Има ли бележки към предложението за отговор? Ако няма изказвания колеги, моля да гласуваме протоколно решение за одобряване съдържанието на отговора. Ние имаме принципно решение да изпратим такъв.

Моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – няма.

По тези писма, аз предлагам да образуваме една самостоятелна папка. Да се разпределят на госпожа Бойкинова като цяло тези отговори. В една папка да ги сложим всичките 265. Тук питането е съвсем друго. То е разпределено заради точка две. Може да запознаете Комисията.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от Общинска изборителна комисия – Априлци с вх. № МИ-15-48 от 22.01.2020 г. Писмото е в две точки.

По точка първа. Общинска изборителна комисия – Априлци, в отговор на наше писмо адресирано до всички изборителни комисии ни уведомява, че няма образувани дела, по които комисията да е страна. Докладвам ви го за сведение. Писмото има и още един въпрос, който се поставя. А именно Общинска изборителна комисия – Априлци информира ЦИК, че председателя на Комисията – Снежина Димитрова на 6 януари 2020 г. е назначена с трудов договор на длъжността, заместник-кмет в община Априлци, съгласно наше Решение 600-МИ от 9.08.2019 г., раздел трети, точка 17-1, подточка „в“. Това представлява орган на изпълнителната власт. Комисията ни моли за становище и препоръки за извършване на необходимите действия. Тъй като ми е разпределено непосредствено преди заседание. Аз ще оттегля този доклад в тази му част за следващо заседание, за да подготвим някакъв отговор на общинска изборителна комисия – Априлци.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с току що направения доклад от колегата Иванова и тъй като се запознах с писмото във вътрешната

мрежа, моля да извършим проверка, защото се сочи, че това е питане от общинската изборителна комисия. Дали общинската изборителна комисия е поставила на разглеждане този въпрос, който е зададен. Защото подадения към нас имейл, първо не е подписан. Не се сочи кой е председател, секретар в комисията. Така че аз като член на Комисията искам да знам кой задава този въпрос. И това е в унисон с практиката на Централната изборителна комисия. Защото ние досега при подобни питання, винаги сме казвали, че трябва надлежно да сезирана нашата комисия. Затова онзи ден, когато ние гласувахме писмото до общинските изборителни комисии, аз гласувах против това писмо. Защото ние създаваме по някакъв начин прецедент или само председател или незнайно кой да отговаря на ЦИК.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: С оглед направеното предложение от колегата Ганчева, аз бих ви предложила да им изпратим едно писмо до общинска изборителна комисия. В което да поставим въпроса има ли решение на комисията, да се отпрати такова питане към Централната изборителна комисия. И ако има такова, то да се препрати към ЦИК по предвидения в Изборния кодекс ред, а именно с писмо от председател и секретар.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура на гласуване колеги, на предложението на госпожа Иванова, да направим допълнително запитване и да бъдем сезирани по надлежния ред.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **5** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева*).

Колега Бойкинова заповядайте. Имате думата по точка четвърта от дневния ред.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, уведомявам ви, че сме получили призовка от Софийския районен съд, с която ни уведомяват, че са отменили решение на Централната изборителна комисия 550-ЕП, с което сме наложили наказание на А. К. Г., в качеството му на управител на Телеграф медия – ЕООД.

Припомням, решението на Централната изборителна комисия е по повод на това, че вестник „Телеграф“ е разпространил притурка, книгата оригиналт Иван Костов – Истината за прехода 1989 – 2019 г. И ние сме приели, че с този материал се накърняват добрите нрави, честа и доброто име на кандидатите от Демократична България – Обединение. В срок за обжалване сме. Ще се качи решението от Софийския районен съд. Не сме го получили предвид това, че трябва да отиде на место да се вземе. Не ги публикуват, а ние сме получили само съобщението.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ще молим за допълнителен доклад когато получим решението. Ще го получим по реда, по който каза докладчика. Ще го получи комисията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви един сигнал от господин Д. К. П. Докладвам ви го за сведение, тъй като той е с копие до Централната изборителна комисия. Адресиран е до кмета на Столична община, до председателя на Общинския съвет, като основание и нарушение на Конституцията и престъпление по служба според сигналподателя господин П.

Докладвам ви също така за сведение и две жалби от Информационна агенция „Блиц“. Едната е срещу Решение 1728 на Централната изборителна комисия, с което сме наложили имуществена санкция на Агенцията. Другата жалба е срещу Решение 1724, с което също сме наложил имуществена санкция.

Моля да се запознаете с жалбите. И в двете жалби, едно от нарушенията, което се сочи е неспазването на разпоредбата на чл. 40 от

ЗАН. Жалбоподателите възразяват, че актовете са съставени в отсъствие на нарушителите.

Докладвам ви ги сведение. Жалбите ще бъдат окомплектовани с преписките и изпратени до Софийски районен съд.

Също така ви докладвам жалба и от господин З. – главен редактор на вестник „24 часа“. Той обжалва наше Решение № 1719, с което сме наложили имуществена санкция. И в тази жалба като основно нарушение се твърди нарушение на разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ЗАН, затова, че акта е връчен в отсъствието и съответно и други нарушения са цитирани в жалбата. Моля да се запознаете.

Докладвам ви и още една жалба от него. Но тя е срещу Решение 1720.

Искам да ви уведомя, че във все повече жалби се изтъква като нарушение за това, че госпожа Стоева от една страна е актосъставител, а от друга страна тя участва в приемане на решенията на комисията за вземане на нарушения. И казват в жалбите, че се нарушава принципа актосъставителя и свидетеля по установяване на нарушението да бъдат различни лица.

Докладвам ви ги за сведения. Жалбите ще бъдат окомплектовани и изпратени в Софийски районен съд, което означава още четири дела, които ще добавят към анализа.

Продължавам с доклада си.

Уважаеми колеги, докладвам ви за втори път постъпило в Централната изборителна комисия от Административен съд – София област определение, с което е прекратено производството по жалбите на Г. Г. и Н. В. срещу решение на общинска изборителна комисия – Ботевград.

Централната изборителна комисия се е произнесла с решение. Както вече чухте от доклада на колежата Иванова, решението на Централната

избирателна комисия е обжалвано от Общинска избирателна комисия – Ботевград, поради което ви докладвам за сведение това определение на съда, тъй като ние сме го изпълнили.

Докладвам ви едно становище от Комисия за защита на личните данни. То е образувано по повод сигнал от Д. М., представляващ Коалиция „Движение заедно за промяна“. Той е сигнализирайл комисията за това, че при подаване на документите си за регистрация в общинска избирателна комисия са изискали сверка, копие от личните карти на кандидатите като допълнителен документ в разрез с Решение на Централната избирателна комисия и Изборния кодекс.

В становището се казва, че съгласно чл. 414, ал. 2 общинската избирателна комисия проверява служебно и отбелязва данните от личната карта и личния паспорт. Казват, че това са данни, които закона изисква. Следователно те са правомерно използвани от общинската избирателна комисия и дават становище, че при регистриране на кандидатските листи, при произвеждане на избори за общински съветници и кметове, последната може да обработва само категориите лични данни, посочени в чл. 414 от Избирателния кодекс, съответно в наше Решение 943. И казва, че в тези разпоредби не е предвидена предпоставка или основание за копиране на документ. Тоест, че сверката трябва да се прави от личната карта.

Докладвам ви го за сведение това становище.

Докладвам ви едно предложение за промени в методическите указания от господин Николай Огнянов Кръстев, който е многогодишен председател на СИК в гр. Варна. Той споделя с Централната избирателна комисия следния проблем. А именно изчакването на транспортното средство осигурено от кмета на общината, което трябва да бъде ескортирано с полицейска охрана. Казва, че комисиите много по-рано приключват с изборните резултати. Но трябва да изчакат всичките секционни избирателни комисии в сградата, които са около 50 – 100 човека

да дойде екскурта, поради което се създава напрежение. Съответно се губи време за предаване на документите в ОИК. И неговото предложение е секционната изборителна комисия след провеждане на гласуване от две трети, да реши да не използва полицейски екскурт и със собствен транспорт да отидат до общинска изборителна комисия.

Докладвам ви за сведение това предложение. Като предлагам с писмо да отговорим на господин Кръстев, че благодарим за неговата писмо и ще вземем предвид неговите препоръки залегнали в него.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганева иска думата. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам да приемем това писмо за сведение, тъй като да вероятно има такъв проблем с изчакването. Но считам, че ние не може да вземаме нищо предвид, което касае охраната на бюлетините до предаване резултатите в съответната общинска изборителна комисия. Не виждам как бихме могли да се съобразим с предложението на члена на СИК. Така че и той като председател, доколкото разбрах, би следвало да е на ясно, че всъщност резултатите и бюлетините трябва да са по съответния ред.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предложението ми е да благодарим на господин Кръстев. Защото аз адмираирам всички такива председатели на секционни изборителни комисии, които са активни, които имат наблюдение върху процеса и считам, че в това предложение няма нищо лошо. Друг е въпроса дали ние ще го приемем или не, но при всички положения ще вземем в предвид забавянето на обработването на резултатите, че не е винаги по вина на секционните изборителни комисии за това, че те не е винаги по вина на секционните изборителни комисии за това, че те не приключват на време. Явно такива организационно технически проблеми забавят предаването.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Писмото се предложи за сведение, като се благодари на подателя.

Колегата Арнаудов има думата в точката - Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила една преписка изпратена ни от общинската изборителна комисия – Дряново с вх. № МИ-15-21, с което ни изпращат една жалба срещу тяхно решение. Свързах се с председателя на общинската изборителна комисия и се установи, че тази преписка ни е изпратена погрешно. Защото и самата жалба е адресирана до Административен съд – Габрово чрез общинската изборителна комисия – Дряново. Моето предложение е с едно придружително писмо да изпратим цялата преписка на Административен съд – Габрово, за да се произнесе по компетентност.

Става въпрос за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада колеги. Предлага се изплащане по компетентност.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Само за пълнота да кажа, че решението на общинската изборителна комисия е отхвърлително. Тоест, те не са постигнали мнозинство от две трети.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения колеги? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение да изпратим жалбата по компетентност на Административен съд – Габрово.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, от общинската изборителна комисия – Дряново още една преписка с жалба. Този път жалбата е адресирана чрез общинската изборителна комисия до Централната изборителна комисия. Става въпрос за подобен казус, при който компетентен е Административния съд в Габрово. Затова моето предложение отново е да препратим цялата преписка към Административен съд – Габрово. Отново има отхвърлително решение. Две решения са последователни – 147 и 148. И двете са отхвърлителни.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Идентичен случай се предлага.

Колеги, чухте предложението. Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на протоколното решение за изпращане на жалбата по компетентност на Административен съд – Габрово.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колегата Баханов поиска думата в тази точка. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, от районната прокуратура – Видин е изпратен до Централната изборителна комисия сигнал за административно нарушение от Блажо Станков Ников от село Тополовец по прокурорска преписа описана и по компетентност на нас изпратена.

Уважаеми колеги, става въпрос за следното. Сигнала е за административно нарушение до прокуратурата изпратено в гр. Кула. И ни описва, че след като ОИК определя касиране за общински съветници

съобразно техните действителни бюлетини, издава удостоверение удостоверяващо тяхното касиране.

На основание на тези удостоверения, областния назначава общински съветници. След което те полагат клетва пред областния управител. Описва се процедурата. и пише, че в състава на ГЕРБ има пет общински съветника, а от страна на БСП – 4 и двама с преференциален вот, който е личен мажоритарен вот. В този състав избират председател на общински съвет. До тук тази процедура е законна. Обаче искат да обърнем внимание на следното.

След няколко дни преференциално избраните двама, подават лични молби от тяхно име да бъдат освободени от общински съвет като съветници. От тук нататък се допуска административна грешка според подателя на сигнала. А именно, че при положение, че вота на освободените е лично мажоритарен, закона не позволява да бъде употребено друго лице от пропорционалната листа. Въпреки това общинската изборителна комисия гр. Кула издава удостоверение за назначаване на двама други на тяхното място, които нямат необходимия преференциален вот за класиране, а ползват преференциален, личен мажоритарен вот в нарушение на Изборния кодекс.

Уважаеми колеги, ако трябва ще бъде качено да се запознаете. Моето предложение е да остане за сведение, тъй като има списък А и списък Б и явно тези двама общински съветници са били с преференциален вот, който са прередили останалите в пропорционалната листа. И след техния изричен отказ да бъдат общински съветници, общинската изборителна комисия считам, че правилно е взела решение на тяхното място да влязат в общинския съвет следващите от пропорционалната листа. Ако има друго мнение различно от моето, а именно, че има някаква допусната грешка при това преподреждане, следващото алтернативно предложение е да изпратим този сигнал до общинската изборителна

комисия за становище по този сигнал, които да ни обяснят и евентуално след това да го препратим като отговор на районна прокуратура Видин. Тъй като ние трябва да извършим някакви действия по този сигнал за административно решение, който е изпратен на районна прокуратура. Записано е Кула, но предполагам, че е Видин.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Кое да гласуваме. Има два варианта.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам да изпратим по компетентност на общинската изборителна комисия във Видин за становище, което да ни изпратят и евентуално след това да вземем нашето решение, дали има нарушение или не.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада колеги.

Други предложения има ли? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да отправим запитване до ОИК – Видин. След това да отговорим на прокуратурата.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Да се върнем към точка първа.

Госпожа Дюкенджијева има думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, постъпило е в Централната изборителна комисия заявление от госпожа Диана Йорданова Тодорова, да бъде освободена като заместник-председател на Общинска изборителна комисия – Добричка, област Добрич, по лични причини. Има го качено заявлението. Към заявлението са приложени предложения от упълномощения представител на Политическа партия „Воля“ с

предложение на мястото на госпожа Диана Тодорова да бъде назначена госпожа Татяна Георгиева Радоева. Има приложено копие от дипломата за завършено висше образование и декларация в оригинал. Така че колеги ви предлагам да освободим като заместник-председател на общинска изборителна комисия – Добричка, Диана Йорданова Тодорова и съответно да бъде анулирано издаденото ѝ удостоверение. И да назначим за заместник-председател на ОИК – Добричка, Татяна Георгиева Радоева, като съответно на нея също да ѝ бъде издадено удостоверение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания колеги? Чухте доклада. Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложеното решение за промяна заместник-председателя на ОИК – Добричка.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решение № 1735.

Връщаме се на точка втора - Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Колега Баханов заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За сведение уважаема госпожо председател. Едното е вх. № МИ-069 от 7.01.2020 г. от община Сиво поле. Заместник-кмета на общината ни е изпратил копие от заповед за назначаване на комисия от общинска администрация и протокол за отваряне на изборно помещение. Предлагам за сведение.

Следващото е информация от община Сърница, вх. № ЕП-06-2 от 9.01.2020 г. Изпратена ни е заповед от 14.10.2019 г. и протокол от 15

октомври. Не знам защо чак сега ги изпращат. Предлагам да останат за сведение. Тези заповеди са за отваряне на помещение за съхраняване на изборни книжа и материали с цел поставяне на избирателни списъци част първа и втора. Декларация и удостоверение към тях, списък на заличените лица предоставени на общинска администрация Сърница от ГД „ГРАО“ след извършване на съответни действия от тяхна страна в помещенията, където се съхраняват торби и други изборни книжа и материали. Представили са заповедта и протокола. Отново предлагам да е за сведение.

Следващото е вх. № МИ-06-55 от 20.01.2020 г. от община Бяла, област Русе. И отново от кмета на община Бяла. Изпратена е информация. Във връзка с извършено отваряне на обособено самостоятелно помещение, определено със заповед на кмета на община Бяла, с бюлетини, екземпляри от протоколи, предназначени за общинска администрация. Номер и дата на заповедта, основание за разпечатването, описани са органи, кой е издал разрешението за отваряне, имена на лицата, които са присъствали. Описани са всичките. Не са представени копия от съответните документи. Предлагам да остане за сведение, тъй като подробно са описани и констатациите в протоколите, заповедта, хората, които са назначени. Тоест съдържанието на абсолютно всички документи е описано в това писмо до председателя на Централната избирателна комисия от страна на кмета на община Бяла. Също е за сведение. Приключих в тази точка с докладите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте в точка трета - Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Доклада ми е относно искане за изплащане на възнаграждения към МИ-27-4 от 6.01.2020 г. Това е от общинска избирателна комисия – Петрич.

Искането е абсолютно комплектовано с всички изискуеми документи, подписано, подпечатано. Заверено, вярно с оригинала,

подписано от председател на комисията и секретаря. Както следва ви докладвам.

Желаят да им бъдат изплатени възнаграждения за проведени заседания както следва:

На 12.11.2019 г. са обявили за избран за общински съветник, който е по раздел I, точка 1, буква «в» на наше Решение 1685 от 20.11.2019 г. И упълномощаване на представител на ОИК да се яви на дело пред Административен съд – Благоевград.

На 14.11.2019 г. обявяване за избран за общински съветник от листата на ПП „ГЕРБ“.

На 26.11.2019 г. разглеждане на получена жалба от Георги Иванов Соколов отново заседание.

На 4.12.2019 г. прекратяване пълномощията на общински съветник от листата на ПП „ГЕРБ“ и обявяване на избран за следващия от листата.

На 9.12.2019 г. упълномощаване на представители на ОИК да се явят на дело пред Административен съд в Благоевград.

И на 19.12.2019 г. протоколно решение за внасяне на жалба във връзка с чл. 41, ал. 1 от ЗМСМ за несъвместимост, което е раздел III, точка 3.1, буква „г“ на Решение 1685-МИ, 20.11.2019 г. от ЦИК. Преписката е окомплектована и с контролен лист и счетоводна справка. Общата сума е 3573 лв. 71 ст. за проведените шест заседания от Общинска изборителна комисия – Петрич в различен състав.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси колеги?

Процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вх. № МИ-15-35 от 20.01.2020 г. Изпратено е без подпис. Относно допуснатата техническа грешка при окомплектоване на преписката. От ОИК 149. Това е Струмьяни.

„Уважаема госпожо Стоева, при окомплектоване на преписка по ваш изх. № МИ-06-88 от 17.12.2019 г. до кмета на община Струмьяни с копие до ОИК – Струмьяни е допуснатата техническа грешка и на община Струмьяни са изпратени документи имащи отношение към изпращане пътни разходи на членове на ОИК – Павел баня.

С настоящето ви моля да предприемете съответните действия, с оглед изпращане на коректни документи до кмета на община Струмьяни.

С уважение:

Ваня Пецанова – председател на
ОИК – Струмьяни“

Ние сме изпратили едно писмо до кмета на община Струмьяни, което е стандартно и копие до ОИК – Струмьяни, с което сме определили, че разходите за пътуване на членовете на общинските изборителни комисии, чийто настоящ адрес не е в населеното място, където се провеждат заседания на ОИК, се заплащат при спазване на действащите правила и нормативи. И приложено сме из изпратили копие на наше писмо от 16.12.2019 г. от ОИК – Струмьяни, относно изплащане на пътни на две лица – секретар и председател на ОИК. За което налице е основание по раздел пети, точка 10 от горепосоченото решение за предприемане на съответните действия, съгласно наредба за командировките в страната.

Ние повече от това не изпращаме. Не знам по каква причина, но с това писмо са изпратени няколко пътни листа, касаещи наистина различни видове марки автомобили за Павел баня, област Стара Загора. Това е било закачено към това писмо до кмета на община Струмьяни.

Така че уважаеми колеги, предлагам това да остане за сведение. Или повторно да изпратим до кмета на община Струмьяни само писмото.

Той да си определи пътните разходи. Като му упоменем, че е допусната техническа грешка и са изпратени пътни листове, касаещи разходни документи отнасящи се до община Павел баня – област Стара Загора. Това е предложението ми.

Предложението ми е повторно да изпратим до кмета на Община Струмьяни същото писмо, изх. № МИ-06-881 от 17.12.2019 г., като изрично упоменем, че пътните листове за община Павел баня погрешка са го изпратили на него. А до нас не са пристигнали разходо-оправдателни документи относно пътните разходи за двамата членове на общинска изборителна комисия – Струмьяни. Ако са пристигнали такива билети или други подобни разходо-оправдателни документи, те са му били препратени с първоначалното писмо.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението колеги. Повторно писмо до община Струмьяни.

Има ли други предложения? Няма.

Процедура по гласуване колеги, на протоколно решение за изпращане на повторно запитване до кмета на община Струмьяни.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колега Джеров заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-27-11 от 8.01.2020 г. Искането е от ОИК – Червен бряг за заплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Червен бряг. Възнаграждението е свързано с дадени дежурства на 6.01.2020 г., както и на 7.01.2020 г. и проведено редовно заседание на 8.01.2020 г.

За дежурствата искам да отбележа това, че са целодневни и ми направи впечатление, че двете са дадени във връзка с входиране на заявление постъпило със съответния входящ номер в ОИК – Червен Бряг от госпожа Поля Кръстева, с което заявява, че подава оставка като общински съветник и подготвяне материалите за провеждане на заседание на ОИК – Червен бряг на съответните дати, на съответното основание.

Това е по отношение на дежурството дадено на 6.01.2020 г.

Също така е дадено дежурство на 7.01.2020 г. с почти същия дневен ред, който започва с входиране и заявление на постъпилото заявление, така както е заявено под номер 269 от 6.01.2020 г. на ОИК – Червен бряг от госпожа Поля Кръстева, с което заявява, че подава оставка като общински съветник и подготвяне на материалите за провеждане на заседание на ОИК – Червен бряг.

Проведено е и заседание съответно на 8.01.2020 г. в състав от: председател, заместник-председател, секретар и седем членове.

Моля да вземем протоколно решение, с което да заплатим възнагражденията на членовете на ОИК – Червен бряг, с изключение на дежурството, което е дадено на 6.01.2020 г., тъй като двете дежурства, както ви казах като съдържание се преповтарят. Изготвен е контролен лист, както и счетоводна справка под № 13 за размера на исканите възнаграждения, което е в размер на 952 лв. 28 ст. ведно с осигурителните вноски. Но както е видно и от контролния лист, който е изготвен под № 255 от 23.01.2020 г. – 1, също има забележка, че двете дежурства са дадени за входиране на заявление на госпожа Поля Христова Кръстева, с което заявява, че подава оставка като общински съветник и обработката на този документ.

Предлагам колеги, да се одобри само едното дежурство, което е проведено на 7.01.2020 г. в състав: председател, заместник-председател, секретар и един член. И съответно за дежурството дадено на 6.01.2020 г. да

не бъдат заплатени съответните възнаграждения на членовете на ОИК – Червен бряг. Това е предложението ми.

Моля за протоколно решение в тази връзка.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Две заседания за завеждане на една молба.

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за изплащане на възнаграждение само за единия от двата предложени дни.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, преминаваме към точка пета – разни.

Колега Ганчева имате думата. Предлагам да минат другите изказвания в разни и тогава да преминем към докладите.

Колега Николов имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с входящ № МИ-15-12 от 22.01.2020 г. Писмото е от общинска изборителна комисия – Провадия. Може да го видите в моя папка. С него те приложено ни изпращат техни решения 248 от 6 януари и 249 от 16 януари.

С решение 248 са предсрочно прекратени пълномощията на кмета на кметство село Бозвелийско, община Провадия – Варненска област, господин Дамян Христов Дамянов.

Проведох телефонен разговор още миналата седмица с председателя на общинската изборителна комисия и решението е от 6 януари. Изпратено е на 7 януари, получено на 8 януари от лицето и съответно на 15 януари приемаме, че е изтекъл срока за неговото

оспорване пред съответния административен съд. Жалба в общинската изборителна комисия не беше постъпила към петък миналата седмица. Съответно те са ни изпратили с това решение на 17 януари 2020 г.

Извършили са справка колегите, в Административен съд – Варна. И там също са установили, че жалба директно до Административния съд не е постъпила.

Предлагам в този случай да процедираме по реда, по който вече започнахме да процедираме. А именно дотолкова, доколкото сме сезирани на основание чл.463, ал. 2 от Изборния кодекс, с решение на общинската изборителна комисия за предсрочно прекратяване пълномощия на кмет и следва да се произведат частични избори. Предлагам да изпратим по сложилата се практика едно искане до Дирекция „ГРАО“, с което съответно да изискаме информация към 6.01.2020 г., датата на постановяване на решението. Какъв е броя на жителите по постоянен адрес на село Бозвелийско, община Провадия.

Проектът за писмо е в моя папка. То е адресирано до господин Иван Гетов – главен директор на Главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ. Моля за протоколно решение за утвърждаване на писмото. След пристигане на отговора, съответно следва да изпратим преписката по компетентност на Президента на Републиката за насрочване на този частичен избор.

Само за сведение искам да кажа, че по отношение на същото кметство, но не за решение 248, с което предсрочно се прекратяват пълномощия, а за решение 219, което е от 28 октомври, с което са определени изборните резултати в това кметство. Провело се е дело пред Административен съд – Варна, по което решение за определяне на изборните резултати 219 е отменено. Това отменително решение е от 16.12.2019 г. на Административен съд – Варна. То е постановено по административен характер дело 29-91 по описа за 2019.

Решението за отмяна на решението за определяне на изборните резултати е обжалвано във Върховен административен съд. Там предстои насрочване на дело, което е вероятно без съществен предмет. Но това го докладвам само за сведение. Така или иначе решение 248 е влезнало в сила. Моля да видите писмото до ГРАО и да бъде утвърдено днес.

Процедираме по същия начин по който процедирахме по първото кметство, за което имахме предсрочно прекратяване на пълномощия. Но там беше на друго основание.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения по текста на писмото до господин Гетов има ли?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Николов заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Докладвам допълнително писмо от Комисия за защита на личните данни, с входящ № от вчера 00-27, с което казват, че по предишното си писмо, с което ни изпратиха информационния си бюлетин са допуснали техническа грешка. Бюлетина не са го прикачили и в следствие са го прикачили. Искам да кажа, че както приехме преди два дни във вторник е обособена обща папка Информационни бюлетини на Казанлък, където тези документи ще се съхраняват, съгласно протоколно решение на ЦИК. Който желае може да се запознае.

Това за сведение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря господин Николов.

Господин Войнов заповядайте в точка разни.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-512-1 от 14.01.2020 г. Писмото от Държавна агенция електронно управление е качено в моя папка, подпапка ДАЕУ. С това писмо ни изпращат преработено техническо задание по проект изграждане и внедряване на пилотна система за дистанционно електронно гласуване. Промяната и редакциите в техническото задание са на основание настъпили промени в правната уредба. А именно измененията на § 145 от Изборния кодекс от 2018 г., приемането на Закона за киберсигурност през 2018 г. и приемане на Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, обнародвана на 26 юли 2019 г. В тази подпапка ДАЕУ е преработено техническо задание, като промените са осветени в червено.

Докладвам го писмото за запознаване от една страна. От друга страна, тъй като писмото завършва с текста: При необходимост Държавна агенция „Електронно управление“ е на разположение за среща относно редакция и обсъждане на нанесените изменения, предлагам да вземем решение да поискаме среща с Държавната агенция, на която да се обсъдят нанесените изменения. И по-важно да обсъдим как продължаваме с внедряването на системата за дистанционно електронно гласуване. Още повече, че на предишната ни среща от 17 декември обещахме нова среща в началото на годината.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: На този етап това писмо е за запознаване. Ще обсъдим допълнително датата за срещата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-68 от 22.01.2020 г. Писмото е от община Челопеч и с него ни информират, че във връзка с промяна на електронната поща, считано от 27 януари 2020 г., да се изпращат съобщенията до общината на новата електронна поща.

Докладвам писмото за сведение, като ще го предам на администрацията за въвеждане на новата електронна поща.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви, качени са в папка материалите, писмо с вх. № ЦИК-04-01-2. Това е грама, която сме получили, чрез Министерство на външните работи, представляваща доклад на мисията на БДИПЧ/ОССЕ във връзка с оценка за необходимостта от изпращане на мисия на парламентарните избори в Таджикистан, които ще се проведат на 1 март. Ще си позволя само две изречения да ви прочета.

Извършените напоследък изменения в изборното законодателство на Таджикистан не отговарят на направените препоръки. Наблюдава се допълнително влошаване в съблюдаването на основните свободи в Таджикистан. При тези обстоятелства оценъчната мисия на БДИПЧ не вижда добавена стойност в разполагане на мисия за наблюдение на парламентарните избори, както и включително изпращане на дългосрочни или краткосрочни наблюдатели. Затова ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам колеги да приключим този въпрос с тази покана предвид становището.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Както казах за сведение. Доклада, който ни е изпратен от ОССЕ, което означава, че не се предвижда изпращане на наблюдатели не само по линия на ОССЕ.

Докладвам ви с вх. № ЦИК-07-14 писмо по електронната поща от АСЕЕЕО, с което ни напомнят да си запазим дати 25 март, когато ще се проведе заседанието на Изпълнителното бюро. Както знаете Централната изборителна комисия на България е член на това бюро. И дата 9 – 11 септември, когато ще се проведе годишната конференция на АСЕЕЕО. Засега за сведение.

Докладвам ви за сведение писмо, което сме получили от Международния институт за мир и диалог, ситуиран в Швейцария, с който ни предлагат, ако желаем да се включим в техните обучителни курсове. Но

като цяло този институт, въпреки че е един от водещите в Швейцария, по отношение на академични обучения, изследователски програми, в сферата на овладяване на конфликти, сигурност, диалог и човешки права. Затова ви го докладвам за сведение. Не мисля, че това би представлявало интерес за дейността на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-12, което е второ писмо, втора покана. Първата беше от 14 януари от ICPS – Международния център за парламентарни изследвания – Великобритания, който както знаете, ние сме участвали и в техни курсове и в предходни години обучителни. Един от организаторите на международните срещи на изборните комисии, както в Европа, така и извън, с което писмо ни канят да вземем участие в Международния симпозиум, на който ще бъдат раздадени и международните изборни награди на съответните централни избирателни комисии. Симпозиумът ще се проведе в Дърбан на 17 – 19 февруари. Като ни е изпратена и програма, в която ще има четири панела, четири дискусии, обсъждане на избирателна реформа и промяна, предизвикателства за избирателните комисии. Важността от предоставяне на конкретно поискано и персонализирано обучение за членовете на избирателния персонал, осигуряване на ефективни реакции на новите и постоянно развиващи се тактики за манипулация, киберсигурност при изборите и важността на комуникацията и използване на социалните мрежи.

Тук ни съобщават, че в предходния симпозиум, който се е провел 2019 г. са участвали повече от 100 избирателни длъжностни лица от над 40 страни.

Предложението е да участваме в този симпозиум, който ще даде възможност на избирателните длъжностни лица от цял свят да се съберат, да споделят опита в избирателните процеси, в управлението на избори, както и да се изградят взаимоотношения един с друг, което да подпомогне

професионалното развитие за подобряване на международните стандарти. Като предложението е колегата Ивков да представи Централната изборителна комисия на този международен форум и да участва в посочените панели.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, колегата Цанева проведе предварителен разговор с мен и затова ме предлага. Благодаря ѝ. Там действително има програма. Но след като се запознах с приложената агенда, след като второ писмо се изпраща на Маргарита Златарева лично и е към нея поканата, като заместник-председател на ЦИК, при положение, че тя от години вече не е заместник-председател на ЦИК. След като България не е номинирана, нашата Комисия да получи награди, за разлика от предишния път, считам че принципния въпрос е първо дали да изпращаме представител и мисля, че спокойно можем на това събитие да не изпратим представител, респективно по този начин и аз си правя отвод.

Действително обсъдихме с колегата Цанева и затова, тя ме предлага. Правя отказ да замина. Считам, че не трябва изобщо да изпращаме представител там.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ако се обединяваме около казаното от колегата Ивков, предлагам преписката да приключи. Тя ще бъде за сведение. Като разбира се изпратим, както и процедираме, писмо с което да благодарим за поканата за участие в 19-тия международен изборен симпозиум.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложението благодарствен отговор, с уведомяване, че ЦИК – България няма да вземе участие.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария*

Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Колега Дюкенджиева заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви само за сведение. Имало е изпратен имейл във връзка с получаване на ПИК за справки в Национална база данни население. След което със следващия входящ номер на 22-ри сме получили информация, че проблема вече е отстранен и Информационно обслужване се извинява за причинените неудобства. Както казах тези две писма ги докладвам само за сведение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Извинени са. Колега Баханов заповядайте в точка разни.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В точка разни, ако позволите госпожо председател, колеги да ви докладвам едно постановление за отказ да се образува досъдебно производство, тъй като има срок за обжалване, тъй като е отказ. Входящ № ЕП-094 от 22.01.2020 г., преписката е в Районна прокуратура – Сливен. Образувана е прокурорска преписка по постъпили в ЦИК данни в Районна прокуратура – Нова Загора по отношение на едно лице, че е упражнило правото си на глас повече от един път, Г. В. И. Извършена е проверка. Описана е подробно.

Действията, които са извършени в хода на досъдебно производство или по хода на предварителната проверка, като са разпитани всички членове, включително председател, секретар, заместник-председател на секционната избирателна комисия в Нова Загора, която е 001/47/ и е установено, че лицето не е гласувало два пъти. Веднъж е гласувало то, а след това е гласувал като придружител на незрящия си съпруг. Вместо да бъде дописана в специален списък за придружителите, същата е била дописана в избирателния списък основния, което е създавало впечатление, че всъщност тя упражнява правото си на глас два пъти, каквито данни в

действителност няма, с оглед на събраните в хода на предварителната проверка доказателства писмени и гласни такива. Считам, че правилно е постановлението на Районна прокуратура, с което отказват да образуват досъдебно производство за извършено престъпление от общ характер и е прекратила съответната преписка. Това е на прокурора в Районна прокуратура гр. Сливен. Така че предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада колеги. Има ли въпроси? Няма.

Колега Солакова имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, с което искат да се приложи заповед за прекратяване на трудовото правоотношение, с госпожа Симова от Инспекцията по труда за възлагане на администрацията за изпълнение.

Докладвам ви писмо от администрацията на Народното събрание от главния счетоводител във връзка с ДДС 20 от 2004 г., с оглед на безвъзмездно ползване на помещения и движими вещи в сградата на Народното събрание. Уведомяват ни за сметките за преписани разходи и трансфери за недвижимите имоти и за движимите вещи за предоставяне на главния счетоводител при изготвянето на годишния финансов отчет.

Докладвам ви едно писмо от ръководител сектор „Търговия и маркетинг“ на Печатница на БНБ. Изпращат ни по електронната поща анкета, която адресират до клиентите, свързана с предлаганите от тях услуги. Докладвам ви го за сведение, защото ние не сме клиент по смисъла вложен в писмото на господин К.

Ние имаме договорни отношения от влизането в сила на Изборния кодекс от 2014 г. за отпечатване на бюлетините. Ние сме имали възможност да изразяваме нашата оценка по отношение на производството като качество, като организация за цялостното изпълнение по договорите, пак казвам като качество и срок. С една дума нашата оценка винаги е била,

че когато човек е там, някак си укрепва националната гордост на всеки посетител в Печатницата на БНБ. Не считам, че следва да попълваме анкетата. В случай, че Печатницата на БНБ се интересува специално от оценката на Централната избирателна комисия, изпълнителния директор е добре дошъл.

Докладвам ви писмо, което сме получили от ръководителя на одитния екип от Сметната палата, за предоставяне на документи във връзка с планираната проверка в Централната избирателна комисия. Срокът за предоставяне на тези документи е 29 януари за възлагане на директора на Дирекция „Администрация“.

Докладвам ви една докладна записка от госпожа Манолова във връзка с извършена проверка на неизползвания платен годишен отпуск. Тя предлага с оглед на това, че съгласно чл. 176 от Кодекса на труда неизползвания отпуск за 2018 г. следва да се погаси по давност през 2020 г. Тя е представила справка за неизползвания платен годишен отпуск от служителите в администрацията. Колеги, всички знаем, че през 2019 г. имаше два избора. Цялата администрация беше в пълен обем използван капацитет, дотолкова доколкото ние работим с намален състав. Ние нямаме попълнени всички щатни бройки. Налага се администрацията да работи плътно през цялото време да подпомага дейността на Централната избирателна комисия. В този смисъл колегите не успяха да се възползват от правото си на платен годишен отпуск в пълен обем.

Госпожа Манолова предлага Централната избирателна комисия да одобри създаването на организация служителите да ползват приоритетно през 2020 г., когато няма избори, остатъците от неизползваните платени годишни отпуски за 2018 г. и 2019 г. по графика. Считам, че разбира трябва да се възложи на госпожа Манолова, а и без възлагане тя следва да организира ползването на платения годишен отпуск, с оглед и на

предстоящата изборна година през 2021 година, редовни парламентарни и президентски избори.

Предлагам с оглед наличието на докладната записка да гласуваме протоколно решение за възлагане на извършване и представяне на необходимата организация, както и график за ползване на отпуските от служителите от администрацията.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте колеги, да възложим на госпожа Манолова да състави график, за да не се създават затруднения в работата на ЦИК, но същевременно да се осигури възможността на служителите да използват правото си на отпуска. График за ползване на отпуските на служителите, които поради натовареността миналата година не са могли да излязат в отпуска.

Моля колеги, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да възложим на госпожа Манолова съставянето на график за ползване на неизползваните стари отпуска от служителите.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, в точка разни няма други по дневния ред. Колега Чаушев заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз ще ви докладвам искания от столични дирекции във връзка с образувани преписки, във връзка с данни за незаконосъобразно упражняване на изборни права. Преписките са ЕП-04-02-43 от 16-ти от Девето районно, съответно ЕП-04-02-45 също от тази дата от Четвърто районно. И от СДВР също 04-02-12 от 6 януари. Предлагам да изпратим по съответния ред писма до Община – София,

доколко исканите документи се съхраняват в съответните райони и за съответните секции, разбира се като уточним и точно кои секции са те, защото те пишат имената. Предлагам писма до Столична община за предоставяне на съответните документи, които се съхраняват там - декларации, списъци.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Друг доклад имате ли колега Чаушев.

Колега Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не съм се заявил, защото материала пристигна преди малко. МИ-15-50 от 23 януари. Уведомява ни ОИК - Бяла Слатина, че кмета на село Соколаре е подал молба до Общинския съвет, респективно има тяхно решение, с което са прекратени пълномощията му. Преписката е пълна. Аз използвам случая, тъй като имаме седем дневен срок, за да може до следващото заседание да дойде справка от МРРБ ГРАО за актуалните данни за населението, преди да изпратим на следващо заседание предложение до Президента на Републиката. Затова моля да вземем протоколно решение за писмото до ГРАО за броя на жителите на кметство Соколаре, към датата на решението на Общинската изборителна комисия, което е 18 януари.

Процедура по гласуване колеги на предложението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка*

Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Колеги, да преминем към доклада на госпожа Ганчева. Заповядайте колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря госпожо председател.

В доклада се изнасят факта, които са коментирани в ЦИК и са резултат от нашата работа и от произведените избори за членовете на Европейския парламент, в частта гласуване извън страната. Той е във вътрешната мрежа и беше изпратен на електронните пощи на колегите за запознаване. До момента не съм получила никакви бележки.

Съвсем накратко с оглед на това, че го виждате, не мисля да губим оперативно време освен, ако нямате никакви въпроси. Моля, ако имате редакционни корекции ще ги приема, както и предполагам и госпожа Стоева, с оглед обобщаването като председател ще наложи нейния стил.

Колеги, в първата част ви представям информация в колко държави сме разкрили избирателни секции. Като давам данни за сравнение. Има едно празно място за общия брой на гласувалите, което ще бъде попълнено със съответните членове. Изнасяме информация относно приетите от нас решения. Данни за цялостния процес по произвеждане на изборите извън страната, естествено с помощта и доброто ни взаимодействие с Министерство на външните работи, както и в частност българските общности извън страната.

В доклада се съдържа информация за традиционните вече консултации, които се провеждат мисля, че от 2014 г. в Централната избирателна комисия.

На втора страница има и абзац във връзка с традиционно отправената вече като препоръка или бележка от Централната избирателна комисия и в предходни доклади, ние сме запознати със затрудненията на

политическите партии, по отношение представянето на членове на СИК извън страната.

Припомням, че ние приехме 12 решения за попълване съставите на СИК, които включваха замени или нови лица. Но като заключение, мисля, че единодушно изборите извън страната протеккоха спокойно и навременно отчитане на резултатите, което опосреди цялостния процес за навременно отчитане на резултатите за произведените евроизбори.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по отношение на доклада за гласуването извън страната, определено считам, че трябва да кажем своето становище по въпроса за провеждането на консултациите за съставите на секционните избирателни комисии. Правомощие, което Централната избирателна комисия има от 2016 г. В разрез с установената практика в рамките на изпълнителната власт, да се провеждат тези консултации, Централната избирателна комисия се превръща в органа, който провежда консултациите и след това назначава комисиите. Съвместява тези две правомощия, които трябва да бъдат поотделно упражнявани. Предложение въз основа на което да се назначават тези секционни избирателни комисии. Това още повече, че е в разрез и с установената практика 30 годишна вече. А 26 години от най-новата история на България, назначаванията са били по един начин 2016 г., без да се провежда обществено обсъждане, без да има становище на Централната избирателна комисия. Изменението беше въведено в Изборния кодекс. Аз лично правя предложение това да бъде направено като предложение в анализа.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги по анализа и по предложението на госпожа Солакова за законодателно предложение. Аз лично нямам никакви бележки към доклада. Той е обстоен, верен е. Отдадена е дължимата благодарност, бих казала към Министерство на

външните работи, към българската общност зад граница. Изборите бяха организирани и произведени добре. Остава за мен да помисля по предложението на госпожа Солакова. Разбира се според мен трябва да видим дали има мотиви за тази промяна. Тя е твърде скоро. Търсим мотиви. Проверяваме исторически как е било.

Има ли някой бележки? Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да се направят преди това консултации. Аз се съмнявам много в техния смисъл, тъй като консултациите тук в страната се правят много по-рано.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Смисълът е да не бъде ЦИК едновременно орган, който и провежда консултациите и назначава комисии. Да не са в едно тези две качества.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Няма кой друг, освен посланиците. Но да им се възлага такава отговорност, малко се съмнявам. ЦИК разбира се не е била и районна изборителна комисия за гласуването в чужбина и това да си кажем. Няма какво да се връщаме в 90-те години, когато всичко това е вършено от така наречения изборен център във Външно Министерство. Нали го закриха след 2009 г.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания по доклада колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим доклада на ръководителя на група гласуване в чужбина, гласуване извън страната, с направеното допълнение за законодателни изменения.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Без да е одобрено, а само като вариант по който да продължим да мислим. Не сме го подложили на самостоятелно гласуване.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вярно е, че имаме кратки срокове за анализа, но сега се запознавам. Видях, че е изпратено вчера по електронната поща и пак е малко времето за запознаване. Това са въпроси, които са страшно важни за изборния процес, защото е част от гаранциите за обезпечаване на правото на гласуване на всички български граждани, по принципа където и да се намира.

Включително по отношение на членовете на секционни избирателни комисии имаше проблеми с назначаването на такива лица, които имат настоящ адрес в държави извън Европейския съюз. Бяхме сезирани от граждани от Канада. На едното писмо беше на мой доклад, другото на колегата Ганчева. Тези лица бяха назначени първо в разрез и в нарушения на изискванията на Изборния кодекс. Оказва се, че са назначени. След извършена проверка на Централната избирателна комисия не е установено, че те нямат избирателни права, не могат да бъдат членове на секционните избирателни комисии.

На следващо място имаше доста проблеми, които като последици те имаха от осигурителните им права, произтичащи по силата на закона като членове. Знаем, че възнаграждението се определя от Централната избирателна комисия и за сметка на държавния бюджет. Като осигурителните вноски и здравните вноски са за сметка отново на държавния бюджет. В момента в който бяха изплатени тези осигурителни вноски, за лицата бяха настъпили неблагоприятни последици, тъй като се приемаше, че те независимо, че са били подали декларация по Закона за здравно осигуряване, следвало да си платят всички здравни вноски от следващия месец, следващ изплащането на възнаграждението.

Така че аз смятам, всички такива проблеми, които ние сме констатирани по прилагането на Изборния кодекс да намират място в анализа, който ще представим в Народното събрание.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, аз споделям изказаното от госпожа Солакова по отношение на това, че доклада и анализа трябва да включва обсъждания и това беше и моето предложение да се събирате и да обсъждаме. Доколкото аз разбрах формата е да докладваме факти, информация. Като ръководител на работната група се постарях да обобща информацията, която е безспорна, спазвайки общата линия. Не възразявам принципно така представения проект на доклад да бъде оттеглен и да бъде обсъждан работно. Виждам, че колегата Солакова поставя въпроси. Ние винаги така сме процедурали да ги обсъждаме с оглед изводите.

В тази връзка аз си оттеглям проекта на доклад. Имайки предвид, че се изнесе, че не е достатъчно времето. Достатъчно за мен е един колега да каже, че не му е било достатъчно времето. Като докладчик оттеглям и втория проект на доклад, отново свързан с общинските изборителни комисии. Те ще са на разположение във вътрешната мрежа. По ваша преценка кога да ги обсъдим работно. Не възразявам. Няма смисъл сега тук да се формират категорични и крайни позиции, които ние с гласуване, не би било разумно според мен, да чуем идеите, да ги обсъдим и да преценим какво още включва. Това е моето мнение. И може би добра практика, която спазвахме, да си дадат колегите бележки, ако имат, за да се включат в проектите. Да ги обсъдим, когато евентуално дискутираме проектите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ние го гласувахме, защото по самия доклад нямаше изказвания и възражения. Имаше направени законодателни предложения. Това могат да правят всички колеги, до онзи момент в който внесем доклада в Народното събрание. Те ще бъдат обсъждани после като цяло. Аз не видях да има бележки към доклада.

Да продължим ли и със следващия, по който нямате бележки, за образуване и работа на ОИК?

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако прецените уважаема госпожо председател да продължим, аз само ще си направя автокорекция. Не знам продължаваме или не. Ще си направя автокорекция в текста. Предлагам той да бъде като изнасяне на информация, че Президента на Република България е издал Указа на 10 юли. От там ние сме приели хронограма. Изтеглихме сроковете за съответните действия, включително и за провеждане на консултациите по-рано. И знаете, ние назначихме общинските изборителни комисии два дни преди крайния срок посочен в закона, а именно 6.09.2019 г. Би следвало аз сега като чета самия текст, по скоро идеята, която съм се опитала да пресъздам е тази, която ние обсъждахме, че за организация на най-сложните избори, местните избори е недостатъчен срока от 60 дни, не по-късно от 60 дни.

Обсъждано е мисля няколко пъти и в предходния състав, че законодателя в този смисъл е направил леко отстъпление. Примерно 2011 г. срока е бил мисля 90 дни. Затова съм го оставила в червено, като идеята ми е дали ще правим някаква препоръка в тази посока или не. Иначе самия доклад съдържа отново информация като фактология.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам доклада да се отложи за вторник. Който има бележки да ги даде до вторник.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова заповядайте.

Колеги, извинявайте, но ако няма работно обсъждане на работна група, аз няма да дам бележки на докладчика, който ще изготви. Защото това означава, двустранно да обменим мисли по едни въпроси, по които аз искам да се чуе мнението на цялата Централна изборителна комисия.

Имам предложение по отношение на доклада за назначаването на общинските изборителни комисии, защото аз няма да спра да повтарям, че пак в най-новата история на страната за първи път има комисии, които са с мандата на общинските съвети, в които няма представителство на парламентарно представени партии и коалиции. От една страна, ако това е отказ от участие в политическия живот на тези политически сили трябва това да стане достояние и на Народното събрание. А в други случаи трябва да става ясно, че няма преклузивни срокове до назначаването на съставите на общинските изборителни комисии. Във всички случаи Централната изборителна комисия трябва да направи обсъждане по този въпрос, за да стане ясно мнението поне на органа по организацията на изборите. Защото общинските изборителни комисии са условно казано, централните изборителни комисии в рамките на изборните райони в местните избори. И като най-сложни и най-тежки тези комисии имат много големи правомощия, както по обем, така и по сериозност на тези правомощия с важни последици от техните решения. Те определят кои участват в крайна сметка като кандидати. Защото и тези въпроси изпъкнаха като по-различни в рамката на подготовката на тези местни избори, така и при прекратяването на обявяването на избраните кметове и общински съветници, освобождаването, заличаването от списъците. Предсрочното прекратяване, където виждаме, че наистина много сериозни последици могат да възникнат, включително и при обявяването на това предсрочно прекратяване при наличието на несъвместимост, съгласно Закона за местното самоуправление и местната администрация.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева сама предложи да оттегли доклада.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може ли да взема отношение госпожо председател? По отношение на бележките, аз абсолютно споделям. Това имах предвид и вчера като го изпратих, за да ми е по-лесно при работното

обсъждане. Така че аз не възразявам срещу този подход. И това имах предвид като казах като докладчик, да ми се дадат бележките, за да може да бъдат включени с примерно различни оцветявания както сме правили, да обсъждаме предложение по предложение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, в понеделник в колко часа да бъде работното заседание? Понеделник в 14.00 часа работна среща за обсъждане докладите на госпожа Ганчева, госпожа Бойкинова и госпожа Цанева. Други по дневния ред има ли желаещи?

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание във вторник 28 януари в 10.00 часа.

(Закрито в 12,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Силвия Михайлова