

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 187

На 16 януари 2020 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Николай Николов, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева, Ерхан Чаушев*

2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Катя Иванова, Мария Бойкинова*

3. Проект на решение относно обявяване на следващия от листата кандидат за народен представител.

*Докладва: Таня Йосифова*

4. Писма до прокуратури и МВР.

*Докладва: Ивайло Ивков*

5. Разни.

*Докладват: Бойчо Арнаудов, Таня Йосифова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло

Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев и Георги Баханов.

Заседанието бе открито в 10,30 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията, и госпожа – Силва Дюкенджиева - заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам днешното заседание на ЦИК. Отсъства колегата Баханов, който е в отпуск, останалите колеги ще дойдат всеки момент. Имаме необходимия кворум.

По дневния ред, колеги? Колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В първа точка, ако обичате, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги? Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В точката за възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Няма други желаещи за включване.

Моля, колеги, процедура по гласуване на дневния ред с двете допълнения.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

По **точка първа** – доклади относно искания за изплащане на възнаграждения, колега Ганчева, имате думата.

**Точка 1.** Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-27-317 от 27 декември 2019 г. от Общинската изборителна комисия – Аксаково. Искането е за изплащане на дежурство на 16 декември на председателя на комисията. Осъществено е дежурство за изготвяне и изпращане на писмен отговор по касационна жалба със съответния входящ номер срещу решение № 2266 от 25 ноември 2019 г. по административно дело № 3008 по описа на Административен съд – Варна, за 2019 г.

Приложени са всички изискуеми документи съобразно нашето решение. Извършен е предварителен контрол от финансовия контролър за поемане на задължение за сумата от 63,84 лв. с положително становище.

Моля за протоколно решение да одобрим изплащането на така докладваното от мен възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Аксаково.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Въпроси, изказвания има ли? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното от госпожа Ганчева протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, колега Ганчева? Благодаря.

Колега Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, аз имам две преписки във връзка с възнагражденията, сега ще докладвам едната, за другата ще помоля за кратка отсрочка от няколко минути.

Първата касае Общинската изборителна комисия – Септември. Постъпило е искане с вх. № МИ-27-8 от 8 януари 2020 г. Тя е във връзка с изплащане на възнаграждение по повод на проведено заседание на Общинската изборителна комисия на 30 декември. На него са прекратени предсрочно пълномощията на общински съветник, това всъщност е точката от дневния ред на заседанието. На заседанието са присъствали девет членове на Общинската изборителна комисия – Септември.

Проведено е дежурство във връзка с подготовка на заседанието.

Предлагам Централната изборителна комисия да приеме протоколно решение, с което да утвърди разход за заседанието и за дежурството за подготовката на заседанието в размер на 497,42 лева ведно с осигурителните вноски.

Преписката е комплектувана с изискуемите документи. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Няма.

Моля процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Другия доклад го отлагате.

Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-27-290 относно изплащане разликата към дължимите възнаграждения за м. септември 2019 г. на членовете на

Общинската изборителна комисия – Несебър. Тази преписка вече е била докладвана на 19 декември, но тогава всъщност е направено самото искане за изплащане на разликата, но липсва обосновка, поради което сме взели решение да се изпрати имейл на община Несебър във връзка и с транспортни разходи, т. 5 и 6 от искането.

Аз вчера се свързах с председателя на ОИК – Несебър, и поисках да ми бъде уточнено за какви точно възнаграждения става дума, защо ги искат, на какво основание. И всъщност в допълнителен имейл (може да го видите в моя папка) председателят е посочил причината, поради която се е получила тази разлика, а именно начина на изчисляване. Първоначално изчисляването на възнаграждението е било на базата на работни дни, а не на календарни дни и за календарните дни, в които те са работили, а не са получили възнаграждение, искат посочената разлика в размер на 735 лева.

Мисля, че можем да го одобрим, ако няма възражения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз предлагам да оттеглите доклада и да се изясни със счетоводството как седи въпросът с тази закъсняла сума и отново да докладвате.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, оттеглям го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли в тази точка? Не.

Колегата Димитров. Имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря ви, госпожо председател.

Първо искам да докладвам, че към преписката за изплащане на възнаграждения на Общинската изборителна комисия – Ново село, решение за което сме взели на 19 декември 2019 г., пристигнаха документите, които не бяха коректни, тоест използването на коректни бланки, там бяха използвани бланки от друга ОИК и пр. Има обаче и един технически проблем, проблемът е, че сме отразили в сумата 57,19 лв. по-малко, тъй като при изготвяне на справка е отчетено присъствието на един член на

ОИК по-малко. В техния протокол от заседанието присъстват всички, в справката един отсъства.

Така че това, което предлагам, е да гласуваме новата сума, която е с 57,19 лв. по-голяма и общо е 1368,57 лева. Не сме ги изплатили още, защото задържахме да се комплектуват документите. Междувременно се установи, че има и грешка, която е техническа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имаме ли обаче протоколно решение за одобряване на голямата сума без 57 лева?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, то е взето на 19 декември.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава аз предлагам да бъде само за разликата, защото за другата сума има протоколно решение.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има, но ние не сме изплатили. Това имам предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но изплащането става на база на протоколните решения. Ако сега го дублираме...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Със сигурност няма да го дублираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам да е само за разликата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, тогава да одобрим разликата, която представлява участието в едно заседание на член на ОИК и тя е 57,19 лв. и те да бъдат добавени към гласуваната преди това сума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Какво мислите? Други изказвания има ли, колеги? Не виждам.

Моля процедура по гласуване, колеги, на протоколно решение, с което да одобрим допълнителното изплащане за един член в размер на 57,19 лева.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч*

*Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад, колега Димитров, в тази точка имате ли? Благодаря.

Колега Георгиева, имате думата.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря ви. Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Монтана. Искането е във връзка с проведено едно заседание на 19 декември във връзка с подготовка на информация по писмо от областния управител, с което той е помолил Общинската изборителна комисия да предостави информация за образуваните административни дела по реда на Изборния кодекс, касаещи изборните резултати и за степента на развитие на административния процес в Административен съд – Монтана.

Приложени са всички изискуеми документи съгласно наше решение. Сумата е в размер на 714,21 лева. Предлагам ви да одобрим тази сума за проведено заседание от Общинската изборителна комисия – Монтана.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате ли въпроси, колеги? Изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за одобряване възнаграждение на ОИК - Монтана.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Не.

Колегата Йосифова моли да се включи отново. Заповядайте.

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Колеги, връщам на доклад искането за изплащане на разликата във възнагражденията на Общинската изборителна комисия – Несебър. Предлагам ви, тъй като ние

всъщност вече сме изпратили писмо от 20 декември до кмета на община Несебър във връзка с искането за изплащане на разликата, тъй като те са компетентният отговор и не са отговорили на това наше писмо, да изпратим последващо писмо към съответния изходящ номер заедно с уточнението, което Общинската изборителна комисия – Несебър, са направили, че все още нямаме отговор на посоченото писмо. Те са компетентни в случая.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** До кого да изпратим писмото?

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** До кмета на община Несебър заедно с уточнението, което сме получили впоследствие.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Други предложения има ли, колеги? Чухте продължението на доклада. Не виждам други изказвания и предложения.

Моля процедура по гласуване да изпратим предложеното писмо до кмета на община Несебър.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Нямате друг доклад, колега Йосифова?

Колега Стойчева, имате думата.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам постъпило искане за изплащане на възнаграждения на членовете на Общинската изборителна комисия – Карлово. Искането е за дадено дежурство на 16 декември по повод изготвяне отговор до Върховния административен съд във връзка с обжалвано решение на Общинската изборителна комисия и проведено заседание, на което е прието становището по този отговор.

Към преписката са приложени всички изискуеми документи. Има и контролен лист от финансовия контролор, както и



счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения, които са на стойност 884,45 лева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Няма въпроси, няма изказвания.

Моля процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващото искане е от Общинската избирателна комисия – Стара Загора, за изплащане възнаграждение на членовете на Общинската избирателна комисия за проведени две заседания на 13 ноември и на 20 декември 2019 г. И двете заседания са по повод предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветници и обявяване на следващите от съответната листа за избрани.

Приложени са всички необходими документи, както и контролен лист и счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения. Размерът е на стойност 1644,22 лева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания има ли, колеги? Няма.

Моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Представям на вашето внимание и следващото искане, колеги, то е от Общинската избирателна

комисия – Мизия, по повод изплащане възнаграждения на членовете на Общинската изборителна комисия в Мизия за проведени две заседания – на 13 декември 2019 г. и на 16 декември 2019 г.

Приложени са решенията на Общинската изборителна комисия относно проведените заседания и контролен лист за извършена предварителна проверка, както и счетоводна справка на стойност 1322,02 лева. Липсват единствено протоколите на Общинската изборителна комисия за двете заседания. Ако приемете, да се свържа по телефона с председателя и да го уведомя, че трябва да ни ги изпрати, можем да го гласуваме и сега. Ако не, можем да го отложим, след като изпратят протоколите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Аз предлагам да го отложим, за да имаме категорични данни и на следващото заседание да го докладвате отново.

Колега Чаушев, имате думата.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-310 от 20 декември 2019 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение за дежурства на 18 декември 2019 г. от председател и секретар, които във връзка с прекратяване на пълномощията и обявяване на нов избран общински съветник са присъствали на сесия в Общинския съвет – Разград.

Предлагам на основание наше Решение № 1685, т. 6, буква „е” да им се изплати това възнаграждение. По преписката има контролен лист и счетоводна справка за сумата от 121 лева.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Чухте доклада, колеги. Има ли въпроси? Няма.

Моля, процедура по гласуване, уважаеми колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам ви и постъпило с вх. № МИ-27-313 от 23 декември 2019 г. искане за изплащане на възнаграждение за проведени дежурства от Общинската изборителна комисия – Ветово, област Русе, на дата 19 декември 2019 г. от председател и секретар. Също във връзка с прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване на следващия на сесия на Общинския съвет – Ветово.

На основание т. 6, буква „е” от наше Решение № 1685 от 20 ноември 2019 г. предлагам да се изплатят и тези възнаграждения на председателя и секретаря. По преписката има счетоводна справка и контролен лист.

Моля да гласуваме изплащането на възнаграждението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Имате ли друг доклад, колега Чаушев, в тази точка? Не.

Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-27-303 от 18 декември 2019 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Бойчиновци, за периода 11 ноември – 18 декември. Самата преписка най-вероятно по технически причини не е комплектувана в цялост и не е видно от нея какви точно възнаграждения като искания са оправили към нас Общинската изборителна комисия.

На 6 януари аз се свързах с председателя на ОИК – Бойчиновци, госпожа Даринова и тя ме увери по телефона, че ще комплектува преписката, ще подпишат със секретаря искането за

изплащане и ще го изпрати по пощата. Но до този момент нямаме нищо получено.

Днес отново се опитах да се свържа по телефона с госпожа Даринова, но не успях.

Предлагам да изпратим писмо до Общинската изборителна комисия – Бойчиновци, в което да ги уведоим, че към искането трябва да приложат допълнително изискуемите документи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Да, телефонът не върши работа.

Други предложения има ли, колеги? Не виждам.

Моля процедура по гласуване на предложението за изпращане на писмо, за да се отстранят нередовностите в документацията.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Нямате друг доклад.

Заповядайте, колега Николов.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Благодаря. Уважаеми колеги, както казах, има втора преписка, по която трябваше да направя допълнителни уточнения, тя има нетипичен елемент. Имаме искане с вх. № МИ-27-314 от 23 декември 2019 г. от Общинската изборителна комисия – Ловеч. Искането е във връзка с изплащане на възнаграждение за заседание и за дежурство, което са провели, но към искането – и това е нетипичният елемент – към искането е приложено решение № 233, с което ни изпращат по компетентност изпълнителен лист за присъдени съдебно-деловодни разноски във връзка с влязло в сила съдебно решение на Административен съд – Ловеч. Съдебно-деловодните разноски са адвокатско възнаграждение и във връзка с експертиза. Изпълнителният лист не е в оригинал, а трябва да бъде.

Така че аз по първата част предлагам днес да приемем решение, там документите са комплектувани, става дума за заседание, което е проведено на дата 18 декември 2019 г. На заседанието са присъствали девет от общо тринадесетте члена на комисията. Точките в дневния ред са били три. Основаната точка е била приемане на решение за изпълнение на влязло в сила решение на Административен съд – Ловеч, по дело № 517. Отменено е решението в частта за преференциите. За един от кандидатите в една от листите са дадени повече преференции, но това не води до разместване на излъчените общински съветници в съответната листа, недостатъчно са за промени. Представен е надлежният протокол.

Дежурството, което е проведено, е от председателя на комисията предходния ден във връзка с подготовка на това заседание. Тук общият разход за дежурство и за заседание възлиза на 557,27 лева.

Предлагам да приемем решение за изплащане на възнаграждения за заседанието и проведеното дежурство, а по втория въпрос да изискаме официално от Общинската изборителна комисия в Ловеч да ни представи изпълнителния лист в оригинал и тогава да се произнесем по изпълнителния лист. Защото за такъв тип разход също е необходимо, както и при дежурствата и заседанията нарочно решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги.

Защо да ни изпратят в оригинал изпълнителния лист? Ако съм аз лично, няма да ви изпратя оригинала на изпълнителния лист. Това вероятно е заверен препис от изпълнителния лист.

Имате думата, колега Иванова.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Моят въпрос към колегата Николов по този изпълнителен лист е дали е осъдена Общинската изборителна комисия да заплати тези суми или Централната изборителна комисия?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Отговорът е положителен. Като страна по това дело, разбира се, е конституирана Общинската изборителна комисия. Централната изборителна комисия не е страна, затова изпълнителният лист е: осъжда Общинската изборителна комисия – Ловеч, да заплати на съответното физическо лице съответната сума, представляваща сторени деловодни разноси, за адвокат и за вещо лице. Този изпълнителен лист е издаден на 16 декември 2019 г. Съответният жалбоподател си е подал молбата в Общинската изборителна комисия с вх. № 263 в 13,10 ч. на 18 декември 2019 г. На същия ден си е заседавала Общинската изборителна комисия и е приела решение за изпращане на Централната изборителна комисия.

Аз наистина съм на мнение и предлагам да изискаме от Общинската изборителна комисия изпълнителния лист в оригинал и едва тогава да се произнесем по него. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Този въпрос тепърва ще стои по всички висящи дела, които имаме. Не искам да се мисли и по делата с административен характер, където съдиите служебно назначават експертизи, какво ще се случи и там.

Колеги, по втория въпрос – за изпълнителния лист, има ли изказвания? Да искаме ли на този етап оригинала? Да обсъдим ли като цяло този въпрос и на работно заседание, защото ще седи с пълна сила? Очевидно въпросът се нуждае от обсъждане.

Моля процедура по гласуване на протоколно решение на предложената безспорна точка първа, а относно изплащане на задълженията на ОИК на изпълнителни листове по влезли в сила решения моля едно работно заседание след обяд наред с другия въпрос, за да видим каква е съдебната практика, досега какво е приемал Върховният административен съд.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч*

Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Няма. Добре.

Колеги, предлагам да преминем към **точка трета** – Проект за решение относно обявяване на следващия от листата кандидат за народен представител. И като цяло въобще ви предлагам, когато сме с въпроси, които са с решение с номер, да бъдат по в началото на дневния ред, защото изискват по-ранно качване на страницата, трябва подписване и т.н.

Заповядайте, колега Йосифова.

**Точка 3.** Проект за решение относно обявяване на следващия от листата кандидат за народен представител.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с постъпило писмо от председателя на Народното събрание, с което ни е изпратено копие на препис от решение на Народното събрание за персонални промени в Министерския съвет на Република България, прието на 15 януари 2020 г., с което народният представител Емил Димитров Симеонов, избран от листата на коалиция „Обединени патриоти“ в Тридесети изборен район – Шуменски в Четиридесет и четвъртото Народно събрание, е избран за министър на околната среда и водите, Централната избирателна комисия следва да обяви следващия в листата народен представител за посочения Тридесети изборен район – Шуменски, за времето, през което господин Димитров е министър на околната среда и водите.

Представям на вашето внимание проект на решение за обявяване на Деан Стоянов Станчев за народен представител от Тридесети изборен район – Шуменски. Можете да видите проекта за решение в моя папка. Решението се основава на чл. 68, ал. 2 от Конституцията на Република България във връзка с избора за министър, което посочих.

Предлагам да обявим за народен представител Деан Стоянов Станчев за времето докато Емил Димитров Симеонов изпълнява функциите на министър на околната среда и водите.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

На първия ред предлагам „в ЦИК е получено писмо“, а не „на ЦИК“.

Други бележки, колеги, и изказвания има ли?

Ако няма, моля, процедура по гласуване не предложеното решение за обявяване за народен представител на господина Деан Стоянов Станчев.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението, колега Йосифова, е 1732.

Заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В тази връзка, уважаеми колеги, предлагам да изпратим писмо до госпожа Караянчева, председател на Народното събрание, с което приложено й изпратим нашето Решение № 1732-НС за обявяване на народен представител от Шуменския изборен район.

И още едно писмо – до главния редактор на „Държавен вестник“ за обнародване в „Държавен вестник“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля процедура по гласуване, колеги, на изпращането на двете писма – до председателя на Народното събрание и до главния редактор на „Държавен вестник“.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева,*



*Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка втора**, колеги – Доклади по дела, жалби и сигнали. Колега Иванова, имате думата.

**Точка 2.** Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-15-19 от 15 януари 2020 г. Само ще припомня на Комисията в ретроспекция, че в Централната изборителна комисия по електронната поща бе постъпил един сигнал от лице, посочено като автор на сигнала, Н. Й., с което ни уведомяваха за неоснователно отсъствие от работа на кмета на община Несебър.

Централната изборителна комисия със свое протоколно решение препрати този сигнал на компетентния орган - Общинската изборителна комисия – Несебър. С цитирания номер на преписка погоре Общинската изборителна комисия – Несебър, ни уведомява, че по постъпилния сигнал е постановила свое решение № 185 от 13 януари 2020 г., с което е оставила без разглеждане подадения от Н. Й. като автор на писмото сигнал и е указала това решение пред кого и в какъв срок подлежи на обжалване.

Обръщам внимание, че за да достигне до този правен извод комисията се е позовала на разпоредбата на чл. 111, ал. 4 от Административно-процесуалния кодекс, като е приела, че индивидуализирането на подателя на сигнала е условие за неговата допустимост. И с оглед константната съдебна практика и предвид това, че сигналът не е съдържах задължителните реквизити по чл. 111, ал. 4, същият е оставен без разглеждане.

Докладвам ви го за сведение.

Колеги, докладвам ви още едно заявление, постъпило по електронната поща от подател същото лице, за което ставаше дума и в предходната преписка, Н. Й. с вх. № МИ-22-821 от 13 януари 2020 г. Сигналът е интересен. Към този сигнал подателят

прилага две решения на Общинската изборителна комисия – Карлово. Едното е решение № МИ-468 от 27 март 2019 г., от което става ясно, че Общинската изборителна комисия – Карлово, е прекратила предсрочно пълномощията на кмета на кметство Калофер, община Карлово, Румен Василев Стоянов във връзка с установен конфликт на интереси с влязъл в сила съдебен акт.

С другото решение, което се прилага от подателя на сигнала, това е решение № МИ-210 от 29 октомври 2019 г. Общинската изборителна комисия – Карлово, е обявила за избран за кмет на кметство Калофер на първи тур същото лице Румен Василев Стоянов.

Подателят на сигнала ни уведомява, че съгласно разпоредбата на чл. 67 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и отнемане на незаконно придобитото имущество е налице ограничение, цитирам ви законовата разпоредба, лице, заемащо висша публична длъжност (а кметовете на общини и кметства безспорно са такива по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 32), по отношение на което е установен конфликт на интереси, няма право в продължение на една година от влизането в сила на решението, с което е установен конфликт на интереси, да заема публична длъжност.

В случая безспорно постановеното решение, с което лицето е избрано за кмет на кметство, е преди изтичането на този едногодишен срок. Категорично подателят на сигнала се позовава и на параграф 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и отнемане на незаконно придобитото имущество, като там изрично става ясно, че разпоредбите на глава Осма, в която попада и цитираният от мен текст на чл. 67, се отнася и за кметовете на кметства, какъвто безспорно е господин Румен Василев Стоянов.

Колеги, аз ще ви предлага проект на протоколно решение, с което да препратим по компетентност на Общинската изборителна комисия – Карлово, подаденият сигнал, тъй като именно те са

компетентният орган да преценят евентуалното наличие на обстоятелства за предсрочно прекратяване на пълномощията на избрания за кмет на кметство Калофер Румен Василев Стоянов с копие до подателя на сигнала, че преписката е препратена по компетентност на ОИК – Карлово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нямаме компетентност. ОИК – Карлово, ще преценят, въпросът е само от тяхната компетентност.

Други предложения има ли, колеги? Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо председател. Аз по това, което чух от колегата, искам да поясня две неща. Първото е, че кметовете на кметства не са лица, заемащи висша публична длъжност, те не попадат в чл. 6 от закона. И второ нещо, което искам да уточня, е, че в случая за това лице, доколкото си спомням от заседание на ЦИК, разбира се, което беше през пролетта, наистина са му прекратени пълномощията поради влязло в сила решение за установяване на конфликт на интереси.

Спорно е доколко въобще би могло тази ограничителна мярка, която колегата спомена, да се приложи по отношение на това лице, защото то не заема висша публична длъжност. Това – на първо място. И на второ място, по-важният въпрос е, ако се прилага такава ограничителна мярка, коя следва да се приложи – по стария закон или по новия закон? Това са сложни въпроси. По стария закон се допускаше лице, за което има влязло в сила решение за конфликт на интереси в ограничителния едногодишен период да заема публична длъжност, ако това е след пряк избор. По новия закон няма такова ограничение. Вярно е, че това решение влезе в сила при действието на новия закон.

Но във всички случаи съм съгласен да изпратим преписката по компетентност на Общинската изборителна комисия в Карлово и да видим какво би било тяхното решение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други предложения има ли извън това да изпратим преписката по компетентност на ОИК – Карлово.

Моля процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колега Иванова, друг доклад в тази точка имате ли? Нямате.

Колега Бойкинова, имате думата, моля.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е проект за решение по жалба на Р. Р. Д. В жалбата се казва, че е като заинтересувано лице и в качеството му на пълномощник на коалиция „БСП за България”, затова приемам, че жалбата е от Росен в лично качество и от коалиция „БСП за България”. Тя е срещу решение № 234 на Общинската изборителна комисия – Кюстендил. Жалбата е изпратена от Административен съд – Кюстендил, тъй като първоначално жалбоподателите са подали жалбата до съда. Съдът с определение приема, че Централната изборителна комисия е компетентна да разгледа жалбата.

Аз съм ви предлагала вече проект за решение по подобен казус – не срещу решение № 234, а срещу решение № 232, ако си спомняте. Казусите са идентични. С оспореното решение ОИК – Кюстендил, е заличил от списъка на общинските съветници общинските съветници господин Радослав Джонев и Бойко Соколовски от кандидатската листа на местна коалиция ГЕРБ и е обявила за избрани следващите от листата за общински съветници.

В жалбата се излагат подробни съображения за това, че според жалбоподателите решението е незаконосъобразно, тъй като не е изпълнена процедурата в цялост. Според жалбоподателите Общинската изборителна комисия – Кюстендил, е следвало да

изпратят покани със срок за даване на обяснения на общинските съветници защо не са присъствали на заседанието, не са положили клетва. Отделно от това се твърди, че ОИК е следвало да изследва обстоятелството дали процедурата по уведомяването за насрочването на второто заседание е спазена. Считат, че решението на ОИК – Кюстендил, е неправилно и незаконосъобразно.

Общинската изборителна комисија – Кюстендил, е взела предвид уведомяването на председателя на Общинския съвет, с което уведомяване се посочва, че на проведеното второ заседание на Общинския съвет на 20 ноември 2019 г. двама общински съветници не са положили клетва и на това основание са ги заличили от листата и са обявили следващите за общински съветници.

Предлагам ви да оставим без разглеждане жалбата на Р. Д. и на коалиция „БСП за България” като недопустима поради липса на правен интерес, тъй като с това решение не се засягат правата и законните интереси нито на коалиция „БСП за България”, нито на жалбоподателя Росен Димитров.

Само да ви припомня, колеги, че ние с Решение № 1698, то беше образувано по жалба срещу решение № 232 на ОИК – Кюстендил, с идентичен казус, по същия начин петима общински съветници, които не са положили клетва, са заличени и са обявени следващите, ние не постигнахме мнозинство от две трети да оставим жалбата без разглеждане, имахме отхвърлително решение. Съответно жалбоподателите са обжалвали решението на ОИК, решение № 232, тъй като в нашето решение ние на практика не го отменихме, и Административен съд – Кюстендил, тричленен състав, също е оставил без разглеждане жалбата на две основания: първо, че жалбоподателят Радослав Димитров е посочил, че го обжалва като общински съветник, но в мотивите на съда е посочено, че и на друго основание – че липсва правен интерес.

Уважаеми колеги, предложила съм ви проект за решение да оставим без разглеждане жалбите поради липса на правен интерес,

като изложих преди малко мотивите. И ви докладвах по предходен казус решение на Административен съд.

Той казва, че Общинската избирателна комисия – Кюстендил, е следвало да поиска обяснение от тези общински съветници защо не са присъствали на това заседание и не са положили клетва, дали са имали уважителни причини, а отделно от това дали е спазена и процедурата по свикване на заседанието на Общинския съвет. С една дума, дали са били уведомени за това заседание. Това са мотивите.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Колеги, има ли други предложения по проекта за решение?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 10** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева,*); **против – 6** (*Емил Войнов, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението е 1733.

Госпожо Бойкинова, имате ли друг доклад? Заповядайте.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Столична община, район „Възраждане”, с което ни уведомяват и ни връщат акт за установяване на административно нарушение, невръчен, против АД „СТАНДАРТ НЮЗ”, като в протокола за посещение на адрес казват, че нарушителят не е открит на посочения адрес.

Тъй като адресът е на „Годор Александров” № 9, предлагам актът да бъде връчен чрез администрацията на Централната избирателна комисия.

Също така ви докладвам писмо от Столична община, район „Възраждане”, второ писмо, с което ни уведомяват и ни връщат невръчен акт за установяване на административно нарушение против АД „ТОШАРО БИЛД”. Прилагат ни протокол за посещение

на адрес. Казват, че на адреса нарушителят не е открит и че на входната врата на ателието не е указано там да се помещава търсеното от тях дружество. Вместо това има табела с името на ЕООД „Янкуловски”. Опитали са се да се свържат и по телефон, но не са успели.

Предлагам ви чрез „ГРАО” да установим постоянен и настоящ адрес на представляващия дружеството Т. Д. Д. и да направим опит да връчим акта по настоящ или постоянен адрес на управителя на дружеството.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Колеги, има ли други предложения?

моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад, колега Бойкинова? Заповядайте.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Последно. Докладвам ви писмо от Столична община, район „Средец”, с което ни връщат връчен акт за установяване на административно нарушение против „ИКОНОМЕДИЯ” АД. Административнонаказателното производство ще продължи с решение за налагане на имуществена санкция.

Докладвам ви го сега за сведение.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Благодаря. Колеги, в тази точка други доклади има ли? Заповядайте, господин Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Колеги, в папка с мои инициали може да видите кратко становище, което предлагам да изпратим до Административен съд – Варна, по делото, за което госпожа

Бойкинова на предното заседание докладва, че е насрочено и на което няма да изпратим представител.

С две думи, казваме, че не възразяваме да се даде ход на делото и повтаряме мотивите от решението ни, че няма да прилагаме други доказателства и че преписката е приложена в цялост. Виждате становището в папката. Казаха ми, че трябва да го гласуваме, защото нямаме решение за процесуален представител.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Колеги, има ли други предложения по това становище?

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Колегата правилно отбеляза, трябва да кажем, доколкото за пръв път се взема отношение и че оспорваме жалбата, макар че то имплицитно се съдържа в текста. Завършваме с това, че молим да се произнесат с решение, с което да отхвърлят жалбата на сдружението.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Други предложения по становището?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Ивков, други доклади имате ли?

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Не.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Преминаваме към **точка четвърта** – Писма до прокуратури и МВР.

Заповядайте, господин Ивков.

**Точка 4.** Писма до прокуратури и МВР.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Първото писмо, което виждате, е стандартно – до Столична община да изпратим по компетентност искане Министерството на вътрешните работи от Шесто Районно



управление. Искат установъчни данни, така наречени, на едно лице от секция № 70, Красно село. Тъй като документите се намират в запечатано помещение на територията на съответния район, предлагам да гласуваме стандартно писмо по компетентност на Столична община.

**ЗАМЕСТНИК-РЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:**

Колеги има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Друг доклад, господин Ивков, имате ли? Заповядайте.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Следващото е малко по-комплицирано, затова моля за вашето внимание и санкция. Това е вх. № ПВР-09-1 от 14 януари 2020 г., качено е във вътрешната мрежа. То е било на доклад на колегата Силва Дюкенджиева преди това, сега е разпределено по случайния принцип на мен. Ние сме изпращали веднъж на Софийска градска прокуратура, Следствен отдел, въпросните копия – искат копия от пълен списък на гласуващите, включващи целия списък по чл. 31, ал. 1, на над двадесет секции. Това са три кашона документи, ако тръгнем да вадим преписи. Аз проведох разговор с колегата, ние вече сме им изпратили първата и последната страница на списъците. Очевидно е, че става въпрос за конкретни лица.

Има два варианта: да започне работа администрацията и да ми ги набавя, за да ги комплектуваме и да ги изпратим; или това, което аз предлагам, да отговорим с писмо, че с оглед големия обем на информацията те могат да се запознаят на място, ако искат, в помещението всеки работен ден след предварително уведомление от 10 до 17 ч.

В писмото ни казват, че в писмото, което ЦИК им е предоставила, има копия на част от исканите документи. Сега искат пълен списък на гласувалите. Ние сме длъжни да го дадем. Така че да решим как да действаме и така ще процедираме.

**ЗАМЕСТНИКПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Колеги, аз ще подкрепя колегата Ивков с предложението да дойдат тук да гледат списъците, защото това наистина е много голям обем материали и аз лично ще подкрепя това предложение да им предоставим възможност тук да гледат пълния избиращия списък.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Колеги, аз за съжаление си оттеглям предложението. Вчера го мислих едно, сега имам друго мнение – предлагам ви все пак да вземем протоколно решение да се отвори помещението и да го изпълним. Под едно условие: да ми дадете възможност все пак да разговарям преди това по телефона и ако се разберем да не го правим, няма да го правим. Но ако държат, да изпълним искането. Промяната в мнението ми е, че сега се сещам, че ако това е наказателно производство, това са веществени доказателства, които трябва да се съберат, не само да се видят, за да се установи, както вещите лица правят. Ако държат да се изпатят, да вземем протоколно решение.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване за отваряне на помещението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад, господин Ивков, имате ли? Няма, добре.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам вх. № ЕП-04-02-21 от 10 и вх. № ЕП-04-02 от 22 октомври 2019 г. Седмо Районно управление извършва проверки по отношение на гласуването и евентуално нарушаване на съответния текст от Наказателния кодекс. Искат заверени копия от декларация на две лица, гласували в секция в район „Младост”, в секция № 51 и район „Младост”, секция № 22. Искат от нас списъците и съответните декларации от тази секция.

Предлагам да изпратим писмо до Столична община, така както възприехме в последните дни, с копие до разследващите главен инспектор Д. и А. Писмото е до Столична община, тъй като там се съхраняват съответните документи.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Колеги, чухте предложението на господин Чаушев.

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Чаушев, друг доклад имате ли? Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам вх. № ЕП-04-02-23-10 от 10 януари 2020 г. също от Седмо Районно управление за проверка по правомерното гласуване в район „Младост”, секция № 27 и вх. № ЕП-04-02-31 също от 10 януари за гласуване също в секция в район „Младост”. Предлагам изпращане на писмо до Столична община за набавяне на документите, които се съхраняват в Софийска община.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВАДЮКЕНДЖИЕВА:**

Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване за изпращане на писмата.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка*

*Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева); против – няма.*

Друг доклад, господин Чаушев, имате ли? Не.

Преминаваме към **точка пета** – Разни. Господин Арнаудов, заповядайте.

#### **Точка 5. Разни.**

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от кмета на община Мъглиж с вх. № МИ-06-13 от 9 януари 2020 г. Във връзка с отваряне на запечатано помещение ни изпращат заверено копие от негова заповед за назначаване на комисия, както и заверено копие от протокол на тази комисия за отваряне на запечатаното помещение. За сведение.

Следващото писмо е от кмета на община Дупница с вх. № МИ-06-21 от 10 януари 2020 г. отново относно отваряне на запечатано помещение. Изпращат ни заверено копие от заповедта на кмета, както и протокола на комисията, която е отворила запечатаното помещение. За сведение.

Следващото писмо е с вх. № МИ-06-19 от 10 януари 2020 г. от кмета на община Смолян. Отново във връзка с отваряне на запечатано помещение. Изпращат ни заповедта на кмета, както и протокола на комисията, която е отворила помещението. За сведение.

Следващото писмо е с вх. № МИ-06-23 от 10 януари 2020 г. от кмета на община Поморие, който ни изпраща множество документи отново във връзка с отваряне на запечатано помещение. Изпраща ни няколко негови заповеди за назначаване на комисии, както и протоколи на тези комисии, които са отворили запечатаното помещение. За сведение.

И последно, писмо с вх. № МИ-06-31 от 13 януари 2020 г. от кмета на район „Изгрев”, Столична община, с което ни изпраща

копие от своя заповед за назначаване на комисия, както и копие от протокола на тази комисия. Освен това ни изпраща копие от акт за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение, копие от писмо до отдел „Държавен архив“ и копие от приемно-предавателен протокол, както и още две копия от негови заповеди за назначаване на комисии.

Всичко това беше за сведение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Йосифова има думата. Заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка от госпожа Красимира Манолова, директор на дирекция „Администрация“ относно Световния ден на изборите, 6 февруари. Във връзка с честването му госпожа Манолова предлага да бъде изготвен поздравителен адрес до международните партньори от Асоциацията на органите за управление на избори в Европа. Централната изборителна комисия е един от първите членове и целта е да се организират различни събития, като конференции, семинари, дни на отворените врати, да се информира обществеността за новите постижения и предизвикателства на различните изборителни системи, да се привлекат младите хора да участват в изборния процес.

Освен това се предлага на 6 февруари, 2020 г., четвъртък, да се проведе тържествено заседание на Централната изборителна комисия, с което да се отбележи Световният ден на изборите. На това заседание да бъде поканен Обществения съвет към Централната изборителна комисия, както и студенти от университети в София с тема на дискусиата „Правото на свободен избор в модерния демократичен свят“.

Също така предлага се да бъдат поканени медиите, за да отразят заседанието на ЦИК, и да бъдат организирани участия във водещи медии по темата с участието на двамата говорители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението, колеги, за Световния ден на изборите. Имате думата.

Ние ще поставим съобщение на нашата страница за събитието, разбира се. Говорителите ще напомнят на обществото, че това е важен ден. Не можем да правим отворени врати, както се е правило, защото е сложен пропускателният режим долу, но когато поканим конкретни студенти, млади хора, можем да осигурим техния достъп до сградата.

Понеже госпожа Йосифова е ръководител на работна група „Обучение” и заместник-председател, тя докладва този въпрос за 6 февруари. Аз имам идеята дотогава да сме готови и с нашия отчет, това е емблематична дата, хубаво е да успеем да го направим. И тогава да обсъдим обученията на ОИК, които предстоят.

Колега Йосифова, приемате ли допълненията да се поздравят ОИК и да се открие разяснително-обучителната кампания.

Други колеги? Други предложения? Колеги, обсъждаме това как да отбележим 6 февруари, това е поставеният въпрос. Други предложения? Не чувам.

Госпожо Йосифова, вие ще оформите докрай предложенията как да проведем докрай деня и моля да имате грижа за съобщението и за поздравителните писма, за да можем не на 6-ти, а своевременно преди това да ги огледаме, да ги гласуваме, за да са готови на 6-ти да бъдат изпратени.

Вероятно аз трябва да дам тласък. Добре, приемам.

Преминаваме към следващия докладчик – колегата Дюкенджиева.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, получили сме едно писмо по електронната поща от господин Б. В., който всъщност иска от нас какво се изисква за регистрация на ново движение.

Аз съм подготвила един проект за отговор, в който му обяснявам, че ако има предвид движение, което ще извършва политическа дейност, тези изисквания са уредени в Закона за политическите партии.

Подготвила съм проект за отговор, писмото е в моята папка. Аз даже щях да ви предложа да му изпратим като прикачен файл Закона за политическите партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че постъпилото в Централната избирателна комисия питане от господин В. не дава достатъчно информация какво точно иска да знае, какво движение. Сега ние предполагахме, че е по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, но той може да визира някакво друго.

Аз предлагам или да искаме уточнение, или да го приемем за сведение. Едно от двете.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, без да прилагаме закона в писмото до господин Венков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги към предложението отговор на писмото?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Текстът трябва да бъде в следната форма според мен: Съгласно Изборния кодекс в изборния процес могат да участват политически партии, коалиции и инициативни комитети.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, приемам предложението. Ще изготвя писмо с това изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения? Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да потърси специализирана адвокатска помощ предлагам да бъде отговорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложението за отговор във вида, предложен от колегата Чаушев, който докладчикът споделя.

Моля, гласуваме отговора, до господин Б. В., колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя*

*Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Цанева има думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, днес сутринта проведохме работно заседание на работна група „Международна дейност”. Обсъдихме част от всички преписки, които имахме.

Във връзка с писмото, което получихме от Венецианска комисия, отдел „Избори и политически партии”, с което ни поставят въпроса дали е променено законодателството в Република България във връзка с Брекзит, тоест промяна в разпределението на свободните места в Европейския парламент, решението ни е да отговорим на Венецианската комисия с един кратък отговор, с който да кажем, че броят на евродепутатите от Република България остава непроменен съгласно решение на Европейския съюз относно състава на Европейския парламент след решение на Великобритания да напусне Европейския съюз (Брекзит).

Предлагам протоколно да одобрим изпращането на това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли, колеги, към доклада на госпожа Цанева? Не виждам.

Моля процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-5 от 14 януари 2020 г. Писмото е също от Венецианската комисия, с което се обръщат към нас да прегледаме сайта на комисията, на който се публикуват изборните законодателства на различните



държави и ако има промяна в нашия избран закон, то да ги информираме за тези промени. Срокът е 31 януари, направихме справка. Тъй като на сайта на Венецианската комисия Изборният кодекс е с последните промени от 2017 г., тоест това означава, че трябва да направим такива промени. Ще изготвим, ще видим съответно и официалния превод, който „Сиела” прави, и ще бъде изпратено.

Предлагам да гласуваме изпращането на последните изменения от 2019 г. есента.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** Докладвам ви вх. № ЦИК-07-160. Писмото е от господин Костелка, който беше искал от нас информация за втори тур 2011 г. местни избори броя на гласувалите на втори тур. Сега ни благодари за отговора и моли за същата информация за местни избори втори тур 2019 г.

Ще изготвим писмо, с което ще подадем тази информация, като общият брой ще бъде изчислен въз основа на протоколите от втори тур на проведените избори.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Процедура по гласуване, колеги, на писмото до „Информационно обслужване”.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви вече докладвано писмо от А-WEB Корея във връзка с програмата за 2021 г. за обучителни семинари. Предложението на работната група е да поискаме участие за 2021 г. в темите: „Въздействие от обучението на избирателите върху избирателната активност” и във втората тема „Роля на медиите в изборите”, като ще бъде написана обосновка за тези две теми и съответно преведена на английски и изпратена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги, чухте предложените теми, в които да вземат наши представители участие.

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Друг доклад имате ли, колега Цанева? Нямаме друг доклад, добре.

Колегата Солакова има думата. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка от госпожа Манолова с приложени попълнени отчети по повод постъпили напомнителни писма в Централната избирателна комисия от Националния статистически институт за предоставяне на отчети за наетите лица, отработеното време, средства за работна заплата и други разходи за труд за четвъртото тримесечие на 2019 г., както и отчет за разходите за придобиване на дълготрайни материални активи.

Предлагам ви да одобрим така представените попълнени отчети и да възложим изпращането по електронен път с универсален квалифициран електронен подпис от служители в счетоводството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Не виждам.

Моля процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка от госпожа Манолова за провеждане на процедура за подбор за длъжността „главен специалист-домакин” в звено „Финансово-счетоводна и стопанска дейност” в дирекция „Администрация”. Към докладната госпожа Манолова е приложила проекта на обява с информация за длъжността и основните изисквания. Имаме представена като приложение също длъжностна характеристика, както и методика за провеждане на процедурата.

С оглед и на изпратената публикувана обява за длъжността „информационно-комуникационни технологии”, за което има публикувани справки във вътрешната мрежа, предложението е обявата да се публикува в ежедневниците „24 часа” и „Труд”, както и на изброените интернет сайтове за обяви за работа.

Предлагам да одобрим направеното предложение от директора на дирекция „Администрация” да стартира процедурата за подбор за длъжността „домакин” в администрацията на Централната избирателна комисия, като одобрим представената обява.

Съвсем наскоро проведохме такава процедура, в общи линии изискванията за заемане на длъжността са същите - длъжностната характеристика, както и методиката за провеждане на подбора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, откриване на конкурс за назначаване на служител на длъжността „домакин”. Има ли изказвания по доклада на госпожа Солакова? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на предложените протоколни решения.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, едно допълнение към докладна записка на госпожа Манолова във връзка с представен проект на Вътрешни правила за учреденския архив в Централната избирателна комисия. Знаете, че с докладна от госпожа Манолова беше внесен проект на Вътрешни правила, обсъдени на работна група от Централната избирателна комисия. Бележките и нашите предложения са обсъдени и възприети от експертната комисия, която е назначена от служители в администрацията на Централната избирателна комисия с председател госпожа Манолова. Представен е проект от заседание на постоянно действащата експертна комисия от 13 януари 2020 г. за разглеждане на Вътрешните правила и одобряване на тези правила, както и за разглеждане на номенклатурата на делата със срокове за съхраняване в Централната избирателна комисия.

Съгласно изискванията на Закона за националния архивен фонд Вътрешните правила след приемане въз основа на протоколното решение на Централната избирателна комисия следва да бъдат утвърдени от председателя на Централната избирателна комисия и изпратени на Централен държавен архив за сведение.

Номенклатурата на делата със сроковете за съхраняване в Централната избирателна комисия след приемане от Централната избирателна комисия, одобрени от председателя, трябва да бъдат изпратени за утвърждаване от Централен държавен архив. След

получаване на акта на Централния държавен архив същите влизат в сила.

С оглед на това, че номенклатурата постъпва за първи път в Централната изборителна комисия, моля ви да се запознаете, защото тази номенклатура е изготвена въз основа на примерния списък, утвърден със заповед на председателя на Държавна агенция „Архиви” през 2012 г., но касае всички документи, включително и изборните книжа и материали с посочени срокове.

Въпросът е сериозен дотолкова доколкото тази дейност не само по експертизата, а и по отношение на сроковете за съхранение документите, които ще бъдат предоставени за постоянно съхранение, ще бъдат предмет на уреждане с тази номенклатура.

Докладвам ви ги за запознаване и за работна група за обсъждане по възможност още днес на заседанието на работната група след заседанието на Централната изборителна комисия.

Колеги, във връзка с нашето протоколно решение докладвам ви, че всички писма, които получаваме с приложени документи от общинските администрации за отваряне на запечатани помещения за прибиране на върнатите от териториалните звена на „ГРАО” изборителни списъци за гласуване в изборите за общински съветници и за кметове на първи и на втори тур след извършена проверка, те се обособяват в отделна папка.

Докладвам ви само отделно писмото от община Хитрино, защото то е в две части. В частта, която ви докладвам, извън изборителните списъци, е за отваряне на помещенията след произвеждане на първи и на втори тур от комисията по чл. 445 за прибиране на изборните книжа и материали, предадени от секционните изборителни комисии.

Докладвам ви изготвена справка по повод искането от Националния статистически институт за предоставяне на такава статистическа информация за произведените през 2019 г. местни избори за избраните общински съветници по повод общ брой, съответно по пол, както и на кметовете. Изготвена е справка –

виждате я във вътрешната мрежа – тя е в табличен вид. Предлагам ви с едно придружително писмо, в което може би все пак да дадем кратки пояснения, да кажем, че изпращаме информация за броя на избраните общински съветници по общини и по области, съответно по пол, както и за кметовете на общини, на райони и на кметства. Първата таблица съдържа данните за общински съветници, кметове на общини и на кметства, а втората таблица е само за градовете с районно деление – София, Пловдив и Варна. И имаме сумарно данните: общ брой общински съветници и кметове за цялата страна, отново по пол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания? Други предложения към проекта за отговор на Националния статистически институт?

Моля процедура по гласуване, колеги, не виждам изказвания.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Нямате друг доклад, колега Солакова?

Колега Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, уведомявам ви, че ни е върнато с допусната техническа грешка удостоверение от Общинската изборителна комисия – Родопи, което се счита вече за анулирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги имат ли готови доклади за да се включат? Не виждам.

Тогава, ако позволите, на мен, колеги, първо да ви докладвам като информация, намира се в моята папка, едно писмо от господин Даниел Стоянов, член на Обществения съвет. Той изпълни своето обещание, данните, които изнесе, ги е представил и писмено.

Това е за сведение.

И, колеги, вижте проект за писмо до министъра на финансите, с което да се обърнем с мотивирано искане за предоставяне на подходяща сграда на ЦИК предвид предстоящото преместване на народните представители в сградата, която ние обитаваме.

Имате думата, колеги, по проекта за писмо за забележки, предложения и по същество, разбира се.

Колегата Иванова. Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: В края на третия абзац и началото на четвъртия имаме една тавтология „във връзка с огледите” и „във връзка”. Да се намери подходящият термин за заместване.

И към края на писмото, предпоследният абзац също да се редактира, като предлагам да звучи по следния начин: „От извършените досега огледи считаме, че помещенията, ползвани от Българска стопанска камара на посочения адрес, са подходящи за обезпечаване нуждите на ЦИК.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Кажете, въпросът е много чувствителен за нас, много сериозен, всяка дума трябва да бъде сериозно премерена защо и как ЦИК се нуждае от сграда.

Изложено ли е всичко от това, което касае нашата работа – близост, важност, комуникация с други органи, гласуване в чужбина, всичките тези моменти. Помещенията, от които се нуждаем, са описани най-общо. Можем да приложим справката, която вече имаме, да цитираме и Наредбата за изискванията, за да се види къде сме стъпили.

Добре, колеги, прилагаме и справката, цитираме и наредбата.

Ако няма други бележки, колеги, моля процедура по гласуване с тези допълнения на госпожа Солакова.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия*

*Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);*  
**против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Други колеги желаят ли да се включат? Няма желаещи.

Поради изчерпване на дневния ред, колеги, закривам днешното заседание.

Насрочвам следващото заседание на 21 януари, вторник, 10,00 ч.

След обяд работно заседание от 14,30 ч.: обсъждане на първия отчет за последните избори, с който започва колегата Войнов като ръководител на работната група; въпросът, поставен за започване да се архивира; и господин Чаушев за частичните избори. Това са трите въпроса. Ако има други, кажете.

Колегата Солакова ще докладва образец за уеднаквяване изплащането на възнагражденията.

Закривам заседанието. В 14,30 ч. продължаваме с работно заседание.

*(Закрито в 12,35 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова