

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 166

На 13 ноември 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Емил Войнов, Кристина Стефанова, Емил Чаушев

2. Промени в състави на ОИК.

Докладва: Кристина Стефанова

3. Отчет относно проведени обучения за бюлетин.

Докладват: Таня Йосифова, Мария Бойкинова,

4. Разни

Докладват: Николай Николов, Димитър Димитров Емил Войнов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Таня Цанева, Мария Бойкинова, Катя Иванова

ПРИСЪСТВАХА: *Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева

ОТСЪСТВАХА: *Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов.*

Заседанието бе открито в 10,30 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден колеги. Откривам заседанието на Централната избирателна комисия. Има необходимия кворум. Отсъстват госпожа Дюкенджиева, която е в платен отпуск, господин Арнаудов в платен отпуск и госпожа Солакова също в отпуска.

Имате думата по предложения проект за дневен ред.

Госпожа Стефанова заяви включване в точка първа.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В точка трета и в точка разни.

КАТЯ ИВАНОВА: В точка разни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В жалби и сигнали.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега за включване в дневния ред? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария*

Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

По **точка първа** - Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Господин Войнов заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-08-1340 от 11.11.2019 г. от Административен съд – Пловдив във връзка с административно дело № 3472 от 2019 г. насрочено за 14.11.2019 г. Административният съд изисква от ЦИК да представи заверени копия на приложения № 1, № 2 и № 3 към Решение № 1617-МИ от 1.11.2019 г. на ЦИК, включително информация, дали Решение № 1617-МИ е предмет на оспорване от страна на Рангел Емилев Спасов. Съдът изисква от ЦИК приложенията към решението, тъй като те не са публикувани, както знаете. Във връзка с това предлагам да изпратим на Административен съд – Пловдив писмо със следното съдържание. Писмото може да го видите в моя папка.

А именно в изпълнение на разпореждане от 11.11.2019 г. постановено от Административен съд – Пловдив, приложено изпращаме ви заверено копие на Решение № 1617-МИ от 1.11.2019 г. на ЦИК, ведно с Приложение № 1, 2 и 3.

На въпроса дали Решение № 1617-МИ от 1.11.2019 г. е предмет на оспорване от страна на Рангел Емилев Спасов Ви отговаряме следното.

Централната избирателна комисия не може да отговори на този въпрос, тъй като в ЦИК няма постъпила жалба от Рангел Емилев Спасов срещу Решение № 1617-МИ.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам корекция на втория абзац, без да цитираме въпроса. Да посочим факта, че в ЦИК не е

постъпила жалба от господин Рангел Спасов срещу посоченото решение.

Други изказвания колеги, други предложения, бележки към текста?

Ако няма колеги, моля процедура по гласуване на отговора.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, ще моля да приемем протоколно решение на основание чл. 53, ал. 9 от Изборния кодекс, да се подписват решенията на ЦИК и цялата кореспонденция, която е от заместник-председател като втори подпис, предвид отсъствието на госпожа Солакова. Тъй като госпожа Йосифова утре ще отсъства, предлагам това да бъде госпожа Стефанова.

Моля за протоколно решение колеги, госпожа Стефанова да подписва като секретар за времето на отсъствието на госпожа Солакова.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма**.

Госпожо Стефанова заповядайте по първа точка - Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-23-93 от 11.11.2019 г. сме получили жалба от Фондация „Етнографски център“ – Ботевград. Моля да се запознаете с нея.

Жалбата е с искане за касиране на проведените местни избори, отстраняване на назначения кмет на Ботевград Иван Гавалюгов. С обидни думи, квалификации, както и замесен кмет на община Правец Румен Гунински.

Жалбата е подписана от пет физически лица. Единият е председател на Фондацията. Приложили са ни жалба, която е постъпила в ЦИК с МИ-2377 от 24.10.2019 г. , 2393 с печат на Етнографски център – Ботевград. Придружен с книжни материали за унищожение. В моя папка МИ-2393 на 11.11.2019 г.

Получената в ЦИК на 24.10.2019 г. жалба е оставане за сведение. Предлагам ви сега постъпилата жалба МИ-2393 да я оставим за сведение.

Няма конкретни искания. Няма доводи и аргументи за касиране на изборите. Те си искат нещо с квалификации. Моля да се запознаете.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, жалбата е адресирана до Президента, до министър-председателя, до Главния прокурор, до председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, до директора на БНТ и до всички лидери на политически партии.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения извън това на докладчика колеги, след като се запознахте със съдържанието на жалбата. Няма други предложения. Остава за сведение, както предлага докладчика.

Заповядайте колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЕП-22-298-5 от 12.11.2019 г. отново публикуван в моя папка е постъпила жалба от С. Д. Р. Искането на жалбата е относно некомпетентен орган на изпълнителна власт ЦИК – дискриминатор на права на гласоподавател. Моля да се запознаете със съдържанието на жалбата и с обвиненията, които тя пише в нея. Самата жалбата е от един лист. На първа страница има две искания. На втората страница е с обръщение господин председател и отново цитира минали действия, нейни искания относно минали събития за господин Симеон Сакскобургготски и за госпожа Йорданка Фандъкова.

Жалбата е придружена с документи в копия. С копия от товарителници, на изпратени аналогични жалби от госпожа С. Д. Р. към Министерство на труда и социалната политика към Народно събрание, към район „Триадица“ – София. Към район „Триадица“ са две жалбите изпратени.

Колеги, предлагам жалбата да остане за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения колеги, към докладваната жалба? Няма.

Господин Чаушев заповядайте. Имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-1514-94 от 11.11.2019 г. сме поучили от колегите от ОИК – Своге за сведение. Подадена е жалба от Веселин Запрянов от местна коалиция Демократична България – Обединение срещу тяхно решение 117. Съответно по искане на Административния съд – София, те са посочили заинтересовани лица, които по искане на съда, които трябва да бъдат призовавани, а също и становище по жалбата.

Уважаеми колеги, за сведение.

Нищо не се иска от нас. Оспорват се изборни резултати. Уведомяват ни колегите. За сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Няма ли да я изпратим на съда? Друг доклад? Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В моя вътрешна папка има проект за решение по жалба на Никола Стоянов МИ-11-100 от 31.10.2019 г. срещу Решение 217-МИ на Русе от 27.10.2019 г. Става въпрос за нарушение на чл. 183, ал. 5 във връзка с твърдения за унищожаване на плакати. Аз ви предлагам този проект. Приложен е и снимков материал. Има кола, не се вижда регистрационен номер, човек в гръб в анцуг. Няма белези в случая какво става. Аз ви предлагам този проект за решение въз основа на писмото, което е пристигнало при нас на 31.10.2019 г.

Предлагам този проект за решение, поради изтичане на тридневния срок за обжалване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада колеги, просрочена жалба. Предлага се оставянето ѝ без разглеждане. Просрочена каза докладчика. Извън срока по чл. 88, ал. 1.

Други въпроси има ли? Съгласно цитираните две дати е просрочено.

Ако няма въпроси, моля процедура по гласуване на решението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Решение № 1677.

Преминаваме към **втора точка** – Промени в състави на ОИК.

Колега Стефанова имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-1496 от 11.11.2019 г. сме получили заявление от Таня Атанасова Бочукова, с което ни моли да я освободим от длъжността председател на ОИК – Родопи, поради невъзможност за изпълнение на вменените ѝ функции по лични причини.

Във вътрешна мрежа в моя папка е публикуван проект за решение за промяна в състава на ОИК – Родопи, с което освобождаваме Таня Атанасова Бочукова и анулираме издаденото ѝ удостоверение. Вчера сме получили и в оригинал заявлението. И по този повод предлагам да изпратим писмо до партия „ГЕРБ“ с искане да направят предложение за нова кандидатура за председател на ОИК – Родопи.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги по проекта за решение. Няма изказвания.

Процедура по гласуване. Освобождаване на председателят на ОИК – Родопи.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решение № 1678.

Колеги, моля процедура по гласуване на писмо, което да изпратим до Партия „ГЕРБ“ да посочат нов кандидат за заемане на длъжността председател на ОИК – Родопи.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло*

Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), против – няма.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред - Отчет относно проведени обучения за бюлетин.

Госпожо Йосифова заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днес може да се запознаете с частта от анализа, която касае работната група по съставяне дейността на обучителното звено при произвеждането на изборите за общински съветници и за кметове. Включила съм основните материали по които се проведе обучението, графика на обучението, съдържанието на обучителния портал. Ако имате някакви забележки, предложения ще ги отразя.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Бележки, допълнения има ли?

Моля протоколно решение, с което да приемем доклада на госпожа Йосифова за проведеното обучение през изминалите избори, което да бъде включено в увода на бюлетина.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е увода за бюлетина в частта жалби и сигнали. Виждате в хода на организацията и подготовката на изборите, като изключим изборния ден, в който водим отделен регистър.

В Централната изборителна комисия са постъпили 529 жалби и сигнали. Всички са разгледани в срок. Централната изборителна комисия е постановила по тях решения, протоколни решения. Отразени са в регистъра. Относно организацията са обжалвани 36 решения, а 29 са потвърдени и пет са върнати за ново произнасяне. Две са изпратени по компетентност до съответния административен съд.

От принципните решения е обжалвано решение 600, относно провеждане на консултациите. И Върховният административен съд потвърди решението на Централната изборителна комисия, относно назначаване на съставите на ОИК. Обжалвани са само шест решения, което според мен е прецедент. Докато аз съм се занимавала с избори 265 ОИК назначи Централната изборителна комисия, от които бяха обжалвани само шест. Четири бяха потвърдени, а две върнати. След новото произнасяне имаме обявено едно нищожно решение. Това е ОИК – Созопол.

Обжалвани бяха 15 решения по реда на чл. 88. ВАС потвърди 14 решения и отмени едно. Също така са потвърдени четири обжалвани решения във връзка с предизборната кампания и едно решение отмени и върна за ново произнасяне. След новото произнасяне ВАС го потвърди. Това беше решението по жалбата на господин Волен Сидеров и споразумението във връзка с недопускането му до Панорама.

Председателят на Централната изборителна комисия състави 45 акта за установяване на административни нарушения в изборния ден. На 27 октомври ЦИК беше сезирана за 257 жалби и сигнали и съответно за втория тур общо 129.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Бих предложила последното изречение да посочим кога е бил втория тур. Да се качи горе, защото върви синхронно с първия абзац за първия тур.

Други изказвания колеги, предложения, бележки?

Моля процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим доклада на ръководителя на работна група жалби и сигнали за включване в увода на бюлетина.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Точка р а з н и.

Господин Николов заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моя днешна папка може да видите писмо МИ-15-15-03 от 12.11.2019 г. Писмото е от председателя на ОИК – Ябланица, госпожа Румяна Маринова. Писмото е постъпило вчера. В него се докладва, че има висящо дело пред Административен съд – Ловеч, относно определяне на изборните резултати за общински съветници в частта за преференциите. Предстоят множество съдебни заседания. Провеждали са се досега съвещания.

Накратко въпроса е какъв е реда за получаване на възнаграждения във връзка с дадени дежурства, във връзка с проведени заседания в частност, във връзка с участия в съдебни заседания.

В интерес на истината колегата Маринова ми се обади още вчера сутринта по телефона. Аз получих след обяд това писмо. Разговоряхме два или три пъти относно този ред. Указал съм и

нашето принципно решение от последния петък, както и конкретни подробности относно стъпките за изплащане на възнагражденията на процесуалния представител по съдебни дела, както и реда за изплащане на възнаграждения за участие в заседания. Считам, че получи подробни указания по телефона. Пак да кажа, три пъти разговаряхме по телефона. Така че докладвам за сведение. На въпросите, които са поставени е отговорено по телефона.

Вторият въпрос, който бих искал да поставя, също е за сведение в тази точка. Докладвам ви с вх. № МИ-22-796 от 12.12.2019 г. молба от господин Р. Т. В. Той е от село Люляково, област Бургас. Установи се, че всъщност това село Люляково се намира в община Руен, Бургаска област. Разказва, че според него са допуснати нередности, нарушения в първия и във втория тур на изборите за кмет на община. Не сочи обаче никакви конкретни данни освен, че когато е отишъл в 20.00 часа на 27 октомври, в 20.00 часа на 3 ноември вратата била заключена на помещението в селото, където се намират съответните три изборни секции.

Завършва молбата с една увереност, че следващите избори ще бъдат още по-законни и моли да му се предостави екземпляр от Изборния кодекс, за да може да го предостави в читалището на съответното село.

Проверих в интернет колеги, има село Люляково читалище. То се казваше мисля традиционно „Пробуда“. Докладвам за сведение молбата. Предлагам да обмислим вариант, дали да не

изпратим един екземпляр на господин Р. Т. В. в село Люляково, който очевидно ще го представи в читалището.

Уважаеми колеги, във връзка с молбата, която завършва с молба да се изпрати един екземпляр от Изборния кодекс на господин Р. В. Той поема ангажимент да я представи в читалището на село Люляково. Предлагам да приемем протоколно решение, да му се изпрати с едно кратко писмо от едно изречение, един екземпляр от Изборния кодекс, с които разполагаме в Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението.

Ако няма други предложения, моля колеги процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Господин Димитров заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И двете неща, които ще докладвам са за сведение. Едното е писмо от господин Г., с което той отговаря на предишно наше запитване за броя на избраните мъже и жени сред всички кметове на първи и втори тур по категории кметства. Малко ще преработя тази таблица. Дошло е на 7.11.2019 г. № МИ-00-124. Ще направя процентно разпределение и вероятно ще го сложим на страницата на ЦИК, така както имахме такова съобщение свързано с разпределението при кандидатите. Сравнително ниско е участието на жените. Малко над 20 процента е почти за всички категории. Говорим за общински съветници, кметове на община, на кметства и на райони. Няма какво толкова да

решаваме. Като подготвя таблицата ще я одобрим, за да я сложим като съобщение. Трябва да има и процентно разпределение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам сега да гласуваме протоколно решение да качим на интернет страницата на ЦИК, какво е съотношението мъже – жени в последните избори.

Моля колеги, процедура по гласуване на протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Номер са дали на едно съобщение. То е свързано с нашето пътуване до Букурещ. Няма нужда да го докладвам. Просто да кажа за сведение, титулна страница МИ- 07-124-4 на 7.11.2019 г. Няма отношение към работата. Само ви казвам номер.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Войнов имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-00-130 от 12.11.2019 г. от Информационно обслужване. С това писмо ни изпращат инструкция за работа с електронните пощенски кутии и интернет страниците на общинските избирателни комисии след приключване на изборите. ОИК следва да върнат предоставените им сертификати за електронен подпис, тъй като до края на мандата на ОИК за нуждите на поддръжката на съдържанието на интернет страницата на съответната комисия, ще бъде осигурен достъп през потребителско име и парола. Достъпът с потребителско име и парола ще бъде ограничен до следните модули

от системата: начален екран, заседание, съобщение, решение, жалби, контакти и поддръжка.

Достъпът до останалите модули, които са пряко свързани с произвеждането на изборите е ограничен. Става въпрос за модулите партии, коалиции, кандидати, застъпници, представители и т.н. Той може да се осъществява само чрез електронен подпис. В случай на насрочване на нов или частичен избор ще бъде издаден нов електронен подпис и ще бъде извършена параметризация на системата ЦИК АС-БГ.НЕТ. И в рамките на мандата на ОИК ще бъде осигурен достъп и до служебните електронни пощенски кутии.

Предлагам да се запознаете с инструкциите и ако няма забележки да одобрим тези инструкции и да ги изпратим до всички общински избирателни комисии.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-00-129 от 12.11.2019 г. Това е визуализация на обобщените крайни резултати от изборите за кмет на втори тур. В понеделник си спомняте с протоколно решение одобрихме публикуването на интернет страницата на ЦИК на окончателните резултати от втори тур. Затова представената визуализация я докладвам за сведение.

Докладвам ви още едно писмо. Това е приемо-предавателен протокол с вх. № МИ-00-127 от 11.11.2019 г. С този протокол

Информационно обслужване е предало на Красимира Манолова общо 18 броя ключове от зали и помещения в сградата на Народното събрание на пл. „Княз Александър I“ № 1 Източно крило.

Докладвам ви приемо-предавателния протокол за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Стойчева заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам за сведение постъпило писмо от членове на ОИК – Велико Търново, с което ни уведомяват, че все още не са получили дължимите си възнаграждения за м. октомври. Докладвам го за сведение, защото писмото няма подател. Никой не се е подписал под него. Дори имената на членовете на ОИК не са написани. Не е само от председател и секретар, а пише членове на ОИК – Велико Търново. Изпратено от имейл smail_viki_viki. Няма име. Така че надявам се, че ще си получат в скоро време възнагражденията и няма да имат нужда от нашето компетентно съдействие, както са го написали.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам това писмо да се изпрати на вниманието на главния секретар на Община Велико Търново.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: На телефона, който е на общинската избирателна комисия Велико Търново качен на сайта, никой не вдига. Това е стационарен телефон, очевидно в общината. А телефон на председателя на ОИК - Велико Търново няма качен. Така че, ако някой от колегите има телефон на председателя ще се обадя.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли предложението на госпожа Ганчева?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Освен това, член на ОИК – Велико Търново с име Виктория Христова не съществува. Аз проверих състава на общинската избирателна комисия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, след направена моментална справка се изясни въпроса. Всичко дължимо са си получили към момента. Така че аз също съм за сведение. Не е важно кой е подателя на писмото.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги докладвам ви с вх. № МИ-08-137 от 11.11.2019 г. препратено ни от Административен съд – Монтана, жалба от Мария Ванюшева Димитрова, кандидат за кмет на община Бойчиновци. Ние имахме такава жалба от жалбоподателката, която изпратихме на Административния съд в Монтана. Очевидно и там са получили жалба, но в малко по-разширен вариант и ни я изпращат за сведение. Така че ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № ЦИК-07-136 от 11.11.2019 г. сме получили покана от Централната изборителна комисия на Азербайджан, като ни канят да участваме като наблюдатели в местните избори, които ще се проведат на 23.12.2019 г. Поемат разходите на двама представители за три нощувки и местен транспорт. Ще бъде преведена поканата и качена в обособената папка за запознаване. И края на този месец ще докладвам отново, тъй като крайния срок е 3 декември.

Докладвам ви с вх. № ЦИК-07-137 от 12.11.2019 г. покана от Талинския технологичен университет, с която покана ни канят да вземем участие в курс на тема – Въвеждане на електронните технологии и кибер хигиена. Писмото ще го дам да се преведе и ще бъде и то качено в обособената папка.

Курсът ще се състои от 9 до 13 декември. Целта е да бъдат обучени и информирани изборителните комисии в кибер сигурност,

добри практики и инструменти за предпазване на организациите, когато се използват технологии в изборите.

Информират ни също така, че искат от нас да номинираме млад представител между 22 и 35 години. Курсът ще се провежда само на английски език. Затова се изисква добро ниво на езика. Курсът се провежда от IFES - Международната фондация за изборни системи, като поема разносните по пътуване и настаняване за това време в Талин. За запознаване към момента.

След обсъждане има предложение да изпратим тази покана към нашите партньори от Информационно обслужване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други предложения, процедура по гласуване. Да го изпратим на Информационно обслужване да направят предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви с вх. № ЦИК-07-127 за сведение, писмо чрез Министерство на външните работи от Централната избирателна комисия на Беларус относно проведен брифинг на председател на ЦИК – Беларус. На този брифинг е дадена информация за предстоящите избори, както и колко са регистрирани наблюдатели, от колко държави, колко председатели. Така че предлагам това писмо за сведение, но и за участниците. Това е за Минск.

Колеги, напомням за докладвана вече на два пъти покана за участие в петата среща на Европейската мрежа за сътрудничество в изборите, която среща ще се състои на 27 ноември в Брюксел.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Да възложим на госпожа Цанева да извърши проверка, кой ще участва.

Госпожо Бойкинова заповядайте в точка разни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви определение на Върховния административен съд, с което съда е оставил без разглеждане жалбата на господин Белалов, против решение на Централната изборителна комисия да приеме за сведение подадената от него жалба относно лоша организация на работата на общинска изборителна комисия столична.

Мотивите на Върховни административен съд да остави без разглеждане жалбата е, че това е сигнал подаден от лице на основание чл. 15, ал. 2 във връзка с чл. 109 от АПК, която разпоредба дава възможност на всеки гражданин и организация, без да има пряк и личен интерес да подават сигнали. но това право се ограничава само със сезирането на компетентния административен орган. И съгласно разпоредбата на чл. 124, ал. 2, решението постановено по даден сигнал не подлежи на съдебно обжалване, поради което Върховния административен съд казва, че жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане.

Вчера уведомявам ви колеги, осъществих процесуално представителство по дело 13799 в Софийския районен съд. То е образувано по жалба на господин Красимир Каракачанов срещу решение на Централната изборителна комисия, с което сме наложил глоба затова, че в предизборния агитационен материал на ВМРО се съдържа знамето на Република България. Софийския районен съд даде седемдневен срок на страните, на жалбоподателя и на

административно наказващия орган ЦИК, да поставим въпроси за съдебно-техническа експертиза относно приложения диск, в който се съдържа всъщност предизборния агитационен материал, който е видеоматериал.

Само ви припомням, че с две разпореждания Софийския районен съд ни задължи да представим на хартиен носител съдържанието на видеоматериала и ние съответно с писмо уточнихме на съда, че Централната изборителна комисия не разполага с хартиен носител, тъй като тя е изгледала видеоматериала на компютрите си на заседание на Централната изборителна комисия. Делото е отложено за 29.01.2020 г., за която дата е призован като свидетел и актосъставител госпожа Стоева.

Аз ви предлагам в този срок да не поставяме задачи на вещото лице, тъй като първо в жалбата изобщо не се оспорва обстоятелството, че има такъв видеоматериал и то е с такова съдържание. В жалбата се излагат доводи за процесуални нарушения. Не се оспорва съдържанието на знамето, а се оспорва, че не е налице нарушение на чл. 183, ал. 4, тъй като за да е налице такова нарушение знамето на Република България трябва да бъде използвано по начина описан в чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме. И съответно се цитира решение на Върховния административен съд. Поради което ви предлагам да не поставяме въпроси към вещото лице.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След като председателя на състава е решил да назначава експертиза, аз предлагам в писмен вид в срок да изискаме и да поставим следните задачи.

Вещото лице при изготвяне на съдебно-техническата експертиза след като се запознае с въпросния видеоматериал, да отговори на следните въпроси.

Първо, автентичен ли е записа и отговаря ли на излъчения от съответния медиен доставчик.

Второ, съдържа ли се флага на Република България във въпросния видеоматериал. Тоест вижда ли се ясно флага на Република България във въпросния видеоматериал.

Два въпроса, автентичен ли е записа и има ли го знамето.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения? Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз и преди малко казах, че това обстоятелство не се оспорва от жалбоподателя. Той не твърди да е манипулиран записа или да има някакво друго съдържание? Изложените твърдения са за процесуални нарушения от една страна. От друга страна той казва, да знамето го има, но то е на фона на кабинета, в който е проведена срещата и съответно не е в същия вид, както е в закона. Това са основания, които са по скоро правни. Те не изискват специални познания според мен. Така че аз предлагам да не поставяме въпроса.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че каква е позицията в този тип дела на жалбоподателя няма никакво значение, доколкото съда е длъжен да изследва цялата фактическа обстановка и да реши по същество. И след като въпросния председател, аз също споделям мнението на колегата Бойкинова, че не е било нужно изобщо да се насрочва експертиза. Но след като е решил, че даден релевантен по случая въпрос следва да се изясни и е определил да има съдебно-техническа експертиза. Тоест лице със специални знания, което да

установи релевантните факти, аз считам, че ние следва да поставим тези въпроси, за да вържем от доказателствената гледна точка фазата по събиране на доказателствата. Да изясним двата основни релевантни факти. А именно, записа о кей ли е, грубо казано и има ли го знамето.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз ще се присъединя към изразеното становище от колегата Бойкинова, че Централната избирателна комисия не следва да поставя въпроси на каквато и да било експертиза.

В тази връзка ще предложа в указания от съда срок, да се депозира едно становище от Централната избирателна комисия, което да бъде в следния смисъл, че Централната избирателна комисия е представила като доказателство по делото цялата административна преписка, включително и съответното CD или флашка. Техническият носител в момента не си спомням какъв конкретно беше той. Касае се за веществено доказателство по смисъла на НПК. Не се изискват специални познания същото да бъде прегледано, така както това го стори Централната избирателна комисия при вземането на своите решения в хода на административно наказателното производство. Това обстоятелство не се оспорва от жалбоподателя, поради което не се налага и назначаването на такава експертиза. Ние не желаем такава експертиза. Не се поставя въпроса за автентичността на записа и за някакво въздействие върху него, поради което това е моето предложение за решение по този въпрос на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Същото предложение щях да направя и аз, което направи госпожа Иванова.

Не само мълчаливо да не поставяме въпроси, а изрично заявяваме, че ние няма да поставяме въпроси на вещото лице, защото не намираме това за необходимо.

Веднъж се опитахме да му кажем на този съдия, как може да се разгледа диска. Той не ни отвърна. Аз не виждам какво ние ще възлагаме на вещото лице да доказва, да решава очевидни неща. Вещите лица не решават правни въпроси.

Колеги, има две предложения. Второто е на госпожа Иванова да изпратим изрична молба, в която да заявим нашето становище.

Другото предложение беше на колегата Ивков, да поставим двете задачи на вещото лице.

Гласуваме на госпожа Иванова предложението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги осъществих процесуално представителство и по дело 13 653 в Софийски районен съд. То е по жалба на Нова Броудкастинг. Делото се отложи за 19 декември от 12.30 часа, тъй като беше призована госпожа Стоева като свидетел. Моля да решим кой ще бъде процесуален представител, тъй като установих, че по акта за установяване на административно нарушение съм и свидетел и не мога да бъда процесуален представител. Делото е за 19 декември от 12.30 часа.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Николов.

Уважаеми колеги, моля процедура по гласуване на протоколно решение, процесуалното представителство по това дело да се осъществи от колегата Николов.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви заявление за достъп до обществена информация от Сдружение с нестопанска цел „Гражданска платформа“ чрез Петър Владиславов Славов – председател на Управителния съвет на това Сдружение и Мартин Димитров Димитров. Трябва да бъде във вътрешна мрежа от 5.11.2019 г.

В най-общи линии са поставени седем въпроса. Като преди това се прави една равносметка на местните избори 2019. Казва ни се с § 145 от ЗИД какво предстои във връзка с дистанционното електронно гласуване. Законовото изискване до март 2020 г. да е готова пътната карта.

Въпросите които задават са: Какви мерки са предприети, какви допълнителни мерки предвиждате и в какъв срок, за да се осигури необходимия минимум машинни терминали за произвеждане на следващите избори?

Като в писмото се казва, ако има предсрочни избори, дали ние ще бъдем готови.

Ще има ли готовност ЦИК за осигуряване на машини във всички секции към м. март 2020 г. в хипотезата на предсрочни избори? Как ще бъдат осигурени необходимите машинни терминали? Отново ли ще се наемат или ще се придобият, предвид

трайния ангажимент на законодателя към използване на машинно гласуване на всички видове избори с изключение на изминалите местни избори?

Какви мерки са предприети и какви допълнителни мерки предвиждате и в какъв срок, за да се изготви пътната карта за провеждането на експерименталното дистанционно електронно гласуване, съгласно § 145 от ЗИД она ИК до 31.03.2020 г.

Какви мерки предвижда ЦИК, за да гарантира безупречното провеждане на машинно и дистанционно електронно гласуване? Например срок за осигуряване на машините, одит, тестове и други. В какъв срок ще ги проведе? Ще се даде ли възможност за независим граждански контрол върху сигурността, включително софтуер и хардуер на машинното гласуване.

След като одита от евроизбори от 2019 г. показва, че цената за еднократен наем, практически е идентична с цената за закупуване на машините, ще предприеме ли ЦИК мерки за придобиването им на оправдани цени и по начин например директно от друга партньорска държава на ЕС и без посредници. По който те да могат да се използват десет и повече години подред и така да се гарантира себестойност на един машинен глас, съпоставим с тази на хартиения, но при много по-висока степен на сигурност на вота и преференцията на отделния гражданин.

Какви мерки ще предприеме ЦИК, за да се избегнат проблемите при неподготвеността на членовете на СИК за работа с машинните терминали на евроизбори 2019 година? Кога планирате да проведете обучение и ще бъдат ли отворени за наблюдение от граждански организации?

Имаме 14 дневен срок да отговорим по ЗДОИ. Ще помоля да формираме работна група.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам на колегата Катя Иванова, вместо извън микрофон да настройва Централната изборителна комисия срещу задаващите въпроси и на докладчика, да се запознаем с въпросите. Да видим те отговарят ли на изискванията по специалния закон. И да видим дали ще даваме отговор на първо място и какъв отговор ще дадем. Всичко друго е ирелевантно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, вече е качено заявлението в моя папка от днес. Моля да се запознаете.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания по този доклад?

Нека да се запознаят колегите, да ги видят.

Колега Иванова заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-14-90 от 8.11.2019 г. е постъпило едно писмо от председателя на общинска изборителна комисия Благоевград. Аз го получих след приключване на заседанието на 11.11.2019 г., което беше от 14.00 часа. В това писмо господин Бусеров информира Централната изборителна комисия, че пред Административен съд Благоевград е образувано административно дело под № 1141 от 2019 г., с предмет обжалване на решение на същата комисия № 280-МИ от 29 октомври, с което е определен поименния състав на общинския съвет за община Благоевград, в резултат на проведените избори на 27 ноември. Няма данни кой обжалва това решение.

Същият ни моли, за нуждите на процеса по това административно дело да изпратим по имейл, приложенията по наше решение 1617-МИ от 1 ноември, макар същото да е в хипотеза на чл. 53, ал. 4. И той казва, че тези приложения ще бъдат достатъчни за подготовката на общинската изборителна комисия за заседанието, което се оказва, че било проведено на 11 ноември от 14.00 часа.

Естествено това дело вече е отминало. Аз ще ви предложа това писмо за сведение. Това което представлява интерес е, че всъщност подобно искане е направено от жалбоподателите. И колегата Бусеров предполага, че най-вероятно това искане може да бъде уважено от съда и ни го иска в аванс, с оглед процесуална икономия.

Аз не знам какво се е случило. На този етап мога да ви го докладвам само за сведение. В случай, че съда има такова искане, то е уважено предполагам, че се с разпореждане ще бъде изискано от Централната изборителна комисия, както беше и сутрешния доклад на колегата Емил Войнов.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Йосифова заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаем колеги, в моя папка от днешно заседание може да се запознаете с писмо, което е постъпило от Печатницата на Българската народна банка, във връзка с изпълнение на точка 3.10 от подписания между Централната изборителна комисия и Печатница на БНБ - АД договор № 41 от 25.09.2019 г. за изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите за общински съветници и за кметове на 27.10.2019 г. и балотажа на 3 ноември. Те ни изпращат окончателен констативен протокол за извършената услуга по точка първа от цитирания договор въз основа на протоколите, товарителниците, екземпляри от които са приложени.

В тази връзка предлагам да одобрим окончателния констативен протокол, който е представен от Печатницата на Българската народна банка и да оправомощим председателя, госпожа Стефка Стоева да го подпише. Както и да се извършат съответните плащания въз основа на констативния протокол.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, три са документите дошли от Печатницата. Отчитат финално извършената работа по отминалите местни избори.

Има ли изказвания, въпроси? Ако няма, моля процедура по гласуване на предложеното протоколно решение. Да приемем работата на Печатницата при БНБ и да ме упълномощите, въз основа на договора и констативния протокол да извърша плащане за извършената работа, съобразно условията на договора.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стойчева заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, получена е жалба в Централната избирателна комисия от Симеон Кирилов, упълномощен представител на Коалиция „БСП за България“ против Решение 164 от 3 ноември на общинска избирателна комисия Кочериново, за резултатите от избора на кмет на община Кочериново. Жалбата е адресирана до Административен съд – Кюстендил чрез Централната избирателна комисия.

Моля за протоколно решение да бъде изпратена по компетентност до Административен съд Кюстендил.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада колеги. Други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване за изпращане на жалбата с комплектованата преписка на Административен съд – Кюстендил по компетентност.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Кои колеги още желаят да вземат участие? Колегата Войнов заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка с договор № 37 от 19.09.2019 г. между Централната изборителна комисия и Информационно обслужване АД, в частта му за извършване на компютърна обработка в ОИК и ЦИК на протоколите на секционните изборителни комисии и общинските изборителни комисии за резултатите от изборите за общински съветници и за кметове на 27.10.2019 г., включително сканиране и публикуване на протоколите на СИК и ОИК, искам да докладвам, че приемането на работите по тази част на договора е извършена с подписани приемо-предавателни протоколи, съответно след първи и втори тур, съгласно точка 6.2 от договора.

Сега предлагам съгласно изискването на точка 6.4 от договора, Централната изборителна комисия да вземе решение за окончателно приемане на работата по точка 5.1.1 от договора, което да е основание за извършване на плащането по тази точка 5.1.1 в размер на 3 млн. 903 996 лв. с включен ДДС. Като остава изпълнението на работата по точка 5.1.2 от договора, а именно за изготвяне на бюлетина на Централната изборителна комисия.

Да упълномощим с това решение, председателя на Централната изборителна комисия да извърши плащането на цитираната по-горе сума.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Чухте предложението за протоколно решение.

Ако няма изказвания колеги, моля процедура по гласуване. Да приемем окончателно работата на Информационно обслужване АД и да ме упълномощите да извърша плащане на сумата по договора.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колегата Войнов заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-02-89 от 13.05.2019 г. Писмото е от главния секретар на Народното събрание. С това писмо ни информират, че ЧЕЗ разпределение България АД ще извърши оперативни превключвания за контролни измервания в трафопоста на сградата на Народното събрание, в която се помещаваме и ние, в събота от 9.00 часа, което е свързано с изключване на електрическото захранване в цялата сграда. С оглед на изложеното е необходимо да се изключи ползваната от ЦИК компютърна и копирна техника. Така че да бъдат изключени компютрите за съботния ден.

Това го докладвам за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Разпределено е на колегата Войнов и на госпожа Красимира Манолова да проверят състоянието на компютрите.

Други доклади има ли колеги?

Ако ми разрешите аз да започна. В моя папка има постъпило от днес колеги писмо от председателя на Народното събрание. Моля да го видите. ЦИК-03-10 от 13 ноември. С това писмо отново ни напомнят, че трябва да се предприемат спешни мерки за освобождаване на заеманите от ЦИК помещения в сградата на Народното събрание. Предлага ни се имот на Министерство на енергетиката. Държавна собственост е имота. Два етажа на административна сграда в гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 14, на 12 и 13 етаж. Молят да бъдат предприети действия за извършване на оглед.

Предлагам да се свържем и да направим оглед на сградата. Предлага се и съдействие от Народното събрание. Кои от членовете на ЦИК ще дойдат да участват в огледа? Аз предлагам началото на следващата седмица да организират огледа. Колегите Стоева, Йосифова, Ивков, Николов и колегата Димитров. Това беше едната не до там приятна вест.

Колеги, спомняте ли си, че писахме едно писмо до Правна комисия, с което поискахме да знаем какво е това звено, което е предвидено в Изборния кодекс свързано с електронното гласуване. Това беше от лятото. Всички знаем, че отговор няма. Предлагам да напишем едно напомнително и да попитаме и ние Правна комисия, във връзка с това наше писмо, какво ще ни отговорят. Във връзка именно и с това писмо и предстоящата и пътната карта и всички, което несъмнено ни предстои да се изработи и ние знаем това.

Така че колеги моля за протоколно решение да изпратим повторно напомнително писмо до Правна комисия с настояване да получим отговор на зададения от нас въпрос.

Друго предложение има ли? Няма.

Процедура по гласуване на напомнително писмо до Правна комисия.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, да докладвам накратко за командировката ни с господин Баханов до районен съд Силистра. Едно дело беше разгледано срещу издадено наказателно постановление от областния управител на Силистра. Съдът беше изключително внимателен, много обстоен. Присъстваха страни. Имаше преводач. Изгледа си записа. Изслуша си го. Преведе го два пъти. Никакъв проблем нямаше в това, съда да изгледа диска и да се справи. Заличиха третия свидетел, защото разбраха, че двамата говорим изчерпателно на всички въпроси и не противоречиво. Делото го отложиха във връзка с постъпили становища, да вземат страните взаимно становища. Така че ще бъде решено в началото на декември струва ни се. Така че сме изпълнили законовите си задължения. Очакваме резултат.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Няма какво да допълня по този доклад. Само акцентирам вниманието, че на 18 ноември, понеделник имаме ново дело по същото издадено, но срещу партията, а не срещу физическото лице, по което пак сме свидетели, госпожа председателката и колегата Бойчо Арнаудов. Тъй като госпожа председателката депозира молба до съдебния състав, тъй като е в командировка извън страната и няма да може да присъства, аз

считам, че следва да се помисли вариант, дали от юридическия отдел, дали тук в Централната избирателна комисия да го решим, че не е целесъобразно за глоба, която е в размер на 600 лв. Централната избирателна комисия да ходи два пъти и то до Силистра. За два дни изминахме 1000 км., по данни на колегата, който ни вози.

Така че мисля да се напише една молба или едно становище до съда, до другия състав, с което да изразим желанието, искането ни да бъдем разпитани в едно съдебно заседание, с оглед и процесуална и най-вече икономическа обосновка. Така че това ми е предложението госпожо председател. Да изразим писмено становища, да изпратим писмо до съдебния състав за делото за 18 декември. А може едновременно да отидем и тримата евентуално.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам една работна група, ЗДОЙ, може би и Правната. Аз ще отида още по-далеч. Аз считам, че нито един човек от Централната избирателна комисия член не трябва да ходи никъде да свидетелства.

Първо, това е супер неподготвеност на съдиите по районните съдилища в България. Ние не сме митничари или катаджии. Ние сме членове на Централната избирателна комисия. Ние нямаме пряко възприятие на фактите, които да установим пред съда. Ние работим по документи и вземаме решения в крайна сметка. Това също така трябва да влезе в анализа. Първия път не мина. Ще настоявам съвсем друга да е процедурата и да настояваме за спешни законодателни промени в тази насока, без да е приложим Закона за административните нарушения и наказания. Тогава срещна голям отпор от някои от колегите от старата ЦИК, но аз ще продължавам, защото това е нещо, което ще задръсти и ще направи невъзможно за ЦИК да изпълнява своята истинска мисия. А именно визионерската

политика относно изборите. Правене на един анализ с предложение за законодателна инициатива. Ние имаме доста работа през идващата 2020 г. да свършим в тази насока. Да не говорим за проблемите на сградата. Да не говорим, че по чл. 496 безумието предвидено на 265 ОИК актовете, председателят на Централната избирателна комисия да прави решения и да ходи пак като свидетел. Отделно ходим по районните управления. Това трябва да се прекрати. Аз съм готов с белезници да ме водят, но няма да ходя на такива заседания из цялата страна, за да харча държавни пари повече, отколкото е евентуалната санкция на дееца. И съм категоричен в това отношение, независимо какво ще ми коства в личен план. Нека да идват с белезници и под конвой от второто заседание нататък да ме водят.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В подкрепа на казаното от колегата Ивков. Ние не установяваме абсолютно никакви нови факти и обстоятелства извън това, което е в акта, разискванията в протокола от заседанията и приложените видеоматериали. Ние сме съставили този акт или съответно респективно сме взели нашите решения въз основа на сигнали, жалби било от СЕМ, било от други участници в изборния процес. Така че абсолютно никакви нови факти и обстоятелства ние не може да установим извън тези, които се съдържат в документите, приложени по съответното дело.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Това е очевидно за нас, за 20-те члена на ЦИК. Ако милите колеги, че аз точно мечтая като актосъставител по всичките дела да ходя пред всички районни съдилища в държавата, вярвайте не ми е това целта на живота. Нямаме представа колко е умирително за два дни да се ходи. Това ще бъде безспорно един от основни моменти в исканията ни за промяна

на законодателството. Но всичко това е в бъдеще време. За всички заварени случаи е ясно, че трябва да намерим разрешения. На мен също не ми е приятно да ми викат лицето Стоева и да чакат да покривам всички районни съдилища. Защото вместо да седим да си мислим тук за бъдещето гласуване, начина, машинно, електронно, тичам по съдилищата да разказвам. Още за европейските избори сме. Ние тези избори ще ги гледаме някъде през лятото. Районните съдилища си ги отлагат. Задълбочено ги гледат, а ние имаме доста спешна оперативна работа.

Така че всичко, което ще направим в бъдеще е много добре, ако се възприеме от законодателя.

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Поддържам направеното искане и държа да се гласува за изпращане на становище по делото на 18 декември, тъй като сме изправени наистина пред угрозата тримата свидетели да отидат всеки по един път. Примерно сега госпожа Стоева е ангажирана и не може да отиде. Аз ако не съм ангажиран трябва да отида. Следващия път, ако отложат делото трябва да отиде Бойчо Арнаудов. Следващия път госпожа Стоева. Така сме изправени пред тази угроза три пъти членове на ЦИК да се разкарват поединично до Силистра, което е свързано с разходи, които ще станат в пъти повече, отколкото е наложената имуществена санкция или глоба на съответния нарушител. Така че държа и искам да се гласува, да се изготви становище от юристите, което да бъде изпратено своевременно до съда в Силистра, за делото на 18 ноември.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: В случая колеги, става дума за едно и също нарушение. Нарушителят е глобен веднъж в качеството

на физическо лице, другото като представител на политическа партия.

Колеги, това е общо взето всичко, което постъпи и което е раздадено като доклад. За утре има да се приемат докладите на работните групи, ако са готови колегите. Говоря за бюлетина. Това е спешният въпрос. Аз ще отсъствам в петък и в понеделник.

Закривам заседанието.

Колеги, насрочвам следващо заседание утре 14 ноември в 11.00 часа.

(Закрито в 12,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Кристина Стефанова

Стенограф:

Силвия Михайлова