

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 167

На 14 ноември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Докладва: Цветанка Георгиева

2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Таня Цанева, Ерхан

Чаушев

3. Доклади относно разяснителната кампания за бюлетин.

Докладват: Кристина Стефанова,

Йорданка Ганчева

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Димитър Димитров

5. Разни.

Докладват: Димитър Димитров,

Кристина Стефанова,

Йорданка Ганчева, Севинч

Солакова, Георги Баханов,

Николай Николов, Мария

Бойкинова, Стефка

Стоева

- 5а. Решение за обявяване на народен представител.

Докладва: Йорданка Ганчева

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цветославова - Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 11,25 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Имате думата по предложения дневен ред.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председател, моля да ме включите в точката за жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, госпожо председател, да ме включите в точка пета – Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите с проект на решение за обявяване на народен представител, но малко по-нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това като самостоятелна точка? Добре.

Друг колега? Няма други желаещи.

Моля, колеги, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Дневният ред се приема.

Госпожа Дюкенджиева, госпожа Йосифова, господин Арнаудов и госпожа Иванова са в отпуск.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Проект на решение за промяна в състава на ОИК.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение за промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Генерал Тошево, област Добрич.

В Централната изборителна комисия е постъпило предложение от Александрина Костова Йорданова – упълномощен представител на ПП ГЕРБ, за промяна в Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево. Към предложението е приложена молба от Здравка Георгиева Иванова – председател на Общинска изборителна комисия – Генерал Тошево, за освобождаване по лични причини. Предлага се на нейно място да бъде назначена Милена Иванова Петрова – досегашен член на Общинската изборителна комисия, а на мястото на Милена Иванова Петрова като член да бъде назначена Иванка Мирославова Кулева. Към предложението е приложена декларация и съответно копие от диплома за завършено висше образование на Иванка Кулева.

Предвид изложеното предлагам на Централната изборителна комисия да реши: освобождава като председател на ОИК – Генерал Тошево, Здравка Георгиева Иванова и анулира издаденото й удостоверение.

Назначава като председател на Общинска изборителна комисия – Генерал Тошево, Милена Иванова Петрова.

Назначава като член на Общинска изборителна комисия – Генерал Тошево, Иванка Мирославова Кулева.

На назначените председател и член на Общинската изборителна комисия да бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има ли въпроси, изказвания или бележки към проекта за решение? Няма.

Моля, процедура по гласуване на решението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Соева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1679-МИ.

Имате ли друг доклад, госпожо Георгиева? Няма.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-22-700/1 от 12.11.2019 г. Това е жалба от Диян Харалампиев Димитров срещу Решение № 242 на ОИК – Търговище.

Тук искам да поясня, че господин Димитров беше ми изпратил жалба, която беше на доклад на колегата Йосифова. Препратихме я към съответната ОИК, защото тогава жалбата беше срещу секционната изборителна комисия – че не са го допускали при броене на бюлетините. Сега жалбата е вече срещу решението, с

което е обявен друг за кандидат на кметство Здравец, община Търговище.

Затова предлагам жалбата да бъде препратена с копие и към жалбоподателя до съответния Административен съд – Търговище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изборният резултат се оспорва? Така ли е?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Оспорва Решение № 242, с което друг е обявен за кмет на кметство, а не този.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси, колеги? Чухте доклада. Има ли друго мнение? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване за изпращане по компетентност жалбата на Административен съд – Търговище.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Друг доклад имате ли, госпожо Цанева? Нямате.

Колега Чаушев, заповядайте в точка втора – доклади по дела и жалби.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам проект за решение по жалба от Румен Русев срещу Решение № 190-МИ на ОИК – Русе, от 24.10.2019 г. Във вътрешната мрежа има проект за решение, включително и преписката по случая, постъпила от ОИК – Русе.

В случая се касае, че с Решение № 190-МИ на ОИК – Русе, са установили нарушение на чл. 181, ал. 1 във връзка с чл. 495 от Изборния кодекс, извършено от Румен Русев, бивш кмет на кметство Червена вода.

По същество той е осуетил според ОИК предизборна среща на местна Коалиция БСП в пенсионерския клуб в селото.

Проектът на решение е построен върху това, че се дава начало на административнонаказателно производство, поради което въпросното решение не подлежи на самостоятелно обжалване, доколкото няма издаден административнонаказателен акт.

Предлагам този проект за решение. Преписката е със същото име – в случая на жалбоподателя.

Предлагам този проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Виждате мотивите. Слага се начало на административното наказване. Има ли друго предложение извън това на докладчика?

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател! Тук забелязвам, че в рамките на диспозитива сме сложили един последен абзац: „Решението на Общинската избирателна комисия подлежи на обжалване пред Административен съд – Русе, чрез Общинската избирателна комисия – Русе.“

Всъщност мотивът ни нали е, че правото на защита тук няма да се реализира чрез възможност за обжалване на това първо решение от трите елемента на фактическия състав по наказване, а евентуално обжалване на санкционния акт, който е последен елемент.

От тази гледна точка на мен ми се струва, че решението на Общинската избирателна комисия не подлежи на обжалване пред Административен съд – Русе, и този абзац сякаш следва да отпадне. Ще подлежи на обжалване крайният акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така е. Така е.

Колегата Ивков има думата. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не мислех изобщо да се обаждам, но ние минахме сто такива решения. Сега изведнъж да отпадне. Хубаво, има логика, защото то не подлежи на обжалване и съдът ще го остави също без разглеждане, ако следва практиката на Върховния административен съд.

Но колегата по друга линия казва, че подлежи и това е чл. 88, който казва, че решенията, с които потвърждаваме.... На мен ми правехте забележка преди за идентични решения, дето не бях писал, да го пиша. Сега изведнъж накрая, минаха изборите, ние ще си сменяме практиката.

Така трябва да остане това решение според мен, а вече съдът да каже подлежи ли или не на обжалване. Ако ще сменим практиката за следващите избори, нямам нищо против да го обсъдим. Всичките ни решения в тези избори и в предишните са така, защото ние възприемаме, че като оставим без разглеждане, все едно потвърждаваме. И пише: решението на ОИК, потвърдено от решение на ЦИК, подлежи на обжалване пред тричленен състав на Административния съд по местонахождение.

Така че аз този проект ще подкрепя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на решението, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Соева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1680-МИ.

Заповядайте, господин Чаушев, за следващия Ви доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак от Русе. По същата логиката има и още едно решение. Това е по жалба от Венцислав Ангелов от Българско национално обединение срещу Решение № 174-МИ от 22.10.2019 г. на ОИК – Русе, постъпило с преписка от 29 октомври на ОИК – Русе, с което пак ОИК – Русе, установява нарушение на чл. 183, ал. 3 във връзка с поставяне на нерегламентирани места агитационни материали на партията за Венцислав Ангелов, кандидат

за кмет и общински съветник от Партия Българско национално обединение.

Текстът е построен по същия начин. Поставя се начало на административнонаказателно производство, поради което предлагам да се остави без разглеждане, тъй като въпросният акт, респективно решение, не подлежи на самостоятелно обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Виждаме решението на ОИК – Русе. Така че е ясно какъв трябва да е нашият диспозитив.

Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване, колеги. Решението е сходно с току-що гласуваното. Същият е изходът от жалбата – без разглеждане.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1681-МИ.

Имате ли друг доклад, колега Чаушев? Заповядайте за доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да използвам случая, предлагам вече след завършването на изборите да си върнем триколяра и първата страница и вече да не стои слоганът с местните избори. Да си върнем обичайната визия на първата страница, без да пипаме нищо друго.

Това ми е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението на господин Чаушев за промяна вида на първата страница на Централната избирателна комисия.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова*

Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, уведомявам ви, че общинската администрация на район Слатина е връчила акта на „Инвестор.БГ“ чрез изпълнителния му директор. Това е акт, който сме съставили в настоящите произведени местни избори и съответно Централната избирателна комисия ще следва да вземе решение за определяне на глоба или имуществена санкция.

Докладвам ви за сведение също така и наказателно постановление, издадено от областния управител на Варна, с което е наложена глоба в размер на 2000 лв. на господин Мустафа Карадайъ.

И още едно наказателно постановление от областния управител на Варна, с което е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лв. на ПП Движение за права и свободи.

Докладвам ви едно определение на Върховния административен съд, с което изпраща жалбата на господин Енчев срещу Решение № 1629 на Централната избирателна комисия по подсъдност на Административен съд – Велико Търново.

С това решение ние сме оставили без разглеждане неговата жалба. Същият е казусът, тъй като с решение на Общинската избирателна комисия – Велико Търново, е започнало производството по установяване на административнонаказателна процедура и съставяне на акт. Въпреки че в нашето решение е написано, че подлежи на обжалване пред Административен съд – Велико Търново, жалбоподателят е отправил молбата си и е сезирал Върховния административен съд.

Докладвам ви го за сведение.

Също така ви докладвам разпореждане от Пловдивския административен съд, с което ни изпращат по подведомственост да

се произнесем по жалбата на Димитър Кръстев Сотиров срещу решение на Общинския съвет – Куклен. То е в оригинал. Ние сме получили копие и сме се произнесли по жалбата.

Докладвам ви го за сведение.

Също така ви докладвам разпореждане от Силистренския административен съд, с което задължава Централната изборителна комисия в тридневен срок да представи заверено фотокопие от Решение № 1609 на Централната изборителна комисия.

Ще изпълним в срок разпореждането на Административен съд – Силистра. Ще изпратим преписката на съда.

Моля да гласуваме писмото до Административен съд – Силистра.

Гласуваме писмо да изпълним разпореждането на Административен съд – Силистра, и да изпратим преписката по решение на Централната изборителна комисия № 1609-МИ от 31.10.2019 г., с което сме оставили без разглеждане жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, предложеното протоколно решение за изпращане на преписката на съда.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Друг доклад имате ли, госпожо Бойкинова? Не.

Колеги, преминаваме към **точка 5а** от дневния ред:

5а. Решение за обявяване на народен представител.

Госпожо Ганчева, заповядайте с Вашия проект за решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от председателя на Народното събрание с вх. № НС-02-23 от 13.11.2019 г. С това придружително писмо приложено ни е изпратено решение

на Народното събрание, прието на 13.11.2019 г., с което са прекратени пълномощията на народния представител Атанас Славчев Стоянов, избран от листата на Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА и ВМРО, в Първи изборен район – Благоевградски, на изборите за народни представители в 44-то Народно събрание, като молбата е Централната изборителна комисия да обяви за народен представител кандидат от листата на Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА и ВМРО в Първи изборен район – Благоевградски.

Предвид това и след извършена служебна проверка на списък А и Б по многомандатните изборни райони в нашия регистър се установи, че следващият в листата на Обединени патриоти е Стоян Радков Божинов.

Предлагам ви проект на решение, качен във вътрешната мрежа, с който да обявим Стоян Радков Божинов със съответното ЕГН за народен представител в 44-то Народно събрание от листата на Коалиция Обединени патриоти от Първи изборен район – Благоевградски.

Колеги, това е проектът за решение. Моля, ако имате някакви бележки, да ги изложите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Има ли изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на решението, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1682-НС.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, във връзка с току-що приетото решение предлагам с едно протоколно решение ан

блок да гласуваме писмата до "Държавен вестник", с което ще изпратим решението за публикуване, и до Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на двете писма – до председателя на Народното събрание и до редактора на "Държавен вестник".

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Доклади относно разяснителна кампания по бюлетина.

Думата има госпожа Стефанова. Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е публикуван проектодоклад относно разяснителна кампания, проведена за местните избори. Моля да се запознаете.

Накратко съм започнала с приетата концепция – основните цели, които сме си поставили за тази разяснителна кампания, и вече изпълнението – изготвените произведения, видео- и аудиоклипове, дигиталните материали, които са предназначени за новинарските сайтове, банерите също за новинарските сайтове, книжните материали и дигиталната брошурка, както и писмото за 18-годишните.

Обобщила съм сключените договори за излъчване по националните телевизии, радиата, договора след проведена процедура по ЗОП за разпространение на дигиталните материали – прируос и видеоклипове в новинарските сайтове – 10 национални и 24 регионални. Направила съм анализ с помощта на „Информационно обслужване“ АД за потреблението на официалната

страница на ЦИК за периода от датата на издаване на Указа на президента до 8 ноември, показателите за таргетирането в социалните мрежи и обслужването на официалния профил на ЦИК, както и отпечатването на печатните материали и тяхното разпространение.

Това е в общи линии с уговорката, че финални отчети от БТВ медия груп, от БНТ, от БНР все още не сме получили. Очакваме ги след 15-ти, най-вероятно на 18-ти, защото тогава излизат сертификатите от „Гард“ и „Нюз анатмосвия“ и трябва да ни ги предоставят с финалните отчети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по предложения проект.

Има думата колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че значително трябва да се съкрати докладът. Твърде голям ми изглежда и давам следните идеи къде да се съкрати.

Не мисля, че целите, които сме си поставили с разяснителната кампания, е много добре да ги казваме, защото те не са постигнати. Това, първо. Примерно активността и недействителните гласове, за съжаление“ нито се повиши активността, нито недействителните гласове са по-малко или е незначително с оглед предходни избори.

Всички тези таблички предлагам да отпаднат – брой излъчени клипове – 30 сек... Тук обобщаваме какво сме направили.

Предлагам да отпаднат всички имена на търговски дружества. Достатъчно е да кажем, че сме сключили договор с изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки и не виждам смисъла на последната страница - Сметната палата, срещи с прокуратурата и не знам си с кого. Какво значение имат за разяснителната кампания?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата колегата Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Сметната палата ни предостави брошура, която публикувахме в разяснителна кампания, разпространихме я. А срещата, която беше проведена на 4 октомври, е част от поставените цели и групи за разяснителна кампания, като работата с изборната администрация, с институциите, които пряко са свързани с изборите, и с общинската администрация. Това е абзацът за поставените цели и концепцията. Концепцията е главният документ, по който, като план и рамка се движим за осъществяването на разяснителна кампания по време на изборите. Смятам, че ако докладът отразява един отчет относно извършената разяснителна кампания, трябва да ги споменем.

За сключения договор с фейсбук ли имате предвид или за другите сайтове – телевизиите? Там аз трябва коренно да го преработя. „Инвестор.бг“ е „България он еър“. Понеже харчим държавни пари, отпуснати от бюджета средства, смятам, че има място да отразим къде са отишли парите по разяснителна кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз нямаше да взимам думата, но с оглед изказаното мнение от колегата Ивков, аз също считам, че следва да се съкрати представеният ни материал, който в действителност отразява обективно това как беше проведена разяснителната кампания. Но целта на материала е да бъде включен в увода на бюлетина, който се издава съобразно Изборния кодекс.

Така че според мен той трябва да съдържа съвсем кратка, брифираща информация и данни за това какво всъщност се съдържа в нашата разяснителна кампания.

В този ред на мисли аз не съм съгласна с предложението на колегата Ивков да отпаднат таблиците, които съдържат данни точно какво се обективира в нашата разяснителна кампания.

Отделно наистина абзацът за сметната палата и за срещите, които са междуведомствени и работни в Централната избирателна комисия, считам, че не следва да намират място в бюлетина, защото,

колеги, това не е доклад, а това е кратка информация, която има за цел историческа памет. Тома е именно целта на бюлетина.

Освен това може да отпадне и таблицата „Разпространение в Министерския съвет, университети...“ Ние, така или иначе, сме ги дали, те се съдържат там и за историята ще остане.

По отношение на наименованията на изпълнителите, да, мисля, че излишно се товари текстът, да изпишем всички регионални медии и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Колегата Димитров има думата. Заповядайте, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И понеже сме на вълна съкращаване на материал, на 2 стр., втори и третия абзац – не са много дълги, но на практика повтарят едно и също съдържание. Може би просто да се обединят в един абзац, като се каже, че има брой аудио и визуални произведения – шест плюс шест, както и пет дигитални материала, тъй като съдържанието е същото. Дигиталните материали се припокриват с останалите и да ги изброяваме поотделно, просто може леко да се съкрати. Ще паднат три-четири реда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Имате думата, колеги.

Добре, и аз искам тогава да взема думата, ако няма други желаещи към този момент.

Ще започна оттам, че докладът е обстоен и отразява всичко, което ние сме направили за четири месеца. Но целта, неговото предназначение е да влезе в увода на бюлетина и, като го съпоставим с останалите доклади на другите работни групи, той се различава по структура и по вид. А е хубаво уводът да бъде синхронизиран и да изглежда по един и същи начин. Така че аз също бих помолила да съкратим това, без което можем да минем на този етап. Таблицы няма в другите отчети. Така че предлагам важните данни от таблиците да бъдат казани в словесен вид в изречение.

Например, излъчени бяха толкова импресии. Но да не се отличава от другите доклади.

Така че тази информация бих предложила да влезе в изречения. И на последната страница, колеги, обаче бих помолила да разширим.

Да, това също – и аз мисля, че за проведените срещи няма защо да се пише. Те са дейност на цялата комисия, те не са свързани с разяснителна кампания. Много кратко са отразени брифингите на говорителите и материалите, които те бяха.... Да кажат колко брифинга имат в течение на цялата кампания. За тях в момента е маркирано с едно изречение.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам две изречения да добавим като част от разяснителната кампания, защото тя е такава, че Централната избирателна комисия чрез своите членове, чиито телефони са публично достъпни, отговори на стотици въпроси, като също така беше създадена и публикувана на сайта на ЦИК рубрика „Въпроси и отговори“, която имаше за цел да обобщи най-важните и най-често задавани теми – или нещо в този смисъл. Да има един абзац, защото това си е пар екселанс разяснителна кампания – въпросите и отговорите и начина, по който ги даваме. Когато е на един човек, тя не е кампания, но „въпросите и отговорите“ може да влезе тук, вместо да правим, както се чу, отделна рубрика. Да кажем: имаме 35 теми, които сме счели като често задавани и т.н. – ще го формулираме. Въпросът е принципно дали сте съгласни да има един абзац тук. Явно, че ще се вкарва пак. Заедно с колегата Стефанова ще го направим, ако тя не възразява. Тук му е мястото според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Не възразявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това имах предвид, защото те са слушани, чувани са, това е гласът на ЦИК. Приема ли докладчикът да разширим в отчета за рубриката „Въпроси и отговори“ и с дейността на нашите двама говорители? Но накрая ги

поставете в разяснителната – хем да се вижда, хем да е част от този доклад. Добре ли е така?

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Да, чудесно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво решихме за телевизиите – ще ги изписваме ли всичките?

Колеги, процедура по гласуване на раздела, свързан с разяснителна кампания, съобразен и с днешните изказвания и бележки от заседанието.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Соева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожа Ганчева ли има в тази точка изказване? Понеже е свързано с бюлетина, заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект за увода на бюлетина от работна група по назначаване на общинските изборителни комисии и обезпечаване на дейността им. Информацията е кратка, съдържа данни за броя на решенията, за броя на постигнатите съгласия на консултациите и за несъгласия, за периода за назначаване на общинските изборителни комисии. Знаете, Централната изборителна комисия с оглед това, че постави крайни срокове в хронограмата, която прие, консултациите бяха приключили много по-рано в сравнение с предишни произвеждани местни избори, включително и безпрецедентно Централната изборителна комисия назначи шест дни преди изтичане на срока по закон – 50-ия ден - общинските изборителни комисии, като повечето от нашите решения бяха при пълно единодушие. Почти всички, 99 процента, да кажем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложението отчет от госпожа Ганчева – организация и

подготовка на изборите – „ЦИК назначи съставите на 265 ОИК“. Имате думата, колеги.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тук мнението ми е обратно на предишния доклад. Тук това е темата на темите – организацията на изборите. Включва всички теми и ние трябва да направим един много премерен, бърз преглед на всички важни дейности. Аз не считам, че 1/2 от важните ни дейности са това, че сме назначили 265 ОИК-а, които ние не познаваме като хора повечето.

Аз затова попитах каква е темата. Ако е организация на изборите, тя включва много други неща освен това, че сме назначили ОИК и сме дали възнагражденията. Тя включва и работата с всички институции, които са призвани да съдействат на ЦИК и да действат в изборния процес, включително броя на принципните решения, да засегнем основните теми.

Изобщо аз го виждам по друг начин и тук. Тук доста по-широко считам, че трябва да е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колегата Ивков може би не е разбрал. Това е частта от работна група „Назначаване на общински избирателни комисии“ и дейността на същите, като аз като докладчик възприемам това, което беше казано при обсъжданията – корекциите. Така че ще направя тези корекции. Не считам, че следва да бъде по-дълго.

Аз отново ще се повторя с оглед и изказаното от мен становище при доклада на колегата Стефанова, че информацията, която се представя за увода на бюлетина, следва да бъде съвсем кратка, брифираща и да съдържа акцентите и най-важните моменти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, ако е така, аз съм съгласен. Аз мислех, че цялостната организация на провеждане на изборите касае.

Ако е така, то си е точно по темата. Хубаво. Може би да напишем все пак броя на принципните решения, ако ще ги споменаваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На мен ми се струва, че трябва изрично да посочим методическите указания за ОИК.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И също така проведените обучения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз затова съм се стремяла с по едно изречение да кажа, защото в един общ текст, колеги, ще стане повторение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре. В такъв случай, след като ги има в други глави, съм съгласен с тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, нали разбирате, че и после, когато всичките раздели се обединят, трябва да се изчете, за да няма повторения, да има четивен, хармоничен вид.

Има ли други бележки към проекта? Други допълнения?

Ако няма други предложения, колеги, моля, процедура по гласуване на протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме, колеги, с **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Пристигнало е писмо с вх. № МИ-27-135 от 12.11.2019 г., с което председателят и секретарят на ОИК – Велинград, са поискали изплащане на възнаграждение за едно

заседание и две последователни дежурства. Общата сума, която е поискана, е за 1 115,87 лв., включително осигурителните вноски.

Имаме контролен лист, имаме счетоводна справка. Заседанието е проведено, за да бъде приета молбата или заявлението на един от избраните общински съветници и затова, че не иска да се възползва от мандата и да бъде избран на неговото място следващият от листата. А двете дежурства са, за да се приемат молби на по-рано прекратили пълномощията си членове, които искат частично да бъдат възмездени за положения труд.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво значи „по-рано прекратили....?“

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Прекратили са по здравословни причини участието си в работата на ОИК и искат да получат възнаграждение за първите 30 дни, 40 дни и т.н.

Голямата сума е за заседанието, на което е освободен и съответно избран нов с решение, а другите са много по-малки.

Аз не възразявам да се разгледа предварително и принципно да се реши какво се заплаща, колко и чак тогава да отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да оттеглите доклада до.....

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, оттеглям доклада, докато принципните неща не са решат. Иначе преписката ще остане, тя е прегледана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Разни.

Господин Димитров, имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нещо, което е добре да погледнете преди да го качим на страницата и на сайта, е съобщението за това кои са избраните общински съветници и как те се разделят по пол – мъже, жени. Има я справката – таблицата, в днешната ми папка. Така ще се появи и на страницата.

Числото, което съм записал, е получено от "Информационно обслужване" АД. Нямам представа откъде идват две различни. 134 е в това, което ни е изпратило "Информационно обслужване" АД. Аз още веднъж ще погледна числата. Вчера взехме решение. Просто погледнах как изглежда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние го гласувахме вчера и взехме протоколно решение да се качи на страницата на комисията. Но да го видят колегите графично как изглежда – добре.

Имаме решение, колеги. Вижте как изглежда и графично изображението на съотношението мъже – жени от миналите избори.

Колегата Стефанова има думата. Заповядайте, колега Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, постъпила е докладна записка от госпожа Манолова относно отчитането на извършените дейности по сключен граждански договор с госпожа В. Б. за подпомагане на комисията при подготовка и провеждане на изборите в разяснителна кампания. Госпожа Б. е предоставила отчет към Договор № 178 от 20.08.2019 г.

Предлагам да бъде одобрена нейната работа и да бъде извършено плащането по гражданския договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Предлага се приемане работата на госпожа В. Б.

Не виждам изказвания. Моля, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да приемем извършената от госпожа Бижева работа при подготовката на последните избори.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Ганчева, заповядайте. Имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам докладна записка от директора на Дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-208 от 14.11.2019 г. във връзка с възлагане за проучване възможност за работна среща на 14.11.2019 г. Получена е оферта за ползване на зала, техническо оборудване и съответните съпътстващи мероприятия, като представената докладна прилага представената оферта, както и очакваните разходи по провеждането на тази работна среща.

Предвид това директорът на дирекцията ни уведомява, че има налични средства за покриване на посочения разход по бюджета на ЦИК и моли Централната изборителна комисия да одобри представената оферта, както и очакваните разходи за провеждането на срещата в размер на 2 800 лв. Има и контролен лист.

Моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви, че на 14.11.2019 г. е връчена заповед на заместник-председател на Сметната палата на председателя на Централната изборителна комисия. Заповедта е от 13.11.2019 г. Възлага се на одитен екип в състав Д. Д. К. – главен одитор, ръководител на екипа, на В. К. А. – главен одитор, член на екипа, и Н. С. М. – стажант-одитор, член на екипа, да извърши одит за съответствие при управлението на

публичните средства и дейности на ЦИК от 01.01.2017 г. до 31.12.2018 г. Одитът ще се извършва тук. Знаете, бяхме получили писмо с искане за осигуряване на съответните условия за работа на одитния екип. Централната изборителна комисия е включена за планов одит за този период.

Удостоверено е с подписа на председателя. За лице за контакт е определена госпожа Гергана Младенова – главен счетоводител на ЦИК.

Докладвам ви го за сведение.

Колегите поставиха въпроса може би до края на януари на този етап да поискаме с оглед на това, че до края на април ще е дълъг период, до края на януари да поискаме от понеделник следващата седмица до края на януари пропуски за тези три лица от одитния екип с писмо до главния секретар на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да поискаме осигуряване на достъп на тримата одитори до Централната изборителна комисия с цел осъществяване на дейността им.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на предишното заседание ви докладвах една жалба, наименувана жалба, но по съществото си е искане за изплащане на допълнително възнаграждение за петима членове на 21-ва секция в район „Изгрев“ – Столична община, които са работили в намален състав – пет души – целия ден, отсъствали са други двама. Тяхното искане е възнаграждението, дължимо за двама членове на секционната изборителна комисия, да бъдат изплатени като допълнително възнаграждение, като съответна част.

По тази жалба, постъпила в Столична община, е прието Решение № 1235 от 07.11.2019 г. на ОИК – Столична община, за препращане по компетентност.

Нямаше и други предложения и затова, както ви казах, съм подготвила проект на писмо до ОИК – Столична община, с уточнението, че по това искане Централната изборителна комисия изразява становище, че размерите на възнагражденията на членовете на СИК са определени с Решение № 659, в което са уредени всички случаи, в които се дължат допълнителни възнаграждения. Видно от цитираното решение, не се предвижда изплащане на допълнително възнаграждение в случаите, когато отсъстват членове на СИК.

В тази връзка нали говорихме, че този въпрос стоеше пред Централната изборителна комисия при приемане на решение, тъй като ние знаехме за определени постъпили искания, от Столична община най-вече, след изборите за Европейски парламент. Но поради невъзможността да се уреди един механизъм, по който справедливо, обективно да се прецени и да се удостовери отсъствието, причините за отсъствието на членове на секционните изборителни комисии, ние решихме, че за всеки случай отделно, сам за себе си, ще бъде разглеждан от Централната изборителна комисия и няма да приемаме с решението да се изплаща това възнаграждение като допълнително.

Затова ви предлагам да изпратим този отговор. Но за пореден път, като постъпи такова искане, прегледах и сканираните протоколи на тази секционна изборителна комисия, те и в самия протокол са си отбелязали, че комисията е работила в намален състав целодневно. Подготвили са се, независимо че няма данни. Все едно излиза, че пет души са били назначени. Когато има отсъстващи членове, които не са заменени в деня, мой съвет и препоръката ми към секционните изборителни комисии и общинските изборителни комисии винаги е била да се изписва името на назначения член, който не е заменен, и срещу името да бъде отбелязано, че той отсъства по еди-какви си причини – обективни, уважителни и други причини.

Вижте проекта на писмо до ОИК – Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Писмото е до ОИК – Столична община. И друг път е бил поставян този въпрос, и това разрешение сме възприели.

Ако няма друго предложение, колеги, моля, процедура по гласуване на отговора до ОИК – Столична община.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по молба на председателката на ОИК – Крумовград, направих справка в деловодната система. Няма заведена жалба, каквато е била представена заедно с документите при предаването на протоколите.

Моля за протоколно решение да се отвори хранилището, за да може да се видят приобщените протоколи след втория тур и да се извади тази преписка по решение, с което се установява административно нарушение. То е изпратено на Централната изборителна комисия по компетентност или за изразяване на становище по отношение на наказателното постановление.

Ще помоля да се отвори помещението от Светослав Младенов – домакин в администрацията на Централната изборителна комисия, с налични двама членове на Централната изборителна комисия да се осигури достъп до хранилището.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение да осигурим достъп до хранилището в присъствието на двама членове на Централната изборителна комисия.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по електронната поща е постъпило писмо от господин Димитър Вандев. Но този въпрос се поставя, знаете, от всички общински изборителни комисии, в чийто състави има членове, които пътуват от други населени места за провеждане на заседания или за дежурства. Този въпрос стоеше и по време на активния – условно наречен – период на ОИК-овете. Ние го решихме с Решение № 616.

На този етап този поставен въпрос трябва да бъде обект на решението, с което ще уредим провеждането на заседания и дежурства, основанията за това, както и изплащането на възнаграденията. Трябва да преценим за сметка на чий бюджет да са. Досега сме приемали те да са за сметка на общинските бюджети. Дотолкова, доколкото винаги сме получавали много възражения срещу това наше решение, може би трябва да се прецени и да се направи една справка какви са изплатените разходи по командироване – командировъчни пътни – за тези членове на общинските изборителни комисии, от общините да получим една такава справка, за да преценим дали може за сметка на бюджета на ЦИК за следващата година това да се обезпечи. Но на този етап аз лично бих предложила да бъде пак за сметка на общините.

Докладвам ви го за сведение, защото е въпрос за принципно решение на Централната изборителна комисия и всички общински изборителни комисии ще бъдат уведомени за решението.

Докладвам ви един приемо-предавателен протокол от 11.11.2019 г. Знаете, от Столична община бяхме получили един параван и една изборителна кутия за гласуване. Върнахме ги.

Димитър Стойнов е подписал за Централната изборителна комисия и от Столична община – К. Г. З.

Докладвам ви го за сведение. Протоколът да се предостави на директора на Дирекция „Администрация“.

Докладвам ви едно писмо, което сме получили от Столична община, район „Люлин“ – подобен случай на район „Надежда“. Бяхме препратили писмо-запитване кога ще бъдат изплатени възнаграденията на член на секционна изборителна комисия с копие до лицето. От Район „Люлин“ от временно изпълняващия длъжността на района имаме писмо от 13.11.2019 г., че на лицето на 30.10.2019 г. – на госпожа Величка Георгиева – е изплатено дължимото възнаграждение за участие като член на секционна изборителна комисия.

Докладвам ви един приемо-предавателен протокол от 13.11.2019 г. Госпожа Манолова е предала ключове на помещения и зали, които от Народното събрание ни бяха предоставени за периода преди изборите до приключване на отчитането на резултатите в Централната изборителна комисия от общинските изборителни комисии, както и работата на Изчислителния пункт.

От страна на Народното събрание господин М. е подписал приемо-предавателния протокол. Това е във връзка с писма на Централната изборителна комисия, съответно на Народното събрание. В два еднообразни екземпляра са постъпили.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви един констативен протокол и много моля да се обърне внимание на този протокол от 13.11.2019 г. На 12.11.2019 г. се оказва – те и двата протокола са от 13 ноември, на всъщност са за извършени действия на 12 ноември. Не знам защо не са заведени в деловодството още на същата дата. Госпожа Манолова и господин Димитър Стойнов за Централната изборителна комисия са подписали един констативен протокол на 12.11.2019 г., въз основа на който излиза, че 29 броя заседателни стола са с влошено състояние и се нуждаят от ремонт, 2 броя заседателни в Зала 1 с подлакътници, в

Зала № 3 общи 14, 9 са без подлакътници, в Зала № 4 и т.н. Моля да го видите. Аз не знам кого са уведомили, от кого са получили пълномощия за подписване на този протокол.

Аз лично в момента ви го докладвам за сведение и да се изиска от госпожа Манолова представяне на всички протоколи, включително и за предаването на помещенията на "Информационно обслужване" АД, защото предния път, когато имахме отново такъв случай, се бяхме разбрали, като се предава на "Информационно обслужване" АД, да се посочи състоянието, за да може да се изиска от тях сумата за ремонт на тези столове.

Моля да се запознаете.

Колеги, докладвам ви получена справка от председателя на Националния статистически институт. На 13 ноември е постъпило писмото. Това е информация за средната работна заплата за наетите лица по трудово и служебно правоотношение в общественния сектор за юли, август, септември и за третото тримесечие.

Моля да се запознаете. Докладвам го за сведение на ЦИК и да се предостави на главния счетоводител.

Получили сме едно писмо по електронната поща за участие като член на секционна избирателна комисия от Актан Ахмет. Става дума за гр. Варна. Аз ви предлагам да препратим това писмо, както и досега сме го правили, до кмета на община Варна с копие до лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме едно запитване. За съжаление, дори не знаем от коя Общинска изборителна комисия. Госпожа Ваня Асеникова ни казва, че е безработна и от Дирекция Бюро по труда решават да прекратят регистрацията. Член е на Общинска изборителна комисия. Притеснило ги е факта, че получава възнаграждение и те не са уведомени.

Другото, което е проблем за бюрото, е, че в решението ни пише, че комисията получава трудово възнаграждение. Въпросът е те имал ли право да прекратят регистрацията на безработен.

Аз ви предлагам да изпратим до Агенцията по заетостта с уточнението, че правоотношенията на членовете на общинските изборителни комисии са приравнени на трудови така, както е в чл. 83. За времето за организиране и произвеждане на изборите получават месечно възнаграждение, определено по размер от Централната изборителна комисия. Осигурителните вноски са за сметка на държавния бюджет и не се облагат по Закона за облагане на доходите на физическите лица. Законите текстове само да ги препишем и с копие до лицето за даване на указания до съответното Бюро по труда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Соева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожа Солакова приключи с докладите си.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Постъпило е в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-06-717

от 13.11.2019 г. писмо от община Асеновград за отваряне на помещение, като казват, че оригиналът ще го получим по пощата на хартиен носител. Имало съобщение по административно дело по описа на Административен съд – Пловдив, в качеството на ответник ОИК – Асеновград, е уведомена, че следва да извърши повторна проверка на представените от СИК № 052 изборни книжа въз основа на разпореждането на съда е издадена заповед на Христо Грудев, кмет на община Асеновград, с която е назначена комисията. Описана е комисията и тази комисия в присъствието на председател на Общинската избирателна комисия е отворила помещението в сградата на община Асеновград, което е описано подробно и е определено със заповед на кмета за съхранение на изборни книжа и материали за проведените избори за кметове и общински съветници на 27.10.2019 г. и комисията е предала на Иван Гогов, председател на ОИК, залепен плик № 2-МИ, чувал с бюлетини, залепен с хартиена лента, подписана от членовете на СИК № 052 от произведените избори на 27.10.2019 г.

Като ни информират, че след направената справка във връзка с Определението на съда, председателят на ОИК предлага на комисията, назначена със заповедта, залепен плик с чувал с бюлетини, залепен с хартиена лента и е приключила. Заключила е и е запечатала помещението.

Предлагам, уважаеми колеги, това е едно от новото, които явно по разпореждане на съда ще бъдат отваряни помещения, за да бъдат предавани различни книжа и материали и други изборни книжа и материали или чували по разпореждане на съда, за което не се изисква изрично решение на Централната избирателна комисия.

Предлагам да остане за сведение и да бъде към папката на Пазарджик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения извън това на докладчика, колеги? Няма.

Заповядайте, господин Баханов, за следващия Ви доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-04-02-39 от 11.11.2019 г. ни е изпратена от Столична дирекция на вътрешните работи докладна записка, съдържаща данни за евентуално нарушение на изборния процес от гласоподавател. Изпращат ни я за вземане на отношение по компетентност. Изпратено е на хартиен носител и по електронната поща.

Накратко ще ви кажа, че е изпратена докладна записка относно отказано съдействие от председателя на СИК № 013 – район „Изгрев“. Повикали са дежурния полицаи, който е бил пред секцията, тъй като имало съмнение от членовете на секционната изборителна комисия, че едно лице е заснело вота си. Поканили са това лице да излезе отвън. Направили са му справка в телефона дали има заснет вота. Оказало се, че жената е била възрастна и е казала, че използва лупа с фенерче, за да може да види точно бюлетината – имената и за кого да гласува. Безспорно се е установило, че няма снимка в архива – в Галерията – на телефона. Извинили са й се след направената проверка за притеснението. Има и удостоверение за оказано съдействие, което е поискано от председателя на ОИК, от служителя в секционната изборителна комисия.

Светлината на лупата, която е използвана, те са взели по погрешка за светкавица от членовете на секционната изборителна комисия.

Считам, че случаят е приключен. Така че няма данни за взимане на отношение от страна на Централната изборителна комисия, респективно от съответната Общинска изборителна комисия.

Предлагам го за сведение.

Уважаеми колеги, получено е по електронната поща искане от Нуредин Кафелов, кмет на община Якоруда, за отваряне на запечатано помещение в административната сграда на община Якоруда, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. Да им разрешим достъп до това помещение, който

им е необходим във връзка с изтичане срока на съхранение и предаване на книгата и материалите от изборите за общински съветници и кметове на 25.10.2015 г. за постоянно съхранение в отдел „Държавен архив“ – Благоевград, както и унищожаване на неценните документи от същите.

Предлагам да им изпратим писмо – мисля, че беше една от хипотезите на нашето решение от 8 септември – че попада в хипотезата на Решение № 1244 от 30.09.2019 г. на Централната изборителна комисия, за което не е нужно изрично решение или произнасяне от Централната изборителна комисия с нарочно решение.

Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложеното писмо.

Гласували съгласно електронната система за гласуване – **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е качено едно писмо. Вчера го обсъждахме на заседанието на Централната изборителна комисия. Това е писмо-становище до Районен съд – Силистра, по административнонаказателно дело № 750/2019 г.

Моля ви да го погледнете, тъй като считам, че за в бъдеще можем да го ползваме като сламка, така да се каже, евентуално за становище по други такива дела, които неминуемо ще ни предстоят на всички колеги от Централната изборителна комисия. Ако погледнете текста, който обяснява, че в Изборния кодекс е предвидена особена процедура, тъй като знаете, че на 18.11.2019 г. в 14,30 ч. е призован председателят на ЦИК като актосъставител и двамата членове – аз и колегата Бойчо Арнаудов в качеството ни на свидетели. Посочвам, че в Изборния кодекс е предвидена особена

процедура по съставяне на актовете за установяване на административни нарушения, описвам хронологично как актовете за установяване се съставят съгласно решение на ЦИК в съответствие с правомощията на комисията. Решенията, с които се установяват нарушения на разпоредбите на Изборния кодекс, се приемат с мнозинство от 2/3 от гласувалите. Със същото решение се оправомощава председателят на ЦИК да състави акт за установяване на нарушението. На основание на разпоредбата на чл. 496, ал. 2 от Изборния кодекс актовете за установяване на административни нарушения се издават от председателя на ЦИК, като възпроизвеждат изцяло фактическата обстановка, установена в решението на комисията. Актът се подписва от двама членове на ЦИК, които са свидетели само на съставянето на акта.

Така че считаме, че техният разпит не може да установи нови факти и обстоятелства, както и разпитът на актосъставителя. Упоменавам, че решенията на ЦИК за установяване на нарушенията, както и копие от протоколите от заседанията на комисията, на които са обсъждани мотивите за вземането на решенията, са част от административнонаказателната преписка.

Последният абзац е: „Предвид изложеното считаме, че показанията на председателя на ЦИК в качеството ѝ на актосъставител, само преповтаря факти и обстоятелства, включени в предмета на доказване. С оглед на особеното производство при съставянето на акта свидетелските показания не представляват лично възприети обстоятелства, а такива от видеозаписи, фотозаписи, разпечатки от интернет и т.н.

Поради горното считаме, че невявяването на актосъставителя и на свидетелите няма да попречи за разкриване на обективната истина, тъй като показанията на същите няма да доведат до разкриване на факти и обстоятелства, различни от установените в решението и факта за установяване на нарушението, издаден въз основа на решението.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Андреев има думата. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам няколко уточнения може би.

Във втория абзац, където говорим, че решенията на ЦИК, с което се установява нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс, се приемат с мнозинство от 2/3 от гласувалите, бих предложил редакция: „Решенията на ЦИК, включително и тези, с които се установява....“ Защото всички решения се взимат с 2/3 мнозинство. Не само тези, но и останалите.

В последния абзац мисля, че само тези, които са отменени, отхвърлителните, тогава вече са с 1/2. Иначе всички са с....

Но в долния абзац с трите изречения казваме едно и също – последния абзац. Според мен във второто изречение се губи нещо и то по отношение на възприемането на видеозаписите. Може би тук се има предвид, че няма лично възприети обстоятелства, а въз основа на представените доказателства като видеозаписи, фотозаписи, разпечатки от интернет и други.

Но тъй като и в първото изречение казваме, че фактите са включени в предмета на доказване, тоест, че нямаме възприятие, ако искате, можем да го обединим с долното. Но в долното има едно нещо, което „Не присъстват лични възприятия и обстоятелства, а такива от....“ От представените като доказателства!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Подготвено е и за Провадия, колеги, в абсолютно същия смисъл. Делото е на 19.11.2019 г.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Приемам направената втора корекция. Първата – не, тъй като вече има и решения, от които не всички се гласуват с 2/3, а има и с 1/2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Хайде да се върнем на Силистра. Има ли други добавки към проекта за писмо до Районния съдия в Силистра?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам едно изречение отдолу, ако не се възприеме това становище, което е изразено в писмото, което предлагам, и с оглед на депозираната молба от актосъставителя, в случая председателя на Централната изборителна комисия, да изразим готовност, ако съдията не приеме това наше становище, че сме готови да се явим – тоест, нямаме друг избор – но да бъде на друга дата с оглед едновременното явяване на актосъставителя и на свидетелите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков има думата. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз изцяло подкрепям писмото. Предлагам едно изречение, ако нямате нищо против, да включим там, където приключваме с това, че не възприемаме нито пряко въпросните деяния, дори индиректно не ги възприемаме по разкази на очевидци или нещо такова, но това – настрана, не го правя като предложение.

Обаче да сложим едно изречение: „В същото време ангажирането на трима членове на Централната изборителна комисия натоварва изключително много бюджета на организацията, респективно държавния бюджет, а от друга страна, препятства въпросните членове да се занимават със същинската си работа.“ По друг начин ще го напишем, примерно, да участват в същинската работа на комисията.

Не е лошо да сложим според мен това, че в крайна сметка те да си направят една калкулация. Ние харчим повече пари понякога, за да изпратим свидетели до някъде в едно производство, което не се знае как ще завърши, от налаганите накрая наказания. Тоест, държавата сама се вкарва чрез своите органи – било то и на различните власти – в един тупик. Няма никакъв ефект от това разкарване на членове на Централната изборителна комисия.

Аз си поддържам предложението, защото аз, ако съм съдия, бих взел предвид и това. Няма нищо общо това с демокрацията – дали ще се яви Баханов и председателката, за да кажат нещо, което е

казано в зала и го има в протокола. Това абсолютно не спомага за демократичния процес. А в същото време утежнява фиска.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги.

Процедура по гласуване, колеги, на предложеното писмо до

...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Оттеглям си предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, благодаря.

Процедура по гласуване, колеги, на писмото.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Александър Андреев*).

Предложението се приема.

Колеги, моля да се гласува същото писмо до Районния съд – Провадия, където имаме насрочено дело и да изпратим такова до всички съдилища, където има висящи дела, които предстоят в този етап. Имаме да пишем анализ, доклад, да се местим, най-вече.

Процедура по гласуване, колеги, на същото писмо до Районен съд – Провадия.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Предложението се приема.

Колегата Николов има думата. Заповядайте, колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, аз в точка Разни продължавам рубриката, която колегата Баханов вече започна.

Постъпило е искане с вх. № МИ-14-32 от 14.11.2019 г. от кмета на община Симитли, господин Апостол Апостолов лично за това, че желае отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, с цел – това е може би едно от първите от поредицата писма – архивиране на изборни книжа и материали и унищожаване на неценни книжа от изборите през 2015 г.

По повод на това искане на господин Апостолов, разбира се, налице са основанията по т. 2.1 от Решение № 1244 на Централната изборителна комисия от 30.09.2019 г. за това помещението да се отвори въз основа на заповед на кмета.

Пригответил съм писмо, което е продължение всъщност на първото ни писмо в този смисъл. Можете да го видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, в което указваме на господин Апостолов, че с негова заповед на основание т. 2.1 може да се отвори изборното помещение и изискваме също така след приключване на работата помещението отново да се запечата по реда на т. 6 от решението. Също така указваме, че се съставят съответните протоколи за отваряне на помещението. Изискваме да се уведоми ЦИК с писмо относно фактите по т. 7.1 и т. 7.5 от решението, а именно кой състав е отворил помещението, какво е състоянието на изборните книжа и материали, дали е затворено.

Това е всъщност малко, кратично писмо. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, кой пита?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Кметът.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Новият или старият?

РЕПЛИКА: Не е важно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, важно е. Първо започва така, а става нещо друго. Тоест, старият или новият? Едно лице са старият и новият. Второ, има ли обжалвания в този район – ОИК – Симитли – към момента? Това е вторият ми въпрос. В това помещение има ли

нови книжа? Трето, има ли обжалвания не само за кмет на кметство и кметства в община Симитли, респективно и за общински съветници има ли обжалвания? При предпоставка има и някакви други там чували.

Така че предлагам да се задържи, да се искат сведения от ОИК – Симитли, по отношение на следните факти: има ли – понеже май изтекоха сроковете за обжалване – към настоящия момент от ОИК – Симитли, да ни кажат има ли обжалвания за общински съветници, за кмет на община, кметове на кметства – там има три-пет села. Всичко това е неясно.

Но всичкото това може да се изясни с едно писмо до новия-стария кмет – в това помещение, дето ти искаш да отваряш, има ли книжа от тези нови избори. Така че, бързай бавно. Обратна информация!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Николов има думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз не мога да отговоря на въпроса. Първо, в това помещение, за което се иска разрешение, което не е необходимо съгласно наше Решение № 1244, дали освен книжата от 2015 г. се съхраняват и книжата от 2019 г. Това не мога да отговоря. Очевидно този въпрос трябва да е адресиран до въпросния кмет-искател.

На второ място, не мога да отговоря и на въпроса дали има обжалвания, включително за общински съветници или за кметове или кметове на кметства в това число. Този въпрос трябва да е към Общинската изборителна комисия.

Не възразявам да изясним тези въпроси и тогава да го върна на доклад. Но мисля, че това може чрез телефон също така да се уточни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложения отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина*

Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, искам прегласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване по искане на господин Баханов.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Имате думата, колега Чаушев, за обяснение на отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против поради следните съображения. Писали сме решения за отваряне на помещения преди изборния процес, което не обхваща новонастъпилите обстоятелства, че в тези помещения може би се съхраняват и чували с бюлетини от тези избори.

Така че може би беше добре да изчакаме и да съберем допълнителна информация има ли обжалвания и има ли искания на съда за – в крайна сметка – влизане в тези помещения и броене на тези бюлетини. Нямахме нищо лошо да изчакаме две – три седмици, пък после да се ликвидират чувалите с бюлетини от 2015 г. Това е, леко казано, според мен, прибързано. Прибързано е, само защото някой написала някакво си писмо. Без да изясним цялата ситуация, ние се позоваваме на едно решение, дето е взето доста преди тези избори, още повече знам, че към момента текат сума ти процеси за касиране на общинските избори. Добре и ЦИК и да си уточнява и рисковете, защото не можем да обхванем необхватното, но във всеки случай можем да получим допълнителна информация преди да вземем решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, колега Николов? Не.

Друг колега има ли доклад? Колегата Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, за понеделник има насрочено дело в Софийския районен съд по жалба на БТВ медия груп срещу решение на Централната изборителна комисия, с което сме установили, че в деня на изборите – на 26 май – медията е огласила резултати от допитване до общественото мнение. Наложили сме съответно имуществена санкция.

Аз съм свидетел по акта и не мога да осъществя процесуално представителство. Моля да определим кой ще го осъществи.

Предвид това, че Вие сте в отпуск, госпожо председател, да депозираме молба от Ваше име, че по уважителни причини, тъй като и Вие сте призована по делото, не можете да се явите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз ще помоля от мое лично име да поискате да представя доказателство, че съм в командировка, пък, ако иска съдът, да ме заличава, да ме призовава, да ме задържа, да ме глобява.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя предложение за всички дела, които са пред районния съд, а не в които се обжалват важни, принципни решения на Централната изборителна комисия пред Върховния административен съд, особено за такива, каквито установихме множество нарушения в двата избора за огласяване на резултати от допитвания в предизборния и в изборния ден, да се упълномощават да се явяват някои измежду главните юрисконсулти на Централната изборителна комисия. Предлагам това да са господин Желязков или госпожа Милена Радославова, като нищо не пречи те да бъдат инструктирани от ръководителя на група „Жалби и сигнали“ или нейни членове в негово отсъствие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението, колеги. Да гласуваме за понеделник дали да се яви юрисконсулт.

Процедура по гласуване предложението на господин Ивков да се явяват юрисконсулти по този вид дела.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, аз също ще помоля да погледнете в моята папка. Вчера говорихме да изпратим едно поздравително писмо до новоизбраните кметове, които встъпиха в длъжност, както и до общинските съвети като цяло.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може ли да направя предложение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „От името на Централната избирателна комисия на Република България“ не „бихме искали да ви поздравим“, а „ви поздравяваме“ директно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Казвайте, колеги. Това е приятно, изпълнено с добри чувства писмо. Може накрая да бъде „Бъдете здрави“, „Желаем ви здраве, сили“ – без „още един път ви поздравяваме“. „Желаем ви много здраве, сили и енергия“ – по-обикновено и ясно.

Процедура по гласуване, колеги, на предложеното писмо с направените две корекции.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Има ли други колеги, които имат доклад?

Госпожа Стефанова има думата. Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, успех да съкратя доклада относно бюлетина. Публикуван е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание. Излезе наполовина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, госпожа Стефанова докладва, че е качила отново в своя папка съкратения вид на нейната част от доклада към анализа. Можете да го погледнете.

Колеги, видяхте преработения вариант. Има ли бележки към него? Той е гласуван, няма да го гласуваме втори път.

Колеги, има ли други желаещи да докладват? Ако не, да вървим към закриване на заседанието поради изчерпване на дневния ред.

Насрочвам следващото заседание, колеги, в понеделник, 18 ноември 2019 г. от 11,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 13,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева