

Поща



- Входящи (6)
- Изпратени
- Извръти (186)
- Нежелана поща [41]
- Чернови [52]

Щракнете, за да се покажат всички папки



Жалба от Борис Цветков срещу решение на ОИК СО BSP Iskur [

Изпратено: 10 ноември 2019 г. 16:30

До: ЦИК

Прикачени файлове:

20191105_170802_1111.jpg (265 &#1050;&#1041;); jalba str.2.jpeg (490 &#1050;&#1041;); jalba str.1.jpeg (522 &#1050;&#1041;)

- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019

Управление на папки...

ДО
ЦИК

ЖАЛБА

от Борис Цветков Цветков,
кандидат за кмет на район Искър, Столична община –
удостоверение на ОИК №43/24.09.2019 г.,
с решение на ОИК № 301-МИ/24.09.2019 г.

СРЕЩУ: Решение № 1237-МИ от 7.11.2019 г. на ОИК Столична община
и срещу неправилно и неточно отчетени резултати
в публикуван протокол на 17 СИК в район Искър

Уважаеми дами и господа членове на ЦИК,

Обжалвам и оспорвам Решение № 1237-МИ от 7.11.2019 г. на ОИК Столична община и оспорвам неправилно и неточно отчетени резултати в публикуван протокол на 17 СИК в район Искър и НАСТОЯВАМ ЦИК да отмени цитираното решение като неправилно и незаконосъобразно, както и да уточни и приеме истинските и отчете реално подадени бюлетини в 17 СИК. Аргументите ми за твърденията иисканията са следните:

Данните в публикувания в интернет прококол на 17 СИК в район Искър са неточни, неверни и не отразяват реално подадените бюлетини. Оспорвам изцяло данните от т.6, т.8 и т. 9 от протокола на СИК. Също така данните се оспорват с официално волеизявление от Председателя, зам.-председателя и двама члена на СИК (подписали оспорването на данните от Протокола си са 4 от общо 6 присъствали). В тази СИК неправилно са отчетени гласовете за Борис Цветков: Вместо 107 действителни гласа, първоначално са записани 69 действителни, 30 недействителни за Борис Цветков по т.8 и 8 невалидни по т.9. Въсъщност ясното волеизявление на мнозинството от ръководството и от членовете на 17 СИК показва, че подадените бюлетини и реалният резултат е 107 гласа за Борис Цветков. Всяка една от тях има ясен и единствен вот със син химикал за Борис Цветков, но 30 от тях са имали следа от индигированата лента в полето на Борис Цветков (и първоначално са помислени за недействителни за Борис Цветков), а други 8 са имали подобна следа от индигированата лента извън полето на Борис Цветков и затова първоначално са преценени като недействително по т. 9.

Според уточненията на 17 СИК резултатът е: по т.8 – 107 (сто и седем) действителни гласа за Борис Цветков и 0 недействителни, по т.9 – 0 (нула) недействителни, по т.6 – 2 (две).

Допълнителни съмнения бути и големия брой бюлетини, отчетени като гласувано „Не подкрепям никого“.

Неправилно в решението на ОИК СО вместо да се изследват, анализират и отчетат фактите от твърдяната от подписалите 4 от 6-те членове на 17 СИК в това число, председател и зам.-председател на 17 СИК, вместо да разпореди събирането на допълнителни доказателства (вкл. и да поиска и да се запознае

със становището на другите двама члена на 17 СИК) и да изясни ситуацията, ОИК СО отклонява исканията за изясняване на истинския резултат като се позовава на наличието или не на пряк и личен интерес.

Не е точно и вярно твърдението в текста на решението на ОИК: „ОИК Столична община няма правомощие да разпорежда промяна на установения резултат от СИК, както преди, така и след приемане на секционния протокол от ОИК и предаване на изборните книжа и материали на общинската администрация.“

В Изборния кодекс изрично са формулирани правомощия на ОИК:

Чл. 87, ал. 1, т.1, т.2, т.22

т. 22. разглежда всички жалби и сигнали за нарушения на изборния процес в съответствие с правомощията си, включително срещу решения и действия на секционните избирателни комисии; в изборния ден се произнася с решение до един час от постъпване на жалбата или сигнала и преди края на изборния ден;

В оспорените данни и резултати от 4 от 6-те члена на 17 СИК и отделно оспорени и от мен изрично се настоява ОИК СО да приложи правомощията си предвидени в ИК и в чл.87, ал.1, т.1, т.2, т.22. Въпреки това, ОИК СО с оставянето без разгледане на Жалбите и протокола/оспорване на 4 от 6-те члена на 17 СИК напрактика отказва да приложи правомощията си и разпоредбите на ИК.

Във връзка с гореизложеното, оспорвам пред ЦИК горепосоченото решение на ОИК СО и публикувания протокол на 17 СИК, както и публикуваните резултати от него.

Настоявам да се предприемат действия за проверка и изясняване на посомните сериозни разминавания, неточности и неверни данни и неверен резултат. Настоявам да се констатира техническата и технологична грешка, която променя и подменя реалния резултат и да се възстанови истинският резултат, вкл. ако се налага да се направи повторно преброяване на подадените бюлетини в 17 СИК.

Настоявам ЦИК да постанови решение и да спре изпълнението на решението на ОИК Столична и ЦИК за определяне на избран за кмет на район Искър докато не се постанови и влезе в сила решението на ОИК СО, на ЦИК, на АССГ и/или на ВАС по жалбата и оспорването.

Готов съм да предоставя и допълнителни документи, факти и свидетелски показания.

С уважение,

Дата: 10.11.2019 г.

Борис Цветков