



по жалба на Димитър Кръстев Сотиров

✕ ИЗТРИВАНЕ ← ОТГОВОР ⇐ ОТГОВОР ДО ВСИЧКИ → ПРЕПРАЩАНЕ ...



Delovodstvo Plovdiv <delovodstvo\_adms@abv> Маркирай като непрочетено  
четв 07.11.2019 г. 14:01

До: ЦИК;

📎 1 прикачен файл

3391  
2019.pdf

В прикачен файл Ви изпращаме жалба от Димитър Кръстев Сотиров и преписка, ведно с препис от Определеие № 2262/06.11.2019г. по адм.дело № 3391/2019г. по описа на Административен съд - Пловдив - XXIXc.

Моля потвърдете получаването.

Чрез Общинска Избирателна Комисия  
Община Куклен  
До Централна Избирателна Комисия

№ 138 Прегласувано - 2 - МИ/30.10.2019г.  
15.10.2019г.

### ЖАЛБА

от Димитър Кривев Сотиров, избран за Общински съветник в Общински Съвет при Община Куклен от листата на ИИ "ВМРО - Българско национално движение", ЕГН \_\_\_\_\_  
адрес: гр \_\_\_\_\_

ПРОТИВ: Решение №138 Прегласувано - 2 - МИ/30.10.2019г. на ОИК Куклен.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОТ  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

Не съм доволен от Решение №138 Прегласувано - 2 - МИ/30.10.2019г. на Общинска Избирателна Комисия - Община Куклен и затова, в законоустановения срок, го обжалвам пред Вас.

Считам, че обжалваното Решение на ОИК Куклен е недействително, изцяло незаконосъобразно и постановено в нарушение на всички действащи процесуални и материалноправни законови норми и затова, Ви моля да го отмените.

Съображенията ми за това са следните:

След проведените на 27.10.2019г. местни избори, с Решение №135-МИ/28.10.2019г. на ОИК Куклен съм избран за общински съветник от листата на ИИ "ВМРО - Българско Национално движение". На 29.10.2019г. със Заявление № 163/29.10.2019г., преди влизането на горепосоченото решение в законна сила, депозирах в ОИК Куклен, ясни си и недвусмислен отказ да бъда Общински съветник в местния парламент в настоящия му мандат - 2019г. - 2023г. по изрично посочените в него мотиви, които не са предмет на настоящето производство. Заявлението ми е разгледано на заседанието на ОИК, проведено на 30.10.2019г. Предложен е проект за решение за оставането му без уважение. Проекта за такова решение, не събира предвиденото в закона мнозинство за постановяването му, тъй като 5 члена на Комисията гласуват против и съответно, ОИК Куклен постановява Решение за отхвърляне, по смисъла на чл.87, ал.1, т.4 от ИК, при спазването на всички процесуалноправни предпоставки за вземането му. Впоследствие, на края на заседанието, с неясни мотиви и при отсъствието на един от членовете на комисията, гласуват против Решението, което обжалвам, е прегласувано и заявлението ми е оставено без уважение. Считам, че така постановеното Решение, качено на сайта на ОИК Куклен с неясното име №138 - Прегласувано - 2 - МИ/30.10.2019г. е изцяло незаконосъобразно.

1. ОИК Куклен прегласува едновременно процесуално законосъобразно изето решение, след изнискването на вето на един от членовете ѝ, гласувал против. Никаква законна норма не дава такова правомощие, нито прегласуване на валидно взето решение на ОИК. Само това го прави недействително и незаконосъобразно. Решенията на ОИК, съставляват стабилни административни актове, които не могат да бъдат произволно променяни. Още по-малко пък, е такива, като изтъкнатите изцяло

несъстоятелни и твърди. Комисията не била издала категорично становище по заявлението и не е изразила ясно волята си. Вярноста изела е - отбърнала е проекта за оставяне без уважение на заявлението, с всички прогностичани от това правни последици. Член на Комисията си не бил дал точен вот си при повменното гласуване на първото решение. И това се твърди, след като протокола от заседанието не съдържа никакви забележки при протичането на гласуването по решенията и след него. Точно обратното, след него от ОИК са взети 7 други решения с №№ 139 - 145 - МИ. И едва тогава, след напускането на гласувача член на Комисията, който вече е осигурен изнекуемия от Закона кворум, се стига до прегласуването на решението.

ОИК Куклен, както и всяка друга избирателна комисия, не е утровономонена от Закона, да прегласува произволно, когато си поиска, своите решения. Всяко тълкуване на закона в противоположна посока е грубо закононарушение на основополагащите принципи на административното и в частност на изборното право у нас.

По същото време си, изложениите от ОИК Куклен мотиви, са също изцяло несъстоятелни.

Заемането на определена изборна длъжност, в традицията на всички демократични принципи, е право, правна възможност, а не задължение. Съответно правото от отказ от заемането на такава длъжност, се е явяващо изключителен личен избор на носителите ѝ. Такъв избор не е обвързан от време и дадени законови условия и считам, че именно затова, законодателят не е обвързал изрично в ИК, случаите на подаване на оставка от носител на това право. Всяко обвързване на поднаето на такава оставка с конкретни, по - късни събития, като полагане на клетва като общински съветник, е грубо изопачаване от страна на ОИК Куклен на духа на законодателството ни. Факта, че дадени норми на ИК и ЗМСМА изрично регламентират процедури по приемане подадена оставка от избран общински съветник след полагането на клетва от негова страна, не могат да бъдат пречка за приемането на такава оставка и преди конституирането на Общинския Съвет, от страна на конституиращия орган - ОШ, и съответното обявяване на следващия в следващата общинска избирателна комисия. И тази връзка не изтъква, поотрно известния в избирателното административно и едни лични - екоден казус по случая, наречен 15 - 13, когато избран народен представител бе бурно призован да полади оставката си и мястото му да бъде заето от следващия то. Това се правеше преди формалното конституиране на Парламента, без наличие на изрична законова норма и никой не отрече съществуването на тази правна възможност.

Ако не бъде приет отказът ми да полова клетва и да бѳда общински съветник, както настоява ОИК, ще се стигне и до друго правен абсурд. Политическата Партия, която представлявам ще остане без адекватното си, пълно представителство, в рамките на новоконституирания Общински Съвет, поне в рамките на първото /или първите/ си заседания, което тъй ще постави под съмнение всички така предприети от него действия и актове. Едва ли такива са целта и духа на закона ни.

По тези съображения, Уважаеми Господи и Господи от ОИК, Ви моля, да отмените като недействително и валидно всяко решение, взето от вас, при нарушаване на процедурата за приемане на оставка от общински съветник. Решение №138 Прегласувано - 2 МИ/30.04.2019 г. на ОИК, с дата, д. 2019 г. в Закона с сила Решение №138 - МИ/30.10.2019 г., първоначално с всички прогностичани от това правни последици, като постанови избирането на следващия от мястата общински съветник.

01.11.2019.

С уважение

Димитър Кръстев Сотиров