

Outlook Web App

За да търсите, въведи Цялата пощенска кутия

11.04.2018 11:19
 СИКОМ И КОМИСИЯ
 Опция: Излизане

Поща

Входящи (5)
 Изпратени
 Изтрети (173)
 Нежелана поща (41)
 Чернови (52)

Щракнете, за да се покажат всички папки

2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019

Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане X Нежелана поща Затвори

Жалба-допълнение срещу протоколи от СИК в район Искър

BSP Iskur [bspiskur@gmail.com]

Изпратено: 07 ноември 2019 г. 17:49

До: oik2246; ЦИК

Прикачени файлове: 2019.11.07 Boris Tsyetkov ~1.doc (69 KB (1050x810)) [Визуализация в интернет]

ДО
 ОИК Столична община
 ЦИК
 Копие до: АССГ
 Средствата за масова

информация

ЖАЛБА-ДОПЪЛНЕНИЕ

от Борис Цветков Цветков

кандидат за кмет на район Искър, Столична община –
 удостоверение на ОИК №43/24.09.2019 г.,
 с решение на ОИК № 301-МИ/24.09.2019 г.

СРЕЩУ: Протоколи на СИК и отчетени данни и резултати от тези
 протоколи в ОИК Столична община и ЦИК

В Протоколи на редица СИК в район Искър има много и сериозни неточности, неверни данни, разминавания и неточно отчетени факти и резултати. По-важните от тях са: разминаване на броя на гласувалите и броя на намерените бюлетини; размивания в общия брой бюлетини и сумата им по определени групи бюлетини; неверни данни кой е присъствал и подписал и др.

Обжалвам публикуваните на сайта на ОИК СО и ЦИК протоколи на ВСИЧКИ СИК от район Искър с номера на СИК от 1 до 19 и от 21 до 79 (номера от 224614001 до 224614019 включително и от 2246014021 до 224614079 включително), данните от тях и резултатите в цялост и конкретно във всяка СИК поради многото неточности, неверни данни и разминавания, както и отразяването им в общия протокол на ОИК СО за район Искър.

Имам и допълнителни конкретни оспорвания в следните СИК:

1. В протокола на 2 СИК: в представеното ни ОФИЦИАЛНО ЗАВЕРЕНО копие от протокола в стр. 5 има следните данни – гласували с номер 56 НЯМА, гласували с номер 68 няма, по т. 9 – няма.

В сайта на ОИК СО и ЦИК са отразени коренно различни данни за 56 128, за 68 – 116, по т.9 – 7.

Задраскани са недействителните бюлетини и вместо 7 са написани като 11.

2. В протокол на 3 СИК – Броят на действителните гласове по т.7.1 е отразен: 259 с цифри и с думи, а в следствие е поправен на 248. Т.е. разминаване от 11 действителни бюлетини!

3. 8 СИК е отразено по т.7.1 че броят на действителните гласове

подадени за канд. листи е 0. А сумата на данните от другите точки е 273. Тук има сериозно разминаване в данните – 273 действителни гласове!

Отделно от това има отразени 2 недействителни бюлетини за Борис Цветков, които според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност са действителни. Т.е. не са ми отчетени 2 гласа.

4. В 11 СИК не са отчетени правилно 6 действителни бюлетини, защото по т.5 са отразени намерени общо 223, от тях т.6 недействителни 6, а в т.7 са отчетени 208 действителни. Следователно едно, две или и трите от посочените числа 223; 6; 208 НЕ СА ВЕРНИ т.е. НЕ ОТРАЗЯВАТ ВЯРНО И ТОЧНО фактите.

5. В 12 СИК са отразени първоначално 233 действителни бюлетини. В последствие са поправени на 229. Т.е. не са отчетени 4 действителни бюлетини.

Отделно от това има отразени 2 недействителни бюлетини за Борис Цветков, които според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност са действителни. Т.е. не са ми отчетени 2 гласа.

6. В 13 СИК не ми е отчетен 1 глас, а е отразен като 1 недействителна бюлетина за Борис Цветков, която според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност е действителна. Т.е. не ми отчетен 1 глас.

7. В 17 СИК оспорвам изцяло данните от т.6, т.8 и т. 9 от протокола на СИК. Също така данните се оспорват с официално волеизявление от Председателя, зам.-председателя и двама члена на СИК (подписали 4 от общо 6 присъствали). В тази СИК неправилно са отчетени гласовете за мен: Вместо 107 действителни гласа, първоначално са записани 69 действителни, 30 недействителни за Борис Цветков по т.8 и 8 невалидни по т.9. Всъщност ясното волеизявление на мнозинството от ръководството и от членовете на 17 СИК показва, че подадените бюлетини и реалният резултат е 107 гласа за Борис Цветков. Всяка една от тях има ясен и единствен вот със син химикал за Борис Цветков, но 30 от тях са имали следа от индигираната лента в полето на Борис Цветков (и първоначално са помислени за недействителни за Борис Цветков), а други 8 са имали подобна следа от индигираната лента извън полето на Борис Цветков и затова първоначално са преценени като недействително по т. 9.

Според уточненията на 17 СИК резултатът е: по т.8 – 107 (сто и седем) действителни гласа за Борис Цветков и 0 недействителни, по т.9 – 0 (нула) недействителни, по т.6 – 2 (две).

8. В 18 СИК не ми е отчетен 1 глас, а е отразен като 1 недействителна бюлетина за Борис Цветков, която според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност е действителна. Т.е. не ми отчетен 1 глас. След даването на официално копие е ДОПИСВАН ОРИГИНАЛНИЯ ПРОТОКОЛ.

8а. В 19 СИК има сериозни съмнения и твърдения за контролиран, купен вот и вот под административен натиск от общинската и държавната администрация. Има и значителен брой на недействителни бюлетини. След даването на официално копие е ДОПИСВАН ОРИГИНАЛНИЯ ПРОТОКОЛ. Няма написани час и дата на полагане на подписите в протокола.

9. В 21 СИК има отразени 2 недействителни бюлетини за Борис

Цветков, които според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност са действителни. Т.е. не са ми отчетени 2 гласа.

10. В 24 СИК не ми е отчетен 1 глас, а е отразен като 1 недействителна бюлетина за Борис Цветков, която според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност е действителна. Т.е. не ми отчетен 1 глас.

10а. В 30 СИК има сериозни съмнения и твърдения за контролиран, купен вот и вот под административен натиск от общинската и държавната администрация. Има и 9 недействителни бюлетини.

11. В протокол на 31 СИК – Броят на действителните гласове по т.7.1 е отразен: 267 с цифри и с думи. А сумата на действителните гласове за двамата кандидати е 253 гласа. Т.е. има неточно и невярно отразени 14 действителни гласа. Т.е. разминаване от 14 действителни бюлетини!

Отделно от това е фалшифициран истинския реално получен резултат като са намалени с 4 действителните бюлетини за Борис Цветков, а също са намалени и действителните бюлетини за другия кандидат. Това е довело и до други незаконосъобразни корекции и записи в протокола, които изкривяват и опорочават реалните резултати и водят до невъзможност за определянето им БЕЗ ПОВТОРНО ПРЕБРОЯВАНЕ НА РЕАЛНО ПОДАДЕНИТЕ БЮЛЕТИНИ или до ПОВТАРЯНЕ НА ИЗБОРА в тази СИК.

12. В 36 СИК не ми е отчетен 1 глас (1 действителна бюлетина), а е отразен като 1 недействителна бюлетина за Борис Цветков, която според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност е действителна. Т.е. не ми отчетен 1 глас. Има и други неточности вкл. и непопълнени час и дата на полагане на подписите в протокола.

13. В 39 СИК не ми е отчетен 1 глас, а е отразен като 1 недействителна бюлетина за Борис Цветков, която според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност е действителна. Т.е. не ми отчетен 1 глас.

14. В протокол на 42 СИК – Броят на действителните гласове по т.7.1 е отразен: 237 с цифри и с думи. А сумата на действителните гласове за двамата кандидати е 239 гласа. Неточно са отразени данните в т.6 и в т.7., а вероятно и в т.5. Според официалното заверено ни копие от протокола има 265 намерени бюлетини по т.5, а от тях действителни са 261 по т.7, а недействителни по т.6 – 2. Неточно са отразени данните и не излизат поне 2 бюлетини, както за два недействителни гласа и за 2 действителни гласа. Т.е. в тази СИК има неточно и невярно отразени данни за поне 2 действителни гласа.

В следствие след завършване на работата на комисията вероятно в ОИК СО е коригиран, променян и изменян протокола, като са коригирани данните по т.6 от 2 на 4; данните по т.7.1 от 237 на 239 бюлетини, данните по т.7.2 от 24 на 22; данните по т.9 от 2 на 4.

14а. В 43 СИК вероятно неволно или умишлено са разменени данните за броя на действителните бюлетини на двамата кандидати. Т.е. за Борис Цветков вместо 122 са написани 83, а за другия кандидат – вместо 83 са написани 122. Самите данни и резултати от протокола се оспорват и от членове на СИК. Така публикуваните неточни данни

драстично се разминават и с данните от протокола от избора за кмет на СО. Извършена е и корекция, на която липсват три подписа. Липсва и конкретно точно отразяване на направената корекция – а невярно е написано – 0/няма корекции. Некоректно и неточно е записано, че протоколът е съставен в един и същи час и минута и в същия този час и минута са положени и подписите. Очевидно неверен е и самият факт, че това е станало в 20:25 минути, защото очевидно това е неверно и неточно обстоятелство, което поставя под съмнение и всички останали факти и обстоятелства, написани в този протокол.

15. В протокол на 44 СИК – Броят на действителните гласове по т.7.1 е отразен: 242 с цифри и с думи. А сумата на действителните гласове за двамата кандидати е 226 гласа. Т.е. има неточно и невярно отразени 16 действителни гласа. В т.5 са отразени общ броя намерени бюлетини 255, в т.6 няма отразени недействителни бюлетини. Т.е. освен липсващите 16 действителни гласа има липса на информация и за още 4 бюлетини – защото не са отразени в т.6 като недействителни. Т.е. не е изключена възможността и те да са действителни бюлетини!

Отделно от горното: В 44 СИК не ми е отчетен 1 глас, а е отразен като 1 недействителна бюлетина за Борис Цветков, която според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност е действителна. Т.е. не ми отчетен и още 1 глас в 44 СИК.

Има и други неточности вкл. и непопълнен час на завършване на гласуването, час и дата на полагане на подписите в протокола, брой корекции на протокола и други данни от 6 страница и др..

15а. В 47 СИК има допълнителна корекция, която противоречи на написаното че няма корекции. Корекцията е без задължителните три подписа.

16. В 49 СИК има отразени 3 недействителни бюлетини за Борис Цветков, които според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност са действителни. Т.е. не са ми отчетени 3 гласа.

Има и други неточности вкл. и непопълнени час на завършване на гласуването, абсолютно неверен и некоректен е и записът за час на съставяне на протокола в 7.00 часа на 3.11.2019 г..

17. В 51 СИК има отразени 2 недействителни бюлетини за Борис Цветков, които според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност са действителни. Т.е. не са ми отчетени 2 гласа.

Има и други неточности вкл. и непопълнени час и дата на полагане на подписите в протокола.

17а. В 57 СИК има некоректно обявени 7 недействителни бюлетини и други неточности вкл. и непопълнени час на съставяне на протокола.

18. В 58 СИК има отразени 3 недействителни бюлетини за Борис Цветков, които според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност са действителни. Т.е. не са ми отчетени 3 гласа.

18а. В 59 СИК в т. 7 липсва отразяване на броя на намерените в избирателната кутия действителни бюлетини т.е. липсва информация за около 332 бюлетини. Има поправка в числото гласове за Борис Цветков, като поправката е направена без три подписа. Допълнително е дописван протокола с написването на час и дата на полагане на подписите –

дописване, което е правено след копиране, подпечатване и подписване на копията и опорочава верността и коректността и на другите данни от протокола!

19. В 61 СИК има отразена една недействителна бюлетина за Борис Цветков, която според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност е действителна. Т.е. не ми е отчетен 1 глас.

20. В 62 СИК има отразена една недействителна бюлетина за Борис Цветков, която според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност е действителна. Т.е. не ми е отчетен 1 глас. Има и други неточности вкл. и непопълнени час на съставяне на протокола.

21. В 64 СИК има отразени 174 действителни бюлетини за Борис Цветков в т.8 в таблицата на протокола. В последствие са задраскани и е написано 98 действителни бюлетини за Борис Цветков. Смятам, че неправилни и ниточно са отразени подадените за мен бюлетини като са намалени с 76 броя.

В Протокола има и редица други неточности, неверни данни и грешки, поправяния, от които може да се прецени че има и други допълнителни нарушения, неточности и грешки при отчитането на резултати.

Например невярно е написано че има 8 поправки, а на 6 реда има 11 поправки.

21а. В 68 СИК в т.5 не е написан броя на намерените бюлетини, което сериозно опорочава и другите данни и не дава възможност за точно и коректно отчитане и на останалите факти и резултати от 68 СИК. Няма и час на съставяне на протокола, няма и посочен час на край на гласуването, няма и посочени дата и час на полагането на подписите. Нещо повече – допълнително се е дописвало върху направените копия.

22. В 68 СИК има отразени 3 недействителни бюлетини за Борис Цветков, които според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност са действителни. Т.е. не са ми отчетени 3 гласа.

23. В 70 СИК има отразени 3 недействителни бюлетини за Борис Цветков, които според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност са действителни. Т.е. не са ми отчетени 3 гласа.

24. В 76 СИК има отразено в т.7.1 203 намерени действителни бюлетини. В последствие са поправени на 182 действителни бюлетини. Т.е. не са отчетени подадени 21 действителни бюлетини първоначално отразени в протокола.

25. В 77 СИК има отразени 3 недействителни бюлетини за Борис Цветков, които според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност са действителни. Т.е. не са ми отчетени 3 гласа. В протокола няма час на край на гласуването.

25а. В 78 СИК според часа на съставяне на протокола излиза, че е предварително направен, подготвен и попълнен в 9.50 часа и дори излиза, че подписите са положени в 10.01 часа. Данни, сами по себе си показващи груби нарушения на ИК и на решенията на ЦИК и ОИК СО. Има и сериозни сигнали за контролиран, купен вот и вот под административен натиск. Има и корекция в текста на резултата за Борис Цветков, която е без подписи на трима члена на СИК. Корекцията не е

отразена и в протокола като там изрично пише, че няма корекции с цифра и с дума.

26. В 19 СИК оспорвам целия протокол, защото има сигнали и съмнения за контролиран и манипулиран вот на част от избирателите в тази секция. При необходимост съм готов да предоставя конкретни доказателства и свидетелски показания за твърдението.

27. Оспорвам изцяло протокола на 61 СИК, вкл. данните, обстоятелствата и резултатите в 61 СИК. В протокола няма посочени час на започване и час на завършване на съставянето на протокола. Посочено е че секретар е Росица Маркова Христовова и че е присъствала на началото и края на съставяне на протокола. В същото време има подпис на секретар, но няма информация кой е този секретар и как се казва, защото Росица Христовова твърди, че е била отстранена от председателката на СИК и е била в болница по това време (което може да се докаже с документи). В същото време в протокола пише че е добра обстановка, а няколко пъти са викани представители на общинската администрация, на полицията, кандидати, сигнализирани са и членове на ОИК СО и администрацията на ОИК СО за скандалите и за ненормалната обстановка. На няколко пъти работата на 61 СИК беше прекъсвана заради скандали основно инициирани от председателката на 61 СИК. Това са готови да го потвърдят почти всички членове на другите СИК в 163 ОУ, представителите на МВР и много граждани станали свидетели на скандалите, на прекъсването на работа и на проблемите. Членове на съседна СИК са готови да потвърдят, че книгата на 61 СИК не са били опаковани по надлежния ред, били са в насипно състояние и открити и председателката еднолично е допълвала и дописвала/подписвала листовите в маршрутка по време на пътуването към ОИК СО. Т.е. Секретарът на 61 СИК НЕ Е ПОДПИСВАЛА ПРОТОКОЛ, НЕ Е ПРИСЪСТВАЛА НА БРОЕНЕТО, НЕ Е СМЕНЯВАНА от ОИК СО с друг секретар от квотата на БСП за България или от друга различна от другите представени в ръководството на СИК партии.

В официално обявения протокол на ОИК СО и на ЦИК за резултати от избора за кмет на район Искър са посочени 544 унищожени бюлетини, а сборът на унищожените бюлетини от протоколите на всички СИК в район Искър е 97. т.е. има разминаване от 447 бюлетини.

Във връзка с гореизложеното, оспорвам пред ОИК СО, пред ЦИК и пред АССГ протоколите от всички СИК в район Искър, а вкл. и конкретно оспорвам и данните и резултатите и в посочените по-горе СИК в район Искър.

Настоявам да се предприемаг действия за проверка и изясняване на посомените сериозни разминавания, неточности и неверни данни и резултати, вкл. да се направи повторто преброяване на подадените бюлетини в посочените СИК.

Настоявам ОИК СО и ЦИК да постанови решение и да спре изпълнението на решението на ОИК Столичва и ЦИК за определяне на избран за кмет на район Искър докато не се постанови и влезе в сила решението на ОИК СО, на ЦИК, на АССГ и/или на ВАС по жалбата и оспорването.

Готов съм да предоставя и допълнителни документи, факти и свидетелски показания.

Дата: 7.11.2019 г.

Борис Цветков

iskur@gmail.com



Установена връзка към Microsoft Exchange

ДО
ОИК Столична община
ЦИК
Копие до: АССГ
Средствата за масова информация

ЖАЛБА-ДОПЪЛНЕНИЕ

от Борис Цветков Цветков
кандидат за кмет на район Искър, Столична община –
удостоверение на ОИК №43/24.09.2019 г.,
с решение на ОИК № 301-МИ/24.09.2019 г.

СРЕЩУ: Протоколи на СИК и отчетени данни и резултати от тези протоколи в
ОИК Столична община и ЦИК

В Протоколи на редица СИК в район Искър има много и сериозни неточности, неверни данни, разминавания и неточно отчетени факти и резултати. По-важните от тях са: разминаване на броя на гласувалите и броя на намерените бюлетини; размивания в общия брой бюлетини и сумата им по определени групи бюлетини; неверни данни кой е присъствал и подписвал и др.

Обжалвам публикуваните на сайта на ОИК СО и ЦИК протоколи на ВСИЧКИ СИК от район Искър с номера на СИК от 1 до 19 и от 21 до 79 (номера от 224614001 до 224614019 включително и от 2246014021 до 224614079 включително), данните от тях и резултатите в цялост и конкретно във всяка СИК поради многото неточности, неверни данни и разминавания, както и отразяването им в общия протокол на ОИК СО за район Искър.

Имам и допълнителни конкретни оспорвания в следните СИК:

1. В протокола на 2 СИК: в представеното ни ОФИЦИАЛНО ЗАВЕРЕНО копие от протокола в стр. 5 има следните данни – гласували с номер 56 НЯМА, гласували с номер 68 няма, по т. 9 – няма.

В сайта на ОИК СО и ЦИК са отразени коренно различни данни за 56 128, за 68 – 116, по т.9 – 7.

Задраскани са недействителните бюлетини и вместо 7 са написани като 11.

2. В протокол на 3 СИК – Броят на действителните гласове по т.7.1 е отразен: 259 с цифри и с думи, а в последствие е поправен на 248. Т.е. разминаване от 11 действителни бюлетини!

3. 8 СИК е отразено по т.7.1 че броят на действителните гласове подадени за канд. листи е 0. А сумата на данните от другите точки е 273. Тук има сериозно разминаване в данните – 273 действителни гласове!

Отделно от това има отразени 2 недействителни бюлетини за Борис Цветков, които според мен и според членове на СИК и според наши застъпници и представители всъщност са действителни. Т.е. не са ми отчетени 2 гласа.

4. В 11 СИК не са отчетени правилно 6 действителни бюлетини, защото по т.5 са отразени намерени общо 223, от тях т.6 недействителни 6, а в т.7 са