

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 165

На 11 ноември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Поправка на техничка грешка в решение на ЦИК

Докладва: Севинч Солакова

2. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Цветанка Георгиева

4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Мария Бойкинова, Николай Николов,
Кристина Стефанова, Таня Цанева,
Цветанка Георгиева, Катя Иванова,
Силва Дюкенджеиева и Ерхан Чаушев*

5. Проекти на решение относно обявяване на следващия от листата кандидат за народен представител.

Докладва: Силва Дюкенджеиева

6. Разни.

Докладват: Емил Войнов, Мария Бойкинова,

*Силва Дюкенджиева, Таня Цанева,
Силвия Стойчева, Йорданка Ганчева,
Севинч Солакова и Катя Иванова*

ПРИСЪСТВАХА: Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева

ОТСЪСТВАХА: Стефка Соева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров и Мирослав Джеров.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Таня Йосифова – заместник-председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добър ден, уважаеми колеги!
Откривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Колеги, има ли желаещи за включване в дневния ред?

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо Председателстващ, моля да ме включите в „Доклади по дела, жалби и сигнали“, и в точка „Разни“.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, включена сте.

Други желаещи колеги?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И мен в сигнали.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Колеги, гласуваме проекта за дневен ред.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

По **първа точка** от дневния ред:

1. Поправка в техническа грешка в решение на ЦИК.

Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо по електронната поща с искане за поправка на удостоверение, издадено на член на Общинска избирателна комисия – Елена.

Служебната проверка установи, че в Решението за назначаване на ОИК – Елена, № 784 в частта относно член на комисията Николай Симеонов Георгиев има допуснатата техническа грешка при изписване на ЕГН и затова ви предлагам да приемем решение за поправка на техническата грешка, да анулираме удостоверението, издадено на колегата, и да издадем ново с вярното ЕГН.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 1667-МИ.

Друг доклад имате ли, госпожо Солакова? – Не.

По **втора точка** от дневния ред:

2. Доклад относно разяснителна кампания.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-25-25-13 сме получили финалния доклад от „Мелива“ ООД поп извършената работа по Договор № 42 от 27 септември 2019 г. Това е договорът относно обслужването на социалните мрежи и таргетирането в тях. Приемо-предавателния протокол е придружен с отчет с графики и съдържание на всички постове, които са публикувани в социалните мрежи, както и на таргетираните постове. Постигнатите ангажираности са 26 372. Кампанията е обхванала 2 362 789 потребителя, като импресиите са 3 438 000 с преизпълнение на 938 000. Съдържанието е гледано 171 531 пъти. Това са дигиталните материали на говорителите.

Предлагам да приемем работата по Договор № 42 и да упълномощим госпожа Стоева да подпише приемо-предавателния протокол, както и да извърши плащането по него.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, предлагам да преминем към гласуване на протоколно решение, с което одобряваме доклада и оправомощаваме госпожа Стоева да подпише документите.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-20-349 в папка от 7-и, сме получили окончателния доклад с приемо-предавателен констативен протокол по изпълнение на Договор № 34 от 17 септември 2019 г. с „Инвестор БГ“ АД. Той обхваща целия период от 21 септември до 2 ноември 2019 г. Приемо-предавателния

протокол е придружен с доклад, както и със сертификати за излъчване на интернет рекламата, сертификати за излъчване в телевизиите Bulgaria ON AIR, TV Bloomberg Bulgaria и сертификати за радиореклама – Радио Bulgaria ON AIR. Имаме и сертификати с достигнат рейтинг по Target rating points. С договора приемаме работата и по изработката на дигиталните материали – 5 на брой.

Предлагам да одобрим работата на „Инвестор БГ“ АД и да упълномощим госпожа Стоева да подпише приемо-предавателните протоколи, както и да извърши плащането по Договор № 34.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване да одобрим работата на „Инвестор БГ“ и да оправомощим госпожа Стоева да подпише приемо-предавателния протокол.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **трета точка** от дневния ред:

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Госпожо Георгиева, имате думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председателстващ.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-27-134 от 7 ноември. Това е искане от Общинска изборителна комисия – Брусарци, те са провели заседание на 6 ноември 2019 г., съгласно Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2019 г. в периода след седмия ден от обявяване на резултатите от изборите.

В дневния ред на проведеното заседание е имало предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и съответно решение за обявяване на избран следващия в съответната листа общински съветник.

Приложени са списък на присъствалите членове от комисията, протокол, решенията, дневен ред, постъпилите заявления. Наличен е контролен лист и счетоводна справка за изчислената сума, съобразно решение на Централната изборителна комисия № 1666 от 8 ноември 2019 г. Сумата възлиза на 607 лв. и 81 ст.

Предлагам ви с протоколно решение да одобрим изплащането на тази сума на Общинска изборителна комисия – Брусарци.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим искането за изплащане на възнаграждения на ОИК – Брусарци.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Друг доклад имате ли, госпожо Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Нямам.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Преминаваме към **четвърта точка:**

4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е проект на решение относно жалба на Г. М. Г. срещу Решение № 142 на Общинска изборителна комисия – Твърдица.

С Решение № 142 Общинска изборителна комисия – Твърдица, е установила нарушение по чл. 227 от ИК на лицето Г. М. Г. за това, че е заснел вота си. За да постанови това решение ОИК е била сигнализирана от секционна изборителна комисия с писмен протокол, в който членовете на СИК са констатирани, че при гласуването на този изборител се е чул шум от заснемане на вота. Направили са му забележка и са решили, че е заснел вота си, съответно са изтели бюлетините, обявили са ги за недействителни. Две бюлетини – бюлетина за кмет на община и кмет на кметство. На това основание ОИК е установила нарушение и е взела решение да се състави акт за установяване на нарушение съгласно чл. 487. Глобата, мисля, е 1000 лв.

Съгласно чл. 487: който наруши разпоредбите на чл. 228 се наказва с глоба 1000 лв.

С това решение те са взели решение да установят нарушение на разпоредбата на чл. 227. От протокола на СИК комисията казва, че в стаята: проверени му бяха личните документи, вписани му данните в изборителния списък. След това е получил два броя бюлетини с по един печат на всяка. Влязъл е в кабинката за гласуване. След няколко секунди се чу много ясен звук от правене на снимка от GSM. Веднага му беше казано да излезе от кабината. След като го направи комисията му е съобщила, че според нея той е заснел вота си и са обявили бюлетините му за недействителни.

Аз предлагам да оставим жалбата без разглеждане с оглед практиката на Централната изборителна комисия и на Върховния административен съд, че жалбата е недопустима, тъй като с това

решение се поставя началото на процедурата по административно наказание на лицата, нарушили разпоредбите на Изборния кодекс и съответно след съставяне на акт, връчването му жалбоподателят би могъл да направи възражения идентични с тези в жалбата, в които твърди, че всъщност той не е заснел вота си.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата за изказвания. Имали сме и други подобни жалби и решения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да оставим жалбата без разглеждане като недопустима на основанията, които преди малко изложих.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е № 1668-МИ.

Друг доклад имате, ли госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

Уважаеми колеги, докладвам ви, че утре има насрочени две дела в Софийския районен съд – от 9,00 и от 11,00 ч. Ще осъществя процесуално представителство по тях. По едното е призован и господин Димитров като свидетел.

Делото от 9,00 ч. е по жалба на господин Каракачанов срещу наше Решение № 589, с което сме наложили глоба в размер на 2000 лв. за агитационен материал, който нарушава добрите нрави. Това е предметът на делото.

Второто дело от 11,00 ч. е по жалба на „Нова Броудкастинг Груп“ срещу наше решение, с което сме наложили глоба за това, че е

излъчила агитационен материал, без да има визуален, звуков или аудиовизуален знак, който да съдържа надпис или звуково съобщение, че материалът е платен. Нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс.

И ви докладвам за сведение определение на Върховния административен съд, с което прекратява производството пред Върховния административен съд и изпраща делото на Административен съд – Бургас, за произнасяне по жалбата на госпожа Лашкова, председател на Инициативния комитет. То е срещу Решение на Централната изборителна комисия № 1655, което беше решение за отхвърляне по смисъла на чл. 53, ал. 4. В нашето решение написахме, че подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, тъй като и решението на ОИК беше отхвърлително, защото в мотивите с определението си съдът казва, че всъщност ние с това отхвърлително не сме изменили, потвърдили или отменили решението на ОИК, но то по същество няма и решение на ОИК. Така или иначе ще чакаме решение от Административен съд – Бургас.

За сведение.

Това е.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Следващият в точка „Жалби“ е госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-11-110 в моя папка от днешното заседание сме получили жалба до Върховния административен съд чрез ЦИК от Николай Йорданов Белалов, която преписка е окомплектована и изпратена към Върховния административен съд. Касае се за жалба, която е постъпила в изборния ден и след това е разглеждана отново на 8 ноември с писмо.

Докладвам го за сведение.

Колеги, с вх. № МИ-22-788 от 8 ноември 2019 г. е постъпила жалба от Младен Банков, с. Козаново, с която ни уведомява, че не иска да бъде допусната до поста за кмет госпожа Антоанета Фонди. Той описва в жалбата как е бил заплашван с умишлено убийство, както и че са му нанесени щети – счупен прозорец на къща и така нататък.

Предлагам да изпратим жалбата до Районна прокуратура – Асеновград.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, по направеното предложение да се изпрати по компетентност на Районната прокуратура.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Госпожо Цанева, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, в папка от днешно заседание се намира писмо от господин О. Ш.

Ще ви върна малко назад, тъй като той изпраща жалба срещу Решение на ОИК – Столична, № 1120 от 31 октомври 2019 г., първоначално на 1 ноември, като ЦИК е в копие. Оказват му, че трябва да е подписана жалбата, той я изпраща втори път на ОИК – Столична, както и на нас, но пак сме в копие. При нас тя идва с вх. № МИ-10-264 от 4 ноември 2019 г.

Жалбата я докладвах тогава. Докладвах я за сведение и с предложение да бъде приобщена към папка „Неотчетени преференции“, тъй като той твърди, че не са отчетени

преференциите. И тогава зачетох в жалбата се иска: „Госпожо Председател на ЦИК, моля да бъдат проверени и зачетени двата гласа в протокола на СИК 19 – Панчарево, и отстранена фактическата грешка при нанасянето на протокола на СИК в системата на ОИК.

След което на 8-и, тъй като жалбата е била, като казах чрез ОИК до ЦИК, от Общинска изборителна комисия - Столична получаваме жалбата и административната преписка в цялост по това обжалвано Решение № 1120, с което решение ОИК остава без уважение жалбата на О. Ш., тъй като счита, че не са установени нарушения на изборния процес, включително незаконосъобразни действия на членовете на секционна изборителна комисия № 19 – Панчарево.

Господин О. Ш. на 8-и изпраща писмо до председателя на ЦИК, до докладчика, че неговата жалба, която е разгледана на 5-и, видно от протокола, е оставена за сведение и се обръща към нас като казва, че той обжалва решение на ОИК – Столична, което ние вече получихме от ОИК – Столична, с дата 8-и и иска да се произнесем, за да може да обжалва решението на ОИК – Столична.

Към момента аз не съм подготвила проект на решение, тъй като все още се двоумя дали да подготвям проект на решение, с което да потвърдим решението на ОИК – Столична, тъй като ние нямаме други факти, те са установили, че няма нарушение на изборния процес, или отново с днешна дата 11-и да ви я докладвам за сведение. Просто търся вашето мнение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Жалба срещу решение на ОИК не може да бъде оставена за сведение. Ако така сме направили, сме сгрешили. Ние имаме практика вече, че с протоколни решения сме се произнасяли, но не и за сведение. Така че трябва да видим – или да я

потвърдим, или ако е недопустима да я оставим без разглеждане като недопустима, но няма как да е за сведение. Другият вариант е да я изпратим по компетентност, защото, доколкото дочух, той в крайна сметка оспорва решение на ОИК за избран резултат. Искане да му се признаят гласове, които не са признати. Искане да продължи по-нататък производството.

Така че, ако можем да направим извода, че е избран резултат – директно на съда и той да бъде уведомен, и ОИК. Трябва да видим за какво е решението, за да вземем решение.

(Обсъждане извън микрофоните.)

ТАНЯ ЦАНЕВА: След направеното разискване предлагам, както виждам съм подкрепена от колегите, да препратим преписката, която сме получили от ОИК, до съответния съд – АССГ, като уведомим за това лицето и ОИК – Столична.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С копие.

ТАНЯ ЦАНЕВА: С копие до тях.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други изказвания?

Ако няма, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Друг доклад имате ли, госпожо Цанева?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, нямам.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Давам думата на госпожа Георгиева в тази точка.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата има писмо от Окръжна прокуратура – Благоевград, с вх. № МИ-09-64 от днешна дата. С това писмо се изисква от

Централната изборителна комисия информация по отношение на кандидат за общински съветник в Благоевград. Можете да погледнете въпросите, които са изписани надолу, да не ги зачитам всички.

Информацията, която се изисква, е от компетентността на Общинска изборителна комисия – Благоевград, и аз ви предлагам да бъде изпратено искането от Окръжна прокуратура – Благоевград, на Общинска изборителна комисия – Благоевград, по компетентност за отговор по всички въпроси, поставени в писмото.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на решение да се препрати искането до ОИК – Благоевград.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Друг доклад, госпожо Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Още една жалба, колеги, ви докладвам, с вх. № МИ-22-792 от 11 ноември 2019 г., в моя папка от днешна дата.

Жалбата не е подписана, няма никакви имена, нито координати и пише, че е от група цигани от село Калояновец, област Стара Загора и е срещу неправомерни действия на магазинерката от селото.

Аз ви предлагам тази жалба да остане за сведение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, ако няма други предложения и ако нямате друг доклад, госпожо Георгиева, преминаваме към госпожа Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо
Председателстващ.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-280 от днешна дата е постъпила една жалба от господин Стефан Узунов – представител на „Атака“ за гр. София. Става въпрос за неправилно според него отразяване на преференции. Има приложени копия от секционни протоколи.

Предлагам тази жалба да бъде изпратена по компетентност на Административен съд София-град с копие до жалбоподателя.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ако няма други изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

В същата точка госпожа Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила в Централната изборителна комисия жалба от Борис Цветков – кандидат за кмет на район „Искър“ – Столична община, срещу Решение № 1237-МИ от 7 ноември 2019 г. на ОИК – Столична, и срещу неправилно и неточно отчетени резултати в публикуван протокол на 17 секционна изборителна комисия в район „Искър“.

Колеги, от изложените в жалбата обстоятелства става ясно, че се оспорват резултатите от произведените избори за кмет на район „Искър“, поради което аз ви предлагам да препратим тази жалба по компетентност на Административен съд – София-град.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър*

Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Друг доклад имате ли?

КАТЯ ИВАНОВА: Да.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-23-92 от 8 ноември 2019 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от главния секретар на Комисията за защита на личните данни госпожа Тошкова относно информация във връзка с постъпила в Комисия за защита на личните данни жалба, подадена от госпожа М. Г. Ш.-В.

Към нас са отправени три въпроса, колеги. Поводът за това е, че сигнал, който е подаден до Комисия за защита на личните данни, е подаден и до Централната изборителна комисия, и до Софийска районна прокуратура. По този сигнал Централната изборителна комисия със свое протоколно решение се е произнесла, като е приела да се отговори на поставените въпроси и такъв отговор е бил даден с наше писмо с изх. № МИ-08-22 от 20 август 2019 г. Сега от Комисия за защита на личните данни се интересуват извършена ли е такава проверка по подадената до ЦИК жалба, има ли задължение за изпращане на покани за гласуване, достъп до какви лични данни имат членовете на изборителната секция преди изборния ден?

Колеги, моето предложение е да им изпратим копие от нашето писмо, с което сме отговорили на госпожа Ш., в случай че това ги ползва при извършването на проверка и произнасянето по същата подадена до нас жалба.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания.

Ако няма, моля процедура по гласуване да се изпратят на Комисия за защита на личните данни отговорите, които сме дали на госпожа Ш.-В.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще помоля да се върнем към предишния доклад на госпожа Катя Иванова, тъй като се забавих с прегледа на жалбата, публикувана във вътрешната мрежа.

КАТЯ ИВАНОВА: На Борис Цветков ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, на Борис Цветков. Тя не оспорва ли избран резултат, на първо място?

Второ, към тази жалба има приложен протокол, който е до ОИК – Столична община, ЦИК и АССГ. Постъпил ли е този протокол в ЦИК? Разгледан ли е и какво се направило по протокола от секционната комисия? И дали не следва да се препрати до съда, както е практиката на Централната изборителна комисия?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно това направихме.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, по искане на колелата Солакова, може би неправилно съм била разбрана. Всъщност от обстоятелствената част на жалбата става ясно, както казах, че се оспорват резултатите от произведените избори за кмет на район „Искър“, като аргументите са свързани с неправилно отчетени гласове и неправилно преброени бюлетини в една от секционните изборителни комисии. Затова моето предложение беше, каквато е и практиката на Централната изборителна комисия, както би следвало с оглед разпоредбата на чл. 459, ал. 1 от Изборния кодекс, ние да ги препратим

на компетентния орган, който в случая е Административен съд София-град.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Друг доклад имате ли, госпожо Иванова?

КАТЯ ИВАНОВА: Не.

Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, оживление може би.

От сряда същия сигнал срещу bTV за излъчен репортаж в обзорно предаване „Ти местиш“. Преписката е отново в моя вътрешна папка от днес.

Поддържам проекта за решение с три основни пункта, както беше и миналия път. Те са следните.

Във въпросния репортаж в рамките на пет минути, част от обзорно предаване на телевизията, не се споменава когото и да било от кандидатите, участници в изборите.

На следващо място, репортажът визира състояние на инфраструктурен обект, който е от жизнено важен и социален интерес за гражданите на гр. Варна.

И посланието и внушението според мен е: именно от избраните зависи подобряването на живота на тези граждани и да си оправите инфраструктурния процес.

Това е. Проектът е пред вас. Той е от 16,26 до 16,31.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз правя ново предложение по същество. Предлагам да установим нарушение на „БТВ Медия груп“ за нарушение на чл. 182, ал. 4. Запознала съм се с репортажа и с цялото предаване, което е около три часа. Да, в действителност в отрязък от време, мисля, че от 16,26 до около пет-десет минутки, не мога да цитирам точно, предполагам, че докладчикът си е коригирал проекта, има репортаж за гр. Варна, каквато е и практиката на Централната избирателна комисия с оглед постановените решения по

подобни сигнали, ние имаме две установени решения, които имат за предмет същото предаване: „Ти местиш“, или „Местни избори 2019“. Считам, че по индиректен начин се създават негативни внушения за единия от кандидатите за кметове на община Варна, който е и кмет в предходния мандат.

Това е моето предложение.

Отделен е въпросът, че във втората част на сигнала има данни за друг репортаж, но той не е на разположение във вътрешната мрежа, въпреки че ние с протоколно решение от предходни заседания мисля, че гласувахме писмо да изискаме материалите по така подадения сигнал.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата. Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, аз се запознах с материала, излъчен на 27-и, и подкрепям проекта за решение на докладчика. Смятам, че това не е агитационен материал, това е един репортаж, който не съдържа негативни квалификации и призови за подкрепа или неподкрепа.

Моето мнение е да отхвърлим сигнала като неоснователен.

Колеги, бих искала и да припомня практиката на Централната избирателна комисия, общо мнение е репортажи и статии, които не съдържат пряк призив за подкрепа, да се смятат за неагитационни материали и да са извън обхвата за установяване на нарушение по Изборния кодекс.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В сигнала има две деяния, но за едното, включително и с текстова разпечатка, има данни, другото е прекалено общо – някога нещо си във връзка със социологически изследвания, нещо станало, един бил такъв, другият бил такъв. Нито е ясно предаването, нито се знае какво точно се иска. Няма индиректни

внушения в съответни правни разпоредби. Правната разпоредба затова е правна разпоредба – кратко и ясно. Има ли агитация? Няма. Има ли параграф какво значи агитация? Има. Има ли в репортажа агитация, съгласно съответния параграф, който е визиран? Не, няма. Има ли посочен кандидат? Не, няма. Има някакъв си инфраструктурен обект, който има някакви проблеми за града. Тъкмо затова новоизбраните да вземат да си го решат. Без да посочва кой кого ще избере, кой кого няма да избере. Само че гражданите евентуално са заинтересовани от решаването на някакви проблемчета, барабар с изборите.

Да не навлизаме в дебрите на текстолингвистиката. Няма такъв филм индиректни внушения или невнушения. Има преки внушения, обаче те зависят от някакъв контекст, който е в главите на някого си. Няма обективни критерии за индиректно и директно. Още повече че правото ясно е дало дефинитивната уредба какво значи агитация. Не, няма агитация в този репортаж по смисъла на Изборния кодекс!

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други изказвания, колеги?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако приеме докладчикът, аз бих предложил вместо „отхвърля сигнала“, ако има искане, защото не можах да го прочета точно: отхвърля искането в сигнала на Христов, защото не знам дали е добре „да отхвърлим сигнала“. Или пък да е „не установява нарушение“, но това са козметични неща, може и да не се поправят.

Вместо „отхвърля сигнала“, бих казал „отхвърля искането за установяване на нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4“.

По другия разговор е ясно – не е налице изобщо предизборна агитация тук. И това е ясно като бял ден за всички нас ту поне, след като прочетохме решението по случая „Мая Манолова – „Труд“ на Върховния административен съд. Това, че едно решение мина тук при условие на конспиративност с 11 човека по някакъв си повод за БТВ и установихме нарушение, си остава за тези, които го гласуваха. Това не

значи, че една такава порочна практика трябва да бъде продължена, за да назидаваме една медия, че, видиш ли, не е послушна като другите.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, само да ви припомня, че чл. 182, ал. 4 изрично посочва, че не се допуска предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден. И именно на това основахме нашите две решения, които бяха приети преди десетина дни. Никъде в посочената разпоредба не се говори за агитационен материал, за разлика от решението на Върховния административен съд по казуса Мая Манолова. Така че би следвало да разграничаваме двете хипотези.

И още нещо. Аз мисля, че в проекта, който ни се представя, би следвало да се вземе отношение и по другите факти и обстоятелства, които се сочат, във връзка с внушения чрез позиция на лице, което говори от името на Камарата на геодезистите. Второто искане, което беше установено, и по което нямаме все още информация.

Господин Ивков, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предизборна агитация по смисъла на Кодекса се прави само чрез и с агитационни материали. Абсолютно правно ирелевантен е този довод. Тези решения са влезли в сила, няма да ги коментираме. Решението на колегата Чаушев обаче е абсолютно правилно. Особено го адмиравам в частта, в която обяснява за значимия, цитирам по памет, социално-инфраструктурен проблем. Точно така е в крайна сметка. Една телевизия прави и пуска поредица от репортажи за едни кметове, които разходват бюджети, за да правят дадени неща и ги правят калпаво. За това става въпрос. ЦИК ли ще се занимава с това? ЦИК ли ще установява нарушения на един доставчик като национална телевизия за това, че прави репортажи в това отношение? Или трябва да покажем мускули и на bTV в момента?

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, аз искам да припомня и аналогичен случай специално към госпожа Йосифова по чл. 182, ал. 4

за публикация статия в електронното издание на „Гласове“, както и на сайта на ВМРО. Там с ясни призови и с думи ситуации, подронващи авторитета и доброто име на някои от партиите, както и на цялото българско общество беше направена предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден. Тогава мнението на комисията беше, че това не е агитационен материал и нямаме нарушаване на добрите нрави. И взехме отхвърлително решение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Само че то касаеше друга разпоредба, доколкото знам – чл. 183, ал. 4.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Проектът за решение ми беше по чл. 182, ал. 4 с искане от сигналоподателя, като аз бях включила и чл. 183, ал. 4.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, ако няма други изказвания?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има легално определение за предизборна агитация и това е параграф 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби. Кратко и ясно: деяние за подкрепа или неподкрепа. Деяние! Деяние, а не възгледи в главите на някои възприематели. Моят текст категорично влиза във външно изявено деяние. Имам ли кандидати? Нямам кандидати. Има ли призив за кандидати? Нямам такива. А кой какво си мисли за света не е предмет на правно регулиране. Ако си говорим за текстолингвистика, тук става въпрос за илокутивни и перлокутивни определен тип въздействия, но те не са в предмета на правото. Обръщам внимание на двете думички. Може да си ги прочетеш какво значат те. Аз няма да кажа кои са те.

В случая съм само закован в правото и текстът е тъкмо в приложното поле на правото и ви предлагам да гласуваме този проект за решение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, предлагам да прекратим разискванията и да гласуваме, първо, предложението на госпожа

Ганчева, тъй като беше второ по ред, да се установи нарушение на чл. 182, ал. 4.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Мария Бойкинова*); **против** – **10** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, преминаваме към гласуване предложението на докладчика господин Чаушев.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Мария Бойкинова*).

Решението е № 1669-МИ.

Друг доклад имате ли? Нямаме.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение, че областният управител на гр. Варна е наложил на господин Мустафа Карадайъ глоба в размер на 2000 лв. по акт за установяване на административно нарушение от Централната изборителна комисия с решение. И областният управител на област Бургас е наложил глоба в размер на 200 лв. пак на господин Карадайъ по Решение на Централната изборителна комисия и акт за установяване на административно нарушение.

Докладвам ви ги за сведение. Извинявам се, че те са от 1 октомври 2019 г., но тъй като бяхме в активен период отложих за след изборите да ви ги докладвам за сведение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Друг доклад имате ли, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо Председателстваща.

Уважаеми колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-10-281 от 11 ноември 2019 г. Жалбата е от господин Владимир Павлов. Жалбата е срещу Решение на Общинската изборителна комисия в Малко Търново, с която е обявен резултатът за избор на кмет на кметство с. Звездец.

Господин Павлов заявява, в самата жалба е отбелязано, че тя е адресирана до Административен съд – Бургас, депозира се чрез Общинска изборителна комисия – Малко Търново. Заявява, че ще я изпрати директно и до съответния административен съд, само че с цел сигурност я е депозирал директно и в Централната изборителна комисия.

В този случай, тъй като става дума за решение за резултат от избори за кмет на кметство, предлагам с протоколно решение същата да бъде изпратена по компетентност на съответния компетентен административен съд още днес за образуване на производство и за провеждане на съответните процесуални действия. Това ми е предложението. Благодаря.

Жалбата можете да видите в моя папка от днешно заседание.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, моля да преминем към гласуване да се изпрати по компетентност. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Разпределена ми е още една жалба, която е с вх. № МИ-22-789. Постъпила е на 8 ноември 2019 г. на електронната поща на ЦИК, а в оригинал е пристигнала днес – на 11 ноември. Тази жалба е срещу решение на Общинската изборителна комисия – Хасково, с което е заличила избран за общински съветник по негово заявление и на негово място е обявила за избран следващия в съответната листа на съответната коалиция.

Почти е изготвен проектът на решение, тук компетенциите са на Централната изборителна комисия според мен. Ще помоля да я докладвам към края на заседанието, свързах се и с председателя на Общинската изборителна комисия преди половин час. Необходимо е да ни изпратят заявлението, то е важно доказателствено средство, въз основа на което са приели процесното решение.

Ще помоля в края на заседанието да се върнем към тази жалба. Както и всички останали доказателства – самото решение, самата преписка е необходимо да се качат, за да мога като ги докладвам колегите да ги видят в цялост и в пълнота.

Така че, госпожо Председателстваща, към края на заседанието ще помоля отново. Благодаря.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Друг доклад нямате по тази точка?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Преминаваме към следващата точка:

5. Проекти на решение относно обявяване на следващия от листата кандидат за народен представител.

Госпожа Дюкенджиева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: С уточнението, че са пет броя.

Уважаеми колеги, в моя папка в днешното заседание има проекти за решения.

С писмо с вх. № НС-02-21 от 8 ноември 2019 г. в Централната изборителна комисия е получено Решение на Народното събрание от същата дата, с което са прекратени пълномощията на Анелия Димитрова Клисарова като народен представител в Трети изборен район – Варненски, издигната от коалиция „БСП за България“ в Четиридесет и четвъртото Народно събрание.

Централната изборителна комисия следва да обяви за народен представител следващия в листата предвид предсрочното прекратяване на пълномощията на този народен представител. След извършена проверка на списък А и списък Б се установи, че следващият кандидат в листата на коалиция „БСП за България“ е Десислав Петров Тасков.

Поради което, колеги, ви предлагам да обявим Десислав Петров Тасков със съответното ЕГН за народен представител в Четиридесет и четвъртото Народно събрание в листата на коалиция „БСП за България“ от Трети изборен район – Варненски.

Съответно решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на Решението е 1670-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, със същото писмо с вх. № НС-02-21 от 8 ноември 2019 г. сме получили писмо от Народното събрание, има решене на Народното събрание, с което са прекратени пълномощията на Станислав Иванов Владимиров като народен представител от Четиринадесети изборен район – Пернишки, издигнат

от коалиция „БСП за България“ в Четиридесет и четвъртото Народно събрание.

Следващият в листата е Евдокия Славчова Асенова.

Поради което, колеги, ви предлагам да обявим Евдокия Славчова Асенова за народен представител в Четиридесет и четвъртото Народно събрание от листата на коалиция „БСП за България“ от Четиринадесети изборен район – Пернишки.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на Решението е 1671-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, от същата дата следващото решение на Народното събрание за прекратяване пълномощията на народен представител е решението за прекратяване на пълномощията на Денчо Стоянов Бояджиев като народен представител от Осемнадесети изборен район – Разградски, издигнат от коалиция „БСП за България“.

Колеги, след проверка в списъците следващият кандидат е Мартин Стефанов Обрешков.

Поради което, колеги, ви предлагам да обявим Мартин Стефанов Обрешков за народен представител в Четиридесет и четвъртото Народно събрание от листата на коалиция „БСП за България“ от Осемнадесети изборен район – Разградски.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър*

Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението е № 1672-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Следващият народен представител, колеги, на който са прекратени пълномощията на 8 ноември 2019 г. е Пенчо Пламенов Милков като народен представител от Деветнадесети изборен район – Русенски, издигнат от коалиция „БСП за България“.

След проверка в списъците се установи, че следващият в листата е Добрин Ненов Данев.

Поради което, колеги, ви предлагам Централната изборителна комисия да обяви Добрин Ненов Данев със съответното ЕГН за народен представител в Четиридесет и четвъртото Народно събрание от листата на коалиция „БСП за България“ от Деветнадесети изборен район – Русенски.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението те № 1673-НС.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Продължавам, колеги, нататък.

На същата дата – 8 ноември 2019 г., са прекратени и пълномощията на народния представител Йордан Стоянов Младенов от коалиция „БСП за България“ от Тринадесети изборен район – Пазарджишки.

След проверката в списъците А и Б се установи, че следващият народен представител трябва да е Гурко Георгиев Митев. Със заявление с вх. № НС-11-1 от 11 ноември 2019 г. господин Гурко

Митев е подал заявление, че не желае да бъде обявен за народен представител и моли Централната изборителна комисия да обяви следващия в листата за народен представител.

С оглед подаденото заявление от господин Митев, който е под № 3 в листата, и обстоятелството, че следващият в листата е Полина Александрова Шишкова под № 4, колеги, ви предлагам да обявим за народен представител Полина Александрова Шишкова със съответното ЕГН за народен представител от листата на коалиция „БСП за България“ от Тринадесети изборен район – Пазарджишки.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 1674-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, и последният проект за решение.

С писмо с вх. № НС-02-21 от 8 ноември 2019 г. сме получили решение на Народното събрание от същата дата, с което са прекратени предсрочно пълномощията на народния представител Христо Грудев като народен представител от Седемнадесети изборен район – Пловдивски, издигнат от партия ГЕРБ в Четиридесет и четвъртото Народно събрание.

Централната изборителна комисия трябва да обяви следващия в листата и след извършената проверка се установи, че това е Данка Евстатиева Зидарова-Люртова.

Колеги, предлагам ви да обявим Данка Евстатиева Зидарова-Люртова със съответното ЕГН за народен представител в Четиридесет

и четвъртото Народно събрание от листата на партия ГЕРБ в Седемнадесети изборен район – Пловдивски.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 1675-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Нямам повече.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, преминаваме към:

6. Разни.

Има думата господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председателстващ.

Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ с вх. № ЕП-00-328 от 11 ноември 2019 г. Можете да го видите в моя папка. Писмото е във връзка с реализиране на дейностите по профилактика на сигурността на компютърната техника в Централната изборителна комисия. С писмото ни изпращат доклад и два екземпляра на приемо-предавателен протокол за удостоверяване приемането на извършените дейности.

Докладът за извършената профилактика е подробен и включва преглед на извършените дейности и открити зони за подобрене в инсталираната компютърна техника на ЦИК, цел на извършената профилактика, описание на извършените дейности и намерените несъответствия. И накрая констатации за потенциални уязвимости и слаби места в управлението на сигурността на информацията.

Най-важните препоръки в доклада са следните:

Системната администрация на средата се извършва от служители на Народното събрание. Препоръчва се да бъде подписано споразумение за нивото на услугата, в което детайлно да се документира какви са задълженията на страните по отношение на администрирането на инсталираната компютърна техника на ЦИК.

При счетоводителите има много стари и нестабилно работещи програмни продукти. Предлага се да се предвидят и инсталират нови компютри.

Освен това 33 компютъра са със стара версия на операционната система Microsoft Windows 7, чиято поддръжка изтича на 14 януари 2020 г. Препоръчва се да се предвиди надграждането на тези компютри с операционна система Microsoft Windows 10.

И накрая, използваната сървърна система е с операционна система Windows 2008 r2 server, чиято поддръжка изтича също на 14 януари 2020 г. и е необходимо да се предвиди надграждане на сървърната система до такава с операционна система Windows 2016-19 server.

Във връзка с това предлагам Централната изборителна комисия да вземе две решения.

Първо, да вземе решение за приемане на изпълнението на извършените дейности и да бъде подписан приложеният приемопредавателен протокол, което е основание за заплащане на сумата от 16 хил. лв. без ДДС.

И второто решение: предлагам да се възложи на администрацията на Централната изборителна комисия да изготви становище по направените в доклада препоръки с предложение за съответното решение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, моля да гласуваме посочените протоколни решения във връзка с одобряване на дейностите, които е извършило

„Информационно обслужване“. И второто предложение на господин Войнов – да се възложи на администрацията на Централната избирателна комисия да направи съответните становища.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Друг доклад имате ли, господин Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

Колеги, преди няколко дни Централната избирателна комисия взе решение за публикуване на интернет страницата на Комисията на окончателната избирателна активност от втория тур. Тогава пропуснахме да вземем формално решение за публикуване на окончателните резултати и избраните кметове на втори тур. Затова предлагам да вземем протоколно решение за публикуване на интернет страницата на ЦИК на окончателните резултати и избраните кметове на втори тур.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Друг доклад имате ли? Не.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, моя в моя папка да погледнете отговор до госпожа А. К. Тя казва:

Здравейте! Все още не съм получила отговор. Подала е писмо-запитване в изборния ден и в днешния ден, като казва, че: Днес бях лишена от правото си да гласувам. Причината е, че съм заличена от списъка на гласуващите граждани, поради причина, че имам регистриран адрес в чужбина. Аз притежавам двойно гражданство и в действителност имам регистриран адрес. Живея шест месеца в чужбина и шест месеца във Варна. Всяка година плащам данъците си в България без проблем и нямам задължения. Всяка година гласувам на тези избори до днес. Прибрах се специално за това. Искам да ми обясните защо днес ми беше отказано и отнето правото да дам своя глас? Искам да знам дали някой не се е възползвал от моя вот.

Тъй като нямаме повече подробности в коя секция е гласувала и причината, поради която е присъствала в списъка на заличените лица, предлагам да ѝ отговорим със следния отговор, че едно от условията за упражняване на активното изборително право, е изискването в чл. 396 изборителят да е живял най-малко през последните шест месеца в съответното населено място, тоест наличието на уседналост, а в изборите за общински съветници, за кметове на общини и за кметове на райони, да сте живяла най-малко през последните месеца означава изборителят да има както постоянен, така и настоящ адрес на територията на Република България, едно от които да е в населеното място на територията на съответната община към дата 26 април 2019 г. Това са шест месеца преди датата на произвеждането на изборите. И с оглед нейното твърдение, че има настоящ адрес извън Република България най-вероятно това е причината да фигурира в списъка на заличените лица. Това е изискването на чл. 38, ал. 2, т. 8 от Изборния кодекс.

Предлагам да гласуваме този отговор.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

Докладвам ви отново за сведение за трети път писмо от господин Даниел Димов, който ни казва да разгледаме още веднъж липсващата информация в протокола за кмет на община Благоевград.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви едно писмо от ОИК – Угърчин. То е с дата 5.11.2019 г., но аз днес го получих. В него председателят на ОИК – Угърчин, ни уведомява, че срещу Решение № 98 за допускане до втори тур на кандидатите за кмет на кметство Кирчево е подадена жалба в Административен съд – Ловеч и има образувано дело, и моли за указание относно въпроса за заплащане на ангажиментите по административното дело на представителя на ОИК, който ще се яви. И как да се процедира по въпроса за кореспонденцията със съда след приключване на работата на ОИК, тоест след активния период.

Аз се свързах с нея по телефона. Оказа се, че тя е говорила и с господин Николов, който я е информирал, че вече имаме Решение № 1666-МИ относно възнагражденията и процесуалното представителство се заплаща като дежурство. Също ѝ обясних по телефона.

Което ми напомня, че Централната изборителна комисия трябва да вземе решение, подобно на Решение № 1901-МИ от старата

комисия относно определяне на реда и условията за провеждане на заседания на ОИК и дежурства след седем дни.

Докладвам ви го за сведение, защото е получила отговор по телефона.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Друг доклад имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да. Едно благодарствено писмо от господин Васил Василев, който е председател на секционна избирателна комисия в гр. Велико Търново с поставени множество въпроси относно практическото приложение на работата му като председател, относно нашите Методически указания. Колегата Ивков ви е докладвал писмото в миналото заседание. Господин Василев е получил отговор и ни благодари, че така бързо сме му отговорили и сме взели присърце поставените от него въпроси и предложения, които ще включим в анализа, който ще изготвим в най-скоро време.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Следваща е госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, днес сме получили с вх. № МИ-01-5 едно писмо, което ни е препратено от Администрацията на президента, а самото писмо е сигнал, подаден по имейла на 4 ноември 2019 г. за това, че черната лента на гърба на бюлетината служи като индиго и се отпечатва върху хартия, поставена под нея. Господин Г. А. е написал, че това е абсурдна нередност и иска да разбере кой е поставил черната лента точно под квадратчето.

На този етап ви го докладвам за сведение, но това можем да го отчетем при анализа по повод на лентата.

Моето предложение е да бъде за сведение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Друг доклад имате ли, госпожо Дюкенджиева?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, в тази точка – не. Благодаря Ви.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-20-355 за сведение информация от „Електронна медия“ ЕООД – sevlievo-online.com, за сключени договори по време на местните избори.

За сведение и ще го запазим, тъй като не го изискваме на тези избори да идват при нас.

С вх. № ЦИК-07-134 ви докладвам покана от Международната европейска мрежа за сътрудничество в изборните процеси. Бях докладвала преди известно време за дата 27-и, сега изпращат поканата за участие в Петата среща на мрежата, която ще се състои на 27 ноември 2019 г. в Брюксел. Поканата ще бъде дадена за превод и качена в обособената папка. Засега за сведение. Ще го върна отново на по-късен етап.

Докладвам ви за сведение с вх. № ЦИК-07-65 от АСЕЕЕО, което ни изпращат във връзка с проведената сеща на Бюрото на 24 септември 2019 г. в Любляна, кои са присъствали на Бюрото, кои са отсъствали. България е присъствала чрез нейния представител господин Димитров. И точките, които са обсъждали на Бюрото на Генералната асамблея. Като ни казват, че следващата среща ще се проведе 2020 г. в Грузия. Това също ще бъде качено в папката.

С вх. № ЦИК-07-127 ви докладвам за сведение и това ще бъде предадено на администрацията, отдел „Протокол“, както и на участниците Програма за международните наблюдатели, които ще наблюдават изборите в Република Беларус на 17 ноември 2019 г.

С вх. № ЦИК-07-65№13 от 8.11.2019 г. ви докладвам писмо от АСЕЕЕО, като нямах време, тъй като днес го получих, да сравня. Изпращат ни въпросник, но аз мисля, че този въпросник ние вече го попълнихме и изпратихме. Ако не е същият, ще ви го докладвам отново. Ако е същият – за сведение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, получихме писмо от Общинска изборителна комисия – Божурище, подписано от председателя. Колегите ни питат точните суми, които трябва да се получат от членовете на Общинската изборителна комисия, следва ли да бъдат гледани от Решение № 616 на Централната изборителна комисия, или са суми, определени от счетоводството на община Божурище?

Подготвила съм отговор, а именно: съгласно т. 3 и т. 4 от Решение № 616 на Централната изборителна комисия осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване на членовете на ОИК са за сметка на републиканския бюджет. Възнагражденията на ОИК не се облагат данъци по Закона за данъците върху физическите лица.

Да изпратим писмото до Общинска изборителна комисия – Божурище, с копие до община Божурище.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на посочения отговор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Още няколко.

Има постъпила жалба, така е озаглавена, от Иван Христов, който твърди, че на 27 октомври 2019 г. в 13,05 ч. е изпратил същата жалба до Централната изборителна комисия и не е получил отговор. Жалбата се състои в това, че секциите за гласуване в гр. Варна и по-конкретно в училище „Антон Страшимиров“ са отворили не в 7,00 ч., а в 7,15 ч.

Докладвам го за сведение.

Също така сме получили постановление за отказ от образуване на досъдебно производство от Специализирана прокуратура по сигнал, който е подаден от Костадин Николов – независим кандидат за кмет на община Сапарева баня, и Радка Георгиева – председател на Инициативен комитет за издигането му.

След разглеждане на всички факти в сигнала Специализираната прокуратура отказва да образува досъдебно производство поради липса на извършено престъпление. Препис от това постановление изпраща на Централната изборителна комисия.

И още един сигнал от Районна прокуратура – Оряхово. Също ни изпращат препис от постановление за отказ за образуване на наказателно производство по описа на Районна прокуратура – Оряхово, във връзка с подаден сигнал в Районната прокуратура от Деяна Димитрова, която твърди, че не е отказвала да бъде член на секционна изборителна комисия, както е била обвинена от представителя на съответната политическа партия.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Ганчева има думата, колеги.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председателстваща.

Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЦИК-04-01-34 от 8.11.2019 г., като от Министерството на външните работи, съответната дирекция, ни изпращат приложено получена грама от Посолството на Република България в Република Беларус във връзка с получената на брифинг от председателя на ЦИК на Република Беларус госпожа Ярмошина информация относно нивото на организация на Белоруската страна по повод на предстоящите парламентарни избори.

Колеги, докладвам го за сведение. В приложената грама се съдържа информация за кандидатите, за изборителните комисии, както

и за посещенията на ниво председател и заместник-председател. И на вниманието на участниците като наблюдатели в Беларус ще бъде предоставено копие от преписката.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Друг доклад имате ли, госпожо Ганчева? Не.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме от Общинска изборителна комисия – Столична община, тяхно Решение № 1235 от 7 ноември 2019 г. относно жалба от членове на СИК 21 в район „Изгрев“ с входящ номер от 5 ноември 2019 г. Тази жалба, макар и адресирана и до Централната изборителна комисия, не е постъпвала в ЦИК. Тя е постъпила като приложение към решението на ОИК – Столична.

От 21-ва секционна комисия колегите, които са си посочили имената, заявяват искане, тъй като са работили в 5-членен състав, вместо 7-членен, да получат възнаграждението на отсъстващите двама членове тези средства да бъдат разпределени между работещите членове в 21-ва комисия. Посочват, че на втория тур са гласували 368 изборители, а на първия тур 403.

Колеги, поради липса на наше решение, което ние обсъдихме, н с оглед на увеличените възнаграждения, преценката, която се извършва от общинските изборителни комисии за броя на членовете на комисиите, аз доста мислих по този въпрос, ще ви предложа, ако няма друго, да изпратим писмо, с което да кажем, че няма условия за изплащане на допълнително възнаграждение извън тези, които са определени с решението на Централната изборителна комисия. Знаете, че с оглед на поставените въпроси от Европейските избори, ние решихме, че с увеличаването на възнагражденията и преценката, която извършва ОИК при определяне на броя на членовете на секционните изборителни комисии, няма да уредим разпределение

на средства, предвидени за отсъстващите членове, за тези, които са работили в изборния ден.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

(Обсъждания извън микрофоните.)

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, връщам на доклад едно писмо, което аз ви докладвах. То също е наименувано жалба и сигурно е в папката от 8 ноември 2019 г. Докладвах ви в последната част като препоръка за предаване на изборни книжа да се помисли по отношение на чл. 444, ал. 1 от Изборния кодекс дали това да не са ръководните длъжности председател, заместник-председател и секретар. Сега ви връщам в първата част на това писмо. Поради това че беше с много дребен шрифт, получено по време за заседанието, не съм успяла да видя, че лицето се жалва от неизплащане на възнаграждение, предвидено по т. 1.4 от наше Решение № 569 от 23 август 2019 г.

Моля да видите проекта на писмо до кмета на Кубрат. Публикуван е във вътрешната мрежа. Това лице, което се жалва, е било заместник-председател на секционна изборителна комисия. Участвало е в предаването, заедно с председател и секретар при предаването на книжата на Общинската изборителна комисия след първи тур, за което има удостоверяване, приложено към писмото по електронната поща. Оказало се, че не могат да изплатят възнаграждението, защото в Методическите указания било предвидено да бъде председател или заместник-председател, секретар или член на секционната изборителна комисия. Тя се е поинтересувала. Разбира се, че на практика има други случаи, в които нейни колеги като заместник-председатели, участвали в предаването, са си получили възнаграждението по т. 1.4. Участвала

е в предаването на книгата на втория тур и на втория тур е получила възнаграждение от общинската администрация в Кубрат.

В писмото до кмета на общината посочвам, че лицето госпожа Недялка Кирилова като заместник-председател, участвала в предаването на книгата на ОИК и на общинската администрация, удостоверено по съответния ред има право да получи възнаграждението по т. 1.4 от Решение № 659 на ЦИК от 23 август 2019 г.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме запитване от Бяла Слатина дали е приложимо Решение № 2901 от 5 ноември 2015 г. Аз ви го докладвам за сведение отново с молба за работно заседание, за да можем да приемем решението за провеждане на заседания и дежурства на общинските изборителни комисии, аналогично на Решение № 2901. Вече имаме протоколно решение за одобряване на възнагражденията, но бих помолила да изчакаме приемането на решението на Централната изборителна комисия. Считам, че общинските изборителни комисии също е редно да изчакат решение на Централната изборителна комисия, без да се надпреварват да ни изпращат искания за изплащания за изплащане на възнаграждения. Току-що са отминали изборите, втория тур – миналата седмица. Не сме закъснели, за да считаме, че те могат да се позовават на Решение № 2901 от 2015 г. В ЗМСМА има

изменения през 2016 г., включително през 2019 г., които изменения е редно да бъдат прегледани внимателно и съобразени.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви писмо от главния секретар на Народното събрание във връзка с наше писмо от 9 октомври 2019 г., отговор от председателя на Народното събрание от 11 октомври 2019 г. за осигуряване на помещения в Източното крило, както и във връзка с искането на Централната изборителна комисия да получи съдействие от посочени в писмото от 9-и звена на администрацията на Народното събрание. Искат да им предоставим информация дали са взели участие и други служители от звена, извън посочените в нашето писмо.

Уважаеми колеги, на 9-и ние сме посочили дирекция „Информационни и комуникационни системи“, дирекция „Управление на собствеността“, полиграфисти, поща, куриери и пропуски към отдел „Административно обслужване“, както и сектор „Квестори“. Това е било в наше писмо на 9-и.

На 10-и сме изпратили писмо до ръководителя на Хранителния комплекс, който е второстепенен разпоредител с бюджет към Народното събрание, с копие до главния секретар на Народното събрание с молба за осигуряване на денонощни дежурства на служители от Хранителния комплекс. В отговор на това писмо ние на 21 октомври получихме писмо, че това не е възможно и Централната изборителна комисия да потърси други варианти за предоставяне на хранителни продукти, например от външна фирма кетъринг, и че в сградата на Народното събрание има инсталирани апарати за кафе, чай и други топли напитки.

Докладвам ви за сведение и запознаване това писмо. Най-вероятно се касае за Хранителния комплекс чрез бюфета, който е в Източното крило, и който беше ползван от Централната изборителна

комисия и всички служители, които подпомагаха дейността, както и от общинските избирателни комисии в работно време от служителите в този бюджет.

Ще предоставя на директора на дирекция „Администрация“ за подробна справка, за да се изготви отговор до главния секретар на Народното събрание.

Докладвам ви едно писмо, което е подписано от секретаря на ОИК – Гурково, включително подпечатано с печата на Общинската избирателна комисия, молба за удължаване на работното време, срокът на работа на ОИК – Гурково, до 12 ноември 2019 г., включително.

Докладвам ви го за сведение с оглед на това, първо, че то не е оформено съобразно изискванията на Изборния кодекс. На следващо място, Централната избирателна комисия има на този етап и решение за определяне и на възнагражденията за заседания и дежурства извън 7-дневния срок след обявяване на резултатите. В този смисъл моля да го имате предвид само за сведение.

Докладвам ви още едно писмо от ОИК – Балчик, отново свързано със заседание и дежурства на Общинската избирателна комисия. Изпратено е по електронната поща. Ще имаме решение в тази връзка на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви го за сведение.

По другите имаме решения, свързани с възнагражденията на общинските избирателни комисии. Вече имаме решение. Предполагам, че ОИК-овете са осведомени от страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № МИ-22-793 от днешна дата. Госпожа Анелина Даракчиева ни пита къде може да проследи

изплащането на възнаграждения за участието в изборните комисии, по-конкретно за гр. Варна, район „Младост“. Предполагам по изложената информация, че тя е била член на секционна избирателна комисия.

Предлагам да препратим писмото на главния секретар на община Варна с копие до ОИК – Варна.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на предложението на госпожа Ганчева.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нямам. Благодаря.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожо Иванова, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-11-112 от днешна дата, декларация, подписана от председателя на Районния съвет на БСП – „Искър“, която е адресирана до господин Бойко Борисов – министър-председател и председател на Политическа партия ГЕРБ, госпожа Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община и заместник-председател на партия ГЕРБ, Специализирана прокуратура, МВР, ДАНС, Административен съд – София-град, ЦИК, ОИК – Столична, и до всички медии, с която декларация Районният съвет на БСП – „Искър“, изразява своето възмущение срещу манипулациите, нарушенията и фалшификациите при произвеждане на предизборната кампания и на изборите, и при отчитане на изборните резултати, както и срещу контролирания купен вот, вот под административен натиск в

район „Искър“ и в Столична община, довели до опорочаване на резултатите.

Докладвам ви я за сведение.

Докладвам ви, колеги, също така за сведение и получено по електронната поща на Централната избирателна комисия запитване с вх. № МИ-22-790 от днешна дата. Видно от изпратения имейл не може да се установи кое лице реално стои зад него. Същият е озаглавен „Ива-Ивка“. Запитването не е подписано. Няма данни за конкретен подател. Не са посочени дори две имена.

Поради което ви предлагам да го оставим за сведение.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма, друг доклад имате ли, госпожо Иванова?

КАТЯ ИВАНОВА: Не.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Сега връщаме точката:

4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Господин Николов има думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, вече докладвах, но отново, този път с фактическа обстановка, докладвам ви жалба с вх. № МИ-22-789. Жалбата е постъпила на електронната поща на ЦИК на 8 ноември, а днес е пристигнала в оригинал – на 11 ноември. Припомням, че жалбата е срещу Решение № 273-МИ от 6 ноември 2019 г. Жалбата е от господин Валентин Деливълчев. С конкретното процесно решение господин Деливълчев е бил заличен като общински съветник и на негово място е било обявено друго лице за общински съветник в Общински съвет – Хасково.

Каква е фактическата обстановка, колеги?

С Решение № 272-МИ господин Деливълчев е бил обявен на мястото на отказал се общински съветник за такъв. Решение № 272 е постановено на 5 ноември 2019 г. На 6 ноември 2019 г., на следващия ден, в работно време господин Деливълчев е депозирал лично заявление в Общинската изборителна комисия, с което самият той се отказва от това да бъде общински съветник в мандата и заявява да се обяви за следващ в листата на съответната коалиция. Коалицията е „Движение заедно за промяна“ в Хасково. Можете да видите заявлението, специално го изисках от председателя на Общинска изборителна комисия – Хасково. То е в моя папка за днешното заседание, мисля, че е последно в списъка и с № МИ-22-782, изпратено ни е в 15,50 ч.

В жалбата си господин Деливълчев твърди, че към края на деня на 6 ноември е размислил и е решил да си оттегли отказа. В жалбата твърди, че около 17,00 ч. той е изпратил пълномощник – госпожа Светослава Николова Стоянова в Общинската изборителна комисия с молба да изчакат малко, за да си внесе писменото заявление за оттегляне на отказа. Всъщност по заявление на колежата председател на Общинската изборителна комисия, госпожа Стоянова е посетила офиса на ОИК в 17,23 ч. и не е представила пълномощно, не е представила изрично пълномощно, че представлява господин Деливълчев.

След като не е представила пълномощно и след като е посетила офиса след 17,00 ч. са отказали да изчакват господин Деливълчев да си донесе второто заявление за оттегляне на по-рано депозирания отказ.

Около 17,30 ч. – също по заявление на колежата председател на Общинската изборителна комисия, те са приели решение по надлежно депозираното заявление за оттегляне. След което господин Деливълчев си е изпратил заявлението за оттегляне на отказа, първо, по електронен път едва в 19,59 ч., и второ, чрез куриерската фирма

„Спиди“, също с дата 6 ноември, но в 17,43 м. И двете действия са извършени, след като е прието вече заявлението, с което господин Деливълчев е заличен като общински съветник и на следващо място обявен следващият в листата.

При тази фактическа обстановка аз ви предлагам проект за решение, който можете да видите в моята папка под № 4298, с което отхвърляме депозираната жалба като неоснователна по следните съображения.

На първо място, както вече казах, заявлението за оттегляне на отказа е направено несвоевременно, то е направено по пощенски път в 17,43 ч., по електронната поща – в 19,59 ч. Общинската изборителна комисия е приела решението в 17,30 ч. Това на първо място.

На второ място, считам, че в конкретния случай основното съображение в жалбата е именно: общинските изборителни комисии нямат правомощия да приемат такъв тип решение, е неоснователно. Това е така, защото общинските изборителни комисии имат общото, бих казал голямо правомощие – да обявяват резултатите от изборите на общински съветници, на първо място. Това правомощие е отразено в цитирания като правно основание на Решение № 273, на оспореното решение, чл. 453, ал. 5 от Изборния кодекс. На второ място, при условие, че обявените за общински съветници лица все още не са положили клетва като общински съветници, то при постъпили заявления, както и наше писмо № МИ-15-1403 от 2 ноември 2019 г., Общинската изборителна комисия има компетенции да се произнесе по такива постъпили заявления от избран кандидат за общински съветник преди да е положил клетвата и да обяви за избран следващия от кандидатската листа на съответната партия или коалиция.

Колкото се отнася до съображението, че е налице порок в решението, тъй като първото правно основание е чл. 87, ал. 1, без да е конкретизирана точката – кое от всичките 34 правомощия ОИК

прилага, аз считам, че този недостатък се санира от обстоятелството, че е цитирано като второ правно основание вече посочената норма на чл. 453, ал. 5 от Изборния кодекс.

При това положение, както вече казах, предлагам да отхвърлим жалбата като неоснователна и в този случай решението на Централната изборителна комисия ще подлежи на оспорване пред Административен съд – Хасково. Благодаря.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

(Обсъждания извън микрофоните.)

Колеги, има ли други изказвания?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз няма да подкрепя решението, поради причина, че считам, че още първото решение, с което е заличено, не е законосъобразно. Това е така, защото аз не считам, че нито ОИК, нито Централната изборителна комисия, когато обявява резултата от избора, може да се влияе от писма на избрания вече кандидат. Има друг ред и начин той да подаде оставка пред органа, за който е избран, било то Европейски парламент, било то общински съвет.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ако се приеме, че Решение № 272, с което жалбоподателят е обявен за общински съветник, е незаконосъобразно, то тогава би трябвало Решение № 273, с което е заличен като кандидат за общински съветник, да е законосъобразно. Така ми се струва на мен.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, ако няма други изказвания, моля процедура по гласуване на предложениния проект.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Решението е № 1676-МИ, колега Николов.

Друг доклад имате ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други колеги, които желаят да се включат?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не за друго, а тъй като часовникът тиктака, а пък Врачанския административен съд ни е дал точно 24 часа, считано от днес, 13,07 ч., за да отговорим има ли жалба от Людмил Атанасов Любенов – заместник-председател на ПСИК – с. Борован, област Враца, пред ЦИК по повод Решение № 137-МИ на ОИК – Борован. Преписката дойде днес след започване на заседанието.

Направиха ми справка в Деловодството преди малко, резултатът е ясен. Накарах ги и втори път, защото все пак ще дадем отговор на съд. Няма висяща жалба пред Централната изборителна комисия.

В този смисъл ви моля да гласуваме протоколно решение да изготвя след края на заседанието отговора, тоест да отговорим, че няма постъпила до момента жалба от въпросното лице срещу цитираното решение на ОИК – Борован. Точно това ще бъде и текстът.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Процедура по гласуване, колеги, ако няма изказвания.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И второто, колеги, е с вх. № МИ-20-336, би трябвало да е качено. На четири страници ситен текст се развиват възражения от „Инвестор БГ“ АД срещу акт за установяване на административно нарушение № 2-МИ от 15.10.2019 г.

За сведение ви го докладвам, като те са с два номера – МИ-20-356, явно е постъпило в два екземпляра, два оригинала. Да се приложи по административно-наказателната преписка възражение за вземането му предвид преди окончателното решение, или пък акта на областния управител. Мисля, че ЦИК се произнася с решение за налагане на санкцията или за неналагане.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Какво е нарушението?

ИВАЙЛО ИВКОВ: По чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс.

Във всеки случай възражението е за сведение и трябва да се приложи към преписката.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Друг доклад имате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладна записка с вх. № ЦИК-09-206 от днешна дата във вътрешната мрежа относно отчитане на извършените дейности от сътрудниците на Централната изборителна комисия по граждански договори. Става дума за няколко групи.

На първо място, дългосрочните С. В. и З. Т.

Краткосрочните – С. Р., А. А. и Р. М.

И третата група – служителите от Народното събрание, с които имаме сключени договори.

Последна група – краткосрочните сътрудници, 55 души, които подпомагаха Централната изборителна комисия от деня на изборите на 27-и до 7 ноември, когато получихме протоколите от „Информационно обслужване“ и аз на 8-и ви докладвах, че работата е приключила.

В изпълнение на гражданските договори от всички тях са представени писмени отчети, каквото е задължението им.

Предлагам ви да приемем с едно протоколно решение и да одобрим изпълнението на възложените дейности по гражданските договори и за извършване на плащанията по тях. Средствата са от план-сметката по бюджета на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, ако няма изказвания, процедура по гласуване за одобрение на плащанията на посочените сътрудници.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, госпожо Солакова? Не.

Други колеги?

Колеги, закривам днешното заседание поради изчерпване на дневния ред.

Следващо заседание в сряда – 13 ноември 2019 г., от 10,00 ч.

(Закрито в 16,45 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Таня Йосифова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова