

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 162

На 6 ноември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Силва Дюкенджијева, Димитър Димитров, Николай Николов, Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Йорданка Ганчева

2. Разни.

Докладват: Бойчо Арнаудов, Кристина Стефанова, Емил Войнов, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Георги Баханов, Силва Дюкенджијева, Таня Цанева, Димитър Димитров

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева–председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля по дневния ред има ли допълнително желаещи членове на ЦИК, които искат да се включат?

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моля да ме включите в точка разни, госпожо председател.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване колеги на дневния ред с допълнението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Давам думата на госпожа Дюкенджиева. Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-22-298, четвърта по ред жалба от 5 ноември от госпожа Силвия Димитрова Райчева. Колеги, вие може да видите жалбата в моя папка. Аз лично ви я предлагам за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов моли преди това за спешно включване във връзка с избирателната активност. Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, тъй като всички протоколи от проведените избори за втори тур за кметове на общини, кметства и райони са обработени, трябва да вземем решение по това, на какъв принцип да се изчисли окончателната избирателна активност.

Предлагам броя гласували избиратели да се определя по следния начин. В общини, в които са проведени избори едновременно за кмет на община, кмет на кметство и евентуално кмет на район, от трите вида избори най-голямото число да се вземе за брой гласували избиратели в съответната община.

В общини, в които няма избор за кмет на община, а само избори за кмет на кметства да се вземе броят на гласувалите избиратели за кмет на кметство.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания колеги, въпроси?

Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Няма ли да е по редно да ги публикуваме като числа за отделните видове избори, за кметове на кметства, за кметове на общини и за кметове на райони. Колко са гласували и какъв процент, това е ключовото число. Може да бъде обявен при различни категории. Защото ще стане нещо като подвеждаща информация. Ще започне някакъв спор. Така ще бъде по-коректно, по-прозрачно. Няма никакъв проблем Информационно обслужване да ни даде такива числа.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Междинните резултати за активността, които се обявявах в 10.00, 12,30 и 17,30 часа бяха на база гласували избиратели в общината. Предлагам и за окончателната активност базата да е същата, общ брой гласували избиратели в съответната община.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Аз също мисля колеги, че след като сме давали първоначалните междинни дати на тази база, не може сега изведнъж други бази да използваме и да съобщаваме други числа. А ми се струва, че за нашите нужди и за нуждите на анализа, ние можем да вземем различната активност за различните четири вида избори. Но да обясняваме на всички избиратели как е било във всички избори мисля, че по скоро ще създадем някакво объркване, отколкото някаква яснота. В крайна сметка

според мен за едни избори се запомня едно число каква е била активността. Но ако искате да го подложим на гласуване.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: По принцип аз бях в полза на това, да се обяви по-високото число. Дори го дискутирах за междинните резултати. Но нищо не пречи да се появи и последващо съобщение, което да обяснява трите категории какъв е бил интереса. Иначе, ако говорим за графиките нека да останат такива каквито са били. В крайна сметка това има само информационна стойност, никаква друга. Предложение да променим графиките такива, каквито сме ги съобщавали за междинните резултати. Ако трябва да добавим нещо, то би било във формат съобщения. Не е задължително днес да се появи разбира се.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Има ли други въпроси, други мнения? Няма.

Моля процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим изборителната активност за произведените избори.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Подкрепих това, да продължим по същия начин, защото то ще бъде обръквашо. Хубаво е да ги имаме и по отделните видове за втори тур.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се, че ще ги имаме и ще влязат в анализа.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Продължаваме. Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Разпределено ми е нещо като сигнал може да го наречем. Този сигнал е с вх. № МИ-15-14-57 от 5.11.2019 г. В

него са описани обстоятелства при които е работила секционна комисия 22-46, район Искър, община Столична. Сигналът на практика дава описание на това как са били направени недействителни 38 гласа, на които е повлияло така наречената индиго лента във всяка от бюлетините. Аз не можах да погледна докрай, но не мисля, че тези 38 гласа ще имат някакво значение. Сигналът е изпратен до ОИК – Столична община, до нас и до АССГ. Предполагам, че АССГ трябва да погледне Столична община да се произнесе по случая. Така че засега го докладвам за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е доклад на колегата Бойкинова. Аз го докладвам. Решение за назначаване на председател на ОИК – Тополовград. Освободихме председател по лични причини. Постъпило е писмо по електронната поща в Централната избирателна комисия с предложение, има диплома, има декларация. Всичко е в копие. Не знам след изборния ден да изчакваме ли оригиналите. Ако искате ще отложа доклада. Според мен в този момент е важно да има попълнена, особено с председател ОИК и бих възприел същата процедура. Затова ви го докладва. Виждате го в моя папка проекта за решение за назначаване на господин Мирослав Стоянов Тумбалов, предложение на ГЕРБ със съответната декларация и копие от дипломата.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Няма изказвания, затова процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решение № 1661.

Госпожа Солакова заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, разбира се формална пречка няма. Аз гласувах за. На колегата му пожелавам успешен мандат, бил е адвокат по дело, което вече е постановено с решение пред Ямболския административен съд. Заседанието е било на 4 ноември по жалба срещу решение на Общинска изборителна комисия – Тополовград, а те съдебно са към Ямболския административен съд. В този случай, тъй като може решението да бъде обжалвано, аз се надявам колегата да прекрати правоотношенията си и да не бъде адвокат по дело срещу решение на Общинската изборителна комисия – Тополовград. Да, новият председател.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не бях в течение с този факт.

Аз се надявам той да е придобил необходимият опит и като противник и вече да си върши още по-добре работата. Няма правна пречка да бъде назначен.

Жалба до Централна изборителна комисия, доклад на колегата Бойкинова, с вх. № МИ-15-14-40 от 4.11.2019 г. от Ефих Кали Хасан, който е бил кандидат за кмет на село Тодор Икономово трябва да видите в моята папка или на Бойкинова за ГЕРБ за Тодор Икономово, останал на балотаж се е явил с кандидата на ДПС и се оплаква, че на балотажа били допуснати да гласуват без заявления и без декларации неопределен брой лица. Тези лица са записани. След като са гласували, тези лица впоследствие са заличени от списъците, но техните гласове са признати за действителни. Каквото и да е това, за мен трябва да се препрати по компетентност на Общинска изборителна комисия – Каолиново. Това предлагам.

Моля да бъдат проверени всички списъци, най-вече допълнителните и впоследствие заличените лица в посочените секции, да бъдат заличени като бройка всички бюлетини във въпросните секции.

Да я изпратим до Шуменския административен съд по компетентност.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други предложения, моля процедура по гласуване. Изпращаме жалбата на Административен съд – Шумен.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова желае думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаем колеги, специално в случая гласувах против, защото нямахме възможност дори да преценим какво е съдържанието и искането. Моля, да не зависи само от волята и указанията на докладчика, всички преписки да бъдат публикувани във вътрешната мрежа. Не е публикувана нито във Вашата папка колега Ивков, нито в папката на Бойкинова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм абсолютно сте права. Отлагам доклада.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма я във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме колеги.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отново доклад на колегата Бойкинова. МИ-22-77-6 от 5.11.2019 г. Изпратено от Василев по електронната поща.

Подполковник инж. В. П. В. от гр. В. Т. ни прави предложения, с оглед опита си и нещата, с които се е сблъскал. Ходил четири пъти на обучение в общинската изборителна комисия от местната партийна централа, освен това 10 пъти е прочел методическите указания и решил многократно примерни тестове. Има се за образован и начетен човек. Бил 17 години военен преподавател. Има следните въпроси

и предложения, да не чета цялото. Трябва да е качено в папката на колежата Бойкинова от днес, МИ-22-776.

Въпроси и предложения.

Въпроси. Пожелателно или задължително е СИК да има втора кабина за гласуване, когато избирателите по списък са над 200? Височината на кабината за гласуване може ли да е по-ниска от 2 метра? Справедливо ли е членовете на СИК да получават същото възнаграждение като другите? Нормално ли е членовете на СИК да бъдат възрастни хора на 70 – 75 и повече години? Нормално ли е членовете на СИК да нямат необходимия образователен ценз?

Предложение. Заплащането на членовете на СИК да е обвързано с броя на избирателния списък по методиката. Да има възрастово ограничение. Да има изисквания за образователен ценз. Председателите на СИК задължително да провеждат обучения.

За мен костилката са предложенията. Другото са риторични въпроси. Затова човекът завършва: искрено се надявам, че ще обсъдите моите предложения.

Аз ви предлагам да не го оставяме за сведение. А с едно писмо да му отговоря, че неговото писмо ще бъде взето предвид при анализа, който Централната избирателна комисия ще направи на произведените избори, ако не възразявате.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: И аз мисля, че е уважително. Има виждане, има направени предложения. Направил си е труда. Аз ще помоля и едно копие да ми дадете. Събирам в една папка всички предложения за промени в Изборния кодекс.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодарим ви за писмото. Вашите предложения ще бъдат взети предвид при изготвяне на анализа за произведените избори от Централната избирателна комисия. Ще бъдат разгледани.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги, на предложения отговор.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Друг доклад?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преминавам към мои доклади, които ще намерите в моя папка МИ-15-14-58 от 5 ноември. ОИК 2343, която е Своге, ни препраща жалба от местна коалиция Демократична България – Обединение – ДБГ, представлявана от Веселин Николов. Преписката е твърде голяма и е против решение № 117-МИ от ОИК – Своге. При всички случаи тя касае изборните резултати. Правилно е адресирана до Административен съд – София-област и е с копие до Централната изборителна комисия. Предлагам я за сведение, като всеки, който иска може да се запознае. В момента не съм готов подробно да обясня същината на жалбата. При всички случаи тя е от компетентност на Административния съд. Множество са документите. Голяма е преписката. Правилно е адресирана.

Тя е до Административния съд. Освен, ако колегите от Своге не са я препратили погрешка на нас. Но аз тогава поемам ангажимента да им се обадя и ви моля да ме оправомощите. Ако не е препратена до съда, ние да я препратим до съда. Те ни я изпращат в копие. И е видно, че са копие документите. Те са я изпратили до съда и ми я изпращат. Има и допълнително писмо от ОИК – Своге с всички приложени 13 на брой документи. За мен е за сведение. Готов съм на всяко друго предложение да се съглася.

Предложението ми е за сведение.

МИ-04-02-35 – Министерството на вътрешни работи, Областна дирекция МВР, пристига в оригинал искане за протокола за връчените избирателни списъци на председателя на ОИК – Мизия. С наше писмо изх. № МИ-06-63-9 от 1.11.2019 г. до кмета на община Мизия, копие до ОД на МВР – Враца, районно управление Оряхово. Вече сме изпратили по компетентност на кмета на община Мизия за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви в моя папка вчерашно писмо вх. № МИ-20-352 на 5.11.2019 г. Писмото е постъпило от главния редактор на вестник „Труд“ на електронната поща на Централната избирателна комисия на 5.11.2019 г. в 17.28 часа. Писмото е по повод наше прието вчера Решение 1659. Може да се запознаете с него. Изтъкват се съображения относно обстоятелството. Признава се обстоятелството, че действително по повод на публикации във вестник „Труд“, той спира предизборната кампания. От кандидат за общински съветник са постъпили няколко писма с искане направо на отговор.

След обстоен анализ, който е бил направен на място, се е стигнало до извода, че в случая тези писма не са от кандидат за общински съветник, а са от лице, което е в качеството си на общественик.

Правя процедурно предложение. Самото писмо, което наистина има важно значение да бъде приобщено към преписката по Решение 1659 прието вчера и да се съобрази при приемане на крайния акт на комисията по този казус.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения?

Процедура по гласуване колеги. Приобщаваме писмото към вчерашното гласуване, към преписката.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч*

Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), против – няма.

Колегата Андреев заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги докладвам ви постъпило по електронната поща от общинската изборителна комисия – Шумен, писмо вх. № МИ-10-277 от 5.11.2019 г. към което е прикачена жалба от упълномощения представител на Партия „Атака“ за общината, за оспорване на решение на общинската изборителна комисия за избор на кмет на община Шумен и за избора на общински съветници. Същата освен до нас е адресирана до общинска изборителна комисия – Шумен, чрез общинска изборителна комисия – Шумен до Административен съд – Шумен и до Централната изборителна комисия, с оглед това, че тя е адресирана и до общинската изборителна комисия, която ни е препратила копие, но и до Административния съд в Шумен. Предлагам да остане за сведение за нас и да не я препращаеме ние, тъй като тя вече е изпратена в Административен съд – Шумен.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, вече е изчислена окончателната изборителна активност на втори тур на изборите. Ще ви кажа числата за страната. От общо 3 млн. 976 425 изборители вписани в изборителните списъци за втори тур са гласували на изборите 1 млн. 674 147. Или това е 42.10 процента. Това е средната изборителна активност за страната. Като тя е изчислена и за всяка община поотделно. Така че моля с протоколно решение да се одобри изчислената изборителна активност. С протоколно решение да бъде качена на интернет страницата на Централната изборителна комисия и на фейсбук страницата.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Чухте доклада за окончателната изборителна активност на произведените избори – 42.10 процента.

Има ли изказвания, въпроси? Няма.

Моля колеги гласуваме протоколно решение, с което да одобрим посочената изборителна активност, окончателната изборителна активност на отминалите избори.

Продължаваме колеги по дневния ред. Колегата Иванова иска думата в точка жалби.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, ще докладвам по молба на колегата Бойкинова.

На първо място да ви информирам, че с Решение 14 874 от 5.11.2019 г. постановено по административно дело 12831 от 2019 г. Върховен административен съд на Република България е отхвърлил жалбата, подадена от господин Волен Сидеров в лично качество и в качеството му на председател на Политическа партия „Атака“, чрез адвокат Михайлова, против наше Решение 1597-МИ от 29.10.2019 г.

Знаете, че господин Волен Сидеров депозира пред нас жалба с това, че не е бил допуснат в общинска изборителна комисия Столична, в качеството си на кандидат за кмет издигнат от Партия „Атака“ за да упражни правата си по чл.431.

Върховният административен съд е изложил подробни мотиви, защо счита жалбата за неоснователна.

Докладвам за сведение. Решението трябва да е качено във вътрешна мрежа в Решение от Върховен административен съд.

На следващо място колеги, ви докладвам по молба на колегата Бойкинова. Постъпило с вх. № МИ-15-1444 от 4.11.2019 г. писмо, в което се отправят въпроси от страна на общинска изборителна комисия в Несебър.

Колеги въпросите, които отправят към нас колегите от общинска изборителна комисия са свързани с обстоятелството, че обявения за избран още на първи тур Николай Димитров, обявения за кмет на община Несебър, както и трима обявени за избрани за общински съветници Георги Георгиев и Петър Тодоров са с наложена мярка за неотклонение задържане под страж. Във връзка с предстоящото свикване на новоизбрания общински съвет и полагаането на клетва от кмета и избраните общински съветници, колегите отправят към нас въпроси, как следва да бъдат уведоменн горепосочените лица за първото заседание на новоизбран общински съвет – Несебър. Как следва да се тълкува евентуалното им невявяване на първо заседание на новоизбрания общински съвет, при положение, че лицата не притежават възможността да се придвижват свободно. И при преценка от наша страна по компетентност, да бъде препратено това писмо на друг орган. Или ако преценим, че са необходими други мерки или други действия, те молят за наше произнасяне по случая.

Колеги, ние вчера се произнесохме по аналогично искане на областния управител, като Централната изборителна комисия прие, че ние сме правоприлагащ орган и нашите правомощия са изчерпателно изброени в чл. 57 в Изборния кодекс.

Трето, тези правомощия Централната изборителна комисия не разполага с компетентност да тълкува или да изразява становище по Закона за местното самоуправление и местната администрация. Такова е становището на колегата Бойкинова, такова е моето становище и ви предлагам в този смисъл да отговорим на колегите от общинска изборителна комисия – Несебър.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте колеги, проекта за отговор до ОИК – Несебър.

Има ли друго предложение? Ако няма колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Продължаваме колеги. Колегата Войнов иса думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, окончателната избирателна активност за резултатите от изборите за кметове вече е ясна. Можете да видите във вътрешна мрежа в моя папка с вх. № МИ-06-671/12 за цялата страна окончателната активност е следната: От 3 млн. 976 425 избиратели на втори тур са гласували 1 млн. 674 147 или това е 42.10 процента.

Предлагам заедно с приемането на тези числа да вземем и протоколно решение за публикуване на избирателната активност на интернет страницата на Централната избирателна комисия както за страната, така и за всяка една община поотделно, а също и за публикуване на фейсбук страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Има ли изказвания?

Понеже ще гласуваме протоколно решение, колега Войнов, ако обичате още веднъж цифрата в процент и в абсолютно число, за да гласуваме протоколното решение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: От 3 млн. 976 425 избиратели вписани в избирателните списъци за втори тур са гласували 1 млн. 674 147 избиратели или това е 42.10 процента.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение за одобряване на окончателната избирателна активност на произведените избори.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Моля, да гласуваме и протоколно решение за качване на интернет страницата на ЦИК и на фейсбук страницата на току що гласуваната избирателна активност.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, преминаваме в точка разни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В моя вътрешна папка има качен проект за решение по отношение на сигнал с вх. № МИ-10-257 от 30.10.2019 г. от ПП „ГЕРБ“ – Варна по отношение на твърдения за нарушаване на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс от Би Ти Ви. Сигналът е с вх. № МИ-10-257 от 30.10.2019 г. Проектът на решение трябва да е качен. Също така и пълния запис получен с МИ-20-348 на 4 ноември от СЕМ. Предаването е дълго. То е обзорно информационно. От 15.59 до 20.00 часа. Нас ни касае случая от 16.51 до 17.10. Като ви казвам, че към сигнала е качен и текстови вариант на излъчения телевизионен репортаж, който е автентичен. Тоест текста и визията съвпадат в рамките на тези времеви интервали. Имаме и проект за решение.

Проектът на решение е основан на три пункта. Предаването е обзорно информационно.

Според мен няма нарушение на въпросния текст от Изборния кодекс. Също така в този текст няма упоменаване на който и да било кандидат участник в изборите. А инфраструктурния обект е от социален и личен интерес на гражданите, който в предаването според мен е обвързан с това, че новите избрани кандидати просто трябва да си решат проблема за благо на гражданите. Текстът е изписан. Казах само опорните пунктове. Ако искате отлагане, да го видите и във визуалния му образ. Аз пак твърдя, че текста и визуалния образ горе долу е едно.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Правя предложение. Виждам, че колегата докладчик не възразява да отложим, с оглед да се запознаем с материала.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Отлагаме тази преписка. Госпожо Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз бих искала да кажа, че се запознах с материала и подкрепям проекта на решение на господин Чаушев.

Госпожо Ганчева заповядайте в точка жалби.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № МИ-15-14-60 индекс 1 и МИ-15-14-60 от днешна дата колеги. Колегите от общинска изборителна комисия Павликени са ни препратили жалби, които са чрез тях, до Административен съд Велико Търново. Докладвам ги само за сведение. Те са във вътрешна мрежа с моите инициали.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, в жалби и сигнали други доклади има ли? Няма.

Заповядайте господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, не знам как да го категоризирам. Вх. № МИ-04-02-37 от 5.11.2019 г. до Централната изборителна комисия от Столична дирекция на вътрешните работи – първо районно. Приложено изпращаме ви докладна записка заедно със снето сведение, касаещи нарушения на изборния процес от кандидат за кмет на

район Изгрев, за вземане на отношение по компетентност. Ще бъде изпратено по електронната поща, както и на хартиен носител. Ако някой колега го е докладвал по електронната поща, моля да го има предвид и да го каже, за да не става повторение.

Докладна записка относно оказано съдействие на председател на шеста СИК, район Изгрев. Кандидат за кмет на район Изгрев се държал грубо и арогантно, прекъсвал изборния процес, правел забележка на членове на СИК. Снето е сведение от госпожа Грекова, която е председателя на съответната СИК. Има докладна записка от четирима служители на реда, които са бил помолени и госпожата е попълнила приложение № 1.4, удостоверение за оказано съдействие.

Като документ и като бланка за първи път го виждам. В 11.20 часа беше поискано съдействие от Ева Грекова – председател в шеста СИК за отстраняване нарушения на реда в помещението СИК № 6. Подписала се е. Става въпрос за сигнал. Ивайло Чавдаров, кандидат кмет за район Искър със съответно ЕГН, не е искал да си предостави документ за самоличност. Снимал е постоянно служебните лица, както членовете на секционната изборителна комисия, техните действия, така и полицаите, които са дошли да окажат съдействие, за да бъде изведен от изборното помещение, тъй като според сведенията от председателката на секционната изборителна комисия същия се е държал грубо и арогантно. Прередил е цялата опашка. Казал е, че неправилно и незаконно се провежда изборния процес. И тя е била принудена да помоли полицейските служители да го изведат от изборното помещение. Върнал се е после. Входил е някаква жалба и е бил вече мирен когато се е върнал. Така е записано.

Уважаеми колеги, аз не знам какво може да предприемем по отношение на лице, което по техни думи е нарушавал изборния процес, но е бил изведен своевременно и изборния процес не е бил по никакъв начин нито прекратен, нито спрял, въпреки че това лице е било кандидат за кмет.

Той се ползва и със съответния имунитет, с който дори е парадирал, според докладната записка пред полицейските служители, че нищо не могат да му направят.

Предлагам уважаеми колеги, да остане за сведение този сигнал. Ако има някакви други предложения? Мисля, че е качено във вътрешна мрежа. Моля да го погледнете и евентуално да направите съответните предложения за други действия от страна на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада има ли други предложения? Няма. Остава за сведение.

Колеги, други доклади в жалби и сигнали? Няма.

Минаваме към точка разни.

Господин Арнаудов заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-09-58 от 4.11.2019 г. е дошло едно постановление за отказ да се образува досъдебно производство от районната прокуратура Смолян. Става въпрос за една проверка, която ние мисля, че възложихме на ОИК – Смолян, както и на прокуратурата. Сигналът беше, че член на ОИК – Смолян е влезнал в помещението, където се съхраняват изборни книжа и материали и се е задействала сигнално-охранителната система. Ще ви прочета.

След извършената проверка в районна прокуратура Смолян, какво са констатирани.

На 29.10.2019 г. около 9.40 членът на ОИК – Смолян Елица Маринова, за нея беше подаден сигнала, отишла в сградата на общината, защото разбрала от колегите си, че нямало членове на комисията, които да посрещнат идващите граждани. Маринова взела ключа от оперативния дежурен и без да подозира, че все още никой не е влизал в стаята, е отключила и е отворила вратата. В този момент алармата на СОТ се

включила. Р. С., член на Комисията по организационно техническа подготовка на изборите била в коридора на етаж, където било разположено помещението и чула задействалата се аларма. Веднага отишла за да провери какво се е случило. Видяла Маринова, която стояла пред помещението и я попитала, дали тя е задействала алармата. Маринова отговорила, че тя е задействала. Двете изчакали пред стаята идването на служители на МВР и заместник-председателя на ОИК – Смолян, Зоя Банкова. Бил уведомен и председателя на ОИК – Смолян, Симеон Велинов. След пристигане на полицейските служители и заместник-председателя била направена проверка на помещението и не били констатирани нарушения или противоправни действия.

Предвид горното и след съвкупна преценка на събраните в хода на проверката данни намирам, че в случая липсват такива за осъществен състав на престъпление от общ характер и в частност такова по раздел трети глава трета от Наказателния кодекс, престъпления против политическите права на гражданите или друго от системата на Наказателния кодекс, тъй като с поведението си Елица Маринова не е осъществила от обективна страна изпълнително деяние на престъпление.

Ето защо намирам, че не следва да бъде образувано досъдебно производство. И преписката следва да бъде прекратена, тъй като не е извършено престъпно деяние от общ характер по смисъла на Наказателния кодекс.

Настоящото постановление следва да се изпрати на Централната изборителна комисия, която да прецени има ли извършено нарушение на правилата на Изборния кодекс. След което да уведоми районна прокуратура Смолян за констатираните и предприетите действия.

Всичко това е качено в моя папка днешно заседание. Аз като се запознах, не мисля, че ние трябва да вземаме някакво друго становище. Не мисля, че има някакво извършено нарушение. Целта ни беше да се

извърши проверка. Такава доколкото виждам е извършена доста подробно и подробно е описана в това постановление на прокуратурата.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения има ли? Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям. Взимам думата само за да кажа, как в този втори случай Централната изборителна комисиия се обедини, че тя трябва в изпълнение на своите функции, да възложи извършване на проверка и да изиска информация. Това е съвсем достатъчно, за да се види, че няма влизане в стаята в нарушение на правилата. Никой не е имал достъп от членовете. Казвам го само във връзка с бурните дебати, когато определена група от ЦИК бяха категорично против да се правят каквито и да са проверки, защото беше свързано със сигнал, пак във връзка с достъп до помещението, в което се съхраняват бюлетини и изборни книжа. Така се прави.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-25-25-11 от вчера е постъпил окончателния финален доклад от „Милива“ ООД, относно сключения договор 38 от 19 септември. Моля да го погледнете във вътрешна мрежа в моя папка. Имаме приложени сертификати относно публикуваното дигитално съдържание, петте дигитални клипа, които предоставихме на „Милива“ за публикуване в десет национални медии, както и в регионалните медии по райони. Имаме приемо-предавателен протокол за извършената дейност заедно с всички сертификати, като отчета е с преизпълнение на реализираните резултати със 78 366 импресии.

Моля за одобрение по договор 38 и упълномощаване на госпожа Стоева да подпише приемо-предавателния протокол, а след това и плащане по предоставената фактура.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Стефанова. Предложение по представения доклад от „Милива“ има ли? Няма.

Ако няма други предложения, моля колеги процедура по гласуване на така предложените неща.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-25-10-2 от днес сме получили фактура заедно с приложен отчет за публикуваният в мобилната дигитална медия АДЗ хайф ООД, съгласно наше протоколно решение от 18 септември по тяхно предложение оферта за излъчване на 250 000 излъчвания на стойност 1000 лв. без ДДС. Предоставили са ни фактура и съкратен финален отчет за излъчванията по дати. Моля за одобрение на работата, както и за упълномощаване на председателя на Централната изборителна комисия, да платим по издадената фактура за работата, която е извършена от фирмата.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов заповядайте в точка разни.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо от Информационно обслужване с вх. № МИ-00-115 от 6.11.2019 г. С това писмо ни информират, че извършения от ЦИК анализ на несъответствията е отразен в Централната система и е създадена актуализирана база данни. Информират ни, че след анализа не се наблюдават размествания в резултатите, спрямо въведеното в ОИК от втори тур. Прилагат ни следните документи: текущия и отразен анализ на несъответствията за различните видове избори, съответно за анализ на несъответствията на кмет на община, за кмет на район и за кмет на кметство.

Предлагам да приемем за сведение изпратения ни анализ.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Няма. Остава за сведение.

Господин Войнов заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам ви приемо-предавателен протокол, който е изпратен от Информационно обслужване с вх. № МИ-00-116 от 6.11.2019 г. С този протокол Информационно обслужване ни предават данните от компютърната обработка в ОИК и ЦИК на протоколите на СИК и на ОИК за резултатите от втория тур на изборите за кметове произведени на 3.11. 2019 г., в това число база данни с информацията от секционните протоколи въведени в ОИК, актуализирана база данни с информацията от секционните протоколи, сканирани протоколи на СДИК и ОИК от втория тур на изборите за кметове, произведени на 3 ноември 2019 г. и справка за извършения анализ на несъответствията с отразени решения на работната група за анализ на несъответствията на Централната избирателна комисия. Като информацията е предоставена на технически носител DVD един брой.

Предлагам с протоколно решение да одобрим извършената работа от Информационно обслужване по компютърна обработка в ОИК и СИК на протоколите на СИК и ОИК, за резултатите от втория тур на изборите за

кметове произведени на 3.11.2019 г. и да възложим на председателя да подпише приемо-предавателния протокол.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, имате ли други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Уважаеми колеги, предложения за резултатите от изборите заедно с представения технически носител, да бъдат прибрани за съхранение в касата на председателя на Централната изборителна комисия.

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-1419 от 3 ноември. Писмото е от общинска изборителна комисия Хисаря. Имат запитване към нас във връзка с публикуваното наше решение № 16-17-МИ от 1.11.2019 г., в което е одобрен анализа на несъответствията и констатираните размествания в рамките на избраните кандидати за съветници и кметове. Това решение знаете, че имаше постановяване за отхвърлително решение.

ОИК Хисаря се интересуват за несъответствията в тяхната община и искат да им изпратим приложение № 1, 2 и 3, които не са публикувани.

Подготвил съм едно писмо до ОИК – Хисаря в моя папка със следното съдържание: При проведеното гласуване на предложението за публикуване на Приложение № 1, 2 и 3 към Решение № 1617 МИ, не бе постигнато необходимото мнозинство от две трети от присъстващите членове на ЦИК, поради което не можем да ви изпратим приложенията. А конкретно за община Хисаря от всички видове избори има само едно несъответствие. В писмото изброявам в какво се състои това несъответствие. И предлагам тази информация, касаеща се конкретно за община Хисаря да я изпратим на ОИК – Хисаря.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Войнов, аз не мога да се съглася с вас, че не можем да изпратим приложенията. Тях конкретно ги касае общинска изборителна комисиия Хисаря.

Няма нищо общо искането и изпращането на предложението на общинска или общинските изборителни комисиии с факта, че не е постигнато две трети мнозинство за публикуване на решението на нашата страница заедно с предложенията и даване на указания към общинските изборителни комисиии. В тази информация приета като служебна я приемам. Тя трябва да бъде доведена до знанието на общинските изборителни комисиии, без да има указание към ОИК-овете да направят каквото и да било. За сведение те трябва да имат информацията пред себе си. То няма нищо общо с неприетото решение, което в определени части имаше и указателна. Възлагаше задача на общинските изборителни комисиии да преценят промяна изменение в техните решения, но като информация, която да е въз основа на анализ несъответствия. Ние сме длъжни да предоставим тази информация на общинските изборителни комисиии за да знаят къде, какви грешки са били допуснати. Този анализ точно за това има значение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Именно защото ОИК – Хисаря се интересува какво е положението при нея. Има ли несъответствие и кой общински съветник с кой трябва да бъде заменен, ако те приемат това. И кои данни ще съобразяват. Защото единствено те са компетентния орган. Затова и писмото е в този смисъл, много изчерпателно. Докладчикът е посочил със съответния номер преференции и т.н. На въпроса на ОИК – Хисаря ние отговаряме. Едва ли Хисаря иска да знае данните за цялата държава.

Имате думата. Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз искам да кажа за предложението, което направи госпожа Солакова, аз не възразявам върху него, тъй като пак казвам, че за Хисаря един единствен протокол има несъответствия, но този протокол води до разместване в местата на избраните кандидати за общински съветници. Ако реши комисията, съм съгласен да им изпратим както всички приложения, така и само този вариант на писмото. Нямам никакви колебания.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, нека да разграничим публикуването на нашата страница, което води до оповестяване пред цялото общество, с изпращането на информация до общинските изборителни комисии. Ние сме заедно. Казваме, че те са тези, които обявяват резултатите. А в същото време при нас има една информация, която е въз основа на извършен анализ от повторно въвеждане. И ние общинските изборителни комисии ги държим в неведение. Аз на две основания ще гласувам против това писмо, защото ние казваме, ние не можем да ви изпратим приложението. Защо? Кое не може да бъде предоставено на вниманието на общинската изборителна комисия Хисаря? Това са общинските комисии, които са обявили резултатите от местните избори. Ние сме въвели повторно. Направили сме анализ, защото сме

установили несъответствия. И сега казваме, ние на първо място няма да ги оповестим пред обществото, защото ЦИК няма права да прави повторно въвеждане. Няма право да прави нова база данни. И няма право на нищо в този смисъл и затова ние няма да ги оповестяваме. Но да не ги изпратим и на общинските изборителни комисии ми се струва рисково, дори защото сме въвели за втори път, без да знаем за какво ще послужи този анализ.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

С второто изречение не казваме ли всичко, което се е случило.

Колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, Централната изборителна комисия е органа, който трябва да подпомага общинските изборителни комисии, да съдейства при всички трудности, несъответствия, които виждаме. Компютърната обработка и повторното въвеждане заедно с проверката на протоколите цели, когато има допуснати несъответствия независимо по каква причина, да бъдат уведомени общинските изборителни комисии, които са компетентни да вземат решение относно резултата.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, по повод на предложението на колегата Солакова да изпратим приложенията, аз така го разбрах, директно на заинтересованата общинска изборителна комисия. Аз подкрепям това предложение със следните аргументи.

На първо място, в момента ние сме изправени пред една принципно нова и различна ситуация от това да вземем общо решение. Всички предложения да се изпратят на всички общински изборителни комисии. Както знаем по този проект миналата седмица ние не формирахме мнозинство. В конкретния случай една общинска изборителна комисия заявява желание да получи информация, къде са несъответствията на база на обработката на данните, което е направила Централната изборителна

комисия. Считам, че отговора, който е подготвил колегата Войнов всъщност дава базисните цифри на установените несъответствия. Ако приемем този отговор, какво пречи да дадем и самите приложения, които съдържат същите цифри. Нещо повече. Предлагам така и така не можахме да ги изпратим на всички общински изборителни комисии, нямаме съгласие по този въпрос, анализа на несъответствията.

Предлагам да възприемем един друг принципен подход от тук нататък. Всяка общинска изборителна комисия, а не само тази в Хисаря, която изрично, целенасочено в рамките на правомощията си заяви желание да получи тези документи, повтарям документите, а не само цифрите изписани на писмо, да ги получава. Ние когато проведохме дебата за несъответствията миналата седмица казахме, че това да се определят окончателните резултати е изцяло функция, правомощие на съответната общинска изборителна комисия. След като съответните колеги, една, две, три, пет, десет комисии проявяват самоинициатива, желаят да получат тези документи, защо да не ги изпратим. Сега да създадем прецедента и той да се реши принципно. Аз съм сигурен, че няма да бъдат толкова много общинските изборителни комисии от 265, които ще поискат тези документи и на които, ако възприемем тази принципна позиция сега по прецедента Хисаря, ще ги изпратим в последствие.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз няма да подкрепя отговора, не защото не е правилен. Абсолютно правилен е отговора на колегата Войнов, с оглед протоколното решение, което взехме. Аз бях против това протоколно решение. И това е типичен пример, как ние вземаме едно лошо решение и то води до своите последствия. Не мога да се съглася с колегата Николов, макар и да има разум и аргумент в неговата позиция, защото за мен е важно вече другото. Само който поиска ще изпратим. Ние тогава ще създадем абсолютно разнопосочна практика. Представете си, че имаше от

този анализ данни за по-сериозни размествания, а не само в резервите на общинските съветници и преференциите. Тогава какво правим. От Хисаря ги искат и му ги даваш. Другия не се сеща да ти ги поиска. Ти знаеш, че трябва да ги вземе предвид и не му ги изпращаш. И ЦИК какво прави? Вместо методически указания, уеднаквяване на практиката, създава абсолютно разнополюсен режим при преценката на различните ОИК-ове. Затова аз много се колебая в момента дали да подкрепя на колегата Николов предложението и моля за кратко отлагане, за да направим сериозна преценка всички.

Считам, че макар и водени от добри намерения ще допуснем много сериозна базисна грешка. Да изпратим на един, а на друг да не изпращаме. Във всеки случай и този отговор няма да подкрепя, защото принципно аз бях за оповестяване. Няма тайна в тази работа. Всичко което сме направили, без указанията, но трябваше да се оповести и всяка ОИК да си вземе преценката. И без да интервенираме в тяхната воля и да им отнемаме дискрецията сами да решат, да им дадем, че сме направили това. Ако искате вземете го предвид, ако искате не. Но на една да дадем, а друга да не се е сетила, по скоро не.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо председател, моля за 15 минути почивка.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Обявявам почивка колеги до 16.15 часа.

(След почивката)

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието.

Кой желае да вземе думата? На доклада сме на господин Войнов.

Преди малко ЦИК с протоколно решение одобри окончателната избирателна активност и това са нашите правомощия. Централната избирателна комисия не обявява резултати от изборите за общински съветници и за кметове. И всичко това, което днес се говори в този смисъл и се натоваарват очаквания, как всички избиратели ни чакат да обявим резултата, как да обявим това, че ние не обявяваме резултатите, че нямаме правомощия и поради характера на самите избори ги обявяват ОИК. Не знам колеги, дали да не ви предложи едно съобщение в този смисъл на нашата страница, каквото ние слагахме преди изборите. Пак го гласувахме. Нека още едно съобщение да ги качим, че ЦИК не обявява резултати, не обявява край на изборния ден и други такива.

Колеги, ако има други предложения кажете. Колегата Чаушев заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Централната избирателна комисия не обявява резултатите. Това е безспорно. И какво от това? Тук трябва да има и още едно изречение. Обявяват се от ОИК, а решенията са публикувани на техните страници. Недоволните да ги обжалват пред административния съд. Това е общо взето кратко и ясно казано. В рамките на седем дни от обявяването им, може да ги обжалвате пред административните съдилища, не пред ЦИК.

След като сме го публикували, по-добре е и това, което сме публикували пак да го повторим, за да е ясно и да не си играем тук на препращания на жалби към административните съдилища. Аз няма да ги спра, но във всеки случай ще ги намаля.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Колеги, друг някой да добави допълнително към съдържанието на подобно съобщение? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване да качим съобщение с това съдържание на нашата страница, както и на фейсбук страницата на комисията.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Продължаваме колеги по доклада на господин Войнов. Кой желае да вземе думата? Няма други изказвания.

Оформиха се три мнения, доколкото си спомняме от първата част от заседанието. Едното да се изпратят трите приложения на ОИК Хисаря. Другото е да се изпрати писмо с отговор, с корекции към това, което предлага докладчика. Третото е да не се отговаря. Така ли се оформиха трите становища? Има ли трето предложение направено в залата? Заповядайте госпожо Солакова. Имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаема госпожо председател, тъй като обсъждането е направено по време на почивката, предлагам да бъдат протоколирани като отделни предложения. Аз ще направя конкретно предложение, защото в хода на разискванията говорих за ОИК. А за общинските избирателни комисии предлагам информацията да бъде изпратена до всички ОИК. Приемам това да бъде коригирано като изпращане на ОИК на информацията, която се отнася до съответната общинска избирателна комисия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Считаме, че това е второто предложение извън това на докладчика. Има ли друго предложение направено в зала? Няма.

Моля, процедура по гласуване второто предложение на госпожа Солакова.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров,*

Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), против – 8 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Стефка Стоева, Таня Йосифова).

Няма решение.

Гласуваме предложението на господин Войнов.

Колега Солакова имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам от проекта на писмо да отпадне, във втория абзац мисля, че беше, че не можем да изпратим приложенията. Да се редактира така, че да не излиза, че Централната изборителна комисиия крие информация и не може да я изпрати на общинската изборителна комисиия Хисаря, защото не знам какво има да крие ЦИК.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Към редакцията на писмото колеги, аз предлагам да отпадне целия втори абзац и да започне третия. След анализа на повторното въвеждане на данните ЦИК констатира. И да го няма това, ако се приемат за верни, както решила ЦИК. Нищо не сме решавали колеги. Общият брой на преференциите е толкова, без какво е решила ЦИК. Това са цифри. Нито знаем СИК какво е решила, нито ЦИК е решила нещо. Цитираме фактите така както са по протокола. Това са моите бележки към третия абзац.

Колега Чаушев заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Централната изборителна комисиия винаги трябва да е категорична въз основа на фактите. Тя затова е Централната изборителна комисиия и на основание чл. 57, точка 1, тя осъществява контрол върху дейността на всички общински изборителни комисиии и трябва да бъде категорична.

Каква е ситуацията? От дейността на общинските изборителни комисиии ЦИК с усилията на всички членове на ЦИК е установила грешки в

попълването на протоколите най-малкото по отношение на контролите. Така че ЦИК тук е категорична. Има база данни, както в писмен вид, така и в числов вид. Именно защо трябва да упражнява контролните си функции, тя трябва да си уведоми долу стоящите общински изборителни комисии, които да не си мислят, че не подлежат на контрол и не трябва да им се посочват грешките. Да, допуснали са грешки, което е с подписите на всички членове на ЦИК. Факт е, че общинските изборителни комисии са допускали грешки, които от своя страна трябва да си контролират и данните от секционните протоколи, включително и в изчислителните центрове купища грешки. Така че 1500 на първия, тук са някъде около 102 – 105. Един да е пак е достатъчен.

В тази връзка минавам директно. Имаме правомощия. Долустоящите органи трябва да изпълняват указанията на Централната изборителна комисия. Трябва да са запознати с указанията на Централната изборителна комисия. Втори абзац вече на писмото. Тъй както е казано, не може да ви го изпратим, поради не постигане на мнозинство в ЦИК да си упражнява правомощията. Така да е ясно на долустоящите, за да им увеличим самочувствието, че може да си правят каквото искат.

Третият абзац задължително посочваме грешките на въпросната общинска изборителна комисия. Тя да си знае, а най-добре е да изпълни указанията на ЦИК по отношение на допуснатите грешки в собствената си дейност.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, аз предлагам първо да решим ще отговаряме ли с писмо или няма да отговаряме и тогава да редактираме текста на писмото, за да не си губим времето.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: От съдържанието аз казвам друго. От съдържанието на писмото се определя това, как ще гласуваме. Мисля, че стана ясно това, което предложих като корекции, че аз ще гласувам за

такова писмо във варианта със съдържанието и с корекциите, които предложих. Съжалявам, но с предложеното от господин Чаушев съдържание, аз не бих могла да гласувам. От съдържанието зависи и нашето гласуване.

Колегата Ивков иска думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Трябва да го обсъдим писмото, защото от това ще зависи дали ще има писмо. Лично аз съм на мнението на председателя, без втори абзац. В първия си пише това, че не е постигнато необходимото мнозинство. Така че това не е ново предложение на колегата Чаушев. Според мен ние сме длъжни да изпратим някакво писмо, като ни искат хората нещо. Още повече ние качихме отхвърлителното решение на нашата страница и те от там взимат данни. Така че аз съм за предложенията на председателя на писмото.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Димитров заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С какво ще помогнем на ОИК като му напомним, че ние сме висшестоящи. Ако те искат да си вземат решение ще го вземат.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Този тип измествания на проблема, първия, втория абзац казва защо няма да получите. Продължих и по-нататък, за трети абзац, че трябва да се съобразят с констатираните данни от Централната изборителна комисия. Защо пак се изопачават думите ми?

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Става дума за писмото с това съдържание. Аз така го разбирам. Така ли е колега Чаушев? Да.

Колеги, процедура по гласуване на отговор с добавените корекции от господин Чаушев.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка*

Георгиева), **против – 10** ((*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров*)).

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли? Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да подложите на гласуване и вашето предложение, да отпадне втория абзац и да се коригира третия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: То не е моето предложение. То си е вашето, но предложенията са да се коригира текста.

Колега Войнов, понеже не знам после какво ще ми се препише и ми се каже, предлагам да нанесем корекциите в този вид, за да го видят колегите и тогава да се гласува. Не възразявате. Добре.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, преди да направят корекциите на писмото до ОИК – Хисаря, предлагам да обсъдим и другото писмо до ОИК – Родопи, което е същия вариант. Те искат само Приложение № 1 да им изпратим. Моля, погледнете го в моя папка, едновременно да ги коригирам и двете писма, ако трябва.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-12-31 от 6.11.2019 г. Това е заявление от Никола Вапцаров – председател и представляващ Инициативен комитет за издигане на Мая Манолова.

Пише следното: В заявлението на основание чл. 57, ал. 1, точка 41 и точка 42 от Изборния кодекс, моля да ни бъдат предоставени на технически носител резултатите от гласуването по избирателни секции от двата тура - първи и втори на произведените избори за общински съветници и за кметове. Моли и за екземпляр от бюлетина по точка 34 с резултатите от произведените избори за общински съветници и кметове.

Аз прегледах разпоредбите на Изборния кодекс. Действително в чл. 57, ал. 1, точка 41 се казва, че Централната избирателна комисия публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването,

включително от машинното гласуване по избирателни секции. И при поискване, предоставя на технически носител този резултат на партии и коалиции и инициативни комитети. Така че смятам, че заявителят има основания да иска резултатите на технически носител.

Предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение по това заявление.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както съм казвал, винаги трябва да се гледа системно, с приказките ни за гората и отделните дръвчета. Ние в момента имаме всички данни за ОИК качени на нашата страница. Какво има толкова тук? Те са качени на нашата страница.

Днес обсъждахме въпроса ще качваме ли и извършените проверки на несъответствията в секционните протоколи на втори тур. За първия тур разбрахме, че те си остават за лично ползване. Но на втория още не сме решили. Имахме провеждана среща и с Информационно обслужване, които ни казаха, че имат готовност да ни дават каквото си искаме, става въпрос за статистиката и за едното и за другото, защото това са статистически данни. Както казах, те са вече публични и са качени. Аз не знам какво правим. Повдигнахме въпроса и за машинната им обработка. Това че не сме одобрили резултатите за несъответствие е едно. Но останалата част, числовите данни и сканираните протоколи общо взето, те са налице и са публични. Така че би следвало да се предоставят. А дали ще се предоставят или няма да се предоставят бюлетини, това е ясно. Когато бюлетините са готови естествено, че ще им го предоставят. Аз не виждам къде е спора тук.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Ако нямам други предложения, тогава да поставим на гласуване предложението на господин Войнов, да се предостави тази информация, а относно бюлетина ще му бъде предоставен, когато е готов бюлетина.

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 3** (*Александър Андреев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-00-117 от 6.01.2019 г. Моля отворете го в моя папка. Това е предложението на Информационно обслужване за титулна страница за резултатите от гласуването в машинно четим вид. Знаете, че отворени данни публикуваме от всички избори. Преди да бъдат публикувани отворените данни трябва това, което са ни предложили да бъде одобрено от нас. Така че погледнете го текста. Имате думата за корекции по него. Може би на първо четене трябва да се премахне израза приети с решение на ЦИК, еди-кой си номер, тъй като ние такова решение нямаме. Пълните данни от обработката в ОИК. А тук и колегата Чаушев постави другия въпрос, кои данни да се публикуват, дали да е от ОИК или коригираните данни. Запознайте се с писмото и предлагам да се обсъди.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз точно това предлагам. Само да отпадне израза приети с решение на ЦИК № еди-кой си. Само това да отпадне.

Всъщност ще стане: Пълните данни от обработката в ОИК в машинно четим формат и т.н.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: След като приехме титулната страница на отворените данни, сега предлагам с протоколно решение Централната изборителна комисия да вземе решение за качване на отворените данни.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения има ли? Няма. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Джеров в точка разни заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, един входящ номер ви докладвам МИ-22-66/1. То е към предишен входящ номер също МИ-22-661 от госпожа Георгиева. Една молба, с която иска от нас да бъде направена проверка отново на съответния СИК, както е упоменато в молбата. Може да се запознаете със съдържанието. Един път подобна молба е докладвана пред Централната изборителна комисия с дата 29.10.2019 г., което остава за сведение.

Предлагам аналогичната молба също да бъде оставена за сведение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения има ли? Няма.

Госпожо Солакова в точка разни заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Сметната палата. Получили сме го от заместник-председателя. Уведомяват ни, че от 12.11.2019 г. ще бъде възложен одит за съответствие при управлението на публичните средства и дейности на Централната изборителна комисия. Одитната задача е включена в програмата за одитната дейност на Сметната палата за 2019 г. Одитът се отнася за периода от 1.01.2017 г., не знам дали няма техническа грешка, защото ми се струва, че за 2017 г. е извършен одит, до 31.12.2018 г. Обръщат се с искане за осигуряване на подходяща организация за бърз достъп до необходимата информация свързана с одита. Екземпляр от дейността ще бъде връчена на председателя официално. При срещата на връчване да има готовност за определяне на лице за контакти.

Докладвам ви го за сведение. Публикувана е преписката във вътрешната мрежа. Може да се запознаете. Почти ви прочетох цялото съдържание.

Уважаеми колеги, получили сме писмо с въпроси свързани с Решение 659 от 23.08.2019 г. за възнагражденията на секционните изборителни комисии от община Вършец.

Уведомяват ни, че във Вършец има практика изборните книжа да се получават само от трима души от състава на комисията. Но всички останали в изборния ден са се включили. Извън този състав, който е от трима души, са се включили и останалите колеги или част от тях са се включили при подреждането на помещението и изборните книжа в началото на изборния ден. В тази връзка искат разяснение и уточнение дължи ли се възнаграждение на членовете на СИК, които са били в изборното помещение в събота и са участвали в подготовката му за изборния ден. Вие знаете, че идеята на точка 1.3 от Решение 659 на ЦИК беше да бъдат мотивирани по отрано членовете на секционните

избирателни комисии, да поощрим тяхното участие и включването в работата на секционните комисии много по-отрано, както в периода по обученията на секционните комисии, така и в деня преди изборите за получаване на изборни книжа и материали.

Предлагам ви да изпратим до кмета на община Вършец по повод постъпили в Централната избирателна комисия запитвания, че всички членове на СИК или ПИК, които участват при получаване на изборните книжа и материали, както и при подреждане на помещението за гласуване получават възнаграждение по точка 1.3 от Решение 659 от 23.08.2019 г., ако разбира се са участвали в състава на секционната комисия в изборния ден.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има ли предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви съобщение от ЧСИ във връзка с преди това получено запорно съобщение, че вдига наложения запор върху вземане по трудово правоотношение. За сведение.

Уважаеми колеги, от ОИК - Нови пазар сме получили запитване по отношение на специалистите към общинските избирателни комисии по Решение 616. Дали следва да платят данък общ доход по Закона за данъците върху доходите на физическите лица или всички лични осигурителни вноски.

Нашето становище, което досега сме изразявали е, че с данъците се облагат и те са за сметка на лицата по тези договори. По нашето решение и при разчетите, които сме правили личните осигурителни вноски, вноските по Кодекса за социално осигуряване и по Закона за здравното осигуряване са за сметка на държания бюджет. В този смисъл предлагам отговор до ОИК – Нови пазар.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения за отговор до ОИК – Нови пазар? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви само за сведение получена справка за броя на бюлетини за двата тура. За първи тур виждате 17 288 100 броя бюлетини, за втори тур общо брой 6 млн. 385 800. Така както и бяхме предвидили вече когато имаше малко по-голяма яснота преди втория тур, че ще бъдат повече от 6 милиона, но с идеята, че няма да бъдат повече от 6 млн. 500 000. За сведение във вътрешната мрежа е писмото.

Приемо-предавателни протоколи за получаване на бюлетините продължават да изпращат от областните администрации. Но ние в оригинал ще ги получим и от Печатница на БНБ като изпълнител по договора за отпечатване на хартиените бюлетини.

Получили сме писмо по електронната поща от госпожа Капка Стоянова, член в 20-та СИК в 119-то училище. Това е в район Изгрев. Предлагам ви с оглед на това, че касае изплащането на възнаграждение на членовете на секционните избирателни комисии. Проверила е в клон на

ДСК. Все още се оказало, че не са приведени, затова задава въпрос. Предлагам ви да изпратим до кмета на район Изгрев – Столична община с копие до госпожа Капка Стоянова.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отпаднала е необходимостта да бъдем уведомени и аз ви го докладвам само за да може като дати да бъдат преценени. Избирателните списъци знаем, че бяха предоставени на време. На 31.10.2019 г. господин Гетов ни е изпратил писмо, получено на 5 ноември 2019 г., че избирателните списъци за втори тур на 3 ноември и списъка на заличените лица са отпечатани и са изпратени по общини. Ние също получихме тази информация в Централната избирателна комисия. Само за сведение.

Всички тези писма с приложени протоколи, приемо-предавателни за получаването и предаването на бюлетините между областите и общинските администрации също ви ги докладвам за сведение. Те ще бъдат класирани в отделна папка, за да може да имаме достъп до тях за извършване на проверки или съответно справки. За сведение.

Докладвам ви писмо от общинска администрация за отваряне и прибиране на книжа от произведения втори тур на изборите. За сведение. Те също се класират в отделни папки в деловодството.

Докладвам ви писмо, което е от Демакс Ди Пи Ай получихме на 5.11.2019 г., финалните тиражи за София град за всички видове бюлетини

за двата тура. Във вътрешната мрежа е. Тук са включени и тиражите за общински съветници, кмет на община за първи тур. За сведение.

Докладвам ви писмо от временно изпълняващия длъжността кмет на община Ямбол. Позовавайки се на наше Решение 1244 на Централната изборителна комисия от 30 септември, искат отваряне на запечатано помещение, с цел обработка на всички книжа от избори и национални референдуми, чийто срок на съхранение е изтекъл. Тъй като съгласно цитираното решение, точка 2а, архивирането на изборни книжа и унищожаването на не ценни изборни книжа е сред основанията за отваряне на запечатано помещение, без да е необходимо нарочно решение на Централната изборителна комисии, предлагам ви да изпратим писмо в този смисъл.

На основание точка 2.1 от Решение 1244 със заповед на кмета на общината да се отвори помещението, с цел извършване на обработка на документите и предаването на регионален отдел на Държавна агенция архиви.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, връщам обратно на доклад вчерашната преписка получена от Министерство на образованието и науката, със сигнал от Д. П. по електронната поща за предизборна агитация в детска градина, адресиран до министъра на образованието и науката. Като се има предвид, че в самия сигнал и към сигнала не са

приложени доказателства извън посоченото в сигнала, че има видео материал и снимки във фейсбук пространството, считам, че не следва да препращаме по компетентност на общинска изборителна комисия, с оглед на невъзможността Централната изборителна комисия и ОИК да контролират социалните мрежи като фейсбук и други.

В училище съгласно чл. 11 не се допуска предизборна агитация, предлагам да върнем сигнала на министъра на образованието с копие до господин Д. П. за извършване на проверка по компетентност от министъра.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Господин Баханов има в точка разни за доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-14-50 от 5.11.2019 г. до председателя на Централната изборителна комисия, относно постъпило обаждане под номер еди-кой си, то е моя номер 1320, на служебен телефон на ОИК – Кнежа и прието обаждане на госпожа Влахова - председател на ОИК – Кнежа, ни изпращат тяхно решение в оригинал. Аз съм уведолил Централната изборителна комисия за това решение по повод искането за смяна в СИК-ове, повторното искане от БСП за България оставено без разглеждане. Тъй като има вече решение от ОИК – Кнежа, за сведение.

И още една преписка, която е докладвана от госпожа Солакова МИ-22-759. Изпратена е цялата преписка по това решение на ОИК – Кнежа и

възражението подадено от представителя на БСП за България. В оригинал са пристигнали документите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, излязох да подготвя текста на съобщението, което с господин Чаушев съставихме. Моля ви да видите текста и да добавим ли още нещо. Съобщение, че не ЦИК обявява окончателните резултати от тези избори.

Поради самия характер на този вид избори.

Бих оставила този вариант само поради самия им характер. И поради техния характер. Добре.

Съобщението е гласувано по същността си. Ако няма други корекции към текста колеги, да ми разрешите да нанесе двете поправки и да го качим на страницата на ЦИК.

Колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ще предложа работна група да направим във връзка с решението за предаване на архива на общинските избирателни комисии на общинските администрации. Те се интересуват както и от самите общински администрации по този въпрос. Още повече, че дейността на общинските избирателни комисии, които се отчетоха на първи тур и приключиха с изборите и с окончателните резултати още на първи тур. А те приключиха своята дейност в седемдневен срок след обявяване на резултатите на 4-ти съответно на 5-ти ноември.

Комисиите, които сега произведоха втория тур за кметове в момента ще трябва и те да се подготвят за това предаване. Решението за заседание и дежурства на общинските избирателни комисии, както и за размера на възнагражденията.

Уведомявам ви, че трябва да организираме приемането на протоколи на секционните избирателни комисии, на общинските избирателни комисии. От Информационно обслужване имат пълна

готовност да ни ги върнат утре в 14.00 часа в източното крило във фоайето, където ставаше приемането на документите от общинските изборителни комисии. Мисля, че и ние може да се организираме за този час.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: В 14.00 часа в утрешния ден. Други предложения, обсъждания няма.

Колега Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-25-23-1 сме получили финалния отчет на Дарик радио относно сключения договор 40 за излъчване на радио клипове на разяснителна кампания. Моля за одобрение и упълномощаване на госпожа Стоева да подпише финалния протокол, както и да заплатим услугата, съгласно договор 40 от 20.09.2019 г.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Има ли въпроси? Няма.

Моля, който е съгласен колеги, да гласуваме протоколно решение, да одобрим приемането на работата с Дарик радио. Да ме оправомощите да изплатя от името на ЦИК дължимото по договора възнаграждение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги. Колегата Чаушев и накрая колегата Войнов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново поставям на разглеждане проекта за решение по отношение на сигнал срещу Би Ти Ви. Действително съм допуснал грешка.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не съм се запознала още. В действителност излязох по време на заседанието да се запозная. Да, имаше допуснатата грешка, както колегата докладчик каза. Но аз лично искам отлагане за следващо заседание.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, правя обратното твърдение. Предни сигнали ги разгледахме в рамките на 15 минути. Тук се иска първо, второ при положение, че става дума за репортаж. Първо в текстови вариант, който е мотамо, после става въпрос за пет минути. Пет минути са 26:31. Така че това шиканиране не го виждам за особено уместно.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, присъединявам се към направеното искане на колегата Ганчева, тъй като почивките, които бяха давани бяха работни почивки, изясняване на други казуси от Централната изборителна комисия. Няма време да се запознаем с въпросния материал. Още повече не знам какво е това бързане, след като сигнала е от 30 октомври, а днес сме 6 ноември. И сега бързаме в 17.30 часа на 6 ноември.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Още един въпрос към колегата докладчик. Опитвайки се да се запозная с преписката и с материалите, в сигнала се твърди за два репортажа. Доколкото виждам втория, който е по последния абзац, го няма като материал. Моля, колегата докладчик да каже къде е, ако има информация. И аз в действително колеги считам, че когато е искано отлагане с цел запознаване, ние никога не сме го дебатирали това. Реплика към вас колега Чаушев, въпреки че съм в нарушение на Правилника. Не считам, че искането за отлагане е някакво шикалкавене. Този сигнал е от 30.10.2019 г.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз го докладвах някъде около 11 – 12 часа за запознаване. Преди два часа казах, че става въпрос дори и на тези, които

твърдяха, че го нямало. Репортаж 5 минути и изрично казах, че текста е абсолютно същия.

По отношение на другото твърдение, да сигналподателя е подал това, като доказателство, поради което това се намира във въпросната преписка по отношение на конкретния репортаж на Би Ти Ви.

По другия няма абсолютно никаква конкретизация. Това не касае приложения доказателствен материал от въпросния сигналподател, който първо не знае какво се иска, а после иска нещо.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев реплика. Заседанието днес беше насрочено от 14.00 часа. Няма как да сте го докладвали в 11.00 часа.

Второ, не съм на ясно дали сигналподателя си знае правата и знае какво иска. Но в крайна сметка има ясни данни кой е втория репортаж. И ако не сме го изискали с писмото, аз правя искане да изискаме този репортаж, съгласно втория абзац, ако ще го разглеждаме сега сигнала по същество, въпреки че има доколкото разбрах вече, освен мен и друг колега, който иска отлагане за запознаване. Моля да отложим с оглед запознаване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов иска думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Желая да се запозная, тъй като искам да изгледам, както колегата докладчик го е изгледал три часа, искам да го изгледам целия репортаж с едно евентуално самосезиране на Централната изборителна комисия и за други нарушения в това предаване. Така че желая да ми бъде предоставено време да го изгледам целия три часов репортаж, не пет минути, както колегата Чаушев каза. Аз не се съмнявам в неговите твърдения, че само там се съдържа, но искам да изгледам целия три часов репортаж.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз бях свидетел. Докладчикът съвсем спокойно каза, пет минути е това с което сме сезирани. Там се намира.

Всеки грамотен човек може като толкова се интересува, дали е в 11.00 или в 14.00 часа заседанието няма значение. Досега да го е изгледал. Слушалки имаме тук. Влизаш в Би Ти Ви. Гледаш го по име и без да ти дадат диск го виждаш за пет минути. Гледаме ли го или не го гледаме? Точно защото е от 30-ти и защото имахме много работа, предполагам колегата го докладва сега, защото не от жизнено важно значение, но все някога трябва да го изгледаме този сигнал. Дайте 20 минути почивка и да приключим. Сега сме сравнително пълен състав. Явно много е важен този случай. А отделно правя обратно процедурно предложение. Имахме време. Да, колега Ганчева. Веднъж, който поиска колега винаги сме се съобразявали. Но вече се запознаваме за втори и трети път.

А що се касае до това изказване на колегата Баханов, изгледайте го и пет часа, ако искате тази нощ и утре внесете проект за ново решение. Докладчикът е сезиран за този диапазон от време. Вие си го изгледайте тази нощ и утре внесете проект за ново решение, ако считате, че трябва да се самосезираме.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Лично обяснение, понеже колегата Ивков спомена моето име.

Уважаема госпожо председател, моля наистина колегите когато се изказват да се въздържат от квалификации. Дали съм грамотна или не, вие говорихте общо колега Ивков, но казахте всеки грамотен човек. И аз като всеки грамотен човек виждам, че вътре в папката има изходящ номер на СЕМ и доколкото се сецам като член на Централната изборителна комисия, колегата Чаушев с протоколно решение изиска да изискаме материала. Входящият номер е от 4 ноември. Днес колега е 6 ноември. Но аз останах с впечатление, че ние ще изискаме всички материали по сигнала. Защото аз мисля, че към момента на вашия доклад съм се запознала със сигнала. Сега искам да се запозная с предаванията, които се

съдържат в сигнала. Установявам, че само единия материал, който както казаха и колеги е три часа. Аз си държа на предложението за отлагане, госпожо председател за следващо заседание. И още повече след като е дадена възможност за запознаване от колегата докладчик и не е възразил, ние не сме излизали в почивки. Аз лично след като поисках отлагане, с оглед да не бавя работата на Централната изборителна комисия излязох за да се запозна в стаята. И се запознавах конкретно с посочените от докладчика часови диапазон, който както се оказа, в оперативен порядък ние двамата с него съвместно, се установи, че има техническа грешка. То е при представяне на проекта на решение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново държа да се гледа този вариант, с който ЦИК беше запозната между 14.00 – 14.30 часа. Имаше достатъчно време, ако някой е положил усилия да го види. Както казах текстовия материал е абсолютно идентичен. Така че държа на този проект.

А по отношение на този репортаж, по отношение на други репортажи, това е нещо съвсем друго. Няма конкретизации. Това не е един сигнал в такъв случай, ако твърди госпожа Ганчева. Така че парче по парче. Първо този, после и за останалата, колкото иска. Но там няма абсолютно никакви индивидуализиращи данни.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, сигурно този сигнал не е от жизнено важно значение, както каза колегата Ивков. Явно щом толкова се държи, явно в този момент в 17.30 часа на 6 ноември се е превърнал за някои в жизнено важен. Единственото, което искам да кажа, колегите и конкретно в случая, Ивков, ако обичат при изказванията си да се въздържат от съвети към други колеги. Никой не им е търсил съветите. Както аз се въздържам от съвети, кой колега как да се запознава, какво да гледа, кога да го гледа. А тази вечер не считам да гледам този материал. Имам по-важни неща от това нещо.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, връщам на доклад писмото до ОИК – Хисаря. Може да го видите в моя папка с Хисаря-1. Това е компромисния вариант. Моля да се обсъди и да се подложи на гласуване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги, по проекта за писмо. Има ли бележки към този проект? Ако няма, моля процедура по гласуване на отговора до ОИК – Хисаря.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Насрочвам следващо заседание утре в 10.00 часа.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Силвия Михайлова