

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 161

На 5 ноември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Силва Дюкенджијева,
Димитър Димитров,
Николай Николов, Таня
Цанева, Цветанка
Георгиева, Бойчо Арнаудов
Катя Иванова.*

2. Разни

*Докладват: Севинч Солакова, Емил
Войнов, Александър
Андреев, Таня Цанева,
Таня Йосифова, Кристина
Стефанова, Бойчо
Арнаудов, Ерхан Чаушев,
Димитър Димитров.*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цветославова - Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Тече приемането на протоколи от сутринта. Останаха само две комисии, което е чудесно.

Имате проект за дневен ред.

Господин Арнаудов, къде желаете да ви включа?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да бѐда включен в точка първа – Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега?

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точка първа – Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега? Не виждам други желаещи.

Моля, колеги, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Преди да преминем към жалбите и сигналите, колеги, нещо хубаво искам аз да ви докладвам, защото съм го разпределила на трима членове на ЦИК, но те едва ли ще го докладват.

Това е едно писмо от госпожа Цветомира Кънева, председател на ОИК – Котел.

„Уважаема госпожо председател, с настоящото ОИК - Котел, изказва благодарности за изключителния професионализъм, отзивчивост и организация към всички членове на ЦИК, както и в частност лично благодарим на следните членове на ЦИК: госпожа Севинч Солакова, която беше на разположение по всякакви въпроси, касаещи произвеждането на изборите за общински съветници и кметове, на госпожа Таня Цанева и на господин Ивайло Ивков, които проведоха обучение на общинските избирателни комисии в област Сливен. Благодарим за отделеното време в този изключително натоварен и напрегнат период от време, предоставената информация и споделения опит.

Считам, че моделът на работа, който сте избрали, високата информираност и прозрачност, е гаранция за синхрон и добре свършена работа между ЦИК и ОИК. За ОИК – Котел, беше удоволствие да работи заедно с вас.“

Да благодарим на колегите.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това е един човек, който разбира колко сложно е да се направят избори за разлика от много други, които си мислят, че става ей така, между другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точно затова за нас е най-ценно да го чуем от колеги, с които сме заедно в организацията на целия изборен процес и е много, много удовлетворително за нас да чуем, че те са ни разбрали, че са благодарни за това, което правим. Естествено, и ние им благодарим специално, специално за отдадеността и за свършената работа.

Това на всички комисии, които идват сега тук да предават, аз не забравям да го кажа – че им благодарим.

Това беше хубавата част преди да започнем всички жалби и сигнали, каквото се сетите, ще чуете сега. Има новопостъпили, безкрайно интересни.

И нещо друго предлагам, колеги. Вървят към края си изборите. Предстои обявяване на решенията за избор на кметове.

ЦИК има немалко участие във формирането на органите на местната власт по организирането на процеса, бихме казали, главен организатор в този процес.

Предлагам на всички новоизбрани кметове да изпратим по едно поздравително писмо, да им пожелаем един ползотворен, спокоен, успешен мандат. Все пак доста труд хвърлихме в този процес.

Какво мислите? Да, и на общинските съветници и на общинските съвети като цяло. Би било жест на уважение от наша страна.

Добре, ще изготвим такива писма.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Така да управляват общините, че да не се налагат междинни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това в кръга на шегата, да.

Колеги, а сега да се върнем към **точка първа** от дневния ред:

1. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Първи в списъка е госпожа Дюкенджиева. Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-775 от днешна дата – 05.11.2019 г., сме получили жалба от господин Иван Тодоров, кандидат за кмет на кметство в с. Лехчево, област Монтана. Той обжалва решение на Общинската избирателна комисия по повод на изборните резултати и по-точно решението, с което е насрочен втори тур и допускането на двамата кандидати.

Колеги, предлагам жалбата да бъде изпратена по компетентност на Административен съд – Монтана, съответно с копие до лицето и до Общинската избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго предложение има ли, колеги?

Ако няма други предложения, колеги, процедура по гласуване – изпращаме жалбата по компетентност на Административния съд – Монтана.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** *Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз в тази точка нямам друг доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Господин Димитров, Вие сте съгласно дневния ред. Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Имам един бърз доклад за нещо, което предлагам да оставим за сведение. Г. Б. П. ни е написал нещо като въпрос, сигнал, че нещо не е наред в базата данни по отношение на Силистра. Цитирал е двадесетина секции, номерата на протоколите. Има разминавания. Това е станало вероятно сутринта, тъй като е дошло при нас вчера около 11,00 ч.

Няма нищо вярно от това, което е посочено, тъй като направих справка. Просто вероятно в някакъв момент на създаването на базата данни е имало някакви разминавания. Няма такъв проблем.

По тази причина просто предлагам да приемем за сведение този сигнал-въпрос.

Той е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчера. В първия момент изглежда много сериозен проблем, но, когато погледнете базата данни, просто няма такова нещо.

Той е започнал с изчезнали протоколи, унищожени даже и прочее. Повтарям, това го докладвам само за сведение, да знаете, че е минал такъв сигнал.

Само да кажа и вх. № - МИ-12-30 от 04.11.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други предложения, остава за сведение.

Друг доклад нямате, господин Димитров? Благодаря.

Колегата Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви за втори път сигнал, който е постъпил с вх. № С-58-6 на 03.11.2019 г. Сигналът е от господин Тома Белев. Със сигнала господин Тома Белев иска да се открие административнонаказателно производство по реда на Закона за административните нарушения и наказания. Сочи текстовете на чл. 131, ал. 1 от Изборния кодекс и чл. 299 от Изборния кодекс, които въобще не са относими към конкретната фактическа обстановка, която, както се казва, е следната.

В шест публикации във вестник „Труд“ –тоест, четири публикации във в. „Труд“, две от които са публикувани и в електронното издание на вестника, съответно със заглавия: „Тома Белев във“, настоява за спиране на финансовото подпомагане на държавата от Тома Белев, „Тома Белев – едрият зелен търговец“ и „Съсипалият Витоша щял да я защитава“.

По повод на тези шест публикации и на основание на чл. 188, ал. 1 от Изборния кодекс – според мен – господин Белев е отправил искания за право на отговор за публикация на сайта на електронната поща на съответното издание.

Тези искания, колеги, както и самите публикации бихте могли да видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание, като три от статиите са публикувани във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес, а пък самите искания, по които е поискано отговор, Централната избирателна комисия е в копие. Те бяха вече докладвани на заседание на Централната избирателна комисия, мисля, че от друг колега.

Така или иначе, при служебната проверка, която е направена на сайта на вестника, не се установи да е публикуван отговор съгласно изискванията на чл. 188, а именно на същото място и

приблизително със същия шрифт, без коментар и с едно евентуално по-кратко съдържание.

Естествено, ние отправихме още преди два дни, в деня на постъпване на сигнала, а това беше в изборния ден, едно искане до съответното търговско дружество, до компания, да дадат все пак и те своето становище дали са публикували отговорите. Такова до момента, до 14,00 ч. днес, вече два дни не е постъпило.

При това положение аз съм изготвил проект на решение, с което моля да се запознаете. То е в моя папка, касае установяване на нарушение единствено и само по отношение на търговското дружество, за което приемаме, че е собственик на вестника, а също така и доставчик на онлайн новинарска услуга съгласно нормата на чл. 188, ал. 1 дотолкова, доколкото нормата на чл. 485, ал. 1 от Изборния кодекс допуска при установено нарушение по надлежния ред от страна на Централната изборителна комисия да се налага единствено и само имуществена санкция.

Моля да се запознаете с проекта за решение и моля да бъде подложен на гласуване. Изготвен е в тридневния срок съгласно т. 23 и 26 на чл. 57 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, колеги, ако сте се запознали със съдържанието на проекта, моля въпроси, изказвания. Ние попитали ли сме медията получила ли е тези отговори, защо не ги публикува или само единствено на твърденията на жалбоподателя изграждаме проекта за решение?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ние попитахме медията дали е публикувала отговори, защото в Централната изборителна комисия се получиха самите отговори в деня, в който са изпратени до медията по електронен път. Те бяха в копие до ЦИК и бяха докладвани на заседание на Централната изборителна комисия. Отправили сме такова питане, както казах вече, на 03.11.2019 г. До момента срокът не е изтекъл, а ние трябва да се произнесем в срок до 06.11.2019 г. съответно по така пристигналия на 03.11.2019 г. сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Искahте да поставите на дискусия нещо?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не, искам да направя една автокорекция. Както казах тук, административнонаказателно отговорно лице може да бъде само търговско дружество по смисъла на чл. 485, който обхваща хипотезата за нарушение на чл. 188.

При това положение обаче с оглед на диспозитива предлагам да бъде така: „Установява нарушение на изискванията на чл. 188, ал. 1 от Изборния кодекс по отношение на „...еди-коя си компания...“ като собственик на вестника и доставчик на онлайн новинарска услуга за това, че не е публикувала отговори“. Търговското дружество няма как да публикува отговора, а „не са публикувани отговори, получени от „...еди си кой – на кои точно конкретни дни са публикувани съответните статии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, аз пак да доразвия въпроса си. Като казваме, че нямаме още отговори, срокът ще изтече утре, защо ние днес постановяваме решение за установяване на нарушение, когато не е изтекъл срокът, в който могат да публикуват отговора? Каква стабилност ще има това наше решение?

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Нормата на чл. 188 изисква отговорите да бъдат публикувани незабавно. Това е изрично изискване на нормата на чл. 188, ал. 1. А самите отговори са получени на конкретни дати през месец октомври, а именно, на 24-ти октомври, на 24-ти октомври, също на 24-ти и две са на 20-ти октомври.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Иванова, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да попитам как точно е извършена проверката и установяването, че подадените от господин Тома Белев отговори във формата на право на отговор по повод публикациите са достигнали до печатното издание?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Мисля, че отговорих. Можете сами да се уверите като доказателства, че на пощата – изпратени са на електронната поща на съответната медия и копия до Централната избирателна комисия. Това е начинът, по който даваме вяра на твърденията, че са удостоверени. Аз друг вариант по принцип не виждам. Ако имате доказателствени искания, колеги, моля да ги направите, защото срокът за произнасяне по сигнала изтича утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Според мен в решението задължително трябва да има един абзац относно изясняване на фактите, да посочим, че ЦИК се е обърнала към медията и е поискала отговор. Иначе излиза, че не сме си свършили работата по установяване на фактите.

И вторият въпрос е днес ли да гласуваме решението или да оттеглим доклада си до утре, за да изтече срокът за отговор и утре да го разгледаме в заседание.

Има думата докладчикът.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По първия въпрос, разбира се, веднага съм съгласен. След като ние използвахме това доказателствено средство и още в деня, в който получихме сигнала – а това беше изборния ден, в който Централната избирателна комисия беше доста натоварена, започнахме процедура. Изискахме доказателство. Разбира се, трябва в мотивите на решението относно фактическата част да се упомене, че с писмо от 03.11.2019 г. със съответния изходящ номер, изпратено и по електронната поща, и на хартия, сме изискали информация в следния аспект: предоставено ли е право на отговор по следните конкретни статии, публикувани във вестника, в онлайн-изданието на тези, конкретни дати със съответните конкретни заглавия и че до момента, разбира се, на приемане на конкретното решение ние не сме получили отговор. Тоест, дали сме възможност на заинтересованото лице да реагира още в самото начало на производството, преди да е прието съответното решение. А това до голяма степен стабилизира това решение. Тоест, това е, разбира се, само първата стъпка от

цялостното производство, от един процес на още двата, които би следвало да се генерират въз основа на него.

На второ място обаче, ние в писмото, което изпратихме в неделя, госпожо председател, не сме дали срок за отговор. Пак да кажа, този период, който следва да съобразим, не бих казал, че ни притиска, е периодът от три дни, който досега Централната избирателна комисия в своята дейност винаги е спазвала и според мен е хубаво да спазва и в перспектива. И пак да кажа, разбира се, и по евентуален акт, който ще се състави въз основа на това решение, има право на възражение съответната компания и в перспектива да си направи подробни бележки с оглед на евентуално правото и на защита, ако се наложи да го реализира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения или ще си говорим така?

Процедура по гласуване на решението, което докладчикът настоява да гласуваме днес.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Решението се приема.

Решението има № 1659-МИ

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви жалба до ЦИК – така е озаглавена - с вх. № МИ-10-264 от господин Олег Шишманов. Господин Шишманов беше ни изпратил жалба. Ние я препратихме към ОИК – Столична община. Но се оказва, че той и там я изпратил, както и тази жалба, въпреки че тя не е наименувана, няма никакво наименование, искането му е следното: „ Госпожо председател на ЦИК, моля да бъдат проверени и зачетени двата гласа в протокол на СИК № 19 – Панчарево, и отстранена фактическата грешка при нанасяне на протоколна на СИК в системата на ОИК.

Но и в това обръщение, което към нас има, първият адресат е ОИК – Столична община. Затова ви го докладвам за сведение.

С вх. № МИ-22-700 от 04.11.2019 г. е постъпила жалба от господин Диян Димитров. Жалбата е абсолютно идентична с първата, която беше ни изпратил, с искане да бъде сменен председателят на секционна избирателна комисия в с. Здравец, община Търговище, област Търговище. И тази жалба тогава бяхме изпратили към съответната Общинска избирателна комисия.

Затова ви предлагам и тя да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Георгиева, заповядайте. Имате думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви, че от Общинска избирателна комисия – Своге, в оригинал е пристигнала комплектована преписка по жалбата на Тихомир Величков Георгиев в качеството му на кандидат за кмет, която ние препратихме на Административен съд – София – област.

Предлагам ви с протоколно решение да изпратим и преписката към съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Други колеги, които имат да докладват жалби? Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, докладвам жалба с вх. № МИ-11-102 от 02.11.2019 г. Намира се във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание. Жалбата е срещу ПИК нюз ЕООД, срещу една статия, озаглавена „Октоподът Банев –

Христо Иванов протяга пипалата си към футболния стадион на район Витоша“.

Линк към тази статия можете да видите отново във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, да разгледате статията. Но за мен тази статия няма характера на агитационен материал. Това за мен е една жълта статия и всеки, който се чувства засегнат от нея, може да поиска право на отговор от медията, която го е публикувала и така да защити честта и доброто си име.

Затова ви предлагам Централната изборителна комисия да не установи нарушение на Изборния кодекс, а нарушенията, за които се твърди в жалбата, са по чл. 177, чл. 183, ал. 1, 2 и 4. Но това е само при положение, че този материал се приеме, че е агитационен материал. Аз не смятам, че той е такъв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли друго предложение, колеги? Има ли други предложения, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване предложението на докладчика за протоколно решение, с което да не установим нарушение на Изборния кодекс.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Арнаудов, за следващия Ви доклад.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам сигнал с вх. № МИ-10-269 от 02.11.2019 г. от Цветомир Паунов, касаещ сайта „Информиран.нет“, в който са публикувани два материала. Линковете към двата материала са дадени. Те не можеха да се отворят. Бяха преписани ръчно и са качени в момента във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание. Можете да ги погледнете. Първият отново не се отваря. Вторият

материал гласи: „Бойко похарчи 50 млн. лв. за народни артисти, за да спасява Фандъкова“. Отново се твърди, че това са агитационни материали. Аз отново не считам, че това са агитационни материали, считам, че това са жълти новини и всеки, който се чувства засегнат от тях, би могъл да поиска право на отговор от медията, която ги е излъчила.

Само да ви кажа, че този сайт – „Информиран.нет“, като прегледах други материали, които качва, навсякъде започват с „Шок“, „Ужас“, „Паника“, „Потрес“. Абсолютно несериозно е за мен това.

Предлагам Централната изборителна комисия да не установи нарушение на Изборния кодекс, тъй като посочените материали, единият от които не може и да го видим, защото не се отваря линка, но другият определено не е агитационен материал по смисъла на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Колегата Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, господин Арнаудов считам, че имаме служител, който би следвало да може да отвори линка, още повече ползваме такива специалисти от Народното събрание, имаме такава щатна длъжност. Поне в предходни кампании аз лично, тъй като също не можех да отворя линка с оглед, че е сканирана жалбата в PDF, възложих на този служител.

Така че, уважаеми колеги, считам, че след като Централната изборителна комисия разполага с администрация, която взема заплати за това, на микрофон да се казва, че не можем да отворим линковете, прав е колегата докладчик, но служителят следва да си върши работата според мен, още повече има възлагане от колегата Арнаудов, доколкото разбрах, и от мен лично, защото аз като член на Централната изборителна комисия също исках да се запозная с линка, за да мога да преценя как да гласувам предложенията, които ще направи докладчикът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз може би не съм се изразил съвсем правилно. Наистина аз възложих такава задача на нашия служител и той е преписал линковете дословно, както са постъпили в сигнала. Въпреки това горният линк, както ще видите, той е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, при кликването върху него не се отваря нищо. Явно има някъде грешка, но аз оттук нататък не мога да преценя къде е грешката. Двата линка са качени, долният се отваря, можете да го видите и статията, която стои зад него. С горния линк аз не можах да се запозная.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз правя предложение да отложим за малко доклада на колегата Арнаудов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Нямам против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека да направи възможното служителят, защото да можем да го видим.

Докладчикът оттегля временно доклада си.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Добре, ще възложя на служителя отново да набере линка, който е подаден в сигнала, и, ако резултатът е същият, мисля, че ще трябва да го разгледаме тогава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължавайте, моля. Имате ли друг доклад, колега Арнаудов?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да, имам.

Колеги, докладвам последен сигнал, постъпил с вх. № МИ-12-29 от 04.11.2019 г. Сигналът е от вече много известния в Централната избирателна комисия Никола Вапцаров, който подаде близо 40 жалби. С този сигнал ни казва следното:

„Уважаеми членове на ЦИК, моля в спешен порядък да отстраните нарушенията на ОИК – София, които се изразяват отново в недопускане до Изчислителен център и пункт за приемане представител и застъпник на Инициативния комитет, които към 23,00 ч. продължаваме да стоим пред зала „Арена Армеец“, след като вече от няколко часа е започнал приемът, обработване и

въвеждане на данни от протоколите на СИК в гласуването за кмет на община. Моля да отстраните незабавно нарушенията на ОИК – София.“

Докладвам ви го за сведение. Аз не виждам ние какво отгук нататък можем да направим. Изборният ден приключи преди два дни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад, господин Арнаудов?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-10-276 от 05.11.2019 г. жалба от упълномощен представител Павел Христов на ПП ГЕРБ – Варна.

Колеги, жалбата е адресирана до нас в копие, в оригинал е подадена до Общинска изборителна комисия, която е компетентна да се произнесе.

Така че предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Разни.

Госпожа Солакова има думата. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от Общинска изборителна комисия – Бобошево сме получили писмо на 04.11.2019 г. с молба да укажем кой кандидат за общински съветник да бъде обявен в Общинския съвет, след като на втория тур, избран за общински съветник, е избран за кмет на община. Моля да погледнете във вътрешната мрежа писмо с вх. № МИ-15-14-38.

Три мандата са получили от Коалиция БСП за България, обявени са трима за избрани за общински съветници. Единият от тези кандидати е избран за кмет на община. Следващият в Списък А,

който не е приключил с обявяването на тримата, е лице, което е било като кандидат под № 5 в кандидатската листа. Под № 102 в кандидатската листа – втори в листата – в Списък Б под № 5. Кандидатът, който е бил под № 4 в кандидатската листа, е четвърти в Списък А.

В тези случаи, в които избран за кмет на община отпада като общински съветник и неговите пълномощия се прекратяват, ако Списък А не е приключил, Общинската изборителна комисия следва да обяви следващия за избран за общински съветник. В конкретния случай това е лицето – опитам се да не говоря поименно с цел бързина, но явно няма да стане – в Списък А следващото лице, което е под № 4 след тримата обявени за общински съветници е Иван Маринов. С валидни преференции той е заел № 4 в Списък А. Това е кандидатът, който следва да бъде обявен за общински съветник.

Аз, тъй като не успях снощи на заседанието в 17,00 ч. да докладвам писмото на ОИК – Бобошево, се чух с председателя на Общинската изборителна комисия сутринта рано. Молбата беше, ако може, да изпратим писмен отговор, защото такъв изготвен проект в Общинската изборителна комисия е получил отпор, защото колегите не са били убедени, че трябва да обявяват следващия от Списък А заради непрецизната формулировка на законовата разпоредба, че се обявява следващия от листата. Ние такъв проблем сме имали и в предишния мандат. Знаете, общински изборителни комисии са ни задавали въпрос следва ли да се придържат към Списък А или след приключване на обявяването на изборните резултати дали не следват да се придържат само към регистрираната кандидатска листа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има ли друго предложение, бележки по текста на писмо? Не виждам.

Процедура по гласуване на отговора, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, К. Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия*

Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова Таня Цанева, Цветанка Георгиева); против – 1 (Ивайло Ивков).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувана докладна записка с приложения във връзка с програмния формат на бюджета на Централната изборителна комисия за 2020 г. Съгласно чл. 79, ал. 6 от Закона за публичните финанси като първостепенен разпоредител с бюджет Централната изборителна комисия трябва да публикува програмния формат на бюджета на интернет-страницата си при спазване на изискванията на Закона за защита на класифицирана информация.

Предлагам ви да одобрим публикуването на програмния формат на бюджета за 2020 г. на интернет-страницата на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от Министерството на образованието и науката сме получили едно писмо с приложен сигнал за проведена предизборна агитация на 22.10.2019 г. в детска градина „Синчец“ в с. Белозем, област Пловдив.

Струва ми се позната преписка дотолкова, доколкото при нас беше постъпила такава и имаше предложение да се изпрати на

Министерството на образованието и науката, за да се приложи Законът за предучилищното и училищно образование поради забраната в българското училище като институция да няма извършване на каквато и да е политическа дейност.

Аз ви предлагам поради факта, че успоредно се развиват явно двете производства – едното пред нас, препратено в частта по компетентност на министъра на образованието, и постъпилият при тях по електронна поща сигнал за извършване на такава предизборна агитация. Този сигнал е изпратен до приемната на министъра на образованието и науката, според мен, съвсем правилно насочен от лицето, по компетентност и искане министърът на образованието да извърши такава проверка.

Предлагам ви да върнем сигнала с искане да се извърши проверка от Министерството на образованието и науката и да се приложи Законът за предучилищното и училищно образование.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Аз предлагам, колеги, този сигнал да го разгледаме или да го оставим за сведение. Ние сме го разгледали, изпратили сме на министъра на образованието и науката, а те ни го връщат. Това писмо, което идва, е именно от министъра. Той е авторът, който ни го праща и казва: аз съм си свършил работата, вижте си вие по Изборния кодекс. Това е подателят на сигнала. Аз си го спомням още от разпределението. Той не счита, че е компетентен да се занимава и да се произнесе по него.

Колегата Солакова има думата. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ако е в зала колегата, който е докладвал такъв сигнал, постъпил в Централната избирателна комисия, моля да се заяви.

Но обръщам внимание, уважаеми колеги, че главният секретар на Министерството на образованието и науката ни препраща сигнал, получен в Министерството на образованието и науката и неизпратен в Централната избирателна комисия. Моля да

погледнете преписката, приложението е към вх. № МИ-04-92 от 04.11.2019 г.

Искам да ви кажа, че този сигнал е постъпил директно в Министерство на образованието и науката. Лицето, което подава сигнала, така, както е обозначено по електронната поща, защото не е с подпис – Д. Петров – подава сигнал за предизборна агитация, но се обръща до министъра да приложи той по своята компетентност в рамките на законите, за чието прилагане отговаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не казвам нещо различно. Лицето е сезирало министъра и той казва: този въпрос, с който вие ме сезирате, аз считам, че е от компетентността на ЦИК и ни го изпраща. Ние сега, какво, спорим за компетентност – кой да се произнесе?

Колега Чаушев има думата. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, става въпрос за време и времеви отрязъци. Ние се произнесохме по случая и върнахме сигнала министърът да се произнесе по компетентност по прилагане на собствената си нормативна база, защото българското образование е деполитизирано и не може по време на изборни кампании в училища, детски градини директори да провеждат различни мероприятия в угода на този или онзи.

Тук, в случая става въпрос за първоначалния сигнал, който е отишъл до министерството, без министърът да се произнесе по нашето становище по случая. Ние по нашето вече се произнесохме. Но в случая ставаше въпрос, че върнахме сигнала министърът, без да си измива ръцете с ЦИК, както направи с един директор на едно училище, което пък си позволи да прави агитация в национална база данни – електронни дневници, да си прави собствена кампания.

Така че министърът да не си измива ръцете с ЦИК, а да си приложи собствените нормативни актове. И става въпрос не за наказания, става въпрос за превенция оттук нататък. Да си пуснат едно окръжно за следващите избори – аз това при следващите срещи изрично, като дойдат тук, ще го кажа – директори на училища, детски градини по време на изборна кампания просто заключват

вратите на поверените им държавни учреждения, именно защото образователната система е деполитизирана и по никакъв начин не допускат участие на учителския, директорския и управленския състав на Министерството на образованието и науката да се включва по какъвто и да било начин в предизборната кампания.

В резюме, директорът не се е произнесъл по онова, което му изписахме ние. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Едно много бързо уточнение. Имаше две такива преписки, не знам за други, но две съм докладвал аз. Последната беше от Бургас, а предходната, доколкото си спомням, от Габрово. И двете сме ги препратили на Министерството на образованието и науката, като дълго спорихме дали да изпратим едната до Агенцията за закрила на детето. Второто не го изпратихме, така написах писмото. Не мисля, че имаме каквато и да е реакция. Тоест, този случай е някакъв допълнителен, извън тези, с които ние сме ги сезирали.

Това е споменът ми. Можем да го проверим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз въобще не споря има ли нарушение, няма ли, дали е този случай, дали е онзи случай. Казвам друго нещо. Сигнал до министъра и той казва: не е в моята компетентност, аз няма да се произнеса, пращам го на ЦИК. Ние казваме: не, ще се произнесеш. Не знам да имаме такива правомощия. Изпращат го ние да се произнесем.

Колега Солакова, имате думата. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз ще оттегля доклада, за да ви подготвя проект на писмо до министъра на образованието и науката. Главният секретар на Министерството на образованието и науката ни го изпраща. Моля да се запознаете с цялата преписка, защото лицето, което изпраща сигнала, моли този сигнал да бъде проверен. Не знам в компетенциите на Централната избирателна комисия да има правомощие да проверява дали в

училищата има предизборни мероприятия и политическа дейност – агитация.

В този смисъл е единствено и само в рамките на компетентността на министъра на образованието чрез регионалните инспекторати да възложи извършването на такава проверка и да приложи съответните мерки.

В този смисъл, тъй като сигналят е адресиран до министъра, препратен към нас по компетентност в частта по отношение на предизборната кампания, в тази част няма как да установим каквото и да е нарушение, защото става дума за видеоматериал, снимки, качени от господина във фейсбук-пространството. Иначе би трябвало да ви предложи да го изпратим на Общинска избирателна комисия – Пловдив, по компетентност за извършено нарушение на територията на община Пловдив. Не правя такова предложение поради факта, който е изложен и в самия сигнал – че става дума за фейсбук-пространството, което нито Централната избирателна комисия, нито Общинската избирателна комисия контролира.

В този смисъл аз продължавам да считам, че министърът на образованието не е запознат. Той следва да изпълни в рамките на своята компетентност проверка на изнесеното в сигнала и да отговори на господин Петров. Но ще подготвя проект на писмо до министъра.

Засега оттеглям доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, госпожо Солакова? Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по повод постъпило запитване относно заплащането на член на секционна избирателна комисия след първия тур в район „Надежда“. Знаете, препратихме неговото писмо до районна администрация с копие до лицето. Получили сме по електронната поща сканирано писмо, адресирано до господин Х., който ни зададе въпроса, с копие до Централната избирателна комисия – че заплащането ще бъде чрез Банка ДСК ЕАД, с която банка Столична община, район „Надежда“ има сключен договор. Възнагражденията могат да се получат във

всеки клон на банката срещу представяне на документ за самоличност. Ще продължи изплащането и след втори тур в срок до 30 ноември 2019 г.

За пореден път установяваме перфектната работа на районна администрация „Надежда“ по повод и преди това постъпили въпроси, свързани с тяхната компетентност на изборите за Европейски парламент си спомням, и сега в този случай по повод зададен въпрос. За всички нас тази информация, макар и за сведение, е много важна, защото на въпросите, които се задават, можем да знаем и да ги уведомяваме, че до края на месец ноември следва да си получат възнаграждението. Ако има проблеми, да се обръщат към районната администрация.

Уважаеми колеги, докладвам ви, че в Централната изборителна комисия постъпват копия от решения на общински изборителни комисии за обявяване на следващи общински съветници след подадени заявления, по които те са се произнесли за заличаване. В случая става дума за Симитли.

Относно постъпило възражение в рамките на изборния ден си спомняте по отказ по предложение на упълномощен представител на Коалиция БСП за България в община Кнежа да бъдат извършени промени в съставите на секционни изборителни комисии и по искане от Централната изборителна комисия за упълномощаване, постъпила е преписка на 05.11.2019 г. в Централната изборителна комисия.

Аз ви го докладвам за сведение. Ще го предоставя и на другия докладчик – господин Баханов – за да може да се запознае. В случай, че има друго предложение, да го внесе в зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Войнов, заповядайте. Имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от "Информационно обслужване" АД с вх. № МИ-00-113 от 05.11.2019 г. С това писмо "Информационно обслужване" АД ни изпращат приемо-предавателен протокол за удостоверяване приемането на възложените от Централната изборителна комисия и извършените дейности по разработка на функционалност за проверка в списъците

на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или независим кандидат за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., достъпна на интернет-страницата на ЦИК и на съответните общински избирателни комисии.

С подписването на настоящия протокол Централната избирателна комисия се съгласява, че дейностите по предоставената оферта с писмо с вх. № МИ-00-33 от 25.09.2019 г. на ЦИК са извършени качествено, в срок и в пълен обем.

Настоящият приемо-предавателен протокол е основание за заплащане на сума в размер на 12 000 лв. без ДДС.

Предлагам с протоколно решение да одобрим подписването на приемо-предавателен протокол и да заплатим сумата от 12 000 лв. без ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте докладчика. Има ли въпроси? Има ли въпроси, колеги, изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на протоколно решение, с което да приемем извършените дейности и да ме оправомощите да изплатя сумата по договора за тази дейност.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Войнов, за следващия Ви доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Има още едно писмо от "Информационно обслужване" АД, то е с вх. № МИ-00-112 от 05.11.2019 г. С това писмо ни информират, че съгласно протоколното решение на Централната избирателна комисия за извършване на промени в обявените на интернет-страницата на ЦИК данни за активност на гласуване ни информират, че описаните в писмото корекции са отразени и публикувани на интернет-страницата на ЦИК.

Действително това е така, в момента коректните данни са публикувани на интернет-страницата на ЦИК.

Докладвам това писмо за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е публикувано едно писмо, което получихме от кандидат за кмет в Силистра с вх. № МИ-20-351, с което като заинтересовано лице иска информация за Дръстър медия груп - дали същата е публикувала и какви оферти е предоставило за услуги и цени за медийни услуги на участниците в местните избори 2019 г.

В тази връзка аз считам, че същото следва да бъде препратено към ОИК, тъй като в случая ние не сме тези, които събираме информация по отношение на местните медии, които са с регионален обхват, и би трябвало да е компетентна Общинската избирателна комисия – Силистра, която да може да предостави такава информация на господин Неков, като кандидат за кмет на община Силистра.

Предложението ми е с едно писмо да препратим по компетентност на ОИК – Силистра.

Това е едното писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги, други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване да се изпрати по компетентност на ОИК – Силистра.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Андреев, за следващи Ви доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам още едно писмо, а именно, постъпило писмо с вх. № МИ-23-89 от 05.11.2019 г. Това е информация от Сдружение „Граждани за Севлиево“. В тази връзка те ни предоставят информация за събрана по отношение на публикувани предизборни материали и тяхната стойност явно чрез медията, която те имат.

По същия начин предложението ми е да бъде изпратено на Общинска изборителна комисия – Севлиево, тъй като тази информация би трябвало при тях да се събира и да се съхранява.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на протоколно решение да се изпрати по компетентност на ОИК – Севлиево.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Цанева, заповядайте за доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, с вх. № ЦИК-07-10/32 от 25.10.2019 г. сме получили писмо от Европейската комисия, с което ни информират да запазим дата 27.11.2019 г., като тогава ще се проведе Петата среща на мрежата за европейско сътрудничество в изборите.

Засега го докладвам за сведение.

С вх. № ЦИК-07-65 от 28.10.2019 г. сме получили по електронната поща писмо от SLI Compliance. На мен това ми говори, че това е компания, фирма, която предлага системи за изборно гласуване, които са присъствали на 28-та Годишна конференция на АСЕЕЕО в Словения.

Докладвам го за сведение, тъй като има само информация и техни координати, както и да бъде предадено на групата по машинно гласуване.

С вх. № ЦИК-07-132 от 02.11.2019 г. ви докладвам писмо от доброволци „Световен мир“, които ни пишат, че са получили някаква сума пари и биха желали да посетят Централната изборителна комисия на България на 26 – 29 ноември. Предлагам ви писмото за сведение.

С вх. № ЦИК-07-01-30 от 14.10.2019 г. е постъпила покана. Тази покана я докладвах на 15.10.2019 г. за запознаване и тъй като крайният срок за потвърждение или не изтича на 07.11.2019 г., отново ви я предлагам. Това е покана от Република Узбекистан, от председателя на тяхната Централна изборителна комисия, изпратена до нас чрез Министерството на външните работи, с която ни канят да участваме като международни наблюдатели на изборите за парламент, които ще се проведат на 22 декември 2019 г., като поемат престога на двама представители в Узбекистан.

Към момента интерес са проявили за участие като международни наблюдатели колегата Ганчева и Цанева.

Ако има други интереси, кажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение за предложените колеги – госпожа Цанева и госпожа Ганчева – да вземат участие като наблюдатели в парламентарните избори на Узбекистан.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, предлагам ви във вътрешна мрежа, извън папка „Заседания“ в „Местни избори“

да бъде създадена нова папка „Покани“ и в нея да се публикуват всички писма и който желае, да се запознава с тях извън докладите на госпожа Цанева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Правя допълнение към това предложение на колегата Стефанова. В деня, в който ще се докладва от докладчика, папката да бъде в папка „Заседания“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: в „Местни избори“ ли ще бъде или ще бъде въобще „Международна дейност“, защото там има и други покани, писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако ние спрем вече папка „Местни избори“ в един момент, няма да е подходящо да бъде там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Затова казвам нека бъде неутрална папка. Нека бъде „ЦИК-Международна дейност“ и нека там се поместват такива материали.

Процедура по гласуване, колеги, на предложението да се обособи самостоятелна папка и там да се качват всички покани, освен, разбира се, задължението да се докладват постоянно в залата.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Давам първо думата на госпожа Йосифова. Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали можете да се запознаете с приемо-предавателен протокол между Централната избирателна комисия и Инвестор.БГ по сключения договор за изработка на два обучителни видеоклипа, които ние приехме.

Предлагам ви също така да дадем съгласието си, че нямаме забележки относно извършената работа и да оправомощим председателя на ЦИК да подпише протокола, което ще е основание за плащане на сумата по фактурата по договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Става дума за двата обучителни видеоклипа. Има ли изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на протоколно решение да приемем работата на Инвестор.БГ в обучителната ни дейност, и както казва колегата Андреев, да платим. Дойде време. оправомощавате ме да извърша плащане по сключения договор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Йосифова, за следващия Ви доклад.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Пак във връзка с обучението, колеги, докладвам ви постъпило писмо от Националната служба за охрана във връзка с изготвена фактура за извършено транспортно осигуряване при провеждане на обучението на общинските избирателни комисии в периода 14 – 18 октомври 2019 г.

Качено е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали и е с вх. № ЦИК-99-331 от 05.11.2019 г.

Моля да се запознаете и предлагам да одобрим тази сума и да оправомощим председателя да извърши това плащане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли въпроси, изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков,*

Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Иванова, заповядайте за доклад.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-05-68 от 04.11.2019 г. писмо от областния управител на област Бургас, господин Вълчо Чолаков. Същият ни поставя проблем, свързан с обявения за избран за кмет на община Несебър още на първи тур независим кандидат Николай Кирилов Димитров, издигнат от инициативен комитет, с оглед обстоятелството, че се решение на Централната изборителна комисия беше свален неговият имунитет по искане на главния прокурор и с оглед обстоятелството, че същият и към настоящия момент, видно от публикациите в медиите, е с мярка за неотклонение „задържане под стража“.

Господин Вълчо Чолаков оправя към нас четири въпроса, които са провокирани от обстоятелството, че в качеството му на областен управител на основание на Закона за местното самоуправление и местната администрация следва да свика първото заседание на Общинския съвет в 14-дневен срок от обявяването на избора. В този случай решението на Общинска изборителна комисия – Несебър, с което господин Николай Димитров е обявен за избран за кмет на община Несебър, е под № 160 от 28.10.2019 г. и последният срок – 14-дневният – последният ден изтича на 11.11.2019 г.

Колеги, аз няма да изчитам всичките поставени въпроси. Искам да ви кажа, че всички те намират опора в отделни разпоредби на Закона за местното самоуправление и местната администрация.

В самото писмо на областния управител се казва, че на практика Общинската изборителна комисия е органът, който следва да вземе решение за избор на процедурата – как да се процедира в конкретния случай. Но той казва „предвид необходимостта от

тълкуване на закона от изборната администрация“ и Централната изборителна комисия, която била горестоящ компетентен орган спрямо Общинската изборителна комисия, той моли за изразяване на становище от Централната изборителна комисия по поставените въпроси и за тълкуване на Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Колеги, аз като докладчик, ще продължа линията, която и досега Централната изборителна комисия е отстоявала, а именно, че ние сме правоприлагащ орган, нашите правомощия са изчерпателно уредени в разпоредбата на чл. 57 от Изборния кодекс и Централната изборителна комисия не е компетентна да тълкува Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и да изразява каквито и да било становища във връзка с този закон.

Поради това ви предлагам в този смисъл с писмо да отговорим на областния управител на област Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания, колеги? Ако няма други предложения, да изпратим писмо до областния управител на Бургас.

Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колега Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам получено писмо в Централната изборителна комисия от Общинска изборителна комисия – Столична община, с което ни уведомяват, че при извършена от тях проверка са установили, че на тяхната страница до настоящия момент – моментът на изпращане на писмото, а именно 05.11.2019 г., 11,30 ч., не са налични сканираните протоколи на ОИК

– Столична община, за избиране на кмет на Столична община, кметове на райони – 22 района – и кметове на кметства – 8 такива.

Същите са сканирани от тях и твърдят, че са изпратени от "Информационно обслужване" АД на Централната изборителна комисия на 04.11.2019 г., в 10,48 ч.

Молят да ги информираме поради каква причина същите не са качени на сайта ни, с което е възпрепятстван достъпът на всички заинтересовани лица да се запознаят със същите.

На интернет-страницата на Централната изборителна комисия, както и на страницата на ОИК – Столична община, и в момента, ако влезете и по двата начина, са налични всички протоколи към 12,00 ч., 100 процента обработени СИК-протоколи в ОИК с числови и сумарни данни.

Аз го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защо да не отговорим? Те са качени. Така че това е верният отговор. Едно е сигурно, че след 12,00 ч., когато ЦИК даде своята санкция да бъдат качени всички протоколи от вчера и днес, защото другата, предишната санкция е била вчера от 9,00 ч.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И не само Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Естествено, затова казах всички други протоколи, получени преди това.

Процедура на гласуване, колеги, на предложения отговор до ОИК – Столична община.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, повторна процедура по гласуване писмото до ОИК – Столична община.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Има свързан доклад с доклада на госпожа Стойчева.

Колегата Ганчева има думата. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз се запознах с преписката по доклад на колегата Арнаудов, въпреки че единият сайт не се отваря. Формирала съм си становище и ако колегата не възразява, да го върнем на доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, този сайт, който не се отваряше, вече се отваря, може да го видите. Качен е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Статията се казва „Потрес, Фандъкова и ГЕРБ готвят такса „парно“ 100 лв. на апартамент, сметките са върху нея.“

Както казах, за мен това е един сайт с фалшиви новини. Линкът е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание, можете да го видите там.

Предлагам Централната изборителна комисия да не установи нарушение, защото това за мен не е агитационен материал, както и другият.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моето мнение е коренно различно от това на колегата докладчик. Отделен е въпросът, че Централната изборителна комисия разглежда днес пети, мисля, че е вече, сигнал, който сме получили за нарушение на забраната на чл. 182, ал. 4.

Считам, че и от двата посочени линка, и от съдържанието в статиите ние безспорно следва да установим нарушение на чл. 182,

ал. 4, защото от съдържанието се налага категоричният извод, внушава се така, както и сигналподателят – тази модерна дума сега в ЦИК – излага в своя сигнал и още повече в деня за размисъл.

Моето предложение е да установим нарушение на чл. 182, ал. 4 в случая на управителя на доставчика на медийна услуга „Информиран.нет“ или как беше – не мога да се сетя, докладчикът да ме поправи – и да оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други изказвания, ако сте се запознали с материала, който ни е представен?

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Както и в предишната преписката, така и в тази, това е агитация и призив за неподкрепа на една партия и за този, който я оглавява и за кандидата за кмет. В случая потърпевши са господин Борисов и госпожа Фандъкова.

Изчерпателно са изброени нарушенията в сигнала, подобен на Коалиция Демократична България – Обединение, който е минал мимоходом също, без да се разгледа от комисията и за който правя също предложение да се върне след това на доклад. Най-малкото ние трябва да се произнесем има ли нарушение по чл. 177 от Изборния кодекс тогава, ако не е агитационен материал. Трябва да се произнесем има ли нарушение по чл. 183, ал. 1, има ли тази статия характер на предизборна агитация, внушава ли и има ли призив за неподкрепа в случая на даден кандидат или не.

Според мен в тази статия се съдържа предизборна агитация и призив за неподкрепа на кандидат и за председателя на партията, който издига кандидата. Ако ли пък няма и не знаем от кого е и ще се позоваваме на едно решение на ВАЗ, че няма нарушение по чл. 183, ал. 4, то това е крайно неоправдано за Централната изборителна комисия – да вдига ръце или да си ги измива, тъй като има направени поредица други нарушения в такъв случай, ако сметем, че не е агитационен материал по смисъла на чл. 183, ал. 1. То тогава чл. 177 да обсъдим – „Забранява се публикуването, излъчването на анонимни материали, свързани с предизборната кампания“. Нима

това в този момент публикувано, аз дори не знам кой е сайтът, не е материал, свързан с предизборната кампания? Нима имаме автор на този материал?

Изобщо Централната изборителна комисия на тези избори, които отчете, че са минали много спокойно, абсолютно абдикира от призиванието си да установява нарушения за истинските такива. Напомням ви само едно – обръщението и призива на фашизидния елемент Урумов на страницата на така наречените Обединени патриоти, човек, който е шеф на пресцентъра на министъра на отбраната и който призовава не само към дискриминация, а и към геноцид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли, колеги? Не виждам. Второ е предложението на госпожа Ганчева. Нейното предложение е да се установи в момента нарушение.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева,*); **против** – **2** (*Бойчо Арнаудов, Силва Дюкенджиева*).

Решението се приема.

Решението има № 1660-МИ.

После ще го внесете само за редакция.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз направих предложение, което моля да се подложи на гласуване – да върнем за разглеждане вх. № МИ-11-102 от 02.11.2019 г. Не, че е идентичен, а е още по-сериозен сигнал и се сочат нарушения, които са налице. Да го върнем за разглеждане и да установим нарушение. Нищо не пречи да го направим, ако имаме воля за това.

Държа да се гласува това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов има думата. Заповядайте, колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колега Ивков, Централната избирателна комисия се произнесе по този въпрос. Не виждам какво налага той да бъде преразглеждан и то в почти същия състав с изключение на Вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова има думата. Заповядайте, колега Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, аз искам да споделя, че не успях да отворя статията, а я прочетох впоследствие. Това, което прецених при гласуването, беше само думите от докладчика за жълтата преса. Смятам, че е редно да преразгледаме отново жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Считаю, че докладчикът трябва да вземе думата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, докладчика. Колега Арнаудов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Мисля, че съвсем коректно докладвах както номера на преписката, така бях качил и линка. Както ви казах вчера, е добре да се запознавате с материалите преди да гласувате. След като вече сте гласували, имате възможност, ако сте се объркали, по правилник да поискате прегласуване. Централната избирателна комисия излезе с протоколно решение, че не установява нарушение, тъй като това не е агитационен материал. Ако някой се чувства засегнат от него, може да поиска право на отговор в същата медия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя ново предложение за налагане на наказание по чл. 177. Считаю, че докладчикът е подвел – умишлено или не – аудиторията и не са запознати със случая, дори не са видели съдържанието колегите. В напрегнати периоди се

случва и не виждам никаква правна пречка да направя предложение и то да се прегласува. Ако мнозинството от комисията реши да не го разглеждаме, няма да го разглеждаме и дори няма да искам думата за обяснение на отрицателен вот, дума няма да кажа. Особено сега, след като ние установихме тук нарушение по този случай, аз считам, че задължително трябва да го върнем и правя това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

БОЙЧО АРНАУДОВ: При това положение аз предлагам да се върне случая с Мая Манолова, където тя беше охулена по същия начин. Тогава Централната изборителна комисия какво реши? Какво постанови съдът тогава? Че това не е агитационен материал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова има думата.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, искам да припомня, че с решение № 451 от 25.05.2019 г. на подобен материал ние установихме нарушение със същите обидни думи, подронващи доброто име на Коалиция Демократична България – Обединение. Така че смятам, че е редно да разгледаме поне случая и комисията да реши какъв е материалът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Не виждам други предложения.

Гласуваме предложението на колегата Ивков да преразгледаме искането за установяване на нарушение, докладвано от колегата Арнаудов, срещу Демократична България, по което комисията да има протоколно решение.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов*); **против** – **9** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*).

Предложението не се приема.

Кой друг колега е готов да докладва?

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се, колеги, че се намесвам в ритъма на жалбите и сигналите. Понеже става въпрос за визуализациите във връзка с предходния доклад на госпожа Стойчева за публикуването на протоколи на Общинската изборителна комисия – София, докладвам писмо с вх. № МИ-15-14-51 от 05.11.2019 г. – че към 12,00 ч. вече имаме публикация на този протокол.

Продължавам нататък. Вчера, също късно вечерта във връзка със случая с изборителната активност, съобразно нашето решение, което бяхме взели вчера, казвам, че цифрите по отношение на изборителната активност също бяха публикувани своевременно, още около 9,00 – 10,00 ч. Уведомявам ви за това.

Докладвам ви също така и за изпращане към Деловодството на всички разпечатки по отношение на визуализацията на числовите данни и постепенното въвеждане на секционните протоколи, както от първи тур, така и от втори тур.

Просто ви докладвам, че са тук, в папките, подписани са съгласно нашето решение за Оперативния план от трима представители на ЦИК.

Докладвам ви го за сведение и насочване към Деловодството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, имам един, вече в ритъм жалби и сигнали. Той трябва да е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес и е с вх. № МИ-10-278 от 05.11.2019 г. Това е една жалба – има я публикувана, значи няма да се разпростирам – която е постъпила от ОИК – Шумен. Това е жалба от упълномощен представител на ПП Социалдемократи със съответните пълномощни, в които се изреждат твърдения за нарушения по време на изборния процес, респективно се посочват конкретни данни по секционни протоколи.

Спецификата тук е, че тя е изпратена до Общинска изборителна комисия – Шумен, до Централната изборителна

комисия, както и чрез Общинска избирателна комисия до Административен съд – Шумен.

Така че те са спазили, общо взето, реда. Но ние имаме една практика – независимо че, общо взето, е формулирано, че е постъпила с вх. № 390 от 04.11.2019 г. на ОИК – Шумен, тази преписка, но аз предлагам независимо от това да я изпратим и ние по компетентност до Административния съд, както вчера постъпихме по два – три случая.

Това е моето предложение – с едно писмо да се изпрати по компетентност и до Административния съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, да се изпрати жалбата по компетентност на Административния съд.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Други колеги имат ли да докладват?

Да се върнем на господин Чаушев. Предлагам, колеги, да приемем протоколно решение, с което комисията да одобри качването на протоколите на страницата на ЦИК, включително остана само ОИК – Шумен, която не е пристигнала за предаване на протоколите. Да приемем протоколно решение, с което да одобрим действията, които са извършени вчера в 9,00 ч. и днес в 12,00 ч. с даване на санкция за публикуване на постъпилите протоколи, а с това решение да одобрим качването на всички протоколи.

Колега Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Димитров, заповядайте. Имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Това, което ще ви докладвам, колеги, е пристигнало днес с вх. № МИ-22-777. То е протест от жители на община Сатовча, които протестират срещу избирането на Ангел Аспарухов Сандев от с. Туховища за общински съветник.

Докладвам го просто за сведение.

В края на последното изречение има нещо „Ако не се произнесете, ще информираме други органи. Очакваме вашата намеса.“ Разбира се, това е просто за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, господин Димитров?

Други колеги има ли готови да докладват?

Колегата Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за сведение и в отделни папки ще се събират. Изпращат ни колегите подписани решения за обявяване на резултати след втория тур и по електронната поща. Общини ни изпращат протоколи за отваряне на запечатани помещения, за да приберат материалите от произведения втори тур на изборите за кметове.

В тази връзка за сведение ги докладвам и ще бъдат прилагани към отделни папки в Деловодството.

Докладвам ви по повод на сигнал, подаден от учител в Пето основно училище „Иван Вазов“ в кв. Павлово. Той се обади, че е намерил копие на протокол от секционна избирателна комисия в училището. Реагирахме веднага и в рамките на половин час на място в училището колеги от администрацията получиха протокола. Той го беше оставил. Проверихме данните, които са предадени от ОИК – Столична община, с протокола и разписките в Централната

избирателна комисия. Данните са същите и всеки, който иска, би могъл да го направи. Това е копие, най-вероятно е забравено.

В този смисъл, тъй като не става въпрос за официален документ на секционната избирателна комисия, ви го докладвам за сведение. Но ще го приложим в кашона на ОИК – Столична община, просто да се знае. С благодарност към господин К. Д., учител в това училище, който веднага реагира с оглед на произведения втори тур да ни предостави това копие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много отговорно поведение.

Имате ли друг доклад, колега Солакова? Не. Благодаря.

Други колеги? Няма.

Колеги, поради изчерпване на точките в дневния ред, на всички доклади закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание утре, сряда, 6 ноември 2019 г. в 14,00 ч., за да може каквито жалби и сигнали да дойдат, да можем да се подготвим и да ги разгледаме. Не търпя губене на време и отлагане.

Закривам заседанието до утре в 14,00 ч.

(Закрито в 16,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.