

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 159

На 3 ноември 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия.

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова-Цанкова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 9.00 ч. и бе председателствано от госпожа Стефка Стоева - председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги. Откривам заседанието. Успешен изборен ден желая на нас, ползотворна работа на всички колеги от ОИК и от ЦИК. От сърце желаем успешен ден, да им е лека работата и да завърши с добри протоколи.

Кой желае първо да вземе думата, колеги? Днес заседанието е без дневен ред. знаете графика за заседанията. Започваме.

Госпожа Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка от вчерашно заседание можете да видите преписка с вх. № МИ-15-30/13-98 от 2 ноември. Същата ни е препратена от ОИК – Лозница, област Разград. С придружително писмо същите ни уведомяват, че

чрез тях до Административен съд – Разград е постъпила жалба от лицето Джемал Мустафов Палов срещу тяхно решение 81 за обявяване на изборните резултати от произведените на 27 октомври избори за общински съветници. Същата е препратена по компетентност на Административен съд – Разград. Тя е в копие до Централната изборителна комисия, поради което Ви я докладвам, за сведение е.

Друг доклад нямате? Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, към настоящия момент са постъпили пет сигнала.

Единият от сигналите касае секция в Люлин за това, че според подалия сигнала има подвеждаща информация: на входа на 120 блок се гласува на първия етаж, а всъщност се гласува на втория етаж – в 125-а секция. Свързала съм се с ОИК - София. Те са направили проверка и не е установено нарушение.

Единият сигнал е до ОИК – Варна, с копие до Централната изборителна комисия, така че той е за сведение. Там е имало инцидент в 74-а секция, но след намесата на органите на реда всичко е наред в тази секция.

Имаме сигнал и от ОИК – Севлиево, че в една секция не е наранен печатът. Дадени са указания на ОИК. Но дори и да няма повторно нараняване на печата, така или иначе, те са уникални, раздадени са на случаен принцип и не представлява нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

Също така има още един сигнал до ОИК – Балчик, че подвижна секция се състои от пет члена. Даден е отговор по телефон, направена е проверка от ОИК – Балчик.

Има и един сигнал от господин Калин Спасов, който ни казва, че след проверка на сайта на ОИК – Берковица е видял списък с упълномощени представители на партия ГЕРБ, на който присъстват и кандидати за общински съветници. Той счита, че те са били упълномощени представители и на първия тур. След направена справка и разговор с ОИК – Берковица се установи, че всъщност тези

имена сега са регистрирани като упълномощени представители, тъй като не са избрани за кандидати за общински съветници, така че не се установява твърдяното от него нарушение на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс.

До момента това са сигналите.

Има и един сигнал до господин Войнов. Ще го препратим на ОИК да се дадат указания на тази секционна избирателна комисия. Оплакването е, че при поставяне на втория печат членовете на СИК са видели вота на избирателя, тъй като се е наложило те да сгънат бюлетината. Това е. Мисля, че всичко върви, всички секции са открити, няма сигнали и нарушения които да са от такова естество, че да се вземат конкретни решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Това беше един много положителен доклад.

Кой е готов още? Вървим поредицата. Колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги докладвам Ви за сведение едно писмо, постъпило по електронна поща в Централната избирателна комисия, вх. № МИ-22-751 от 2.11.2019 г. Изпраща го може би госпожа К. Р. Не е подписано, няма име отдолу. Уведомява ни, че вече няколко седмици, откакто започна изборната кампания „мой познат ми разказа, че гражданите от квартал Селеметя се събират на групи от Върбан Циганина“. По улиците пили в някое кафене обсъждат как ще протече изборният ден. Каза ми, че е ходил там на такава среща, че посоченият по-горе господин заедно с Йоско им дава по 50 лв., за да гласуват за партия ГЕРБ и „кандидатът за кмет госпожа Д. И. посъветва моя познат да се обърне към полицията, но той казва, че се страхува да не му направят нещо“.

В началото е решила, че това е само слух. Проверила е резултат от изборите на 27-и в съответните секции, които се намират в квартал Селеметя. Оказа се, че госпожа Иванова води пред господин Милков с огромна преднина. За сравнение е разгледал и другите резултати в други секции, които се намират в различни места

в града. Смята, че посочените действия, извършени от въпросните лица, са в категоричен разрез със законите на Република България и не допустимо е да се заплаща на гражданите да гласуват за определен кандидат. „Моля Ви да вземете мерки, грозно е. бе хора, спрете това.“

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, тъй като има сигнал за купуване на гласове, предлагам да бъде изпратено на компетентната районна прокуратура.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Добре, приемам предложението. Ще бъде изпратено до районна прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги на предложението на госпожа Дюкенджиева да се изпрати сигнала на районна прокуратура по компетентност.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева*).

Имате ли друг доклад, колега Джеров?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не, благодаря, нямам друг доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме. Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, колеги. Докладвам Ви сигнал с вх. № МИ-20-342 от 2.11. Сигналът е от Калинка Александрова – главен редактор на вестник „Добруджанска трибуна, която ни казва, че в качеството си на журналист е получила информация, че областният управител на Добрич Красимир Кирилов е бил предната нощ на незаконна проверка в ромската махала на Каварна. Счита, че има злоупотреба със служебното му положение в качеството му на държавен работещ орган в полза на конкретен кандидат. Прилага и публикация от електронното издание в вестник „Добруджанска трибуна“.

Първоначално мислех да го препратим по компетентност на ОИК – Каварна, но може би във връзка с предходния доклад на колегата Джеров... *(реплики и уточнения в залата без микрофон)* Връщам се към първоначалното ми предложение, а именно, сигналът да бъде изпратен по компетентност на ОИК – Каварна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли? Други?

По компетентност на ОИК, процедура по гласуване.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме, колеги. Колега Стефанова, заповядай.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, постъпил е сигнал от Димитър Кирилов Спасов, кандидат за кмет на с. Доганово. Не съм го проверявала. Той ми съобщи в 8.23 часа, че член на СИК Надка Асенова Христова извършва агитация и с автомобила си ходи по домовете на хората, за да ги събира да гласуват, както и чака пред собствения си магазин. Това е.

Предлагам да изпратим сигнала към ОИК –Елин Пелин по компетентност. Аз го попитах, при положение, че е член на СИК, как е извън секцията; затова Ви съобщавам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложението, колеги, да го изпратим по компетентност на ОИК – Елин Пелин сигнала.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, вчера е постъпил сигнал от Атанас Янакиев за нарушение в деня за размисъл. Преписката е МИ-22-748 от вчера, във вчерашна папка. Иска да съобщи за нарушение. Става въпрос за с. Н., община К., област Б. „На 2 ноември в цялото село осъмнахме с разлепени плакати: „Искаш Красимир, получаващ Щерю“. Приложил е снимка със съобщението. Красимир е единият от кандидатите за кмет. Явява се на балотаж. „Щерю е баща ми. Занимава се със земеделие. Баща ми никога не се е кандидатира за кмет, общински съветник или каквото и да е било в управлението на селото или общината. Крайно неприятно е за мен и семейството ми да ставаме свидетели на такива пошли постъпки. Обществена тайна е, че Дянко Ненчев – друг кандидат за кмет, е инициатор на накърняващия достойнството ми и достойнството на семейството.“

Предлагам сигналът да се изпрати по компетентност на Общинска избирателна комисия – Карнобат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли? Няма.

Моля, колеги, гласуваме да се изпрати сигналът на ОИК – Карнобат по компетентност.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Приключихте ли, колега Стефанова? Да. Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: При мен няма сигнали. Мога да кажа, че с най-голяма честота се очертават въпросите, свързани със статута на застъпниците и пълномощниците на кандидатите, които продължават на втори тур. Някои от секционните избирателни комисии не допускаха удостоверения, издадени за първи тур, както и

пълномощни стаи на пълномощниците, включително в община Тополовград, в община Созопол, в община Сунгурларе имаше проблеми в община Мизия във връзка с пълномощниците. По отношение на тях в един момент, ако се наложи, ще предложи да имаме съобщение, че статутът се запазва и старите пълномощни важат, не се налага да бъдат издавани нови за 3 ноември, втори тур, както и нови удостоверения от общинските изборителни комисии за застъпниците. Това е по отношение на днешния ден.

Във връзка с изпратената от нас до Общинска администрация – Крушари, искане за промяна на помещението за изборителна секция в с. Лозенец, имаме писмо от община Крушари, подписано от секретаря на общината. Те ни уведомяват, че на 30-и е постъпила неподписана и след срока за обжалване жалба по електронната поща, която беше постъпила при нас и ние я препратихме, и ни обяснява, че при издаването на заповедта за образуване на 17 изборителни секции в община Крушари от общинската администрация са се съобразили с местоположението, подходящо помещение са избрали, най-подходящите в случая и няма основание и възможност за промяна на адреса. Това е продиктувано, разбира се, и заради изборителите в последния момент да не бъде променен адресът на изборителна секция, за да може всички те да са ориентирани и да знаят къде ще упражнят правото си на глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това ли е вашият доклад? До. Добре, благодаря Ви.

Колеги, дойде и моят ред. Вижте, моля Ви, в моя папка има един призив. Предлагам да се обърнем отново към медиите и в днешния ден да спазват законите и да не публикуват, включително и чрез линкове към социалните мрежи, на социологически проучвания, свързани с резултатите от изборите.

Няколко корекции бих направила. В самото заглавие: „ЦИК призовава медиите да спазват законите „в изборния ден“ да стане.

В първото изречение да бъде „С призив в днешния изборен ден“, да не сочим датата, има я в другото изречение.

Във втория абзац: „или социологически проучвания по повод на изборите“. Това е точният израз на закона, „по повод на изборите“.

Имате думата и за други бележки.

Първото съобщение беше по-дълго. Това е със същия смисъл.

Длъжни сме да се обърнем, да ги предупредим, че това е забранено.

Има ли допълнения? Добре.

Процедура по гласуване, колеги, на съобщението заедно с корекциите. Ще го качим на страницата на ЦИК, да дадем сигнал, че нарушенията ще бъдат санкционирани незабавно.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожа Дюкенджиева има думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, вчера с вх. № ЕП-22-298 сме получили жалба от Силвия Димитрова Райчева. Колеги, предлагам Ви я за сведение.

Втората жалба, която сме получили, е с вх. № МИ-22-747 от вчерашна дата, е сигнал от някаква госпожа, която е възмутена, че вчера в деня преди изборите във Фейсбук се извършва агитация за един от кандидатите за кмет и даже има приложена снимка. Колеги, предлагам да остане за сведение.

Това е, нямам друг доклад на този етап.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги получили сме искане от Никола Вапцаров, представляващ Инициативния комитет за издигане на Мая Манолова за независим кандидат за кмет на Столична община. Искането му е да го уведомим за резултата от предходното искане,

което беше докладвано за сведение, така го приехме, във връзка с искането да се дадат указания на ОИК – Столична да допуска един застъпник и един упълномощен представител на партия/коалиция/инициативен комитет.

Мисля, че няма пречка да му изпратим един имейл с резултата, ако се приеме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, аз правя предложение да изпратим писмо, с което да кажем, че съгласно изискванията на Изборния кодекс в общинската избирателна комисия може да присъства един представител на инициативния комитет и един застъпник на кандидатската листа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Реплика. Само да кажа, че аз го докладвах на 31 октомври и тогава колегата Дюкенджиева направи същото предложение. То се гласува и не беше прието. Сега искането е да му изпратим какъв е нашият отговор, а именно, че е останало за сведение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Правя предложение отново да изпратим това.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Вече е гласувано.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, няма пречка да го направя като предложение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм на мнението на докладчика. В крайна сметка, господин Вапцаров иска: какъв е резултатът. Считам, че предложението на госпожа Дюкенджиева не е в унисон с искането на господин Вапцаров и още повече, в изборния ден считам, че не може - ние от вчера по доклад на колегата Ивков отново се занимавахме с господин Вапцаров, - не може три дена ЦИК само с господин Вапцаров да се занимаваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз приветствам господин Вапцаров, след толкова много работа, че в изборния ден той стигна до блестящата

мисъл какво точно да поиска от ЦИК. Да не бъркаме вчерашния случай с днешния. Вчера той обжалва едно отхвърлително решение, а днес на база на факти, които той излага – дали са факти или не, твърдения – той моли ние да укажем на ОИК – Столична да допуска така, както е съгласно нашите методически указания, съгласно нашите принципни решения и съгласно Изборния кодекс.

Това му искане аз считам, че трябва да бъде удовлетворено. Най-малкото, не ни пречи, това е нашата работа. Къде ли не го правим? Сега защо, какво пречи да кажем на ОИК – Столична, ако искате, и по телефона на председателя, ако не искате да пишете: „Моля, имайте предвид, че трябва да се допуска и по един застъпник, и по един представител“. Така че аз считам, че това му искане, така построено, в изборния ден трябва да бъде удовлетворено, и то незабавно. Нищо не пречи да им кажем, все пак да им обърнем внимание да изпълняват това изискване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Йосифова, после колегата Арнаудов.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Още веднъж да кажа, че по това искане е с вх. № 12-25 от 29 октомври вече се произнесохме да остане за сведение с аргументите, че ОИК – Столична много добре познава Изборния кодекс и не е необходимо да я инструктираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов

БОЙЧО АРНАУДОВ: Щях да кажа нещо в същата посока. Ние сега ще им разясняваме Изборния кодекс член по член ли, всеки, който се присети: „Изпълнявайте закона“. Да, те трябва да изпълняват закона. Ако на някой бъдат нарушени правата, той може да подаде жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Колегата Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, Централната избирателна комисия има основно задължение да прилага Изборния кодекс, да следи за неговото прилагане на територията на цялата

страна, да издава методически указания, принципни решения и правила по прилагането на кодекса.

Централната изборителна комисия в момента дължи отговор има ли право или няма право застъпник и пълномощник на инициативния комитет да присъства в изборния ден. На този въпрос следва да отговори Централната изборителна комисия. Моля Ви да не поставяме и да не предпоставяме нашите становища с въпроса дали ОИК познава закона или не. Става въпрос за прилагането на закона и становището на ЦИК по въпроса имат ли право инициативните комитети да имат по един застъпник и по един упълномощен представител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да Ви припомня, че искането не беше в този смисъл, а искането беше да укажем на ОИК – Столична, че всяка една партия, коалиции, местна коалиция, инициативен комитет имат право на по един застъпник и по един упълномощен представител. Няма въпрос... *(Реплики без микрофон.)* Както решите, вече сме се произнесли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз считам, че Изборният кодекс е пределно ясен. Ясен е и всички участници в изборния процес трябва да са наясно с него. Ако някой не изпълнява задълженията си и някой друг се чувства засегнат от това нещо, има правото да си подаде жалба. Ако му откажат, и то незаконосъобразно, да допуснат негови представители, застъпници и т.н. Който не е доволен от това нещо – незаконосъобразни действия, може да си подаде жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само да Ви кажа, че като докладчик по решения за застъпници, наблюдатели и представители – и за трите, досега съм дал поне пет разяснения, без да питам изобщо ЦИК в тази насока и без да Ви занимавам, защото ние го имаме това в нашите решения, има го в кодекса и няма спор в Централната изборителна

комисия и не мога да отказвам като ми звънят от ОИК да им разясня, ако нещо се колебаят. Имаше много въпроси за застъпници, знаете на колко отговорихме и в рубриката. Какво пречи по телефона да звъннем колегиално и да каже: Има оплакване, имайте предвид, колеги от ОИК – Столична, че трябва да се допускат, без да им пишем дори, и да го решим сега този въпрос и да вървим напред. Защо трябва да има такова противопоставяне за нещо елементарно? Нито ще ги обидим, нито нищо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колегата Ивков каза: имаме оплакване. Имаме ли такова оплакване, или предполагаме? *(Коментари и обсъждания без микрофон в залата.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги ако няма други изказвания, да гласуваме предложението на госпожа Дюкенджиева. Като предложение ли го направихте?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Като предложение, да. Направих го като предложение да се изпрати едно изречение на общинските избирателни комисии, че в изборния ден могат да присъстват по един застъпник на кандидатската листа и по един представител на партия, коалиция или инициативен комитет, чиито кандидати участват в изборите днес, които имат регистрации за участие във втория тур на 3 ноември. Това ми е предложението. Правя го като предложение да го изпратим в писмен вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: До всички ОИК ли?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: До всички ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Питам, за да го подложим на гласуване. Колеги, чухте предложението на госпожа Дюкенджиева. Процедура по гласуване.

Гласували: **19** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов,*

Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров).

Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Предлагам обаче госпожа Дюкенджиева да изготви проекта, тъй като на мен не ми стана ясно какъв ще е адресатът, във връзка с какво искане. Така че аз няма да изготвя такъв проект.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Няма проблем, аз ще го изготвя. Няма никакъв проблем. Адресатът е всички ОИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги аз искам прегласуване, защото си говорих с господин Николов и изобщо не съм забелязала за какво съм гласувала. Много се извинявам.

РЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова иска прегласуване на резултата. Повторно гласуваме, колеги.

Гласували: **19** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **7** (*Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ:: Няма решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други, които имат доклад? Колега Йосифова, продължаваме по реда. Колегите Андреев, Арнаудов, доклад? Нямате.

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, както и колегата Бойкинова каза, един сигнал е пристигнал от секция в Люлин, където след поставянето на втория печат секционната избирателна комисия е разгледала бюлетината под предлог, че не е била сгъната правилно и е видяла вота на избирателя. Предлагам сигналът да се изпрати за проверка на ОИК – Столична. Била е разгъната бюлетината от ОИК, да се изпрати по компетенция на ОИК – Столична за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво предлагате?

Процедура по гласуване.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли? Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам Ви сигнала с вх. № МИ-22-719 от 2 ноември. Сигналят е от С. М. Той сигнализира, че в деня преди изборите във Фейсбук групата, Мърчаево се агитира за един кандидат и тъй като ЦИК не контролира Фейсбук, предлагам този сигнал да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Протоколно решение – без разглеждане.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз сега се усетих, че аз също направих грешка ще го върна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме протоколно решение, колеги, да оставим без разглеждане сигнала за контролиране на личен Фейсбук.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожа Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, аз Ви докладвах един сигнал с вх. № МИ-22-747 от вчерашна дата и Ви казах, че това е бившата съпруга на един от кандидатите, който във вчерашния ден е извършвал агитация по Фейсбук. Моля за протоколно решение без разглеждане, тъй като Фейсбук е социална

мрежа, която ние не можем да контролираме. Това е личен блог, съжалявам, социална мрежа е, личен блог е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на протоколното решение, колеги.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Има ли други колеги готови? Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба от политическа партия ГЕРБ в Плевен. Със същата жалба, преписката е с вх. № МИ-271 от 2 ноември. Те казват, че Централната изборителна комисия осъществява прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове на територията на Република България. Има такива правомощия, съгласно Изборния кодекс.

Уведомяват ни за това, че са получили множество сигнали от членове на ГЕРБ – Плевен и от техни симпатизанти, че в деня за размисъл на територията на гр. Плевен има присъствие на лица, за които им е известно, че са от криминалния контингент. Съгласно получените сигнали, същите лица провеждат търговия с вот в полза на кандидата за кмет Георг Спартански. Лицето, което им съдейства в града и координира действията, е К. З. Един от автомобилите, с които се придвижват, е марка мерцедес със съответния регистрационен номер. Изключително са активни и в момента са в района на ж.к. Сторгозия. Те подават този сигнал до нас, за да бъде извършена проверка и да бъдат предприети мерки, съгласно нашите правомощия по Изборния кодекс.

Колеги, тъй като има конкретни данни за определено лице, за индивидуализиран автомобил и твърдения за купуване на гласове, аз

предлагам този сигнал да бъде препратен на Районна прокуратура – Плевен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Има ли други предложения? Няма. Моля, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да изпратим сигнала по компетентност на районна прокуратура. Има данни, твърдения за купуване на гласове.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад, колега Иванова?

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви сигнал от господин Вапцаров в качеството му на представител на Инициативния комитет за издигане на Мая Манолова за кмет на Столична община.

В сигнала се твърди, че има организиран вот в 25-и МИР, секция 58 и 75. В сигнала се казва ,че в щаба на представявания от господин Вапцаров инициативен комитет току-що се получи информация за струпване на гласоподаватели пред тези две секции.

В постъпилата до нас информация – няма първична такава – се съдържа предположение за финансово мотивиране на избиратели и възможна организация на гласоподаватели да упражнят правото си на глас в полза на определен кандидат на провеждащ се днес втори тур за изборите на кмет на община и кмет на Район „Красна поляна“.

Същият сигнал идва втори път с копие до ОИК. Вторият сигнал вече е с копие до Главния прокурор, до Министерство на вътрешните работи, с копие до ОИК.

Постъпил е и трети сигнал със същите твърдения, но вече има добавена и още една секция. Тя е секция 34, като казва, че в

постъпилата информация се отбелязва, че трима граждани стоят пред секцията и насочват избиратели, за да упражнят правото си на глас в провеждащия се днес втори тур.

Аз се свързах с Общинска изборителна комисия – Столична, която направи проверка на тези секции. Тези секции са с преобладаващо ромско население и тъй като гласуват по семейства и фамилии, които са многобройни, е нормално пред секцията да има 10 и 15 души. Не считам, че за всяко ступване следва да се прави предположение, че е контролиран, купен вот и в крайна сметка пред всяка секция има телефон на дежурен прокурор на районна прокуратура. Така че ако има твърдения за купуване и продаване на гласове, те са компетентните органи.

От втория сигнал виждам, че и до Министерство на вътрешните работи е подаден сигнал. Иначе е нормално пред секциите да има гласоподаватели. Аз не считам, че не е ненормално и че трябва да се правят предположения за купуване и продаване на гласове.

Докладвам Ви резултат от извършената проверка на ОИК – Столична и с оглед на това, че вторият сигнал е адресиран и до ОИК, считам, че с това се отговаря на господин Вапцаров по неговите предположения за струпване на избиратели пред тези секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад? Няма. Колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо – жалба с вх. № МИ-10-270 от 2 ноември 2019 г. Жалбата е подписана от госпожа Малинка Мариновска в качеството ѝ на упълномощен представител на Националното движение за стабилност и възход – Габрово.

Жалбата всъщност е до Централната изборителна комисия, но и до Общинската изборителна комисия. в Мизия. Поставя се въпросът за законосъобразност. Изисква се отмяна на две решения: 121 и 131 на Общинската изборителна комисия – Мизия. Става дума за назначаване и преназначаване на членове в секционната

избирателна комисия и за искания за промяна в състава на секционната избирателна комисия.

Предлагам да изпратим тази жалба по компетентност – писмено с нарочно писмо до Общинската избирателна комисия – Мизия, обаче с искане обратна връзка, незабавно да ни информират за предприетите от тях действия, също в писмена форма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, за изпращане на ОИК – Мизия на сигнала по компетентност.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Докладвам Ви, колеги, сигнал с вх. № МИ-20-341 от 1 ноември 2019 г. Сигналът е от Съвет за електронни медии. Аз съм го получил вчера в 15 часа. Може да го видите във вчерашна моя папка. Касае излъчване в Нова телевизия със съответния доставчик в предаването „Плюс-минус“.

Твърди се, че са извършени две отделни нарушения. Едното нарушение е на чл. 183, ал. 2 – липса на надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“.

Второто нарушение е по чл. 190 от Изборния кодекс – непредоставено право на отговор тогава, когато то е заявено.

Може да видите записа. Той трае около 9 минути – от 16.17 до 16.27. Аз вчера го гледах. Поставям въпроса днес, тъй като срокът ни изтича утре. Моля да отправим едно доказателствено искане – писмо – до съответния доставчик на медийната услуга във връзка с твърденията за нарушение на чл. 190, а именно, дали по повод на постъпило при тях заявление за право на отговор всъщност са предоставили в реципрочен ден и час, респективно отговор, на съответния кандидат, който твърди, че е засегнат. Без да имаме този документ, ние не може да се произнесем основателно и задълбочено,

според мен, по искането има или няма нарушение на чл. 190. Припомням състава на чл. 190 от Изборния кодекс, който включва телевизионно или аудио предаване, с което уронва доброто име на кандидат или на представител на партията. Това – на първо място.

На второ място, включва заявление от съответния кандидат, каквото в конкретния случай имаме, да му бъде предоставено право на отговор. Самият текст е озаглавен „право на отговор“.

На трето място, евентуално непредоставяне на такъв отговор.

Ако от съответната медия са предоставили право на отговор, няма да има нарушение, естествено.

Така че аз съм изготвил писмо – доказателствено искане до тази медия. Може да го видите в днешна моя папка.

Други доказателствени искания тук няма. Само бих прибавил към него да приложим, разбира се, и самото заявление на този, който смята, че е засегнат, до телевизията, което ни е изпратено към СЕМ - то е към сигнала от СЕМ и, разбира се, да помолим за спешност, защото срокът ни за произнасяне е 3-дневен и изтича утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво иска жалбоподателят? Иска наказване на медията, защото го е обидила, или няма право на отговор и обжалва това, че не му е позволено да отговори и да се защити.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Както споменах, искането е, че е депозирал заявление, че иска право на отговор и че не е получил такъв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Той обжалва отказа да получи право на отговор.

Колеги, по това искане? *(Коментари и уточнения без микрофон в залата.)* Докладчикът днес иска едно нещо от нас: да изискаме с писмо от медията доказателства дали му е предоставена възможност да отговори, или не, за да може да се произнесем, защото оплакването е, че не му разрешава отговор. Това иска от нас.

Процедура по гласуване на предложението, колеги.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Друг доклад имате ли, колега Николов? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви жалба, този път от 3 ноември, от днес, относно действие и бездействие по-скоро на Общинската изборителна комисија в гр. Брегово. Жалбата е от кандидат за кмет на тази община. В нея се твърди, че всъщност има отново затруднение в гласуването чрез подвижните секционни изборителни комисији в две села, които са подробно посочени: село Куделин, село Връв, село Балей. Там гласуват домуващи от Центъра за спешна медицинска помощ. Умишлено се забави Изборитния процес. Има жалба на гражданин, по която общинската изборителна комисија не се произнася. Този сигнал до нас е пристигнал в 9.22 часа днес.

Също предлагам да изпратим, както и за Общинската изборителна комисија – Мизия, сигнала по компетентност на съответно Общинската изборителна комисија в Брегово този път, с искане обаче за обратна връзка и информация за предприетите от тях действия.

Това е предложението ми.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Николов. Има ли други предложения? Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Друг доклад, господин Николов?

Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам Ви още един сигнал от господин Вапцаров. Той е адресиран до общинска избирателна комисия. затова Ви го докладвам за сведение. В него той твърди, че се провежда предизборна агитация в полза на един от кандидатите в секция 32. (*Въпрос от залата без микрофон.*) Не, вървят по мейл. Те са: ОИК, копие до ЦИК. Да се осведоим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, съобщението, което гласувахме и вече е публикувано на сайта на ЦИК към медиите, ще бъде публикувано и в профила във Фейсбук.

Господин Владислав Тодоров ни казва, че върху самата бюлетина, която пускаме в урната, не остава никакъв номер, освен този на избирателния район, който няма нищо общо с индивидуалния номер. Не мислите ли, че това е предпоставка за манипулации?

Предлагам да му отговорим, че на кочана с бюлетините има два номера: единият, който се откъсва от кочана и се дава на самата бюлетина на избирателя и след като гласува, отрязъкът в долния край отново се отрязва и се пуска в отделна кутия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на отговора, а докладчикът да го съобщи както иска.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Имате ли друг доклад, колега Стефанова?

Колеги, аз излязох, за да проверя дали е качено съобщението до медиите на нашата страница. - Направено е. Моля процедура по гласуване, да го качим и на Фейсбук страницата.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Колеги, докладвам Ви сигнал, получен от Надежда Георгиева Йорданова, пълномощник на Атанас Атанасов и Христо Иванов, представляващи Коалиция „Демократична България – Обединение“. Сигналът е във връзка с разпространяване на брошура със снимка на кандидат за районен кмет от листата на „Демократична България“ за район Лозенец, който не е изготвен и разпространяван от кандидата за кмет, неговия екип или друг член на екипа на „Демократична България – Обединение“ и нарушава изискванията на чл. 183, ал. 1, 2 и 4 от Изборния кодекс. Сигналът е адресиран до Общинска изборителна комисия – Столична. Те са ни го препратили, защото не са сигурни и не могат да разберат дали в ОИК е получен сигналът.

Предлагам да се препрати по компетентност до ОИК – Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения колеги? Не виждам. Моля, процедура по гласуване за изпращане на сигнала по компетентност на ОИК – Столична община.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1 – няма**.

Друг доклад имате ли? Продължаваме, колеги.

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, получен е сигнал от Т. С. от гр. Варна, СИК 148, район Приморски. Като си пускал бюлетината, забелязал, че в избирателната кутия повечето от бюлетините са се разтворили, тъй като не са били хубаво сгънати. Той е сгънал своята бюлетина два пъти, за да не му се разгъне, но член на секционната избирателна комисия му направил забележка защо я сгъва два пъти. Предлагам да го изпратим по компетентност на ОИК – Варна за проверка на тази секция. *(Коментари и уточнения без микрофон в залата.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът не възразява по телефона да разреши въпроса.

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, получих по телефона сигнал, че в с. Синьо бърдо, община Роман, област Враца имало няколко бюлетини без втори печат. Пуснати са без втори печат. Свързах се с председателя на Общинска избирателна комисия – Роман. Каза, че е отишъл на мястото, тоест, бил е на проверка. Звъннали са след това, направил е проверка и наистина е имало, но само една бюлетина без втори печат. Потърсил обяснение от колегите там. Казали, че е било пуснат от избирател, за когото е имало удостоверение за изгубена лична карта. Било е издадено удостоверение от МВР и се занимавали с него и са пропуснали да сложат втори печат. Иначе отрязъкът е откъснат от бюлетината. Направил е забележка, в смисъл, казал им е това да не се повтаря, но явно тази бюлетина ще бъде невалидна при броенето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги. Има ли друг колега, който е готов? Колега Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги докладвам сигнал от Р. Б., който ни информира за купуване на гласове в полза на определена партия както на първия, така и на втория тур в русенския квартал Селеметя. Предлагам да изпратим сигнала на районна прокуратура Русе по компетентност.

Процедура по гласуване, колеги – по компетентност на Районната прокуратура в Русе изпращаме сигнала.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад, колега Стойчева? Да. Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: докладвам жалба от Радослав Живков, упълномощен представител на Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА и ВМРО. Жалбата е изпратена до Централната изборителна комисия, Окръжна прокуратура – Видин и до госпожа Таня Йосифова, заместник-председател на ЦИК.

В тази жалба се твърди, че до господин Радослав Живков е получен сигнал от член на Общинска изборителна комисия – Белоградчик. След получаването на сигнала той лично заедно с други представители на политическата сила е извършил проверка и е установил, че е извършена манипулация с изборните книжа от членове на ОИК без присъствието на всички членове на ОИК. Цитира се име на член на общинската изборителна комисия и жалбоподателят моли да се предприемат незабавни действия за санкциониране на виновните лица.

Докладвам го за сведение, тъй като е изпратено и до Районна прокуратура – Видин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Има ли други колеги?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да приключа. Също – за сведение: получили сме писмо от общинската изборителна комисия – Брегово, които в приложение изпращат решението, с което са се произнесли по постъпилата жалба от секретаря на община Брегово. Ние им бяхме дали указание с наше писмо да се произнесат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги има ли готови? Няма.

Прекъсвам заседанието, колеги, по график. Продължава заседанието в 11 часа.

II.

(11,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието, колеги. Колегата Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, вече имаме окончателната активност на гласуване към 10,30 часа. От 3 996 304 избиратели, включени в избирателните списъци за втори тур, до 10,30 са гласували 385 245, или това е 7,14 % от избирателите. Предлагам да утвърдим тази активност и с протоколно решение да я качим в интернет страницата на Централната избирателна комисия и във Фейсбук страницата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложението да качим избирателната активност на страницата на ЦИК и на Фейсбук страницата.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Кой друг колега желае да докладва? Започваме с госпожа Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, получили сме сигнал, че в с. Чубра, община Сунгурларе миналия път е имало включена камера, да се вземат мерки. Разговарях с Общинската избирателна комисия. Камерата е

изключена в момента, така че всичко е наред, докладвам го за сведение на Централната избирателна комисия.

Колеги, одеде докладвах в предишната част на заседанието по повод на агитация във вчерашния ден в личния блог на госпожата, бивша съпруга на един от кандидатите за кмет. Сега госпожата, подаде сигнала, ни пита: „Моля за обратна връзка какво е станало със сигнала.“

Предлагам Ви проект на отговор, качен в моя папка от днешно заседание, в което да уведомим госпожа Десислава Донкова, че съгласно § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, не са медийни услуги социалните мрежи Фейсбук, Туитър и личните блогове и по тази причина Централната избирателна комисия прие протоколно решение, че оставя без разглеждане подадения сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на отговора, колеги.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад? Не. Продължаваме по редицата. Колеги?

Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Номер МИ-22-766. Има и един сигнал, това е сигнал от Макреш, който ни казва, че – тук се казват три имена: на Николай Ангелов, Перо Рачев, И. И. Превозват инвалиди да гласуват, под техен контрол. Проблемът е с техния контрол, иначе че превозват някой да гласува не е толкова неочаквано и не е против правилата. Не знам какво, да го пратим в Макреш за проверка – под техен контрол – защо да го изпращаме чак в прокуратура...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На ОИК – Макреш, по компетентност предлагате.

Има ли друго предложение?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Освен това са продажници и т.н., не я четох цялата. По същество това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване предложението на докладчика да изпратим сигнала до ОИК?

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Постъпил е, колеги, един сигнал от 39-а СИК в „Красна поляна“ – София. При гласуване с двете бюлетини, когато гласоподавателят ги отбелязва една върху друга, остава отпечатък върху втората бюлетина от черния знак и секционната избирателна комисия се интересува дали тази бюлетина е действителна или не. Свързах се с ОИК – Столична. Оттам са се обадили в 39-а секция и са ги информирали, че такива бюлетини се смятат за действителни. За сведение го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма друг доклад. Продължаваме по редицата.

Колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, ще Ви го докладвам за сведение, защото вече си позволих да взема мерки. Сигналят е от Хатидже Мехмедова Георгиева – представител на Движение за права и свободи, че на територията на община Сунгурларе не допускат упълномощените представители на Движение за права и свободи с удостоверенията им от първия тур. Казват им, че трябва да имат и за

втория тур. Веднага реших, че трябва да се обадя. Дойде преди около 40 минути. Дадох изрични указания, защото е малко като личен провал – аз обучавах заедно с колегата Цанева и специално им разясних поне за застъпници всичките неща, преди да питат другите. Казах на обучението, че знаят, че помнят, че веднага ще вземат мерки. Тоест, казах им да се допускат и моментално да се прозвънят всички секции. Те там имат състезание с кандидата на ГЕРБ и всяка забава за мен ще е недопустима – да не допускаш на единия от кандидатите. Все пак реших да Ви го докладвам, защото преди това не указахме на Столична; ако трябва... И уведомих и лицето, подало сигнал, която да знае, че има указания за ОИК и да може да си търси правата.

Продължаваме. Други колеги, които са готови? Колега Иванова, Бойкинова?

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви сигнали от господин Стефан Манов, от господин Вапцаров и от ВМРО – сигнали за това, че на интернет страницата на агенция „ПИК“ са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на Столична община със съответните проценти. Сигналите са за часове от 9, 9.45, но всъщност публикуваните данни са към 9 часа, тоест едни и същи са процентите, които са в статията. Просто няма нови данни. Публикацията стои от 9 часа. Затова аз Ви предлагам в резултат на тези постъпили сигнали след служебна проверка от Централната изборителна комисия да установим, че на 3 ноември 2019 г. в 9 чл. на интернет страницата на „ПИК“ са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на Столична община с изложени проценти и съответно изчислена разликата между тях. Да установим нарушение, според разпоредбата на чл. 205, ал. 5, което забранява в изборния ден да се публикуват предварителните резултати, да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установяване на административно нарушение и да укаже на електронното издание на

„Пик нюз“ незабавно да ги свали и да не публикува за в бъдеще данни от резултатите от гласуването до края на изборния ден, като това решение да бъде изпратено, независимо че се публикува на нашата страница, да бъде изпратено на агенция „ПИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли бележки към проекта за решение? Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението, колега Бойкинова, е **1631**.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка се намира проект относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от „24 часа“ на интернет страницата на „24 часа“.

След служебна проверка и по сигнал от господин Вапцаров се установи, че са публикувани предварителни данни към 10.00 часа от резултатите от гласуването за кандидатите за кмет на Столична община в процентно съотношение. Предлагам да установим нарушение на „24 часа“, да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт и да укаже на „24 часа“ да преустанови публикуването на данните и да премахне вече публикуваните такива и с писмо да изпратим решението на „24 часа“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Не виждам изказвания.

Моля, процедура по гласуване на решение, с което да установим нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс на „24 часа“.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Номерът на решението е **1632**, колега Бойкинова.

Имате ли друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ще Ви докладвам множество сигнали от господин Вапцаров.

Единият сигнал е за организиран вот в 25-и МИР, въпреки че в тези избори няма МИР – 25-и, но няма значение - изброени са 11 секции – от 58 до 75, в които се казва, че е постъпила информация, че активността, отчетена във въпросните СИК към 10.30 часа е 20%, която не кореспондира с активността в останалите СИК на територията на гр. София. Според него, това поражда обосновани предположения и потвърждава верността на неговите съмнения за организиран вот в полза на определен кандидат.

Към този мейл е изпратен същият сигнал, от което е видно, че е изпратен с копие до Министерство на вътрешната работа“ – аз Ви чета дословно, цитирам Ви сигнала (*Реплики в залата без микрофон.*) Добре, Министерство на вътрешните работи, всеки може да допусне грешка, и до главния прокурор на Република България.

Предлагам този сигнал да го изпратим по компетентност на Общинската избирателна комисия, въпреки че тя какво може да направи за активността – дали е 20% и дали има обосновано предложение или не, но все пак предлагам да го изпратим на Общинската избирателна комисия – Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, за изпращане на сигнала на ОИК – Столична община.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги ако може всички заедно, не един по един.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай*

Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – 1 (Йорданка Ганчева).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият сигнал е пак от господин Вапцаров, пак е с копие до Министерство на вътрешните работи и главния прокурор. Казва се, че в щаба на представявания от него инициативен комитет е постъпила информация, в която се отбелязва, че в секция № 34, 25-и МИР на София, трима граждани стоят пред секцията и насочват избиратели, за да упражнят правото си на глас за кмет на район „Красна поляна“ и кмет на Столична община. В сигнала се цитират разменени реплики между тези граждани, според които се очаква плащане в 11 часа на днешния ден. Предлагам и този сигнал – в очакване... Сигналът е с копия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам този сигнал за сведение и приключване на преписката.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна с предложението на госпожа Ганчева, тъй като тук се изразяват съмнения за купуване и продаване на гласове. Сигналът е изпратен до Министерство на вътрешните работи и те са компетентни да се произнесат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сигналът е за проверка на ОИК. Дали стоят трима човека като регулировчици на „Сточна гара“, просто да отидат и да си проверят. Както знаем, МВР не се меси в организацията на изборите. Не твърдя за покупко-продажби и т.н.; говоря дали има трима регулировчици там или няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Възразявам срещу това предложение, защото считам, че няма такова изискване в Изборния кодекс дали да има регулировчици или не. Може да има наблюдатели застъпници, да се провеждат разговори, да се питат кой къде да гласува. В крайна сметка, не може от един разговор ние вече да правим предположение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги аз в действителност предлагам този сигнал за сведение и за приключване на преписката с оглед на това, че в момента е 11.26 часа. Ясно е, че днес пред местата, където се произвеждат избори, тоест училища или други места, където има секционни избирателни комисии, ще има не един, не двама избиратели. Така че разбирам колегата Чаушев какво вложи със своето предложение, но считам, че няма как да бъде установено това, което е посочено в сигнала нито от нас, нито от общинската избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Две мнения се оформиха. Едното – сигналът да остане за сведение. Другото – да се изпрати на ОИК – Столична. Второто е на господин Чаушев, да се изпрати на ОИК по компетентност.

Процедура по гласуване, колеги, на предложението на ОИК – Столична, второто предложение на господин Чаушев. Спрете гласуването. Как беше предложението Ви? (*Реплика на Ерхан Чаушев без микрофон.*) Гласуваме предложението на господин Чаушев за изпращане на ОИК. Гласуваме.

Гласували: **18** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **7**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Няма решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад? Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах против да се изпраща този сигнал на Общинска избирателна комисия – Столична. Така бих гласувала и за всеки друг сигнал или преписка, с която сме сезирани към която и да е комисия, защото считам, че след като жалбоподателят или сигналподателят, както е модерно да се казва сега в ЦИК, е сезирал Централната избирателна комисия с подобен

сигнал, от който нито ние, нито членовете на съответната общинска избирателна комисия могат да установят нещо, и е сезирал още няколко институции, доколкото разбрах, ние като Централната избирателна комисия трябва да извършваме подбор на преписките, които пращаме до общинските избирателни комисии.

Още повече в конкретния случай става въпрос за общинска избирателна комисия, която на територията на своя избран район има достатъчно брой СИК-ове, най-многобройните, и ние да заливаме общинската избирателна комисия с един излишен документооборот мисля, че това не е работа на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Бойкинова, имате ли друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Продължавам. *(Коментари и уточнения в залата без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да остане за сведение. Процедура по гласуване. От вчера ги гласуваме. *(Реплика на Ерхан Чаушев без микрофон.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не разбрах съдбата на преписката – за сведение, или просто така – да става каквото ще. ЦИК е абсолютно ирелевантна, интерферентна и със сакрални думички: за сведение, да си затваряме очите за неща, които започват от сутринта, с процедури. В случая не може да остане за сведение, трябва да има ясна воля: с гласуване дали да остане за сведение и да си затворим за пореден път очите или да не си ги затворим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вашето предложение, колега Чаушев, не събра необходимия брой. Вече започваме да гласуваме и за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, ако има направено предварително предложение за противното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги, да остане за сведение сигналът. Има предложение от господин Чаушев. Гласуваме. *(Реплика на Ивайло Ивков без микрофон.)* Досега нямаше

и сме в процедурата по гласуване. Гласуваме за сведение, колеги, да остане сигналът. Вече гласуваме и за сведение.

Моля, процедура по гласуване. Направено е от докладчика това предложение.

Гласували: **19** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*); **против** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Имате ли друг доклад? Заповядайте. Дадох думата, колега Ивков. Питам какви предложения има, поставих второто на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, не искам да влизаме в спор. Не сте права. Да, дадохте думата, да, гласувахме. Аз исках да подкрепя предложението на Чаушев, то не мина. Аз сега имам при условията на алтернативност второ предложение, след като не мина. Тогава нямах друго предложение, не исках да раздвоявам вот и да се съревновавам с предложения, които повече искам. Сега имам друго вече и сме още на тази точка и по правилника мога да направя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво е Вашето предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест, мога да го кажа? Предлагам, доколкото разбрах от колегата Бойкинова, която като докладчик ни запозна с историята, поне да изпратим на съответното районно управление или до СДВР да ни уведомят, за да сме в течение на това, взели ли са мерки и какво са установили по сигнала, след като не можахме да изпатим колеги от ОИК. Това е, защото категорично се противопоставям, че при сигнали, че седят групи от хора, които насочват, които уговарят хора, ние трябва да ги приемаме за сведение. Да, нямаме кой знае какви правомощия, не можем да направим кой знае какво, но можем поне да сезираме органите на

реда и да сме в течение на това какво се случва. Ние сме Централна избирателна комисия, за Бога, все пак. С писмо до районното управление да ни информират установили ли са нарушения или престъпления по сигнала, или не. Предприели ли са мерки, или не. И какъв е резултатът от предприетите мерки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Адресирано ли е писмото и до МВР?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, изрично казах, че писмото е адресирано до Министерство на вътрешните работи и, видно от файла, е изпратено по мейл

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложението, колеги, да пратим на МВР сигнала. *(Коментари и уточнения без микрофон.)* Аз разбрах да го изпратим, да проверят. Тогава – писмо да изискаме резултата, добре.

Гласували: **18** членове на ЦИК: **за** – **15** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); против – **3** *(Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров).**

Имате ли друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да. Продължавам със сигналите от господин Вапцаров. Още един сигнал до Централната избирателна комисия, с копие до Министерство на вътрешните работи, с копие до главния прокурор на Република България, относно организиран вот 25 МИР. Секциите са от 58 до 75.

Казва се, че в представявания от господин Вапцаров инициативен комитет се получи информация за организиране на гласоподаватели пред тези секции с номера, които преди малко Ви прочетох. В постъпилата информация се отбелязва, че групи от двама, трима, четирима избиратели провеждат разговори със застъпници на един от кандидатите, участващи в провеждащия се днес втори тур, преди да упражнят правото си на глас. „Моля да

проверите информацията в настоящия сигнал и да предприемете необходимите мерки за предотвратяване на нарушенията в Изборния кодекс.“

Аз предлагам Централната изборителна комисия да отиде на място и да укаже, да забрани всякакви разговори със застъпници, наблюдатели, кандидати и изборители. Това е моето предложение, съвсем сериозно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението. Колега Бойкинова? Второто Ви предложение?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам с протоколно решение да не установим нарушение, тъй като все още в Изборния кодекс законодателят не е забранил провеждане на разговори между изборители, изборители за застъпници, наблюдатели и прочее. *(Реплики в залата без микрофон.)*

Уважаеми колеги, оттеглям първото си предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложеното протоколно решение, гласуваме, колеги.

Гласували: **19** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров,*); **против** – **7** (*Силва Дюкенджева, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Имате ли друг доклад, колега Бойкинова? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам Ви сигнал от господин Вапцаров с копие до Министерство на вътрешните работи, главния прокурор, относно организиран вот в същите секции от 58-а до 75-а.

В постъпилата информация се отбелязва активността, отчетена от въпросните СИК - към 9 часа е 10% и не отговаря на останалите. Преди малко Ви докладвах подобен сигнал. Към 10.00 часа – с 20%, също според него не отговаря на активността от

останалите ЦИК на територията. Предлагам Ви за сведение, тъй като все още активността не е измерител за нередности в изборния процес.

Предлагам Ви да оставим за сведение. *(Реплики без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Бойкинова, имате думата, продължавайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам да оставим двата сигнала за сведение – за 20% и 10% към 9 и към 10 часа на господин Вапцаров.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова продължава.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Продължава същият сигнал, пак за двама, трима, четирима избиратели които провеждат разговори със застъпници, този път от всичките общи 10 секции се цитират само секция 58, 75, със същите твърдения за нарушение. Предлагам и този сигнал да остане за сведение. Щом гласуваме, е явно протоколно решение. Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължавайте, колега Бойкинова. Продължаваме по редицата.

Има ли готови? Има ли кой да докладва? Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, докладвам Ви един сигнал, получен от Л. В. Г. от П., която ни казва, че в 28-а секция в гимназия „Жолио Кюри“ след като се пусне вотът в избирателната кутия се разтваря бюлетината.

Проведен е разговор по телефона с председателя на ОИК – Перник Надя Боянова. Този сигнал е изпратен и до тях и са взети мерки, като е указано на комисиите бюлетината да се прегъва още веднъж, за да не се разтваря и да не се вижда вотът на избирателите.

За сведение го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, имаме сигнал от Христо Иванов, с. Кабиле, община Тунджа, област Ямбол. Той ни съобщава, че Георги Динев е избран за кмет на с. Кабиле, в момента е представител на коалиция ГЕРБ в с. Кабиле и присъства официално в секционната изборителна комисия, като агитира за кмет на община. Предлагам сигналът да се изпрати по компетентност на ОИК – Тунджа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, да изпратим сигнала на ОИК – Тунджа, по компетентност да го разгледат.

Гласували: **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожа Стефанова продължава.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, сигнал от госпожа И. А., Пазарджик. Тя ни съобщава, че кандидат за кмет под № 70 в Пазарджик Благо Солов изпраща съобщение в Месинджър, за да се излезе и да се гласува – като агитация. Предлагам да бъде оставено за сведение, защото ЦИК не контролира личните профили във Фейсбук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Протоколно решение предлагам, без разглеждане, със същите мотиви. Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само един сигнал, който е получен в Централната изборителна комисия срещу работата на ОИК – Кнежа. Пълномощник на БСП е входирал предложение за промяна в съставите на секции 14-а, 15-а и 19-а в с. Бреница и при гласуването на решението то е отхвърлено. Проектът на решение е бил за уважаване на искането и за промяна в съставите на тези секционни изборителни комисии по чл. 85, ал. 4.

Аз се чух с представителя на БСП за България за това, че да попитам и днес работата на секционните изборителни комисии започнала ли е нормално и представителите дали са се явили. Разбрах, че преди това назначените членове на СИК са се явили и работата на тези комисии е започнала.

Уточних, че в деня на изборите би създадо напрежение извършването на промяна в съставите на СИК, тъй като той ме увери, че пуска жалба. Тя е изпратена и до Централната изборителна комисия, но се оказва, че е възражение до председателя на ОИК – Кнежа, с копие до Централната изборителна комисия, и отново внася същите промени в СИК 14, 15 и 19.

Чух се и с председателя на общинската изборителна комисия, уточни, и за този проблем бях уведомена още преди първи тур, че има двама пълномощници на коалицията, които един след друг внасят предложения за промени в съставите. Снощи не се е стигнало до мнозинство за приемане на предложението за извършване на промени. Било е след като са или предадени книжата. Преценили са в общинската изборителна комисия, че секционните изборителни комисии – така, както са били в състав, преминали обучението, получили книжата – не би следвало да бъде променен техният състав след този час на затваряне на помещенията и подготовка за изборния ден.

Тъй като е възражение и искане за ново разглеждане от страна на общинската изборителна комисия, аз Ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги, готови с доклад? Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпила една жалба, която по своето същество е сигнал с вх. № МИ-22-762 от М. М. И., която ни информира за следното.

„На адрес (даден е адресът) в къщата която е моя собственост, е регистрирана в избирателния списък поверената Ви секция без мое знание и личното ми съгласие“ – и са изброени 8 лица. Заявява своето възмущение, прилага нотариален акт и иска – не е ясно какво иска. Жалбата е адресирана до председателя на СИК 32, с копие до ЦИК и с копие до ОИК – Първомай. Затова Ви я докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други доклади има ли?
Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз имам предложение по този въпрос, уважаеми колеги, и то е – има такива случаи в практиката, съгласно Закона за гражданската регистрация, подобни правомощия във връзка с фиктивни регистрации на адреси на граждани за заличаването на тези фиктивни регистрации имат кметовете на общини. От тази гледна точка аз бих предложил – безспорно е, че изборната администрация няма правомощия в изборния ден по този въпрос, бих предложил обаче копие от сигнала да се изпрати до кмета на съответната община по компетентност, с оглед на правомощията му по Закона за гражданската регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Процедура по гласуване на предложението на колегата Николов.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колегата Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо председател, правя предложение това писмо да бъде изпратено и на областния управител.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И в допълнение, до съответната районна прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Баханов казва: и с копие до съответната районна прокуратура. Процедура по гласуване, колеги. К

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да ги разделим. Още нямаме твърдение за извършени нарушения. Във фаза сме на извършване на проверки. Проверките се извършват от кмета и областния управител. Въз основа на данните от областния управител и кмета и т.н. вече може да се върви към прокуратурата, но в случая няма никакви данни за каквото и да било, имаме само едни твърдения в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да аргументираме предложението си. Както каза и госпожа председателката, предложението ми е за копие до прокуратурата, с оглед на правомощията и за общия надзор за законност върху органите на местна власт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ще се присъединя да ги разделим. Не считам, че в момента е времето за прокуратурата, тъй като нямаме данни за извършено престъпление, но принципно нищо не пречи сега да ги изпратим до кмета и до областния управител с копие. Кметът е, който трябва да вземе мерки. И да ги помолим за ни уведомят за резултата от проверката. След това, ако ние преценим вече, ще изпратим и до прокуратурата. Така че аз правя това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложението на госпожа Дюкенджиева за изпращане на копие до областния управител.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Казах: „и на областния управител“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Беше до кмета и до областния управител.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Таня Йосифова, Йорданка Ганчева*).

Процедура по гласуване на предложението на колегата Баханов да изпратим отговора и на съответната районна прокуратура.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, колега Арнаудов?

Не виждам други колеги, готови с доклад.

Колега Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да приключа с два сигнала, които обаче са изпратени съответно и до Столичната общинска изборителна комисия. Те са от Асоциация „Прозрачност без граници“. Сигналите са за поставяне на втори печат, като се отваря бюлетината, за да се провери вотът на избирателя в секционните изборителни комисии в столицата. Те са посочени със съответните номера. Обръщане на бюлетините, за да се види как са попълнени от членове на секционна изборителна комисия и други подобни. Както Ви казах, докладвам Ви го за сведение, тъй като са адресирани и до Столичната ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги готови, или да прекъснем заседанието? Колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, докладвам Ви сигнал № С-33-1 от 3 ноември 2019 г. Докладвам сигнала за сведение. Става дума

за следното. Съответната гражданка, която се е обозначила като Илиева, заявява: „Така изглежда началната страница та медията в изборния ден“. Твърди, че има социологически данни. Медията е dir.bg, само че аз тук не виждам никакви социологически проучвания, резултати от типа на тези, за които вече приложихме съответно наложихме вече две санкции. От тази гледна точка докладвам този сигнал за сведение. Няма социологически проучвания.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съответно само установихме нарушение, не говорете, че сме наложили санкции, че после всички медии гърмят как сме санкционирали, а ние сме все още в началната фаза по установяване на нарушенията.

Колеги, прекъсвам заседанието. Продължаваме, съгласно графика, в 13.30 часа. Така е по предварителния график на заседанията. Графика, колеги, го помнете от първия тур. Да Ви го припомня: 13.30, 15.30, 18.30, 21,00.

III.

(13.30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието, колеги. Колегата Войнов, заповядайте. Има думата колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, събрани са данни за избирателната активност към 12.30 часа. Те са на 100% събрани, официални. От общо 3 996 304 избиратели, включени в избирателните списъци, към 12.30 часа са гласували 729 924 избиратели, или това е 18,26 %. Предлагам да одобрим тези числа и да вземем протоколно решение за качване на данните в интернет страницата на Централната избирателна комисия и в страницата ни във Фейсбук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Не виждам. Моля, процедура по гласуване на протоколно

решение, включително с качване на активността на страницата на ЦИК и на Фейсбук страницата на ЦИК.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Започваме, колеги. Кой е готов? Колегата Войново продължава.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само едно уточнение. В сутрешния ми доклад докладвах за една секция в София в район „Красна поляна“, където върху бюлетините при попълване се е отпечатало, когато една върху друга са поставени бюлетините, черен знак, който е бил поставен върху едната бюлетина. Аз докладвах, че ОИК е дал инструкция да се смята за валидна тази бюлетина. Явно поради моя грешка съм се заблудил, просто ОИК не е давала такива инструкции. Това – за сведение. Секционната изборителна комисия сама трябва да прецени дали бюлетината е валидна или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви получено по имейла от Славей Тоширов, пише: нарушение, за ОИК – Кнежа. „Във връзка с издадените пълномощни от коалиция „БСП за България“ бих искал да Ви уведомя... Уведомявам Ви, че неговото пълномощно е било издадено след това на господин Росен Пещенски с цел избягване на възможността той да променя съставите на СИК. На коалиционно ниво са забелязани опити от негова страна да въвлича членове на други партии като член на коалиция „БСП за България“ в СИК, и то в последните минути преди изборния ден на първия тур. Това наложи да ми бъде издадено пълномощно, с което да се спрат всякакви такива опити. Моля да имате предвид, че

пълномощното му е напълно валидно и ми дава право да изисквам промени в СИК от името на коалиция „БСП за България“.

Във връзка с това ни е изпратена административна преписка от ОИК – Кнежа и същото съдържа: до председателя на ОИК, копие, до председателя на ЦИК, България, възражение на Славей Тоширов, който пише, че възражава, пак, забележете, до председателя на ОИК – Кнежа, възражава срещу тяхно решение 162 относно направени от него предложения за промяна в четири СИК-а на територията на община Кнежа във връзка с втория тур.

Казва, че от администрацията са установили, че предложените лица за членове на СИК отговарят на изискванията на Изборния кодекс и са поставили на гласуване етичната страна на въпроса. Не е съгласен с това. Счита, че излизат извън правомощията си, с което са нарушени неговите права и на представляваната от него коалиция. „За тези ваши действия ще сезирам ЦИК“. Пише, че е внесъл още веднъж исканите промени за 14-а, 15-а, 19-а секции в община Кнежа и чака техните действия.

Уважаеми колеги, в преписката се съдържат, на вчерашна дата, 2.11, с вх. № 210, 16.30 часа, господин Славейко Тоширов, са внесени искания за промени в четири СИК-а. Решението на ОИК е: отказват, с 9 на 1 гласа, отхвърлително решение да не извършат. Мотивите им са, че били обучени вече членове на СИК, били са получили изборните материали и не било целесъобразно да се сменят непосредствено преди изборния ден.

Господин Тоширов с това възражение, за което Ви докладвах, днес им е пуснал възражение, с копие до ЦИК, което казва, че пак ги внася днес в 10.49 ч., ако не се лъжа.

Свързах се по телефона с председателя на Кнежа, който ми обясни, че на първия тур е имало двама представители на БСП. Единият дава едните, след половин час другият дава другите да ги сменят и така са си играли целия ден с тези пълномощни.

Не знам ако го сметем това за жалба, да отменим решението на ОИК – Кнежа. Потвърдили са снощното си решение. Отказват,

имайки предвид напредналото време на изборния ден, 14 часа, е нецелесъобразно да правим смени на 4 члена на секционни избирателни комисии. Това е предложението ми, да не се занимаваме със случая към настоящия момент. Ако снощи беше дошло това възражение, имахме евентуално възможности за действия.

Преписката е комплектувана. *(Въпрос без микрофон.)* С-45-1 от 3.11. Входящият номер на възражението от господин Тоширов е 215 от 3.11., в 10.49 ч. до ОИК – Кнежа, с копие до председателя на ЦИК.

Цялата преписка е, казах Ви ситуацията, говорих и с председателката, каза, че са си потвърдили, тъй като е казал, че пак иска да направи смени днес - пак са потвърдили снощното си решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад, колега Баханов? Не.

Благодаря.

Продължаваме, колеги. Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, два сигнала има, подадени от секционни избирателни комисии в столицата. Единият сигнал е от 131-о училище, секция 101. При подаване на попълнените бюлетини член на комисията я разгънал, погледнал

вота, след това същото е станало с бюлетината на съпругата на сигналаподателя. Те считат случая за абсолютно неправомерни действия и държат да се вземат спешни действия и да бъдат уверени, че бюлетините наистина ще бъдат отчетени.

Вторият сигнал е от 76-а секция в район „Лозенец.“ Не е поставен образец за бюлетината за избора на кмет на община. Поставен е само образец от бюлетината за избор на районен кмет. Попитали са секционната избирателна комисия защо няма образец. Там са им отговорили, че в тъмната стаичка имало и двата образци. Аз казвам какво пише в сигнала. Но образец пред изборното помещение не е имало поставен.

Предлагам и двата сигнала да ги изпратим по компетентност на ОИК – Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване. Изпращаме сигналите на ОИК – Столична. Това е предложението на докладчика.

Гласували: **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад, колега Войнов? Не. Продължаваме по часовниковата стрелка. Други колеги готови?

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е проект относно нарушение от „Пик нюз“ за това, че в 10.25 часа на интернет страницата са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на Варна с процентно съотношение между двата кандидата за кмет на община Варна.

Предлагам да установим нарушение на забраната на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс от „Пик нюз“ за посочения час и дата за това, че са публикували предварителните резултати от гласуването за кандидатите за кмет на Варна (сигналът е подаден от господин Стефан Манов) и да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установяване на административно нарушение, с оказване да се свалят от електронното издание публикуваните вече данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам и още едно нарушение. Тези данни са социологически. Няма и на другия член – поръчки и т.н. и т.н. Още едно нарушение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаш предвид от кого е възложено?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, точно така. Още едно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Между другото, господин Манов в сигнала той също се позовава на разпоредбата на чл. 204, ал. 3, която казва за социологическите проучвания, но считам, че ако се позовем на тази разпоредба, трябва да имаме данни и на социологическата агенция, от която са взети евентуално тези данни, а ние нямаме. Ние имаме само едно заглавие. Защото разпоредбата на чл. 204, ал. 3 казва: „Резултатите от социологически проучвания се оповестяват след 20 часа на изборния ден.“ Това е в глава „Социологически проучвания“, които казват така. Според мен това са по-скоро допитвания до общественото мнение. Имам колебание дали трябва да се позовем и на тази разпоредба.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тази разпоредба, видно и от текста на страницата на въпросното издание, е в проценти и пише: „Резултати“. Тези резултати са въз основа на социологическо изследване, което се нарича екзит пол. Така че, поддържам мнението. Те пишат резултати там, нали? Очевидно се прави с екзит пол, поради което твърдя: още едно нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колегата Чаушев е абсолютно прав. За съжаление, досега Централната избирателна комисия не е констатирала такова нарушение. Аз не знам тепърва трябва ли да променим нашата практика, защото досега констатирахме само нарушения, извършени в изборния ден а той наистина е прав, че трябва да се цитира и откъде са взети тези данни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Статията е буквално със заглавие: Портних с ударна преднина във Варна отвява близо с еди колко си процента Костадинов. Ние нямаме данни той дали се позовава. „ПИК“ може да си ги измислят.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямаме данни, но, видно от текста, пишат резултати. Тези резултати могат да бъдат само и единствено въз основа на екзит пол и си крият онзи, който им дава данните, въз основа на вътрешен договор, кой им дава данните от екзит пола? Е, вътрешните им отношения са вътрешни отношения, само че на

страницата са сложили текст: „резултати“. тези резултати без преброяване на гласовете няма как да са нищо друго, освен данни от екзит пол. Поради това твърдя: още едно нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако тръгнем да водим в момента този дебат, ще стане доста дълъг, защото тогава трябва и да наложим и по чл. 205, ал. 1 и по още няколко текста. Аз предлагам както досега да използваме практиката си на анализа, ще решим какво да правим, но в изборния ден на втория тур не съм съгласен да си сменяме практиката. Съгласен съм с докладчика. Тоест, не съм съгласен, защото той се колебае, а аз не се колебая. Считам, че нямаме данни изобщо за социологическо проучване. Никой не е казал: на база на еди-кое си социологическо проучване или допитване правим това. Това може да е и едно просто изявление. Тогава пък изобщо не трябва да ги наказваме, защото не е в хипотезите на нито една от нормите, които изброихте. Така че, аз няма да се съглася с предложението на колегата Чаушев поради тази причина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги, или да преминем към гласуване? Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обърнете внимание на текста, пише: „резултатите от изборите в София“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Във Варна не е ли?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все едно. Какво значи това? С проценти. Очевидно тези данни са получени от някого си въз основа на екзит пол към някаква си дата, поради което да се разследва, а ако имат възражения, да си ги правят в съда. Аз продължавам да твърдя: още едно нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложението, първо, самостоятелно на колегата Чаушев, ЦИК да установи и нарушение на чл. 204, ал. 3 – оповестяване на резултати от социологически проучвания в изборния ден.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за – 11** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 6** (*Стефка Стоева, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах против, защото това би означавало за първи път ние да наложим повече от едно нарушение. Каква е правната логика тук? Ал. 3, както предложи колегата, е резултатите от социологически проучвания се оповестяват след 20 часа. Ал. 5, както докладчикът каза, че подалият сигнала иска, е резултатите от допитвания до общественото мнение. Иначе двата текста значат едно и също.

Ние трябва да седнем и да разберем каква е разликата между допитване до обществено мнение или социологическо проучване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма такава.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, но то е едното или другото. А ние гадаем. Да не говорим, че има и другата логика. Те казват: това и това е положението. Нито се позовават, доколкото разбрах – да ме поправи докладчикът, на социологическо проучване, нито на допитване. Нима я няма и другата логика – изобщо да не ги наказваме? (*Реплика без микрофон на Ерхан Чаушев.*) Не са адвокатщини. Адвокатите са за това, колега Чаушев.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз гласувах против, защото за трети път Ви казвам какви са данните. Портних подаде преднина във Варна, отвява с близо еди-колко си процента Костадинов. Ние тук дори нямаме процентно съотношение между двата кандидата. Имаме едно заглавие, че единият води с толкова процента. Изобщо тук нямаме позоваване на социологическо проучване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За обосноваване на отрицателния си вот. Аз не гласувах така, защото ЦИК досега е имала такава практика или каква ще има за в бъдеще. Ако имаме данни за

извършено социологическо проучване, щях да подкрепя предложението несъмнено. Но какво имаме в момента? Дори в искането, дори в сигнала на господин Манов, на който наистина благодаря, че продължава да следи това в медиите, да се спазва действащия закон и му благодаря, чест му е това, дори там няма твърдение, че има някакви социологически проучвания.

Ние вършим административно-наказваща дейност, колеги. Ако не е установено по несъмнен начин деянието, мястото, времето, извършителят, не може да се обосноваваме на предполагаеми данни, защото може би имало социологическо проучване. Ако, както каза докладчикът, просто си изважда две цифри и си ги слагат, това ли установяваме днес?

Имаме безспорни данни за нарушение на забраната за оповестяване на някакви цифри, които според тях са действително... Никой не знае как са социологическите проучвания.

Това е моят отрицателен вот: няма никакви данни, че този резултат почива на някакви социологически проучвания.

Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Просто един аргумент в повече за това, което казахте. Не се правят извадки, по друг начин се структурира въобще полът, както се казва. И да, обявяват се резултати, това е безспорно, но нито се търси отклонение в резултатите, нито колко е – 1000, представителна/непредставителна и нещата, които са описани там, където следва санкция за оповестяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да гласуваме предложението на докладчика да установим нарушение, извършено от агенция „ПИК“ на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс в 10.25 часа.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Номерът на решението е **1633**, колега Бойкинова.

Колегата Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ако целта е съгласно действащия изборен кодекс, изданията да престанат да публикуват данни така, както пише в закона, тези данни не падат от небето. Тези данни им ги дава някой, който стои в сянка. И с вътрешни договори. Отново твърдя, че тези данни са въз основа на договори за екзит пол между издания и агенции. Така че, ако имаме цел да се премахне практиката да се публикуват данни в издания в изборния ден, трябва да се насочим към източниците. Източниците са договори между агенции и издания, които въз основа на тези вътрешни договори публикуват тези данни в нарушение на Изборния кодекс и са си калкулирали загубите, на които ние, общо взето, им налагаме нарушения. Обаче източникът остава скрит. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, колега Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В моя папка е още един проект относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от „Пик нюз“ и за това, че в 10 часа на интернет страницата са публикувани предварителни резултати от гласуването за кмет на Столична община към 10 часа, съответно за госпожа Йорданка Фандъкова и Мая Манолова в процентно съотношение. Предлагам да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5, да упълномощим председателя на ЦИК да състави акт за установяване на административно нарушение и да укажем на електронното издание на „Пик нюз“ да премахне на интернет страницата си тези публикувани данни от предварителните данни от гласуването – към 10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предишното беше за 9 часа, това е за 10 часа.

Има ли изказвания?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Пропуснах да кажа: от господин Никола Вапцаров е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, въпроси? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги, да установим нарушение на „Пик нюз“ ЕООД, извършено в 10 часа за установяване на резултати от допитване до общественото мнение.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1634**, колега Бойкинова.

Имате ли друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, уважаеми колеги, в моя папка е проект относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5, извършено от сайта БЛИЦ. По сигнал и след служебна проверка се установи, че към 11.15 часа на 3 ноември 2019 г. е публикувана информация по повод предварителните данни от гласуването, подзаглавие: „Първи резултати от втория тур на голямото рали за местна власт“, съответно в София мерцедесът на Борисов дърпа с процентно съотношение пред шкодата на Нинова, която се движи с проценти, цитирани, в Пловдив мерцедесът води над кадилака на Симеонов, във Варна мерцедесът на Борисов се е откъснал с процентно съотношение пред киата на Костадинов, съответно и в Русе шкодата на Нинова е повела пред мерцедеса на Борисов с процентно съотношение, и риалито в Благоевград е инфарктно. Там са цитирани проценти, съответно преднината над Борисов над шкодата на Нинова. Това са градовете, за които под формата на рали за местна власт са публикувани предварителни резултати от гласуването.

Обозначени са под формата на рали за местната власт и съответно с процентно съотношение е обяснено коя кола е напред в ралито.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на решението за установяване на нарушение от БЛИЦ.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1635**, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам Ви сигнал за сведение, тъй като той е изпратен до Общинска изборителна комисия – София с копие до нас, тъй като тя е компетентна за това, че в прозрачната урна, според жалбоподателя, половината бюлетини не са до бре сгънати и се вижда отметките при гласуването.

Докладвам Ви го за сведение, като ще направя обратна връзка и с ОИК – Столична имат ли произнасяне по сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад? Няма.

Колегата Ганчева, връщаме се малко назад и отиваме на колегата Джеров.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз имам една жалба, която току-що ми беше разпределена. Тя е срещу решение на Общинска изборителна комисия – Мизия, вх. № 140-МИ от 2.11.2019 г. Жалбоподателят е господин Йордан Русланов Ивановски, упълномощен представител на политическа партия „Движение за права и свободи“.

Жалбата не е подписана. С оспорваното решение ОИК – Мизия е отменила свое решение, взето същия ден - № 135 и отказва да замени членовете от състава на посочените в предложението СИК-ове за гр. Мизия, община Мизия. С Решение 135 по предложение на същия упълномощен представител на ДПС, който към настоящия

момент по жалбата е жалбоподател, той входира предложение, с което прави предложение за замени на членове на СИК-ове. Към предложението са представени необходимите документи и той сочи, че има заявена невъзможност лицата да изпълняват своите задължения.

С оспорваното Решение № 140 от 2-и, от същия ден, на основание чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс, ОИК – Мизия отменя своето решение, с което е допуснала замените и отказва замяната. Сега жалбоподателят ни сезира, че решението е отменено, без да бъде върнато за ново произнасяне и счита, че оспорваното решение е незаконосъобразно и постановено в нарушение на административно-производствените правила, поради което иска да го отмени.

Аз много се двоумях какъв проект на решение да Ви предложа с оглед на това, че ние със съответния изходящ номер имаме становище, по което допускаме замени и т.н. ОИК - Мизия е постановила решение, с което първоначално е допуснала замяната. Не става ясно, протоколът им не е качен, опитах се да се свържа с някой от комисията, не успях за краткото време, докато си готвех доклада в заседание. Не става ясно защо е отменено решението на Общинска избирателна комисия – Мизия, но аз ще Ви предложа, с оглед часа – 2.13 часа, по аналогичен доклад, мисля, на колегата Солакова и колегата Баханов, ние да не вземаме решение за отмяна с оглед целесъобразно. И ако няма други предложения, Ви моля да го гласуваме с протоколно решение. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма друго предложение, остава така.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам още един сигнал, вх. № Ж-44-1 от 3.11.2019 г. Той е по компетентност на ОИК – Макреш. Аз ще го изпратя, дори не предлагам да го гласуваме, по компетентност, по телефон или по имейл ще бъде изпратен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложението на докладчика да изпратим сигнала на ОИК – Макреш по компетентност.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли? Не.

Благодаря.

Колегата Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам за сведение преписка с вх. № МИ-22-758. Едно лице отправя питане. Секретар на община е, председател на инициативен комитет за издигане на кандидатура на кмет на някоя си община. Няма никаква яснота. Има ли право да участва в организацията на изборния процес в общината и достъп до изборни материали, или е в конфликт на интереси, и самият имейл конфликт на интереси ли е.

Липсват данни на кой инициативен комитет, за кой независим кандидат и такова питане в изборния ден аз Ви предлагам да остане за сведение при липса на каквато и да била яснота, още повече че и Централната избирателна комисия не е компетентен орган да се произнася относно евентуално наличие на конфликт на интереси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, колега Иванова.

Господин Джеров, заповядайте отново.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам Ви един входящ номер от днешна дата: МИ-22-761. Колеги, предлагам го да остане за сведение. Може да се запознаете с текста. Няма наведени оплаквания, няма конкретно указани нарушения, няма конкретни данни. Виждате какъв е текстът. Предлагам да остане за сведение.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Арnaudов има въпрос. *(Коментари без микрофон.)* Няма въпроси към колегата Джеров. Благодаря, колега Джеров. Остава за сведение.

Продължаваме по реда. Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, на първо място Ви докладвам Ви, че с вх. № Ж-266 от 3 ноември 2019 г. на електронната поща на Централната изборителна комисия са изпратени две жалби от лица. Единият е господин П. П. от с. Б. Другата жалба е фактически от госпожа В. В. М. Втората жалба специално е подписана от множество граждани, според мен, поне 10 броя граждани са се подписали. Те касаят затруднения във връзка с гласуването с подвижни секционни изборителни комисии. В едната жалба се казва: „Възмутени сме от поведението на човека на СИК..., които подписаха протокол, че ни лишават от правото на гласуване, а ние сме възрастни хора с физически увреждания.

И по двете жалби обаче ЦИК вече взе становище, защото те бяха по повод на жалба на самия кандидат за кмет. Изпратихме по компетентност жалбата на кандидата за кмет. Той се беше позовал именно на тези твърдения. Има съвпадение в това отношение. Очакваме обратна връзка от общинската изборителна комисия.

По повод на тези жалби на граждани аз се свързах с председателката на ОИК – Брегово, която заяви, че са постановили решение във връзка с оплакванията на гражданите, което предстои да ни изпратят, защото поискахме обратна връзка по сутрешната жалба.

Вторият документ, който Ви докладвам, е с вх. № Ж-49-50 от 3 ноември 2019 г. Той е жалба от господин Сергей Здравковски, който е секретар на община Брегово. С нея господин Здравковски изразява едно недоволство от незаконосъобразни действия на председателя на ПСИК - 13 в град Брегово и от отхвърлянето с решение № 98-МИ от 31 октомври 2019 г. на негово искане, мисля, че в сутрешен доклад това решение № 98-МИ от 31 октомври ни беше изпратено и беше докладвано. Въпросът сега е, че господин

Здравковски не иска ЦИК да се произнесе по законосъобразността на решението от 31 октомври, което беше докладвано в сутрешната сесия.

Искането му е следното: „Уважаемо ръководство и членове на ЦИК, настоявам от ВАС да бъде потърсена административна отговорност на председателя на съответния ПСИК, който в момента – 11.30 часа – продължава да си прави своеволия.

Аз предлагам тази жалба от секретаря на община Брегово, както сутрешната да бъде изпратена също по компетентност с писмо на общинската изборителна комисия, също с искане за обратна връзка, да ни информират за предприетите от тях действия. Това е предложението ми по тази жалба, която е пристигнала днес в 12.09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложението да изпратим жалбата по компетентност на ОИК.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, докладвам сигнал с вх. № С-58-6 от 3 ноември 2019 г. Сигналът е от господин Тома Белев. Той е постъпил на електронната поща на ЦИК на 3 ноември в 12.42 часа.

Господин Белев настоява за откриване на административно-наказателно производство по реда на Закона за административните нарушения и наказания. Той твърди в своя сигнал, който Ви докладвам, че във връзка с публикации във вестник „Труд“ ... 6 броя, 6 пъти е поискал право на отговор в реципрочен формат в рамките на изданието. Аз мисля, че досега е за сведение. Макар че са докладвани на заседание на ЦИК тези негови искания, и 6-те броя искания са

били до „Труд“ и са били в копие до Централната изборителна комисия, някои от тях са били.

Също така твърди, след като е поискал право на отговор, разбира се, някои от които са в копие и до ЦИК, не е получил такъв, поради което настоява да започне административно-наказателно производство. Дава като квалификация на тези деяния чл. 299 от Изборния кодекс и чл. 131, ал. 1 от Изборния кодекс. Единият текст касае финансирането на партиите, другият – обявяване на кандидат и във връзка с парламентарни избори. Вероятно тази правна квалификация не е точна. По-скоро точната е около чл. 188 от Изборния кодекс. Така че това, което аз предлагам – докладвам го не за сведение, а да съберем информация дали действително е отправено такова искане до копие до ЦИК. Да се възложи също така може би да се види дали действително са публикувани тези статии, защото е възможно да са публикувани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И госпожа Дюкенджиева, и аз казвам, че когато някой твърди, че е нарушено правото му, нека да представи доказателства. ЦИК вече сутринта тръгна да събира доказателства в изборния ден.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Госпожо председател, аз в момента докладвам сигнал, по който ние сме длъжни да се произнесем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това правим.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: За да се произнесем, трябва да изясним фактите. Затова ще Ви помоля да проуча за колко от шестте публикации действително е поискана публикация, поне според пощата на Централната изборителна комисия. Той твърди, че във всеки един от случаите е пратил копие до нас. След това да видим какви доказателства ще съберем Докладвам го в момента за запознаване. Казусът е в развитие. Ще събере допълнителна информация от електронната поща на ЦИК и отново по-късно следобед ще представя вече окончателно становище.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме по редицата. Колега Стойчева, имате думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам за сведение сигнал, изпратен от госпожа Н. П., която е слушала програма „Хоризонт“ на Българското национално радио. Не е чула началото, но тъй като казва, че редовно слуша „Хоризонт“, смята, че водещият Петър Волгин е излязъл извън неутралния за днешния ден тон, но не прилага дори никакви цитати от изказването на водещия. Така че, докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклада имате ли? Не. Продължаваме. Колега Георгиева, имате ли? Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, постъпил е от Лиляна Маркова един сигнал, с който тя ни казва, че в момента без наше съгласие, а тя е представител на местна коалиция „БСП за България“ за община Пазарджик, се анулират регистрациите на подадените от нас политически представители на сайта на ОИК – Пазарджик. Моли ни да извършим проверка и да постановим отмяна на анулирането на регистрациите, както и да се потърси административна отговорност от лицето, постановило извършване на анулирането на регистрациите.

Аз Ви предлагам да се свържа с ОИК – Пазарджик и да поискам от тях обяснение по каква причина се извършва това анулиране. Това са упълномощените представители на партията. Анулират им се. *(Коментари без микрофон.)* Точно това казвам, че ще се свържа и ще проуча за какво става въпрос, защото това се извършва в изборния ден след 14 часа и при положение, че имаме достатъчно информация, ще върна доклада, за да обясня на Централната изборителна комисия за какво става дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, получили сме сигнал от Е. С., С., кв. „Д.“. Когато е отишла да гласува, срещу нейното име в изборителния списък са били вече

попълнени данните по личната ѝ карта и нейното ЕГН и е имало подпис. Комисията е предложила да гласува и да се подпише до другия подпис. Не е попитала откъде са ѝ взети данните.

Предлагам да изпратим сигнала по компетентност на Общинска изборителна комисия – Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги във вътрешна мрежа има файл „Въпроси и социални мрежи. Моля да го отворите, за да се запознаете. А. Т. ни пише три пъти, като казва, че прогерберската медия „7 дни“ започна да публикува резултати от екзит пол още от 9 часа днес. „Те направиха същото и миналата неделя. Това не е ли забранено от закона? Те не опорочават ли по този начин избора? Какви мерки взехте още миналата неделя и как ги наказахте? Моля най-учтиво да ми отговорите.“ След това е написала пак.

Аз възложих на „МЕЛИВА“ да ѝ върне отговор, след като получихме първото запитване, че ще очакваме да опише ситуацията в сигнал на официалния имейл на ЦИК: cik@cik.bg. Тя отново е написала: „Нещо ми отговорихте, но се оказа, че отговорът ми не е достъпен за вас. Не знам защо. Питам защо прогерберската медия „7 дни“ започна още в 9 часа да публикува резултати.“ Цитирала е заглавието. „Това не е ли нарушение?“

Отново преди половин час е написала трети пост: „Извинете, публикациите на някои прогерберски сайтове и медия продължават с предварителни резултати в София. Сега тези резултати са към 10.30 часа. Взимате ли мерки?“

Предлагам отново да ѝ отговорим да подаде сигнал в конкретика на официалния имейл на ЦИК: cik@cik.bg, за да може

сигналят да бъде заведен в регистър „Жалби“. Аз се опитах да намеря такава медия „7 дни“ - няма. Има „7 дни България“, на която не виждам публикувани данни. Най-вероятно има предвид нещо във Фейсбук, но какво точно... *(Коментари в залата без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не мисля да искаме още. Като дава такива неточни данни, сега да казваме: „Още дайте“, „дайте“. А за това, дали наказваме, може да гледа нашите заседания или на нашата страница на ЦИК да вижда постановени вече няколко решения от сутринта. И аз като госпожа Солакова смятам да обърнем поглед, имаме пет решения от сутринта, нека ги види госпожата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, Н. С. пита защо общият брой гласоподаватели, имащи право на глас в Столична община, е със 101 000 по-малко от тези, които са имали право на глас на първи тур и цитира конкретните данни. Това, което сме ползвали като база за изборите, проведени на 27 октомври 2019 г., е изпратено и потвърдени от Областна администрация – София, от Общинска избирателна комисия – София и от АМС – Администрацията на Министерски съвет.

Вчера това, което попълнихме като база данни с новото число, е подадено от областната администрация и потвърдено днес от Общинска избирателна комисия – Столична.

Предлагам: във вътрешна мрежа имам проект за писмо, което да изпратим като питане до Областната администрация, в което изразяваме информацията, че има несъответствие между първи и втори тур с питане да ни предоставят информация за причините на несъответствието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Писмото е до господин Пехливанов, областен управител на област София. Установили сме такава разлика?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, имате думата, колеги. Ако не, процедура по гласуване на писмото. *(Коментари и уточнения в залата без микрофон.)*

Процедура по гласуване на писмото, като докладчикът ще добави входящите номера на двете писма, с които сме получили данните. Гласуваме.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 11, против – 1.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Отново същият файл – М. Я. ни изпраща снимка с информация че в 12 часа в София в квартал „Стрелбище“, входа в Южен парк към улица „Траянови врата“: „Редно ли е да се продава със снимка на кандидат на щанда?

Предлагам сигнала да бъде изпратен към ОИК – София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме предложението на госпожа Стефанова да изпратим сигнала на госпожа Мая Янкова по компетентност.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 12** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Последното е пост във Фейсбук от официален профил на Борис Цветков, кандидат за кмет на район „Искър“, който публикува предизборни послания – може да ги видите в групата на квартал „Дружба“. Предлагам да го оставим за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Без разглеждане. Моля, колеги, за гласуване на протоколно решение да оставим сигнала без разглеждане, тъй като ЦИК не контролира личните Фейсбук страници.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 11, против – 1.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, връщам на доклад сигнала, който преди малко докладвах от Лиляна Маркова от Пазарджик след

проверка, която беше извършена на сайта на Общинска изборителна комисия – Пазарджик действително има анулирани удостоверения на упълномощени представители на местната коалиция, за която става въпрос. В телефонен разговор представители на комисията твърдят, че това не е вярно. Затова аз Ви предлагам да изпратим до Общинска изборителна комисия – Пазарджик сигнала и да изискаме обяснение по въпроса, за който сме сезирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля, процедура по гласуване да изпратим сигнала на ИК – Пазарджик.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Солакова? Няма.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, постъпил е сигнал за агитация в деня за размисъл и в изборния ден във Фейсбук страницата на „Демократична България“. Аз се опитах да вляза, очевидно това е само Фейсбук, нямам достъп до нея. Предлагам Ви с протоколно решение да оставим без разглеждане този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предлаганото протоколно решение.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № от 3 ноември е получен сигнал от Никола Вапцаров с информация, че има извършване на купуване на гласове. Тъй като сигналът е адресиран до ЦИК с копие до Министерство на вътрешните работи, аз Ви

предлагам този сигнал да бъде изпратен на Районна прокуратура – София по компетентност.

Тук се описва на 3 ноември, в 11 часа лек автомобил, училището в Световрачене и т.н. Аз правя предложение да го изпратим на прокуратурата все пак, нищо че копието е до главния прокурор. Видях отдолу, че има и копие до главния прокурор.

Поддържам си предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложението да изпратим по компетентност този сигнал на районна прокуратура.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 7** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева*); **против – 6** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров*).

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Третият сигнал, който искам да докладвам само за сведение на Централната избирателна комисия е с входящ номер С-256, отново от господин Вапцаров за струпване на хора пред секции, определени в 25-и МИР. Колеги, най-вероятно вече тези хора са се разотишли, така че го докладвам само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви сигнал от Цветомир Петров Паунов, представител на местна коалиция ГЕРБ – СДС. Сигнал, който ни информира относно системно нарушение на разпоредбите на глава осма от лица, които се представят за упълномощени представители на инициативния комитет на кандидата за кмет Мая Манолова. Твърдят се нарушения на територията на райони Люлин, Панчарево и Младост, Изгрев, Лозенец, Надежда. Предлагам да се изпрати по компетентност на ОИК – Столична, защото е адресиран само до нас и тя да извърши проверка на изложените обстоятелства. Вх. № Ц-38-6 от днес. Твърдят се нарушения, че лицата се представят яз

упълномощени от името на Инициативния комитет на госпожа Мая Манолова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги да се изпрати сигналът по компетентност на ОИК – Столична община предложи докладчикът.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Още едно предложение имам по-спешно, което също предлагам да се изпрати по компетентност до ОИК – Макреш – жалба от Кръстан Кръстев във връзка с нарушение в секционна избирателна комисия. Посочен е номерът в община Макреш, където има струпване на хора до масата на изборната комисия, допускане на гласоподаватели с придружител, без да се отговаря на критериите за гласуване по чл. 204. Предлагам – те са компетентни, да се произнесат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не знам кое му е спешното на този сигнал, но принципно аз с такива случаи процедурирам така: Казва се къде, казва се какво се случва в момента. Като дойде, звъня на ОИК, веднага да прозвънят, всеки, на момента. Сега какво ще направят? За какво им го пращаме сега? Ако то се е случило преди два-три часа, те какво – ще им кажат да не се случва на следващите местни избори повече така ли? Да им го пратим, но аз Ви предлагам да си оказваме достатъчно всичките вече сме в това отношение без изобщо да влизат в зала, да взимаме мерки, по телефон. Имаме право да оказваме на ОИК-овете: „Това е нередно, моля Ви, проверете“. Така предлагам аз.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм напълно съгласна с колежата Ивков, но ще подкрепя предложението на докладчика, с оглед на това, че по мое предложение, което беше със сигналаподател Вапцаров, със същите мотиви и обоснован отрицателен вот ЦИК взе

друго становище. Така че считам, че докладчикът правилно си прави сега предложението. А иначе напълно споделям изказаното от колегата Ивков, че ние като докладчици по жалбите и сигналите, които се разпределят в рамките на работна група „Жалби“ може и в оперативната си самостоятелност да препращаме по компетентност, да приключваме. Все пак, колеги, ни сме равнопоставени членове на ЦИК и считам, че няма смисъл да губим оперативно време за неща, които към настоящия момент докладвани, е отпаднал предметът, някъде няма предмет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложението на докладчика да изпратим преписката по компетентност на ОИК – Макреш.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Продължаваме, колеги. Готови има ли?

Колега Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание има един проект за решение под № 42-64. Става въпрос за нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5, извършена на официалната Фейсбук страница на Glas.bg.

В Централната избирателна комисия са постъпили два сигнала с входящи номера: С-24-6 и С-89-2 от днешна дата за публикуване на резултати от допитване до общественото мнение по повод на втори тур на изборите за кметове на 3 ноември.

В нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 на официалната Фейсбук страница на Glas.bg, Централната избирателна комисия след извършване на служебна проверка установява, че в 10 часа на 3 ноември на тази страница са публикувани наистина тези данни, както е описано в проекта на решението. В тази връзка Централната

избирателна комисия приема, че публикуваната информация относно предварителните данни осъществява фактическия състав на нарушение на чл. 205, ал. 5 и в тази връзка и на посочените правни основания Централната избирателна комисия установява нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс от „ТРАФИК БУЛ“ ООД, като оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „ТРАФИК БУЛ“ ООД и указва на електронното издание на „ТРАФИК БУЛ“ ООД незабавно да премахне от официалната Фейсбук страница на Glas.bg публикуваните данни и да преустанови публикуването на данни за резултати от гласуването в деня на изборите за кметове на 3 октомври 2019 г. Накратко, това е проектът за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси, колеги?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Само искам да поясня преди процедурата за гласуване, че става въпрос за интернет сайт Glas.bg, на който няма такива данни, но има и официална Фейсбук страница на Glas.bg, където са публикувани данни от екзит пол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на решението, колеги, за установяване на нарушение по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс от „ТРАФИК БУЛ“ ООД.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **1636**.

Имате ли друг доклад?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да, имам един сигнал с вх. № С-70-2 от днешна дата, който гласи следното: „Лицето е публикувало в личния си профил във Фейсбук как е гласувал на изборите.“

Предлагам този сигнал да остане без разглеждане, тъй като Централната избирателна комисия не контролира личните Фейсбук профили на гражданите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги, протоколно решение в предложени смисъл – оставяне без разглеждане на сигнала.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Продължаваме. Друг доклад имате ли, колега Арnaudов?

Продължаваме, колеги. Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам Ви сигнали за нарушение на изборния процес. Сигналите са от института за развитие на публичната среда. Първо, за секция 206 в община Плевен, с. Буковлък. Избиратели показвали попълнени бюлетини пред членовете на СИК за потвърждение. А в същата секция един и същи член без обозначение – бадж е придружавал в тайната стаичка поне 10 избиратели. В секция 205 пак в същото село има лица без означение – бадж в изборното помещение.

Тъй като сигналът е изпратен и на ОИК – Плевен, го докладвам само за сведение, без да го препращаме.

Вторият сигнал е от Асоциация „Прозрачност без граници“. Става въпрос за секция 77 в 94-о училище в квартал „Христо Ботев“, район „Слатина“. Членовете на СИК с отворили протокола и са започнали да го попълват. Констатирано е нарушението в 11 часа. Сигналът също е изпратен до ОИК, Столична община. Затова го докладвам само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме - колега Ганчева?

Колега Ивков, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нямам готовност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № Ж-62-6 от 3.11.2019 г. – жалба от П. М. до Централната изборителна комисия. Всъщност жалбите са две. Петя Михалевска е занесла на М. Б. жалбата в ОИК – Оряхово, където се били държали грубо с нея и ѝ казвали какво да напишат. Отказала категорично. Изразила възмущението си от недопустимото поведение, изискала си входящ номер. Казали са ѝ да напише, твърди тя, вместо „предполагам, че има нарушение на Изборния кодекс“ – „твърдя“.

Изобщо не мисля да вземаме отношение и не виждам какви права са нарушени. Даден ѝ е входящ номер, депозирана е жалбата.

Предлагам за сведение.

А същинската жалба, която депозира П. Д. М., е от М. Т. Б. Тя твърди друго, че с автомобил № ЕВ 1676 АХ се извозват лица в нетрезво състояние към секции 4, 5, 6, 7 от лицето А. А. След като лицата гласуват, се извозват към магазин на ул. „Шипка“ № 71 на фирма „Ники 75“, където предполагам, че получават суми. Това е въпросното „предполагам“. И това е грубо нарушение на Изборния кодекс.

Това наистина е сериозен сигнал, написан грамотно и се казват данните – кой е автомобилът, кои са секциите и какво е предположението. Само че е изпратен до Районно управление – гр. Дряново, до ОИК – гр. Дряново, и до ЦИК.

При това положение или за сведение, или, ако искате, ще звънна и на председателя на ОИК – Дряново, хем да му кажа да се държат по-културно, че има жалба за предишни, да се въздържат, въпреки напрежението, хем да ги помоля този точно сигнал да ни държат в течение какво се случва и да изискат от районното управление сведения.

Предлагам да ме упълномощите да проведе такъв разговор и да поискам сведение за предприетите действия, за да може като съм информиран да ви го върна на доклад за евентуално развитие.

Засега за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад? Нямаме в момента.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам сигнал вх. № С-77-2 от 3.11.2019 г. Лице, което не се е посочило кое е, от имейл пише: Информационен сайт „24 часа“ непрекъснато публикува незаконно резултатите. Те над закона ли са?

Не, ЦИК доказва, че не са над закона. Установяваме нарушения, видно от нашите решения днес. Както виждате не само на „24 часа“, а на много медии до настоящия момент.

Докладвам го за приключване на преписката.

Докладвам вх. № С-73-6 от 3.11.2019 г. лице, което е гласувало в Горна Оряховица на Балотажа, посочило се е къде живее, сочи, че след като си е пунало бюлетината била отворена. Поставя въпроса за какъв таен вот говорим. И иска да помислим за бюлетината.

Предлагам да го приемем към настоящия момент за сведение и при анализ, ако имаме и други такива сигнали, да го обсъдим. Така или иначе лицето си е упражнило правото на глас.

Докладвам вх. № Ж-75-7 от 3.11.2019 г., като госпожа Илиева иска да сигнализира за нередност в избирателна комисия в гр. София, район „Сердика“, № 43.

Предлагам да го препратим по компетентност на ОИК – Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложението да изпратим жалбата на ОИК – Столична.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков,*

Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колегата Иванова?

КАТЯ ИВАНОВА: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е проект относно нарушение от „Пик нюз“ за това, че на 3 ноември 2019 г. от 12,00 ч. са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на Столична община госпожа Фандъкова и госпожа Мая Манолова с процентно изражение.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Кой ги е публикувал?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Процентни състояния на интернет страницата на Pik.bg.

Подадени са два сигнала от господин Никола Вапцаров в 14,00 ч. и в 12,45 ч., но сигналите му касаят публикуваните данни към 12,00 ч.

Предлагам да установим нарушение на „Пик нюз“ и да оправомощим председателя на Централната избирателна комисия да състави акт за установяване на административно нарушение, както и да укажем на електронното издание „Пик нюз“ незабавно да премахне на интернет страницата си публикуваните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма изказвания, колеги, процедура по гласуване на решението за установяване на нарушение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1637-МИ.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В ПИК вече има заглавие, че му налагаме цензура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, имам още един проект е той е за нарушение от „24 часа“ за това, че към 11,00 ч. са публикувани предварителни резултати от гласуването на кандидатите за кмет на Столична община в процентно съотношение. Сигналът е също от господин Вапцаров и от госпожа М. К.

Предлагам да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 на главния редактор на електронното издание господин З. и да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установяване на административно нарушение, и укажем на „24 часа“ да преустанови публикуването на предварителни данни, както и да премахне вече публикуваните такива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на решение за установяване на нарушението, извършено от „24 часа“.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 1638-МИ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, за утре е насрочено делото по жалба на господин Сидеров срещу Решение на Централната избирателна комисия № 1597, с което отхвърлихме неговата жалба относно отказа му за допускане в първия тур в изчислителния пункт.

Докладвам ви го за сведение. Считам, че решението на Централната избирателна комисия е достатъчно мотивирано и не е късно процесуално представителство от страна на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защо ми се струва, че Изборният кодекс им е забранил, а не ЦИК?

Друг доклад имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме с колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, аналогичен проект за решение ви предлагам. Номерът му е 4257. Отново е нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено на интернет страницата на „24 часа“. Сезирани сме с жалба отново от господин Вапцаров с днешна дата от 12,40 ч. Отново са данни, свързани с предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на Столична община, както следва процентите, дадени за госпожа Фандъкова, както и процентното съотношение с госпожа Манолова.

Предлагам ви, колеги, да вземем решение, с което да установим нарушението на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, като оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установено нарушение на господин Зюмбюлев, а също така да укажем на „24 часа“ ЕООД незабавно да премахне от интернет страницата на „24 часа“ публикуваните данни и да преустанови публикуването на данни за резултатите от гласуването в изборите за кметове на 3 ноември 2019 г.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: На 3 ноември в колко часа?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Жалбата ни е от 12,40 ч., а данните са от 12,00 ч. Ще направя корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на решението за установяване на нарушение от „24 часа“ на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс в 12,00 ч. в изборния ден.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 1639-МИ.

Предлагам, колеги, 15 минути почивка да подготвите жалбите си и по график в 15,30 ч. продължава заседанието.

(15,15 ч.)

IV.

(15,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието на ЦИК, съгласно графика утвърден с Оперативния план. Желаещи да вземат думата? Започваме от ляво на дясно.

Има ли желаещи по редицата?

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам ви сигнал от А. М. Той е гласувал в 42 секция в район „Триадица“ в София. Твърди, че заместник-председателят на СИК откъсва отрязъците на бюлетините по такъв начин, че се нарушава тайната на вота. Други членове на комисията и граждани имат възможност да виждат как са гласували хората.

Предлагам да изпратим сигнала по компетентност на ОИК – Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на предложението за изпращане на сигнала по компетентност на Столична ОИК.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Още един сигнал искам да ви докладвам. Той е от В. Именува се е само Г., но си е написал ЕГН. Той твърди, че в секция № 74 в СОУ „Елин Пелин“ председателят на СИК, който се е представил като Доню Дачев, инструктира всички

членове на СИК да се подпишат върху протокола, предварително да го подпишат, а после да се попълват данните. И счита това за явно нарушение.

Освен това същият този председател си е позволил и подмятания срещу един застъпник, въобще се е държал непристойно с него.

Тъй като тази жалба е адресирана до Общинската изборителна комисия – Варна, а копието е до Централната изборителна комисия, я докладвам само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад? Няма.

Продължаваме, колеги.

Госпожо Солакова? Няма доклад.

Колеги, прекъсвам заседанието. Няма в момента други жалби и сигнали.

Продължаваме работа в 18,00 ч., съгласно графика, определен с Оперативния план.

(15,45 ч.)

V.

(18,08 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието.

За чувство на справедливост и равнопоставеност постъпи предложение сега да вървят отдясно колегите в изказванията, да има ред.

Молим първо колегите с решения.

Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги в моята папка можете да се запознаете с проект на решение № 4268 относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено от информационния сайт Fakti.bg.

Сигналът за нарушението е постъпил в Централната изборителна комисия от С. Ц. за публикувана към 14,00 ч. на 3 ноември 2019 г. информация относно резултати от социологически проучвания. При извършената служебна проверка, която Централната изборителна комисия извърши, се установи, че наистина на сайта Fakti.bg е налична информация за резултати от социологически проучвания в изборния ден под заглавие „Резултати от ралито за местната власт към 13,00 ч. Постъпват последни данни от София, Морската столица Варна, столицата на Пиринско – Благоевград, и градът под тепетата – Пловдив“. Като същата информация е илюстрирана чрез мерцедеса на Борисов и шкодата на Нинова със съответните проценти на кандидатите в цитираните градове.

Централната изборителна комисия приема, че публикуваната информация на интернет страницата на Fakti.bg осъществява фактическия състав на нарушение на чл. 205, ал. 5.

Предвид гореизложеното и на съответните правни основания установява нарушение на цитираната разпоредба, извършена в 15,00 ч. на 3 ноември 2019 г. от информационния сайт Fakti.bg. Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „РЕЗОН“ ООД – собственик на цитирания сайт. И указва на „РЕЗОН“ ООД да премахне от интернет страницата на сайта Fakti.bg публикуваните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Има ли други предложения, бележки към проекта за решение?
Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на решението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 1640-МИ, колега Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващият проект на решение е под № 4267 относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено от електронното издание на сайта Ericsenter.bg – Институт за стратегии и анализи ЕООД.

По повод постъпил сигнал в 14,22 ч. на 3 ноември 2019 г. в Централната избирателна комисия от Валерия Дойнова относно публикуване на информация за резултати от социологически проучвания в изборния ден, Централната избирателна комисия извърши служебна проверка и установи, че към 15,00 ч. на днешната дата на интернет страницата Ericsenter.bg е публикувана информация със заглавие: „Във Варна и Пловдив състезанието изглежда предрешено. Оспорвана битка в София. Фандъкова с 49% пред Манолова с 45%.“ Това представлява нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Предвид изложените факти и на съответните правни основания Централната избирателна комисия установява нарушение на същата разпоредба, извършено в 15,00 ч. на 3 ноември 2019 г. от Ericsenter.bg. Оправомощава председателя на Централната избирателна комисия да състави акт за установеното нарушение. И указва на електронното издание да премахне от интернет страницата на сайта Ericsenter.bg публикуваните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания?

Процедура по гласуване, колеги. Няма желаещи да се изкажат. Установяваме нарушение на Ericsenter.bg.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 1641-МИ.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви жалба с вх. № Ж-74-6 от 3 ноември 2019 г. Жалбата е постъпила чрез Общинска изборителна комисия в гр. Брегово. Жалбата е от господин Свилен Севастакиев Маринов, който е застъпник на Политическа партия ГЕРБ. С нея се обжалват постановени два административни акта на Общинската изборителна комисия в Брегово, а именно № 103-МИ и № 104-МИ от 3 ноември 2019 г.

По фактологията накратко. Господин Маринов е депозирал вчера – на 2 ноември 2019 г., жалба, която е приложил към сегашната си жалба, до подвижна секционна изборителна комисия № 14 в село Балеи. С нея е поискал, интересна формулировка имаше на искането, а именно да допуснете или не до гласуване лица до гласуване лица с адрес Дом за социални грижи № 1 в селото, вписани неправомерно в изборителния списък на съответната подвижна секционна изборителна комисия. Да допуснете или не!

Съответно подвижната изборителна комисия тази сутрин в 7,25 ч. се е събрала и с Протокол № 2 е формулирала едно интересно решение, а именно, че не приема предложение да се допускат изборители за гласуване чрез подвижната секционна изборителна комисия. Не приема предложение да се допуска. За това решение са гласували трима „за“ и двама „против“, тоест липсва изискуемото мнозинство от 2/3.

След което изглежда фактически се е натрупало известно напрежение, тъй като в Общинската изборителна комисия в Брегово са постъпили две жалби, които бяха изпратени и при нас, и които ние по компетентност изпратихме в Общинската изборителна комисия. Едната жалба е от един господин, който се казва П. М. П. – потребител на услуга в този дом, относно лишаване право на изборители с физически увреждания да гласуват с образуваната подвижна секция, подписани от още осем лица. Втората жалба е под № 146 от 3 ноември от госпожа В. М. със същите оплаквания, те са с идентично съдържание, подписана още от девет

лица. Общи лицата, които са се оплакали в ОИК, са 18, като те не съвпадат едно с друго.

Всичките оплаквания са по повод на недопускане до гласуване и по повод на решението от сутринта на подвижната секционна избирателна комисия.

Общинската избирателна комисия е приела Решение № 103 и № 104, като формулировката на Решение № 103 е: уважава жалбата на Пламен Пеков и другите потребители и отменя решение, взето в 7,25 ч. за неприемане на предложение за допускане. И съответно е приела Решение № 104, с което уважава жалбата на госпожа В. М.

Аз предлагам проект на решения, с което да отхвърлим жалбата на господин Маринов – застъпник, срещу тези две решения на Общинската избирателна комисия.

Двете решения на Общинската избирателна комисия са законосъобразни. Те са основани на чл. 87, ал. 1, т. 22 от Изборния кодекс. Той дава възможност да се депозират жалби и сигнали както срещу актове, така и срещу действия на секционните избирателни комисии.

На второ място, в самата жалба, по която е образувано настоящото производство, е изключително лаконична и не са посочени никакви мотиви, освен обстоятелството, че Общинската избирателна комисия при приемането на Решение № 103 и № 104 се е произнесла от емоционална гледна точка. Но по-същественото обстоятелство е, че се прилага жалбата от 2 ноември миналата година. В самата жалба господин Маринов твърди, че ПСИК-овете имат право да преценяват кой е вписан и кой не е вписан в избирателния списък за гласуване в ПСИК и да не допускат лица, които са вписани в избирателния списък.

На следващо място, считам, че тази жалба е неоснователна, защото гражданите, които са включени в този избирателен списък, все пак имат избирателни права. По заявление на председателката на Общинската избирателна комисия, с която разговарях по повод на жалбите, те имат права и са вписани по надлежния ред до

21 октомври 2019 г., въз основа на заявления, които са своевременно депозирани.

И не на последно място, поне за мен съществен е въпросът, че наистина това решение от сутринта, което е странно, а именно: не се приема предложението за недопускане на секционната изборителна комисия на лица, които са неправомерно вписани в изборителния списък, без да може ПСИК да преценява кое е правомерно и кое е неправомерно. Това решение, както казах, е подкрепено от трима, против него са гласували двама.

Аз тълкувам първото решение на колегите от ОИК – Брегово, което е предмет на оспорване, а именно № 103, го тълкувам не толкова като отменя решение, защото то не е прието с изискуемото мнозинство от 2/3, а го тълкувам по-скоро като констатация за незаконосъобразност на това решение.

В този смисъл предлагам проект на решение: отхвърля жалбата на Свилен Севастакиев Маринов.

Ще помоля да се запознаете. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта за решение. Докладчикът предлага да отхвърлим жалбата.

Имате думата, колеги.

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Номерът на решението е 1642-МИ, колега Николов.

Друго решение имате ли с готов проект? – Няма.

Продължаваме. Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка се намира проект под № 4272. Той е относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от „Пик нюз“ за това, че в 15,00 ч. са

публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на София, Варна и Пловдив с посочени проценти.

Предлагам да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5, извършено в 15,00 ч. от Pk.bg и оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установяване на административно нарушение.

Жалбата е от господин Вапцаров.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Не виждам изказвания.

Процедура по гласуване, колеги. Установяваме поредното нарушение на Pk.bg.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1643-МИ, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият проект е относно нарушение от „24 часа“. Сигналът отново ни е подаден от господин Вапцаров и е за нарушение, извършено от „24 часа“ за това, че към 16,00 ч. на интернет страницата на „24 часа“ са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на Столична община с процентно съотношение, цитиране на проценти. Затова ви предлагам да установим нарушение на главния редактор на „24 часа“ за извършеното нарушение в изборния ден, и оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт на господин Зюмбюлев и да укажем незабавно да се премахнат публикуваните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси, колеги, изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване за установяване нарушение на „24 часа“.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 1644-МИ.

Друг доклад имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е публикуван електронният регистър на жалбите и сигналите. Моля с протоколно решение да го публикуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, колеги, процедура по гласуване публикуването на електронния регистър на жалбите.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Други колеги има ли?

Колегата Иванова?

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам сигнал с вх. № С-85-2 от 3.11.2019 г. от господин Манов, който ни сезира със сигнал за нарушение на забраната за публикуване на социологически проучвания и резултатите от exit-poll в изборния ден от електронното издание Epicenter.bg за публикация от 13,40 ч., като е приложил и скрийншот от екрана. На сайта са публикувани междинни резултати от протичащия в момента вот в няколко града, а именно: София, Варна и Пловдив.

Предвид което ви предлагам проект за решение, с който да установим нарушение на разпоредбите на чл. 205, ал. 5, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение

по повод изборите за кметове, извършено в 13,40 ч. на 3 ноември 2019 г. от Epicenter.bg – Институт за стратегия и анализи ЕООД, със съответното седалище, адрес на управление и представлявано от управителя Валерия Кръстева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на решението за установяване на нарушение на н Epicenter.bg в 13,40 ч.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 115** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението, колега Ганчева, е 1645.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, имам един сигнал, приет от сътрудник от стаята. Той е подаден от господин П. В. и е за агитация за един от кандидатите за кметове на София, но с оглед часа, колеги, ви предлагам този сигнал да бъде приет за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В папка с мои инициали виждате три проекта за решение. И трите са по чл. 205, ал. 5.

Първото е извършено на сайта silnavarna.bg. Виждате за какво става въпрос. Издирихме и собствениците, а именно: ТОШАРО БИЛД АД със съответното ЕИК. Оправомощаваме председателя на ЦИК да издаде акт за извършеното нарушение – в 12,00 ч. на

3 ноември 2019 г. са публикували резултатите както следва: Портних –еди-колко си, Костадинов – еди-колко си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания има ли? Няма.

Моля, колеги, процедура за гласуване на решението за установяване на нарушение от silnavarna.bg.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 1646-МИ, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

Второто в моята речичка е Dnevnik.bg.

Следват два сигнала на господин Манов, който ни обяснява какво е дори като има само линк. Аз съм изцяло съгласен с него и затова ви предлагам проект за установяване на нарушение на ИКОНОМЕДИА АД и да оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установяване на нарушение на ИКОНОМЕДИА АД, заради това че в 11,27 ч. са указали къде може да се консултират резултатите. След като извършихме служебна проверка, която е към преписката с всичките писмени материали, включително извлечение от Търговския регистър, тъй като е първо за ИКОНОМЕДИА АД, са видени в линка, че Йорданка Фандъкова води убедително в София с 54,5%, Мая Манолова с 32,4, в Пловдив Здравко Димитров, в Плевен Георги Спартански и така нататък.

Предлагам да вземем Решение № 1647.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Няма да Ви дам номер, колега Ивков. Продължавайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз си имам.

Колеги, бъдещото Решение № 1648 е отново по сигнал на господин Манов за СТАНДАРТ НЮЗ АД, които в 12,00 ч. на заглавната страница на сайта са публикували предварителни резултати от гласуването за кандидати за кмет на София, Варна, Плевен, Русе, Благоевград и други градове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Председател, моля за прегласуване решението за „Дневник“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека си довършим сега за СТАНДАРТ НЮЗ.

Има ли изказвания? Гледаме проекта за нарушение на СТАНДАРТ НЮЗ.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Стефанова има изказване към предишното решение.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, общо мнение на Комисията е, че не контролираме социалните мрежи, не разделяме официални и неофициални профили, особено в Youtube и Viber. Това е прецедент. В момента направих справка, във вестник „Дневник“ няма публикувани социологически проучвания, exit-poll с проценти съотношения между кандидатите, така че според мен е неправомерно констатирано нарушение. (*Реплики извън микрофоните.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева иска да Ви каже, че е гласувано решението. Изказвате мнение, но решението е гласувано и има номер.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, не съм се запознала с проекта на решение, но в устното представяне на проекта докладчикът не ни разказа, че това е на Viber и Youtube.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Призовавам всички колеги преди да се изказват да се подготвят в този час. А подготовката е много лесна – четеш си решението на екрана пред теб. И сега и аз започвам така.

Централната избирателна комисия извърши служебна проверка по подадения сигнал, при която установи, че в 11,27 ч. на 3 ноември 2019 г. на официалните Viber и Youtube профили на в. „Дневник“ и са дадени линкове са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на София: еди-кой си, еди-кой си и еди-кой си.

Сигналят ни е такъв. Информацията е достъпна още на заглавната страница на сайта на „Дневник“ с недвусмислено заглавие как може да следите резултатите от балотажа при изборния ден. Съдържат се линкове и като кликнеш на линка ти излизат резултатите. И заради това според мен несъмнено е налице хипотезата на чл. 205, ал. 5 или ако искате състава на нарушение, вече си обърквам тук представите, както искате от двете, след като е нарушение сигурно е състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихме, колега Ивков.

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз може би за втори или за трети път в рамките на тези избори ще ви прочета § 1 от Допълнителните разпоредби, т. 15, последно изречение: „Не са медийни услуги социалните мрежи Фейсбук, Туитър и други подобни и лични блогове“, което означава Viber и Youtube, „с изключение на

профилите в социалните мрежи на медиите по буква „а“ и „б“.
(Реплики извън микрофоните.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, приключихме. Върнахме се назад. Доизяснихме случая. Разбрахме, че има линкове. Приключи, гласувано е решението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо Председател, моля да потвърдите - № 1648 е последното решение, нали?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, така е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг с готово решение?

Колегата Войнов нека да ни каже каква е последната активност за страната.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, събрана е окончателната активност към 17,30 ч. Данните са следните. От 3 996 304 избиратели по избирателни списъци към 17,30 ч. са гласували 1 430 691, или това е 35,80%.

Предлагам да одобрим посочените данни и с протоколно решение да качим данните за активността в интернет страницата на Централната избирателна комисия и във Фейсбук страницата на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси?

Ако няма изказвания, колеги, моля процедура по гласуване да одобрим данните за активността към 17,30 ч. и да ги качим на страницата на ЦИК.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, постъпил е сигнал с вх. № С-06-5 от днешна дата от Ц. П. Сигналят е качен в моя папка

в днешното заседание. Там има и един линк, който ще Ви помоля да изгледате всички, за да преценим дали има извършено нарушение.

В сигнала се твърди следното. Информират ни относно незаконосъобразна предизборна агитация от страна на госпожа Мая Манолова. Твърди се, че са налице няколко нарушения, извършени от този кандидат.

Първо, публична изява пред медии след гласуването на кандидат Мая Манолова в Шесто помощно училище в гр. София. В изявленията си по повод изборния ден госпожа Манолова прави следните твърдения и отговор по повод въпрос за 10% разлика между нея и другия кандидат: „Всичко е преодолимо, разликите са преодолими“, с което очевидно апелира симпатизантите си да я подкрепят, като подчертава, че изостава в изборния резултат.

Второ, кандидатът за кмет Мая Манолова прави внушение, че контролираният вот в полза на конкурента ѝ. И тук пак е цитат: „Да не дадем възможност на купения и контролиран вот да решава съдбата ни“. И съответно е даден този линк, който и аз съм качил по-горе, за да го разгледате.

Това е едното нарушение.

За второто нарушение става въпрос за публична агитация на Мая Манолова пред предизборния щаб – шатрата на НДК. И пише: В деня на изборите около 15,00 ч. Манолова открито извършва агитация на граждани пред щабта си, като ги убеждава да гласуват за нея. Във връзка с това представяме снимка – приложение 1. Такава снимка няма, не е приложена. Търсих я няколко пъти, няма такова нещо.

По второто мисля да остане за сведение.

Сега ви моля да изгледате и преценете. За мен няма агитация. Госпожа Манолова казва: гласувайте. Не казва за кого да гласуват, тя призовава просто да се гласува, че това ще навреди на контролирания и на платения вот, което е така. И аз не виждам агитация в нейното изказване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Чухте предложението. Докладчикът предлага да не се установи нарушение от госпожа Мая Манолова. Има ли обратно разбиране? Друго предложение? *(Реплики извън микрофоните.)*

Колеги, обсъждаме сигнала срещу госпожа Мая Манолова. Дватама колеги искате ли навън да се разберете? Така се прави.

Има ли друго предложение, извън това на докладчика – да не установяваме нарушение? Не виждам.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Димитър Димитров, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*).

БОЙЧО АРНАУДОВ: И, колеги, докато съм наред още един сигнал.

Сигнал с вх. № С-105-1, в който се казва, че има масирана агитация в гр. Русе в полза на кандидата на ГЕРБ – споделят се агитационни материали в много частни профили във Фейсбук и в социални мрежи. И е даден линк към Фейсбук. Това ви го докладвам да остане без разглеждане.

Но сигналят има и втора част, където се казва: вечерта на 2.11.2019 г. между 14,00 и 16,00 ч. бяха монтирани две големи видеостени пред спортна зала „Арена Русе“, които продължават и до момента да провеждат агитация в централната част на града.

Моето предложение, а то вече е и направено, е да препратим сигнала по компетентност на ОИК – Русе, и да извършат проверка.

Позволих си да го направя преди да го докладвам в залата, защото изборният ден отива към своя край, да стане своевременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да гласуваме тогава одобрение действията на докладчика, който е предприел действия по изпращане на сигнала по компетентност на ОИК – Русе.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър*

Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева);

ПРОТИВ – няма.

Приключихте, нали?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Дюкенджиева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, проект за решение за назначаване на председател на Общинска изборителна комисия в Банско.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № МИ-10-273 от господни Александър Мацурев – упълномощен представител на партия ГЕРБ с предложение за промяна в състава на ОИК – Банско. Към предложението са приложени декларации, изискуеми по Изборния кодекс, копие от дипломата за завършено висше образование. Предлага се за председател да бъде назначен Ивайло Иванов Арсениев.

Колеги, предлагам ви да назначим за председател на ОИК – Банско, Ивайло Иванов Арсениев със съответното ЕГН. На назначения председател да бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, нов председател на ОИК – Банско.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева);*

ПРОТИВ – няма.

Номерът на решението е 1649-МИ, колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

После ще се върна да докладвам друго нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли готово решение?

Започваме с другите доклади, колеги.

Колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, получили сме сигнал от Никола Вапцаров относно разпечатване на формуляр на протокол на секционна избирателна комисия преди края на изборния ден. Това се е случило в секция, упоменал е номера, в 25-и многомандатен избирателен район. Сигналят е с копие до Министерство на вътрешните работи и до главния прокурор на Република България и се иска от нас да проверим информацията в настоящия сигнал и да предприемем необходимите мерки за предотвратяване и нарушение на Изборния кодекс. Сигналят е получен в 18,15 ч. и съм си позволила да го препратя на Общинска избирателна комисия – Столична.

Моля с протоколно решение да одобрим препращането му на Общинска избирателна комисия – Столична.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само едно доуточнение към доклада на госпожа Георгиева, защото тя в доклада си каза, че това се е случило. Не се знае, първо, дали се е случило, тъй като господин Вапцаров не е бил пряк свидетел, че тази СИК дава протокол, тоест той е получил информация от някой друг и затова правилно го препраща за проверка, но да не твърдим, че нещо се е случило със сигурност, защото това са само твърдения за нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания има ли?

Ако няма други изказвания, процедура по гласуване, колеги, на протоколно решение за последващо одобрение да се изпрати по компетентност сигнала.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, получили сме сигнал от Д. Л. със следния въпрос. Той ни пише, че в секция № 111 в С., „М“, в 131 училище член на

секционната комисия поставя печатите на гърба на бюлетините диагонално на полето, така те излизат извън отбелязаните полета. И ни пише: ако при гласуване с X или V сме излезли извън квадратчето, бюлетината се счита за невалидна, а какво става с печатите на гърба на бюлетината? Значи ли това, че длъжностното лице със своето действие също прави бюлетините ни невалидни?

Предлагам ви писмо-отговор, който да изпратим до господин Лалов, в моята папка от днешна дата е:

Уведомяваме Ви, че бюлетината е действителна, когато на гърба ѝ има два печата. Поставянето им извън посочените очертания не прави бюлетината недействителна.

Това е отговорът ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други изказвания, корекции към отговора.

Ако няма други изказвания и бележки, колеги, моля да гласуваме протоколното решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, по нашето писмо, което изпратихме по компетентност на Общинска изборителна комисия – Пазарджик, което касаше анулирани регистрации, сме получили отговор от Общинската изборителна комисия, в който ни се обяснява, че твърденията, изложени в сигнала, не са верни и това, което се вижда на сайта на комисията – анулирано удостоверение, се дължи на проблеми в системата на обработката.

Само за сведение ви го докладвам. Направили са проверка и ни уведомяват какъв е резултатът. Няма проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Продължаваме, колеги.

Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам два сигнала от Никола Вапцаров относно обосновани съмнения за купуване на гласове.

Първият сигнал се отнася до кв. „Филиповци“, павилион в близост до входа на 103 СОУ в същия квартал. Сигналят е изпратен до Министерство на вътрешните работи и главния прокурор.

Следващият сигнал засяга район „Илинден“. Пред сградата на общината, посочени са автомобили със съответния номер, лица, разполагащи със списък и лични карти на други лица, които са били раздавани. Сигналят също е изпратен и до Министерство на вътрешните работи и главния прокурор.

Докладвам за сведение и двата сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте.

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Общинската изборителна комисия в Мизия. Сутринта се занимавахме с Мизия, там не беше освободен представител на партия НДСВ в една комисия. Сега ни уведомяват, че в изпълнение на нашето решение във връзка с упоменатата жалба с тяхно Решение № 136 съответното лице Цветанова е освободена, а на нейно място е назначен друг член на съответната комисия.

Това е за сведение.

На второ място, докладвам за втори път сигнала, който е от господин Тома Белев. Мисля, че споменах веднъж за съдържанието на този сигнал. Той твърди в рамките на сигнала, че във вестник „Труд“ и в електронното издание на вестник „Труд“ за един период от 3 октомври до 24 октомври 2019 г., в който той е бил кандидат за общински съветник, съответно различни видове публикации са били публикувани в тези две издания. Той е изпратил с различен интензитет на време, в единия случай публикацията е от 4 октомври, пък отговорът, който е представил, е на 20 октомври, представил е отговори. В нашата електронна поща открих 4 или 5 от всички 6,

които са препратени в копие до Централната изборителна комисия. Отделно част от самите публикации бяха намерени на електронния сайт на вестник „Труд“.

Така или иначе предлагам в моя папка в днешното заседание, бихте могли да се запознаете, с едно искане до „Труд медия“ ЕООД за представяне на доказателство, което е в следния аспект:

Във връзка със съответния сигнал с твърдения за неизпълнение на задължения за публикуване на отговори на публикации и във вестник „Труд“ и на сайта trud.bg следва да удостоверите дали и кога са публикувани изпратени от сигналподателя отговори на статии, както следва... Сочим шестте статии и техните заглавия, датата на която са били публикувани, съответно вестникът или електронния сайт – trud.bg, на който са били публикувани. И, разбира се, датата на отговора, който Белев твърди, че им е изпратил. Молим за спешност.

Евентуално, ако това доказателствено искане се приеме и утвърди днес, ще изпратим копие от него и на сигналподателя, който държи да бъде информиран за действията ни по този негов сигнал.

Това ми е предложението за доказателствено искане до съответната медия и моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Друг доклад имате ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Докладвам ви, уважаеми колеги, сигнал с вх. № С-98-2 от 3 ноември 2019 г. Сигналят е от господин Никола Вапцаров. В него той твърди, че се осъществява купуване на гласове в секции, които са

в гр. София и са определени чрез съответните номера. Те се намират в 25 МИР според сигналаподателя.

Централната изборителна комисия е посочена на първо място, но копие от сигнала е изпратен, разбира се, до компетентните органи, а именно Министерство на вътрешните работи и главен прокурор на Република България.

Колеги, този сигнал, както казах, е за сведение, доколкото, нека да подчертаем, компетентните органи, които имат изключителните правомощия да разследват твърдения за такъв тип деяния, вече са информирани.

И последно, докладвам ви и втори сигнал от господин Никола Вапцаров, който също е изпратен до Министерство на вътрешните работи и до главния прокурор на Република България. Сигналът е по електронен път, както и първият. В сигнала се съдържа твърдение за това, че имаме организиран вот в кв. „Слатина“, доколкото евентуално се е получила информация за организиране на гласоподаватели пред секции в 24 МИР и един автомобил се посочва, този път е посочена марка, модел, със син цвят, търси списък с гласоподаватели в квартала.

Тук предложението ми е да изпратим този сигнал по компетентност до Общинска изборителна комисия – Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз имам предложение този сигнал да остане за сведение, тъй като лично аз, колеги, като член на Централната изборителна комисия, не бих могла да взема решение в каква посока да гласувам иначе, с оглед на това, че се сочи, че в щаба се е получила информация за нещо си, без конкретика.

И като изпратим, колега Николов, на Общинска изборителна комисия – Столична, те какво ще направят? Има ли конкретика къде да проверят. Ние, докато го изпратим, ще стане поне 19,30 ч. Какво да направим в края на изборния ден? Предстои най-важната част от изборния ден – отчитане на резултата.

Предлагам да остане за сведение и приключване на преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз си поддържам направеното предложение да се препрати по компетентност. Тук не става дума за купуване на гласове. Става дума за нарушение в изборния ден. Имаме кв. „Христо Ботев“, ясно посочен, 24 МИР. Имаме посочена марка на автомобил и твърдение за списък с гласоподаватели, които се търсят, за да се намерят. Това според мен е нарушение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само, колега Николов, простете, при Вашия доклад не знам дали правилно съм чула, сигналът е и до МВР, нали?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: И до главната прокуратура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тогава като е до Министерство на вътрешните работи, до главния прокурор?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На мен ми е понятно нежеланието на докладчика да изпратим сигнала на Вапцаров за сведение, но отвсякъде е за сведение. Това не е сигнал. Това е нескопосан донос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване предложението на колегата Николов.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 8** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*; **против – 9** (*Стефка Стоева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*).

Остана за сведение сигналът.

Имате ли друг доклад, колега Николов?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Джеров? – Няма.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, продължаваме с господин Вапцаров. Пак е за район „Слатина“ сигналът с копие до Министерство на вътрешните работи, до главния прокурор. Цитират се четири секции, в които се казва, че групи от двама, трима, четирима избиратели провеждат разговори със застъпниците на един от кандидатите, участващи в провеждащия се днес втори тур.

Моля да го оставим за сведение, тъй като все още разговорите не са нарушение в Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

Докладвам ви сигнал от господин Вапцаров до Централната избирателна комисия с копие до Министерство на вътрешните работи, до главния прокурор.

Казва се: уважаеми членове на ЦИК, в щаба на представявания от мен Инициативен комитет се получи информация за контролиран вот на гласоподаватели в секции на територията в кв. „Люлин“. В постъпилата информация се отбелязва, че пред училищата в квартала, където избирателите упражняват своето право на глас, има от началото на деня едни и същи хора, които осъществяват контрол върху вота на гражданите за кмет на община и кмет на район „Красно село“. Не мога да разбера сега – твърди се за квартал „Люлин“, обаче казва, че упражняват за кмет на район „Красно село“.

Предлагам ви за сведение. Не е ясно в кой район са – в „Люлин“, или в „Красно село“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не съм съгласна да остане, колега Бойкинова, за сведение. Моля да изпратим писмо на господин Вапцаров да уточни за кой район става дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева, надявам се, че не е сериозно предложението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Абсолютно съм сериозна, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Сигналите се оставят за сведение, поради това че е за купуване и продаване на гласове, което е престъпление и съответно компетентните органи са сигнализирани с тези сигнали и ние само се осведомяваме.

Колеги, докладвам ви следващия сигнал от господин Вапцаров. Тук вече уточнява за район „Люлин“. Същият сигнал е, но вече няма „Красно село“ и „Люлин“, тук вече е уточнено, че е „Люлин“. Абсолютно идентичен е сигналът, няма повторно да ви го изчитам.

Докладвам ви го за сведение, тъй като той е с копие до Министерство на вътрешните работи и до главния прокурор на Република България.

Продължавам със следващия сигнал от господин Вапцаров. Той е относно нарушение на Изборния кодекс и Наказателния кодекс за жк „Обеля“, гр. София. Твърди се, че: в щаба на представявания от господин Вапцаров инициативен комитет се получи информация относно наличие на данни за купуване на гласове в район на жк „Обеля-2“, пред сградата на магазин „Била“ на ул. „Дико Илиев“. Там граждани са забелязали и чули двама мъже – единия с черно яке и шапка с козирка, а другият с подобно облекло, да предлага на хора от ромски произход по 200 лв. на глас. Също така имаме данни, че на ул. 197 и ул. „Илия Геров“, където има много наркозависими, се предлага по 30 лв. на глас. В жк „Обеля-1“, карето между ул. 275, така наречената ромска махала, са получени сведения за 40 лв. на глас. Същата информация ни беше предоставена от граждани. Моля да проверите информацията в настоящия сигнал.

Сигналът е адресиран до Министерство на вътрешните работи и до главния прокурор на Република България, които са компетентни да направят проверка по подадения сигнал, поради което ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам за нещо, което не знам как да го нарека. Изхожда от ОИК. Признавам си, не знам кодовете на ОИК – 1226. Проверих. Оказа се, че ОИК – Медковец. Не е подписано от председател и от секретар, няма яснота дали въобще изхожда от ОИК. Озаглавено е относно конфликт на интереси. И, забележете, постъпило е в Централната изборителна комисия в 17,51 ч., два часа преди края на изборния ден:

Уважаеми дами и господа, налице ли е конфликт на интереси в случай на избран кмет на кметство, който е роднина по права линия от първа степен с избран общински съветник – майка, баща, син, дъщеря? Респективно, ако е налице конфликт на интереси какви действия следва да бъдат предприети от страна на ОИК?

Колеги, предлагам да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад?

КАТЯ ИВАНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева, Вие?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме.

Колега Ивков? – Нямате.

Колега Войнов, Вие сте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, първо, искам да ви запозная с едно писмо, получено по електронната поща от община Плевен. То е във връзка с броя избиратели в изборителните списъци. Пишат ни следното:

След справка в сайта на ЦИК, в раздел „Активност“, констатираме съществена разлика в посочения брой избиратели в община Плевен. Съгласна справката, подадена от нас, на 2 октомври 2019 г., общият брой избиратели е 115 300. Записаната в сайта бройка – 135 179 е неточна и включва два пъти броя на избирателите в кметствата на общината. Моля да бъде направена корекция в броя на избирателите, съгласно предоставените от нас данни. Виолета Хинкова – директор на дирекция „Гражданска регистрация и обредни дейности“.

Не имаме официално писмо от Областната администрация в Плевен, получено вчера по електронната поща с вх. № МИ-06-599, в което се твърди, че броят на избирателите в община Плевен е 135 179 и това число е заложено в нашата таблица за отчитане на активността в община Плевен. Писмо не сме получавали по електронната поща от община Плевен.

Във връзка с тези разминавания предлагам да изпратим едно писмо до областния управител на област Плевен, то се намира в моята папка, можете да го видите, със следното съдържание:

Във връзка с установени разлики в подадена от Вас по електронната поща с входящ номер на ЦИК информация за броя на избирателите в община Плевен за втория тур на изборите и отразени като база в Централната избирателна комисия, спрямо получената информация от община Плевен, молим да ни предоставите информация за причините, поради които има несъответствия в посочените данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното писмо. И в Плевен ни дават различни данни.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

И сега нека да дам думата на госпожа Солакова, че има много спешен въпрос и ще се върнем на колегата Войнов.

Заповядайте, колега Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, постъпи едно писмо по електронната поща след обаждане от председателя на Общинска избирателна комисия – Долна Митрополия, по повод постъпил телефонен сигнал при тях от секционна избирателна комисия 23 в с. Славовица, където се произвежда втори тур на изборите за кмет на

кметство. Предоставени са 390 броя. Видно от нашата заявка са заявени 400 броя, както са били и на първия тур.

Отбелязва се в писмото, че до 17,30 ч. са гласували 350 избиратели, а окончателният брой по избирателен списък е 450. Към 18,30 ч. са останали 19 броя бюлетини, по списък негласувалите са 80.

Аз ви предлагам и в моята папка моля да видите проекта на решение, аналогично на приетите на първи тур за Благоевград и за община Първомай, да разрешим и да укажем на Общинската избирателна комисия, съвместно със секционната избирателна комисия да направи копия за негласувалите избиратели до крайния час, в който могат да гласуват избиратели, за което да се съставят съответните протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване на решението, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението, колега Солакова, е 1650-МИ.

Колега Войнов, заповядайте. Връщаме се на Вашия доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, връщам ви на сигнала, който ви докладвах сутринта, тъй като имам още два такива сигнала. Те са свързани с оставения отпечатък от индигираната лента на бюлетината, когато се гласува с две бюлетини и се поставят една върху друга. Като се постави знак върху едната бюлетина, се отпечатва отпечатък върху другата. Такъв сигнал имаме от Г. А. от София:

Искам да подал сигнал за абсурдна нередност – черната лента на гърба на бюлетината служи като индиго и се отпечатва.

Няма да ви чета целия сигнал, той е пробвал и действително има такъв отпечатък. Очаква да получи отговор: какви мерки сте предприели и кой е наказан за тази недопустима грешка.

Аналогичен сигнал имаме и от Никола Вапцаров – също коментира този случай и накрая завършва: поради горното ви молим да дадете изрични указания на секционните изборителни комисии относно третирането на въпросните бюлетини и отразения в тях вот.

Аз се свързах и говорих с председателя на Общинската изборителна комисия в София, тя е категорична, че това е от компетенциите на секционните изборителни комисии и ОИК – София, няма да предприеме никакви мерки по този повод.

Аз все пак имам едно предложение. Тъй като това е масова практика, от много секционни комисии постъпват такива сигнали, тъй като вече е късно да се изпращат писма, да сложим едно съобщение на интернет страницата на Централната изборителна комисия със следното съдържание:

При гласуване с две бюлетини е възможно при поставянето на знака „X“ или „V“ индигираната черна ивица на бюлетината да остави отпечатък върху долната бюлетина. Такъв отпечатък не води до недействителност на бюлетината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Войнов, имате ли още доклади?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Току-що ми беше разпределен още един сигнал по същия повод – защо бюлетините за избор на Столичен кмет са белязани с молив със знака X или V на гърба в изборителна секция в еди-кое си училище?

Имаме сигнал-жалба от Д. Г. във връзка с това, че членове на СИК в община Ловеч съобщават, че лица, които се

представят за членове на ОИК, обясняват на членовете на СИК, че бюлетината, в която знакът излиза извън рамката на съответния номер, но не нарушава целостта на другия избор, да се счита за невалидна. Тъй като тези указания не съответстват в разписаното в Изборния кодекс, моля да вземете необходимите мерки.

Докладвам го за сведение, тъй като Общинската избирателна комисия в Ловеч също е сезирана и е взела решение по този случай, че тези бюлетини са действителни.

Следващият сигнал е жалба от „Възраждане“, изпратена и до ОИК – Варна, че в секция № 277 няма кворум, членовете на СИК са напуснали територията на изборната секция, като там е останал само един от представителите на комисията.

Тъй като е изпратен и до ОИК – Варна, също го докладвам за сведение.

Последният сигнал е от Георги Димитров – кандидат за кмет на община Божурище. Той е изпратил сигнал до Общинската избирателна комисия в Божурище, че пред секциите за гласуване в община Божурище има разлепени агитационни материали на кандидата Георги Димов. Вече няколко часа след началото на изборния ден продължава това грубо нарушение на Изборния кодекс и затова ни пише до нас.

Аз се свързах с Божурище, те имат вече и решение по този въпрос и са постановили да се премахнат агитационните материали.

Това е последното, което засега имам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Господин Вапцаров е изпратил до нас, до Министерство на вътрешните работи с копие до главния прокурор сигнал за това, че подозира за това, че има или са му съобщили за подозрение, че има купуване на гласове в 88 училище гр. София.

Тъй като този сигнал при нас е пристигнал в 17,50 ч., вх. № С-112-1, и тъй като има изпратено копие до ОИК, ЦИК, адресът, който е в Министерство на вътрешните работи, Първи отдел на Върховната

касационна прокуратура, Апелативната прокуратура предлагам да е за сведение. Искам да кажа, че навсякъде го е изпратил, не ни е оставил шанс да го препратим някъде. За сведение го докладвам.

Току-що пристигна със същите адресати, с вх. № Ж-120-1, жалбата е до ОИК. Възникнал е следният проблем в 39 средно общообразователно училище – председателят на секционната комисия е забранил на заместник-председателя от тази комисия да участва в предаването на изборните книжа и материали. Предполагам, че ще се занимаят по компетентност, няма нужда да им се изпрати, изпратено им е.

Това е също за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Остава за сведение.

Господин Димитров, имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Арнаудов?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, аз имам да докладвам нещо.

С вх. № Ж-76-2 от 3 ноември 2019 г. сме получили една жалба от господин Атанас Атанасов в качеството му на преупълномощен представител на коалиция „БСП за България“. Става въпрос за решение на Общинска избирателна комисия в Дупница. Имало е гласоподавател с лична карта, която очевидно е имала някакъв дефект и са допуснали въпросния гласоподавател да гласува. Общинската избирателна комисия в Дупница е извършила проверка. Установили са, че от личната карта са налични всички данни на лицето и в тази връзка са се произнесли с решение.

Господин Атанасов е пуснал жалба срещу това решение на ОИК.

Колеги, аз лично ви предлагам протоколно решение без разглеждане, тъй като така или иначе гласоподавателят вече е гласувал, бюлетината е пусната в урната. Няма как да се установи коя е бюлетината, че да бъде извадена.

Колеги, моето процедурно предложение е за без разглеждане.

Има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Аз нямам засега друг доклад.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-05-64 от днес в отговор на наше изпратено писмо по повод голямата разлика от публикуваните гласоподаватели на 27 октомври 2019 г. и на 3 ноември 2019 г. в Софийска област.

С писмото ръководител екип Областна администрация ни отговарят, че:

Официалната информация за роя на избирателите към 26.10.2019 г. е изпратена от ОИК – Столична, на Областна администрация в област София в 22,46 ч. на 26-и. От наша страна ви е препратена на 27-и в 7,31 ч. сутринта. Данните са аналогични с тези, изпратени на 3.11.2019 г. Подадената ви в 13,37 ч. на 26 октомври 2019 г. информация съдържа подадените от районните администрации на Столична община прогнозни данни. Официалната информация ни е предоставила, както вече бе посочено, единствено ОИК – Столична.

Колеги, искам да припомня, че в изпратеното писмо до всички областни администрации, общини, общински администрации, общински избирателни комисии справка за броя на избирателите беше с краен срок до 13,00 ч. на 26-и да бъдат изпратени всички данни за броя на избирателните списъци към 27 октомври 2019 г.

Така че ние сме приели това, което сме приложили. Изпратен ни е имейл в 13,37 ч. на 26 октомври.

Никога не сме искали прогнозни данни да бъдат изпращани в Централната изборителна комисия в деня преди избори. Те са финални данни, защото ние имаме вече финалните изборителни списъци от ГРАО, а последната информация получаваме в събота.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Георгиева, Вие нямате доклад.

Госпожо Стойчева, Вие доклад? Не.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председателстваща.

Колеги, докладвам ви един вх. № 24-2 от 3.11.2019 г. Една страница от „24 часа“, която предлагам да остане за сведение. Една констативна страница, че в 16,00 ч. Фандъкова води с 10 на сто. Ксерокопие.

Предлагам да остане за сведение. Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад имате ли, господин Джеров?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не, благодаря Ви. Нямам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Иванова?

КАТЯ ИВАНОВА: Не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков? Няма.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще гледам да бъде кратък.

Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал от госпожа Н. вх. № С-94-2 от днешна дата, която твърди, че в сградата на

Икономическия университет – Варна, се провеждат учебни занятия и се гласува. Едното крило е за учебни занимания, другото е за друго.

За сведение.

Госпожа В. К. с вх. № С-35 от днешна дата ни уведомява, че в Пиперков чифлик, 88-а секция представители на ВМРО стоят пред секциите и смущават гласоподавателите.

Предвид часа – за сведение.

Докладвам вх. № С-87-2 от днешна дата. Разбира се, това е сигналът от господин Вапцаров. Този път се твърди, че е получил информация, че в район „Илинден“ пред вход № 216-6 имало данни за купуване на гласове в района на „Захарна фабрика“.

Сигналът е адресиран до Централната изборителна комисия, до Министерство на вътрешните работи и съответно до главния прокурор, така че, доколкото се касае за твърдения за евентуално купуване за гласове, също ви го представям за сведение.

Вх. № С-21-1 от 3.11.2019 г. – госпожа С. ни уведомява, че в новините по телевизия „Европа“ погрешно се съобщават имената на кандидата на ГЕРБ, който всъщност е Здравко Димитров, а са го обявили за Димитър Здравков.

Уважаеми колеги, светът е доста многообразен, но добре е да знаем нагласите. Вижте какъв е светът! Както и да е.

За сведение.

Уважаеми колеги, вх. № С-56-2 от 3.11. 2019 г. Получили сме сигнал от кандидат за кмет на община Добричка – господин Ердинч Хаджиев, представител на ДПС със съответното пълномощно, в което ни уведомява, че след подаване на жалба за недопускане на гласоподавател с придружител в с. Сливенци, съответният председател на ОИК – Добричка, е отишъл с полиция и неправомерно е забранил гласуването с придружител в тази секция в с. Сливенци.

Предвид времето ви уведомявам, че междуременно по сигнала ОИК – Добричка, се е произнесла със свое решение, ако не се лъжа то е № 186, с което е отхвърлила жалбата. В 17,00 ч. е постановено това решение, а сигналът е подаден към обяд. Просто обръщам внимание

на Централната изборителна комисия за дългите промеждутъци за произнасяне.

Пак ви го докладвам за сведение, обаче и за анализ, че се разтягат дълго сроковете за произнасяне от ОИК и по този начин им се прегражда евентуално обжалване пред ЦИК.

Тъй като в момента има постановено решение и то не е обжалвано, сигналът е за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, прекъсваме.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги.

Остават 7 минути до края на изборния ден. Разгледали сме си жалбите, сигналите.

Има ли някой, който има нещо останало за доклад?

Колега Цанева, да ни кажете как върви с медиите?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не съм броила колко са ни включванията, но не са малко.

Основните въпроси, които задават, разбира се, са по отношение на изборителната активност, когато се появява, и по отношение на жалби и сигнали, видовете жалби и сигнали – тези, по които наложихме на сайтовете за публикуване на exit-poll, на социологически резултати и допитвания в изборния ден, купуване на гласове, предизборна агитация. Задават ни и въпроси за други нарушения, които са се случили на територията на други общини. Ако има и към нас такъв, ние потвърждаваме или не, или казваме, че водеща е ролята на общинските изборителни комисии в тези избори и към тях се отправят сигнали за нарушения, които са се случили на съответната територия.

Като цяло добро е отношението към Централната изборителна комисия. Попитаха ме сега в една от медиите как оценяваме работата на администрацията по отношение на организацията на изборния ден,

тъй като на първия тур ние дадохме добра оценка като цяло от Централната избирателна комисия. Казах, че ще чакаме да мине изборния ден, да се предадат изборните книжа и материали и тогава ще можем да даваме такива оценки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процесът съвсем не е завършил. Благодаря.

Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Докладвам ви сигнал с вх. № С-126-2 от 3.11.2019 г., като това е сигнал за нарушение по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс. Сезирани сме за нарушение по чл. 205, ал. 5, извършено от Pirinsko.com. В 16,32 ч. се огласяват резултати за кандидатите за Благоевград: Камбитов отстъпва с 45% кметския пост на Томов с 52%.

Докладвам ви го като ви предлагам да установим нарушение на разпоредбите на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс от Pirinsko.com и да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В 16,32 ч.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да. Към сигнала има приложен и скрийншот на извършеното нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги.

Има ли въпроси? Не виждам.

Моля, колеги, процедура по гласуване на решението за установяване на нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на решението е 1651-МИ, колега Ганчева.

Друг доклад имате ли към този момент?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с вх. № Ж-122-2 от днешна дата сме получили жалба от господин Никола Вапцаров относно нарушение в сайта Рik.bg за публикувана информация със заглавие „Горещи данни към 17,00 ч.: Фандъкова води с 56%, срещу 44% за Манолова. Ножицата между двете стабилно остава в полза на ГЕРБ“.

Колеги, Централната изборителна комисия извърши служебна проверка по подадената жалба, при която действително се установи, че към 17,00 ч. на 3 ноември 2019 г. на интернет страницата Рik.bg са публикувани предварителни резултати. Прочетох ви заглавието.

Колеги, предлагам ви да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите за кметове, извършено в 17,00 ч. на 3 ноември 2019 г. от „Пик нюз“ ЕООД. И съответно да оправомощим председателя да състави акт за установеното нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания колеги? Бележки към проекта за решение? Няма.

Процедура по гласуване поредното нарушение на ПИК.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1652-МИ, колега Дюкенджиева.

И тъй като много добре знаем, че ЦИК няма правомощие да поставя край на изборния ден не го правим, но с радост отбелязваме, че стана 20,00 ч., с което изборният ден приключи. Още не знаем в колко от секциите той продължава докато там има и дали има струпване на още избиратели, които не са упражнили правата си, но да се поздравим, колеги, отмина и втория тур. Справихме се и днес. Само едно решение...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не са гласували с копия на бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Дори не се е наложило, така е навсякъде бюлетините стигнаха.

Нарушенията бяха такива, каквито ги виждате и каквито ги гласувахме.

Следват отчетите, следват анализите, но кой каквото ще сега да говори, ние знаем, че ги направихме, колеги. Мисля, че дадохме всичко от себе си.

Да благодаря на вас още веднъж!

Кой иска думата?

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът ми е организационен – за визуализацията на данните предлагам, както беше и за първи тур, визуализацията на данните, обработени в ОИК и въвеждането на данни да започне в 11,00 ч. Да се визуализират всички числови данни и налични сканирани протоколи, както го бяхме отработили и в първия тур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг колега?

Колегата Николов. Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-1429 от 3 ноември 2019 г. в Централната избирателна комисия в 19,44 ч. на електронната й поща е пристигнала една молба за съдействие относно сигнал, който е получен в Общинската избирателна комисия в гр. Кубрат. Те твърдят, че в 17,51 ч. са получили сигнал, че подвижни секционни

избирателни комисии, няколко, там има общо 8, са отворили избирателните кутии, преброили са, отразили са резултатите и са съставили протоколи. Това е станало около 17,30 – 18,00 ч.

След извършена проверка е установено нарушение на чл. 220, ал. 1 от Изборния кодекс и колегите молят за указания дали не следва да се приложи чл. 495, ал. 2 от Изборния кодекс, а именно дали не следва да се съставят актове за установяване на административно нарушение, доколкото са отворени кутиите преди края на изборния ден, който формално настъпва в 20,00 ч. с условие.

Писмото е подписано от заместник-председател и секретар на Общинската избирателна комисия. Аз се свързах с председателя госпожа Костадинова непосредствено, след като получих сигнала. Помолих я за малко повече факти и тя каза, че не е подписала писмото до ЦИК. По нейна информация тези подвижни секционни избирателни комисии, които са отворили кутиите, са си обиколили всички избиратели по кратките им сравнително избирателни списъци за този тур.

Моето предложение тук е този сигнал да бъде върнат по компетентност на съответната Общинска избирателна комисия. Тя е в правомощията си, ако прецени, да състави актове за установяване на административно нарушение по състава на чл. 495, ал. 2, ако прецени да не съставя. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли друго предложение?

Колеги, процедура по гласуване изпращане по компетентност на сигнала.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Има ли други колеги, които имат нещо останало да докладват от изборния ден?

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Разпределен ми е един сигнал срещу един сайт – signal-news.com, но в момента се издирват собственика и адреса за евентуално съставяне на нарушение по чл. 205. Явно това е някакъв неизвестен сайт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние сме тук, заседанието продължава.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако има, ще докладвам допълнително.

И за сведение – пристигнало е последното решение на ОИК – Кнежа, което колегите от ОИК бяха поели ангажимент да ни изпратят, по отношение на искането за замяна на членове на секционни избирателни комисии, което докладвах към 14,00 ч.

Имат решение и са ни го изпратили, с което е оставено без разглеждане второто искане, тъй като са се произнесли вече с такова решение в предходния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, готови ли са с доклади?

Колеги, ако няма в момента готови, предлагам почивка до 20,30 ч. и да продължим.

Двадесет минути почивка, колеги.

(20,20 ч.)

VI.

(20,47 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли колеги, които са готови да докладват жалби, сигнали, ако такива все още са останали недоразгледани при нашата усилена работа?

Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Към настоящия час сме приключили с общо 128 сигнали, от които 62 за нарушения в организацията на изборния процес. Същите не бяха съществени, касаеха сгъването на бюлетините, при сгъването им евентуално отпечатването на знака, но така или иначе Централната избирателна комисия взе мерки тези бюлетини да не бъдат недействителни. Отговорихме на сигнали на такива граждани, които подадоха при нас сигнали.

Приключваме с 16 сигнала за нарушение на избирателните права и 43 за предизборна агитация в деня на изборите. Те бяха най-много и по тях Централната избирателна комисия постанови решения по всеки един сигнал.

Имаше сигнали за купуване и продаване на гласове – 7 бр. Сигналите бяха подадени до компетентните органи – до Министерство на вътрешните работи и до главния прокурор.

Така мога да обобщя, че изборният ден протече спокойно при подаване на сигнали за нарушения, които касаеха повече организацията на изборния ден и по-точно притеснения на избиратели относно това дали техните бюлетини ще бъдат отчетени като действителни.

Съответно постановихме решения за установяване на административни нарушения.

В заключение сигналите и нарушенията не са от такова естество, че да можем да кажем, че изборният ден е протекъл със сериозни нарушения на изборния процес. Напротив, изборният ден протече според мен спокойно при обичайните нарушения при изборния ден във всички видове избори, които сме имали, и при добра организация на общинските избирателни комисии и съответно веднага предприемане на действия по отношение на подадените сигнали, които ние в по-голямата част изпратихме по компетентност на общинските избирателни комисии. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

На всички жалби и сигнали беше отговорено, останаха една или две. Заседанието ни продължава, ще ги разгледаме.

Имаме само около 20 решения за установяване на нарушения, извършени от медиите. Изчакваме още двама колеги да изготвят проектите си.

Кои колеги са дежурни тази вечер? Колегата Чаушев, Димитров и госпожа Йосифова.

А утре от 6,00 ч. кой е по график?

Утре целия ден трябва да се включим в приемането на протоколите.

Заседанието мисля да е някъде в късния следобед, колеги – към 16,00 – 17,00 ч., ако има нещо наложително. Ние всички ще сме тук, но нека да си приемаме протоколите, да приключим, да имаме добра организация. Ако не възразявате, да насоча заседание утре в 17,00 ч., за да може да се подготвят колегите, ако нещо е останало да се изписва. Ние всички сме тук, така че ако се наложи нещо, знаете, при нужда свикваме веднага заседание и се събираме.

Ще моля утре от сутринта всички да помагаме да приемаме протоколи, колеги. Да се надяваме, че ще успеем при добра организация, иначе няма спор, че ще го направим.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал от И. И. на имейл адреса на ЦИК с вх. № С-109-6 от 3.11.2019 г. Госпожа И. ни информира, че във връзка с провеждане на втория тур на изборите в Благоевград, днес в местен сайт се появи следния материал – изписан е линк към публикацията. И казва: както може да видите от прикачения скрийншот са изкарани резултати преди края на изборния ден и е обявена победата на един от кандидатите. Самият сайт уточнява, че няма дата на публикуване, но материалът е бил качен днес към обяд. Пише, че остава на разположение за въпроси.

Наистина е представен снимков материал, скрийншот, както самата тя казва, от сайт signal-news.com. Аз го отворих, има я тази

публикация, още стои в този сайт signal-news.com и съм подготвил проект за решение.

Тъй като до настоящия момент не се откри адресът и собственикът на въпросния сайт, проектът ми за решение е: на основание чл. 43 от Закона за административните нарушения и наказания, да възложим на МВР да установи пълната самоличност на собственика на онлайн изданието signal-news.com и след това евентуално да му се издаде акт за установяване на административно нарушение.

Централната избирателна комисия приема, че публикуваната информация на интернет страницата на информационния сайт signal-news.com относно предварителни данни от резултатите от гласуването и от допитване до общественото мнение по повод изборите за кметове на 3 ноември 2019 г., осъществява фактическия състав на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс. Предвид гореизложеното и на основание разпоредбите на Изборния кодекс, касаещи правомощията на Централната избирателна комисия в тези случаи и във връзка с чл. 205, ал. 5 предлагам да вземем решение, с което да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултати от допитване до общественото мнение. Това е извършено към 12,00 ч. на 3 ноември 2019 г., извършено от собственика на информационния сайт. Пак уточнявам, че няма дата на публикуване, но материалът е бил качен днес, а именно записано е: „Вече е ясно! Томов води убедително, пагубна загуба за Камбитов!“ Така е написано.

Това е предложението ми за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, доклада. Не виждам изказвания.

Процедура по гласуване на решението, с което да установим нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс на signal-news.com.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло*

Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Номерът на решението, колега Баханов, е 1654-МИ.

С това решение, колеги, станаха 20 решенията, с които сме установили нарушения на чл. 205 от Изборния кодекс.

Друг доклад имате ли?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не.

Колега Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба от З. И. П. от с. Б. Жалбата е до председателя на СИК 32 – село Б., община П., с копие до Централната изборителна комисия и с копие до ОИК – Първомай.

В жалбата се твърди, че при проверка на имената му в списъка за гласуване за избор за кметове на населено място и община в секцията е установил, че на неговия адрес е вписано лицето И. С. И. и уведомява, че в семейството му няма нито член, нито наемател, нито собственик с това име.

Докладвам ви го за сведение, тъй като компетентна е община Първомай. Тя, съгласно Закона за гражданска регистрация, може да извърши проверка на заявения адрес дали е подадено заявление за вписване на този господин и на посочения адрес на жалбоподателя.

За сведение ви го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега има ли да докладва?

Госпожа Бойкинова отново.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И последно ви осведомявам за изборен туризъм в с. Г. Л., община П. по имейл от господин С. Казва, че миналата неделя по време на първия тур той и неговите съселяни са забелязали сред гласуващите много непознати за тях лица. Твърдят, че тези хора нямат отношение към селото, не живеят в него, каквото е изискването на закона. Единственото им идване в селото през последните шест месеца е

свързано с гласуването на местните избори. Съгласно основния избирателен списък селото има 330 избиратели и господинът се пита как може външни хора да имат право да гласуват и какво ги мотивира.

За сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде е това?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В Горна Липница, община Павликени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да го изпратим на органа по чл. 23 – кмета на община Павликени, с молба за становище.

Предлагам да го изпратим по компетентност на кмета на община Павликени за проверка по компетентност с копие до областния управител на област Велико Търново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги? Няма.

Процедура по гласуване на предложението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, има ли други готови да докладват? Виждам вече само изморени погледи.

Колеги, много работихме. Още повече ще работим утре с приемането на протоколите, така че предлагам да закрия заседанието. Изтече и един час след края на изборния ден. Би трябвало вече в цялата държава да са приключили изборите.

Приятна заслужена почивка ви желая.

Утре от сутринта, колеги, на източния вход приемаме протоколи.

ИВАЙЛО ИВКОВ: От колко часа?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: От 6,00 ч.

И предлагам в 17,00 ч. в утрешния ден да насроча редовно заседание, за да може да приключим с протоколите. Пак казвам – ако има причина да се свика по-рано всички сме тук, свиквам заседание и го правим.

Закривам заседанието.

Утре в 17,00 ч. продължаваме, колеги.

(Закрито в 21,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Юлия Стоичкова

Нина Иванова